

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รศ.อิสระ	อินจันทร์	รองอธิการบดี	กรรมการ
๒. ผศ.สุภาภรณ์	หนูเมือง	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.สินีนารถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔. ผศ.ปริญญา	ไกรพัฒน์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕. ผศ.พิทักษ์	คล้ายชม	(แทน) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. นายขลิท	รักษาริการณ	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๗. ผศ.ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘. น.ส.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๙. นายภูติท	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๐. นายพิสุทธิ	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. ว่าที่ ร.ต.ชัยวัฒน์	กิตติ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.สุภาวดี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ	ติดภารกิจ
๒. ผศ.ชนิตา	เรืองศิริวัฒนกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. ผศ.สุกัญญา	รุจิเมธาส	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. น.ส.ภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. น.ส.พินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายนิตธร	อุ่นคำปา	นายทะเบียน	
๔. น.ส.วัชร	เหมติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๕. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๖. ผศ.ไชยยันต์	ชนะพรหมมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๕
๗. นายพรเทพ	จันทร์เพ็ญ	ประธานหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๖
๘. น.ส.โสภิตา	วงศ์วาสน์	ประธานหลักสูตร วท.บ. เคมี	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๗
๙. ผศ.ทวีศักดิ์	วรจักร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีไฟฟ้า	
๑๐. น.ส.สุริรัตน์	เสื่อน้อย	นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๑๑. ผศ.อนุชา	เรืองศิริวัฒนกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	
๑๒. นายสมคิด	ทุ่นใจ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	
๑๓. ผศ.โสภณ	วิริยะรัตนกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	

๑๔. นายสุรพล	ชุ่มกลิ่น	อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ
๑๕. ผศ.ราตรี	คำโหม่ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ
๑๗. ผศ.พรทิพพา	พิญญาพงษ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. เคมีและเครื่องสำอาง
๑๘. ผศ.อัมพวัน	วิริยะรัตนกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. เคมีและเครื่องสำอาง
๑๙. ผศ.วีรศักดิ์	จอมกิตติชัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. เคมีและเครื่องสำอาง
๒๐. น.ส.วชิราภรณ์	เชียวมั่ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. เคมีและเครื่องสำอาง
๒๑. นางอิสรา	นาคทั้ง	นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๒. ตัวแทนจากสถาบันพัฒนาชีวิตสู่ความยั่งยืน (AIU) จำนวน ๔ คน		

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๕ น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการบริหารงานวิชาการติดภารกิจ จึงได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ รองอธิการบดี กรรมการ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน

ในการนี้ ว่าที่ร้อยตรีชัยวัฒน์ กิตติ กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจผู้มาประชุม โดยมีกรรมการบริหารงานวิชาการมาประชุมในห้องประชุมเดียวกัน ๑๐ ท่าน และมีกรรมการบริหารงานวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) ๑ ท่าน คือ นายภูติท เรืองรอง คณบดีวิทยาลัยน่าน ซึ่งได้ให้แสดงตนในการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญรองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ สรุปดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การนำเสนอแนวทางการร่วมมือการทำหลักสูตรควบคู่ระดับปริญญาตรี

ด้วยสถาบันพัฒนาชีวิตสู่ความยั่งยืน (AIU) เป็นสถาบันการศึกษาที่มีแนวทางร่วมกับสถาบันการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพนักเรียน นักศึกษา ให้มีทักษะวิชาชีพแบบสากล ในหลักสูตรอุตสาหกรรม หลักสูตรธุรกิจบริการ งานโรงแรม และการดูแลผู้สูงอายุ ตลอดจนเพิ่มทักษะด้าน ภาษาญี่ปุ่น หลังจากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี “เพื่อสร้างคนทำงานคุณภาพมาตรฐานญี่ปุ่น” โดยส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพ ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปี ๒๕๖๔ สถาบัน AIU ได้เปิดรับนักศึกษาระดับปีที่ ๔ เพื่อรับทุนการฝึกงานในภาคเรียนสุดท้ายที่สถาบัน AIU จังหวัดบุรีรัมย์ และให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการเตรียมความพร้อมด้านภาษาญี่ปุ่น วัฒนธรรม และกฎหมาย เพื่อเตรียมความพร้อมในการไปฝึกประสบการณ์ตรง และการใช้ชีวิตในการทำงานที่ประเทศญี่ปุ่น

สถาบัน AIU จึงขออนุญาตเข้าให้ข้อมูลของสถาบันพัฒนาชีวิตสู่ความยั่งยืน (AIU) แนวทางการร่วมมือการทำหลักสูตรควบคู่ และโครงการทุนไดโชคุน ทุนฝึกงาน หรือสหกิจให้กับนักศึกษาชั้นปี ๔ และขออนุญาตประชาสัมพันธ์ทุนให้กับนักศึกษาปี ๓-๔ ในช่วงเวลา ๑๓.๐๐ น. หรือเวลาที่ทางมหาวิทยาลัย

กำหนด เพื่อการต่อยอดให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีงานทำ ๑๐๐ % ในวิชาชีพงานที่ประเทศญี่ปุ่น

(เอกสารประกอบอ้างอิง หนังสือ ที่ AIU๔-๐๖๙-๑ /๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙)

สรุปข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญจากการนำเสนอของตัวแทนของสถาบันพัฒนาชีวิตสู่ความยั่งยืน (AIU) ได้ดังนี้

๑. รูปแบบและโครงสร้างของหลักสูตร

๑.๑ การลงทะเบียน นักศึกษายังคงลงทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยตามปกติ แต่ใช้การจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถาบัน AIU ในช่วงที่ฝึกงานที่ประเทศญี่ปุ่นจะลงทะเบียนแบบออนไลน์

๑.๒ การจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของหลักสูตร แต่อาจมอบหมายให้ AIU ช่วยสอนในบางรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ส่วนวิชาที่ต้องใช้ห้องแล็บหรือวิชาเฉพาะทาง อาจารย์จากมหาวิทยาลัยจะเดินทางไปสอนหรือสอนผ่านระบบออนไลน์

๑.๓ การแบ่งระยะเวลาเรียน (แบบ ๔ ปี)

- ปีที่ ๑ เรียนในประเทศไทยที่สถาบัน AIU เช่น ศูนย์การเรียนรู้วิทยาเขตบุรีรัมย์ เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาญี่ปุ่น วัฒนธรรม และการปรับ Mindset

- ปีที่ ๒-๔ ไปฝึกงาน หรือทำงานจริงที่ประเทศญี่ปุ่นเป็นเวลา ๓ ปี โดยเรียนควบคู่ไปกับการฝึกงาน (เรียนออนไลน์วันเสาร์-อาทิตย์กับมหาวิทยาลัย) เพื่อให้ครบตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และโดยปกติมหาวิทยาลัยจะต้องเดินทางไปประเทศญี่ปุ่นอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

๒. กลุ่มเป้าหมายในการรับนักศึกษา

กลุ่มที่ ๑ รับจากผู้จบ ม.๖ หรือ ปวส. โดยสถาบัน AIU จะช่วยประชาสัมพันธ์และหาเด็กที่มีเป้าหมายอยากไปทำงานญี่ปุ่นชัดเจนมาเข้าหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ ๒ นักศึกษาปัจจุบันของมหาวิทยาลัยในชั้นปีที่ ๔ ที่ต้องการไปฝึกงานหรือสหกิจศึกษาที่ประเทศญี่ปุ่นในเทอมสุดท้าย

๓. สาขาวิชาและอุตสาหกรรมที่รองรับ

๓.๑ สายวิศวกรรมและอุตสาหกรรม ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ โลจิสติกส์ คอมพิวเตอร์ หุ่นยนต์ และการผลิตชิ้นส่วนโลหะ

๓.๒ สายบริการและการท่องเที่ยว การโรงแรม (โดยเฉพาะโรงแรม ๕ ดาว) และการท่องเที่ยว

๓.๓ สายสุขภาพ การดูแลผู้สูงอายุ (บริบาล) และผู้ช่วยพยาบาล ซึ่งมีโรงพยาบาลในเครือที่ญี่ปุ่นรองรับจำนวนมาก

๓.๔ สายอาหาร เทคโนโลยีอาหารและนวัตกรรมอาหาร

๔. รายละเอียดด้านค่าใช้จ่ายและทุนการศึกษา

๔.๑ ค่าแรกเข้า ประมาณ ๕,๐๐๐ บาท (สำหรับเป็นค่าชุดยูนิฟอร์มและอุปกรณ์)

๔.๒ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปญี่ปุ่น

- ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป-กลับประเทศญี่ปุ่น บริษัทที่ประเทศญี่ปุ่นเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด เช่น ค่าตัวเครื่องบิน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

- ค่าใช้จ่ายประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าเรียนภาษาญี่ปุ่นและค่าเรียนทักษะเฉพาะทางกับสถาบัน AIU และค่าบริการจัดการหางาน

๔.๓ ระบบเงินกู้และทุน

- นักศึกษาสามารถกู้เงินจากกองทุนของสถาบันได้ ๑๐๐% โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน (ใช้บุคคลค้ำประกัน) และทยอยผ่อนชำระคืนเมื่อเริ่มมีรายได้จากการทำงานที่ประเภทญี่ปุ่นภายในระยะเวลา ๓ ปี โดยคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕% ต่อปี (เริ่มคิดดอกเบี้ยเมื่อเดินทางไปประเทศญี่ปุ่น)

- สำหรับสายพยาบาล/บริบาล มีทุนเรียนฟรีจากโรงพยาบาลที่ญี่ปุ่น เช่น โรงพยาบาลชิราฮูริ เมืองฮอกไกโด โดยนักศึกษาที่ได้รับทุนของโรงพยาบาลชิราฮูริจะไม่ต้องทำสัญญากู้ยืมเงินกับทางสถาบัน AIU เนื่องจากโรงพยาบาลต้นสังกัดที่ญี่ปุ่นจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยครอบคลุมค่าเรียนภาษาและทักษะเฉพาะทางที่สถาบัน AIU รวมถึงการออกค่าชุดยูนiformและอุปกรณ์ต่าง ๆ และค่าบริการจัดหางานต่าง ๆ มูลค่ารวมกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาท โดยนักศึกษาไม่ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายส่วนนี้ แต่มีเงื่อนไขข้อตกลงในการทำงานเพื่อใช้ทุนคืน ณ โรงพยาบาลตามระยะเวลาที่กำหนด

๕. รายได้ระหว่างฝึกงาน นักศึกษาจะมีรายได้พื้นฐานประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ - ๒๒๐,๐๐๐ เยน ต่อเดือน (ไม่รวม OT) พร้อมสวัสดิการเทียบเท่าชาวญี่ปุ่น

ที่ประชุม รับทราบ มหาวิทยาลัยจะมีการนำไปพูดคุยหารือกับคณะและหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการพิจารณาวางแผนพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๑.๒ การสรุปข้อมูลการจัดงาน Open House

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิดา เรืองศิริวัฒนกุล ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลเกี่ยวกับการจัดงาน Open House เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙ และส่งข้อมูลเข้าไลน์กลุ่มผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว หากคณะต้องการข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนใดสามารถแจ้งขอข้อมูลได้ เพื่อจะได้จัดทำข้อมูลสรุปเพิ่มให้ สำหรับจำนวนผู้สมัครเรียนแต่ละหลักสูตรซึ่งจะเป็นหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วจำนวนประมาณ ๓๐๐ กว่าคน จะสรุปแยกตามคณะและหลักสูตรให้ต่อไป ส่วนหลักสูตรที่ยังไม่ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย แต่เปิดรับสมัครนักศึกษาก่อนก็ให้จัดเก็บข้อมูลไว้ และเมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย อาจมีการติดตามทวนถามกับผู้สมัครเรียนอีกครั้ง

๑.๑.๓ การสำรวจข้อมูลเพื่อตรวจสอบสถานะในหลักสูตรของบุคลากรสายวิชาการ

ได้มอบหมายให้ คุณพนารัตน์ หาญสมบัติ นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียนจัดทำแบบสำรวจสถานะของอาจารย์ทุกคนในแต่ละคณะ ว่าปัจจุบันเกี่ยวข้องกับหลักสูตรในสถานะใดบ้าง เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากตามข้อบังคับที่ออกมากำหนดให้มีการตรวจสอบสถานะของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำมาวิเคราะห์และพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกันต่อไป

๑.๑.๔ การเร่งรัด และติดตามการจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรที่มีแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๐

ด้วยได้มีการกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาหลักสูตรที่มีแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ให้แล้วเสร็จทุกหลักสูตร และทันเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๙ ดังนี้

- วันศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๙ ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ
- วันศุกร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๙ ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ
- วันที่ ๑๐-๑๑ กันยายน ๒๕๖๙ ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ
- วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๙ ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ

ดังนั้น จึงขอให้คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กำกับ ติดตาม และเร่งรัดหลักสูตรที่อยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร รวม ๑๐ กว่า หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จและส่งให้งานหลักสูตรและแผนการเรียน ภายในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ เพื่อตรวจสอบก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๙

สำหรับหลักสูตร วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และหลักสูตร วท.บ. สถิติดิจิทัลและการจัดการข้อมูล ที่จะต้องรณำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ นี้ ขอให้คณะบดีประสานกับหลักสูตรเพื่อจัดเตรียมเอกสารเสนอโครงการวิพากษ์หลักสูตรมาเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) พิจารณาอนุมัติงบประมาณในการวิพากษ์หลักสูตรต่อในการประชุมช่วงบ่าย และนำไปเร่งดำเนินการจัดวิพากษ์หลักสูตรให้เรียบร้อยในสัปดาห์ต่อไป

๑.๑.๕ การกำหนดภาระงานสำหรับการทำวิจัยที่รับทุนจากภายนอก โดยไม่ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยร่วมกับศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ประสานงานและขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกระทรวง อว. ซึ่งเป็นทุนภายนอกและไม่ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ประสานขอข้อมูลจากศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มเติมเพื่อส่งให้สถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาตีค่าเพื่อกำหนดค่าภาระงานแล้วว่าจะเป็นภาระงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ หรืองานวิจัย ทั้งนี้ หากคณะอื่น ๆ มีข้อมูลในการทำงานวิจัยที่รับทุนภายนอกในลักษณะนี้ และคณะใดไม่สามารถตัดสินใจกำหนดภาระงานให้ได้ สามารถจะแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาตีค่าภาระงานให้เป็นแนวทางเดียวกันต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ แนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พัฒนาระบบสารสนเทศหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา (Curriculum Information System for Higher Education Accreditation : CISA) เพื่อใช้ในการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร ส่งผลให้กระบวนการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตร รวมถึงการบริหารจัดการหลักสูตร และเทคโนโลยีการตรวจสอบสารสนเทศได้เปลี่ยนแปลงไปจากแนวปฏิบัติเดิม นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๙ ได้ทบทวนแนวปฏิบัติข้างต้นแล้ว มีมติเห็นชอบแนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาของหลักสูตรการศึกษา ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๖/ว ๑๕๕๐๐ ลว. ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙)

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม

ด้วย ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑๗ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาและให้การรับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ได้มีการรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ รวมจำนวน ๗ วาระ เพื่อทราบด้วย ดังนี้

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	สรุปผลดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาการทบทวนระบบและแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการศึกษา	๑. มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาให้ปรับแก้ไขประกาศ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามสรุป เพื่อเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป และนำเสนอที่ประชุม กบต. ตามลำดับ ๒. มอบผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพจัดทำ Flow Chart แสดงแนวทางและขั้นตอนการอุทธรณ์เพื่อแจ้งนักศึกษาทราบ และเป็นข้อมูลประกอบอ้างอิงในการประเมินการประกันคุณภาพ ๓. มอบนักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองบริการการศึกษาปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา โดยให้สิทธิ์คณบดีเห็นข้อมูลการร้องเรียนเกี่ยวกับคะแนนเก็บของนักศึกษา เช่นเดียวกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และกำหนดการเปิดปิดระบบรับเรื่องร้องเรียนตามช่วงเวลา	นำเสนอเป็นวาระเรื่องสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ วาระที่ ๓.๕
๔.๒	การพิจารณาแนวทางการเทียบโอนรายวิชาสำหรับนักศึกษาเข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๙	๑. เห็นชอบ การกำหนดแนวทางการเทียบโอนราย วิชาของนักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๙ ที่ไม่มีการระบุจำนวนหน่วยกิตจากการศึกษาในรูปแบบการศึกษาตามอัธยาศัย โดยให้พิจารณาเทียบเคียงจากความสอดคล้องของรายวิชาและคำอธิบายราย วิชาที่มีหน่วยกิตเป็น (๐-๒-๐)	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	สรุปผลดำเนินการ
		เพื่อนำมาเทียบเคียงได้เท่ากับ ๑ หน่วยกิตและกรณี ที่เห็นว่ามียาวิชาอื่นที่เรียนมาจากระบบการศึกษา ตามอัยยาศัยและมีความสัมพันธ์สอดคล้องกันก็ สามารถนำรายวิชาอื่นมานับรวมกันเพื่อให้มีหน่วย กิตเพียงพอเทียบโอนได้ ๒. มอบคณบดีแจ้งมอบหมายให้ประธานหลักสูตร ที่มีการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเป็น หลักสูตรแบบ OBE ทุกหลักสูตร จัดทำประกาศการ เทียบเคียงรายวิชาหลักสูตรเดิมกับรายวิชาตาม หลักสูตรที่ปรับปรุงไว้เพื่อให้กองบริการการศึกษาได้ นำมาใช้ในการพิจารณาเทียบโอนรายวิชานักศึกษาที่ พ้นสภาพแล้วสมัครเข้าเรียนใหม่ หรือนักศึกษาตก ค้างให้สามารถเปลี่ยนรหัสรายวิชาและบันทึกผลการ เรียนในหลักสูตรใหม่ได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องรอ การพิจารณาเป็นรายกรณี ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่ แนบประกอบการประชุม	
๔.๓	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษา การรับนักศึกษาในหลักสูตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษา ในหลักสูตร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามเสนอ จากนั้นนำเสนออธิการบดีลงนาม	ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว
๔.๔	การพิจารณาราย ละเอียด หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร- บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข- ศาสตร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เรียบร้อย และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนตรวจสอบ ก่อนเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ	นำเสนอที่ประชุม สภาวิชาการในเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ และที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเดือน สิงหาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๕	การพิจารณารายละเอียด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาและนวัต- กรรมชีวภาพ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตร- บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาและนวัตกรรมชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้ เรียบร้อย และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียน ตรวจสอบ ก่อนเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ	นำเสนอที่ประชุม สภาวิชาการเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ และที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเดือน สิงหาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	สรุปผลดำเนินการ
๔.๖	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เรียบร้อย และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนตรวจสอบ ก่อนเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ	นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๗	การพิจารณากรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติดิจิทัลและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ กรอบแนวคิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติดิจิทัลและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เรียบร้อย และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนตรวจสอบ ก่อนเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ

มติที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. รับทราบผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาการกำกับติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ สำหรับเปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๗๐

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษาได้จัดทำข้อมูลสรุปการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้รับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๗๐ สรุปดังนี้

การกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร (ปี งบประมาณ.2569) สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2570

หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงตามรอบหลักสูตรปกติ และหลักสูตรใหม่

ที่	คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	เริ่มใช้	ครบรอบ	ความคืบหน้าในการนำเสนอหลักสูตร								พิจารณา CISA			เสนอ แผนรับ	รับ นศ.
					กรอบแนวคิด			รายละเอียดหลักสูตร					ลงระบบ	แจ้งผล	แก้ไข		
					อนุฯ กบวช	กบ.วช	สภาวิชาการ	อนุฯ กบวช	กบ.วช	สภาวิชาการ	สภา มรธ.						
1	วิทยาศาสตร์	อิเล็กทรอนิกส์และ กงก.ข้อมูล	2565	2569	8-ก.ค.-69	20-ก.ค.-69	21-ส.ค.-69										
		อาหารและโภชนาการ	2565	2569	2-ก.ค.-69	15-ก.ค.-69	23-ก.ค.-69										
		วิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม	2565	2569	12-ม.ค.-69	16-ก.พ.-69	20-มี.ค.-69	11-ส.ค.-69	17-ส.ค.-69								
		เทคโนโลยีสารสนเทศ	2565	2569	12-ม.ค.-69	15-ม.ค.-69	20-มี.ค.-69	8-ก.ค.-69	20-ก.ค.-69	24-ก.ค.-69	7-ส.ค.-69						
		เคมีและเครื่องสำอาง	2565	2569	9-ก.พ.-69	16-ก.พ.-69	20-มี.ค.-69	11-ส.ค.-69	17-ส.ค.-69								
		วิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อม	2565	2569	2-ก.ค.-69	15-ก.ค.-69	23-ก.ค.-69										
		ชีววิทยาและนวัตกรรมชีวภาพ	2565	2569	9-ก.พ.-69	16-ก.พ.-69	20-มี.ค.-69	8-ก.ค.-69	20-ก.ค.-69	24-ก.ค.-69	7-ส.ค.-69						
		วิทยาศาสตร์การกีฬา	2565	2569	12-ม.ค.-69	12-มี.ย.-69	21-ส.ค.-69										
		สาธารณสุขศาสตร์	2565	2569	9-ธ.ค.-68	19-ธ.ค.-68	26-ธ.ค.-68	8-ก.ค.-69	20-ก.ค.-69	24-ก.ค.-69	7-ส.ค.-69						
		ปโท บริหารสาธารณสุข	ใหม่														
2	เทคโนโลยีอาชีวศึกษา	วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	2565	2569	13-พ.ค.-68	16-พ.ค.-68	23-พ.ค.-68	8-เม.ย.-69	20-เม.ย.-69	24-เม.ย.-69	1-พ.ค.-69	ก.ค.-69					
		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2565	2569	12-ม.ค.-69	15-ม.ค.-69	19-ม.ค.-69	4-มี.ย.-69	12-มี.ย.-69	19-มี.ย.-69	10-ก.ค.-69						
		เทคโนโลยีไฟฟ้า	2565	2569	17-ธ.ค.-67	24-ม.ค.-68	3-ก.พ.-68	11-ส.ค.-69	17-ส.ค.-69								
		วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ	ใหม่		12-ม.ค.-69	15-ม.ค.-69	19-ม.ค.-69	2-ก.ค.-69	15-ก.ค.-69	24-ก.ค.-69	7-ส.ค.-69						
4	วิทยาการจัดการ	ป.โท การจัดการงานวิศวกรรม	2565	2569	7-พ.ย.-68	13-พ.ย.-68	19-ม.ค.-69										
		ป.ร.ด. การจัดการงานวิศวกรรม	ใหม่		7-พ.ย.-68	13-พ.ย.-68	19-ม.ค.-69										
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		2565	2569	9-ธ.ค.-68	19-ธ.ค.-68	26-ธ.ค.-68	4-มี.ย.-69	12-มี.ย.-69	19-มี.ย.-69	10-ก.ค.-69							
		นิติศาสตร์	2565	2569	9-ธ.ค.-68	19-ธ.ค.-68	26-ธ.ค.-68	4-มี.ย.-69	12-มี.ย.-69	19-มี.ย.-69	10-ก.ค.-69						
		ปโท การบัญชี	2564	2568													

ก.ค.-69

ส.ค.-69

ก.ค.-69

ส.ค.-69

การกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร (ปี งบประมาณ.2569) สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2570

หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงตามรอบหลักสูตรปกติ และหลักสูตรใหม่

ที่	คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	เริ่มใช้	ครบรอบ	ความคืบหน้าในการนำเสนอหลักสูตร								พิจารณา CISA			เสนอ แผนรับ	รับ นศ.	
					กรอบแนวคิด			รายละเอียดหลักสูตร					ลงระบบ	แจ้งผล	แก้ไข			
					อนุฯ กบวช	กบ.วช	สภาวิชาการ	อนุฯ กบวช	กบ.วช	สภาวิชาการ	สภา มรธ.							
5	มนุษยศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	2565	2569	10 ต.ค 68	17-ต.ค-68	21-พ.ย-68									ก.ค.-69	ส.ค.-69	
		ภาษาไทย	2565	2569	8-เม.ย.-69	20-เม.ย.-69	24-เม.ย.-69											
		ภาษาต่างประเทศ	2565	2569	8-เม.ย.-69	20-เม.ย.-69	24-เม.ย.-69											
		(ภาษาจีนธุรกิจ+อังกฤษธุรกิจ)																
		การพัฒนาชุมชน	2565	2569	10 ต.ค 68	13-พ.ย-68	21-พ.ย-68	2-ก.ค.-69	15-ก.ค.-69	24-ก.ค.-69	7-ส.ค.-69							
		รัฐประศาสนศาสตร์	2565	2569	10 ต.ค 68	17-ต.ค-68	21-พ.ย-68	4-มี.ย.-69	12-มี.ย.-69	19-มี.ย.-69	10 ก.ค 69							
		ทัศนศิลป์	2565	2569	4-ก.พ.-69	16-ก.พ.-69	23-ก.พ.-68											
		กคก. การท่องเที่ยว	2565	2569	13-มี.ย.-68	19-มี.ย.-68	30-ก.ค.-68	4-ก.พ.-69	16-ก.พ.-69	23-ก.พ.-69	10-เม.ย.-69	5-พ.ค.-69						
		กคก.วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ	ใหม่															
		การจัดการสารสนเทศ	ใหม่		4-ก.พ.-69	16-ก.พ.-69	24-เม.ย.-69											
		ปโท พัฒนาลังคมและพันธกิจ	2564	2568	8-พ.ค.-69	12-มี.ย.-69	23-ก.ค.-69											
		ปโท การวิจัยเพื่อการบริหาร	ใหม่															
ปโท นิติรัฐกิจและการบริหาร	ใหม่		8-เม.ย.-69	20-เม.ย.-69														
6	เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตร์	2565	2569	9-ธ.ค.-68	19-ธ.ค.-68	26-ธ.ค.-68	พ.ค.-69	15-พ.ค.-69	22-พ.ค.-69	12-มี.ย.-69							
		เทคโนโลยีการอาหาร	2565	2569	9-ธ.ค.-68	19-ธ.ค.-68	26-ธ.ค.-68	พ.ค.-69	15-พ.ค.-69	22-พ.ค.-69	12-มี.ย.-69							

ก.ค.-69

ส.ค.-69

รวมทั้งสิ้น 35 หลักสูตร

หลักสูตรใหม่ 9 หลักสูตร

ปริญญาตรี 3 หลักสูตร ปริญญาโท 5 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุงตามรอบ 24 หลักสูตร

ปริญญาตรี 23 หลักสูตร ปริญญาโท 1 หลักสูตร

หลักสูตรปรับปรุงครั้ง 2 หลักสูตร

ปริญญาโท 2 หลักสูตร

ข้อสังเกต

๑) หลักสูตรระดับปริญญาโท ที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ หลักสูตร นำเสนอกรอบแนวคิดแล้ว ๑ หลักสูตร (ศศ.ม.การบริหารการพัฒนาสังคม) ยังไม่ได้นำเสนอกรอบแนวคิด ๑ หลักสูตร (บข.ม. การบัญชี)

๒) หลักสูตรที่เสนอแผนปรับปรุงพัฒนาตามรอบการปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ รวม ๒๔ หลักสูตร แยกเป็น

-ระดับปริญญาตรี ๒๓ หลักสูตร สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ๑๓ หลักสูตร คงเหลือ ๑๐ หลักสูตร

-ระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร เสนอกรอบแนวคิดหลักสูตรเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการวิพากษ์หลักสูตร (วศ.ม. การจัดการงานวิศวกรรม)

๓) หลักสูตรพัฒนาใหม่ รวม ๙ หลักสูตร แยกเป็น

-ระดับปริญญาตรี ๓ หลักสูตร เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว ๑ หลักสูตร (วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ) เสนอกรอบแนวคิดแล้วอยู่ระหว่างการวิพากษ์หลักสูตร ๑ หลักสูตร (ศศ.บ. การจัดการสารสนเทศ) และยังไม่ได้ดำเนินการ ๑ หลักสูตร (ศศ.บ.การจัดการวัฒนธรรมและเศรษฐกิจ)

-ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ หลักสูตร (คณะวิทยาศาสตร์ฯ ๓ หลักสูตร/คณะมนุษยฯ ๒ หลักสูตร) อยู่ระหว่างการนำเสนอกรอบแนวคิด

-ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ หลักสูตร เสนอกรอบแนวคิดแล้ว อยู่ระหว่างรอการเสนอรายละเอียดหลักสูตร (ปร.ด. การจัดการงานวิศวกรรม)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เสนอขออนุมัติหลักสูตรไม่ทันเปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๗๐ ในรอบแรก จะต้องเร่งดำเนินการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยทุกหลักสูตร ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นอย่างช้า เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องกรอกข้อมูลหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในระบบ CISA ให้เรียบร้อยภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๙ และ สป.อว. จะนำรายชื่อหลักสูตรในระบบ CISA ส่งให้กับ กยศ. เพื่อประกาศรับรองรายชื่อหลักสูตรในช่วงต้นเดือนมกราคม ๒๕๗๐ หากดำเนินการล่าช้าจะมีผลต่อการกู้ยืมเงิน กยศ. ของนักศึกษา

๒) มอบคณบดีเร่งรัด และกำกับ ติดตามเพื่อให้มีการนำเสนอหลักสูตรระดับปริญญาตรีภายในเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ส่วนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (โท/เอก) มหาวิทยาลัยไม่ได้บังคับในเรื่องระยะเวลาเนื่องจากเป็นการดำเนินการตามศักยภาพของคณะ

๓) สภามหาวิทยาลัยขอให้หลักสูตรจัดส่งข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรที่จะนำเสนอล่วงหน้าก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ เพื่อให้มีเวลาในการพิจารณารายละเอียดหลักสูตร

๔) งานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษาจะมีบันทึกสำรวจการกำหนดแผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๑ ส่งไปยังคณะวิทยาลัย โดยเบื้องต้นจะมีหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง จำนวน ๔ หลักสูตร แต่หากมีหลักสูตรที่ต้องการดำเนินการก่อนครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรสามารถเสนอแผนมาได้ เนื่องจากจะเกี่ยวเนื่องกับการเสนอของบประมาณ โดยอาจจะเสนอกรอบแนวคิดไว้ล่วงหน้าก่อน เมื่อถึงปีที่ครบกำหนดจึงเสนอรายละเอียดหลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ และในปีงบประมาณต่อไปมอบคณบดีแต่ละคณะที่เสนอแผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดการจัดทำหลักสูตร และนำเสนอหลักสูตรที่อยู่ในสังกัดให้เสร็จเรียบร้อยภายในระยะเวลาที่ส่วนกลางกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยส่วนกลางจะยังคงสรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการของแต่ละคณะในภาพรวมให้ทราบแต่ละเดือน เช่นเดิม

วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ที่เปิดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และปีการศึกษา ๒๕๖๙

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลการ
กำกับติดตามผลการพิจารณารับรองหลักสูตรที่มีการพัฒนาและปรับปรุงในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ -๒๕๖๙ จาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้กับนักศึกษาเข้าใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๙ เพื่อรายงานที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารงานวิชาการทราบ ข้อมูลตามตารางสรุปผลการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตร ดังนี้

การกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567

ที่	คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีของ หลักสูตร	ส.ป.อ.	ก.พ.	ก.ค.ส.	สภา วิชาชีพ	หมายเหตุ (การเปลี่ยนแปลง)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2565									
1	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา	2567	✓			✓	
2	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	2567	✓			✓	
3	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	เกษตรศาสตร์	2567	✓			✓	
4	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์	2567	✓				
5	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2567	✓				
6	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	นาฏศิลป์	2567	✓			✓	
7	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา	2567	✓			✓	
8	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาต่างประเทศ	2567	✓			✓	
9	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย	2567	✓			✓	
10	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2567	✓			✓	
11	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา	2567	✓			✓	
12	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม	2567	✓				
13	ครุศาสตร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	หลักสูตรและการสอน	2567	✓				
14	ครุศาสตร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การบริหารการศึกษา	2567	✓				
15	ครุศาสตร์	ครุศาสตร์ศึกษบัณฑิต	การบริหารการศึกษา	2568	✓				
16	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์	2568					
17	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ประยุกต์	2568					
18	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิทยาศาสตรศึกษบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ประยุกต์	2568					
19	วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจสมัยใหม่	2568					
20	วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การจัดการธุรกิจบริการ	2568					
21	วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจบัณฑิต	การตลาดดิจิทัล	2568					
22	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปบัณฑิต	การออกแบบนิเทศศิลป์	2568					
23	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	2568					
24	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรบัณฑิต	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนายุคดิจิทัล	2568					
25	วิทยาลัยน่าน	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	รัฐประศาสนศาสตร์	2568					
26	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ดนตรีศึกษา	2569	✗			✗	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ครุสภา

การกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567

ที่	คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีของ หลักสูตร	ส.ป.อ.	ก.พ.	ก.ค.ส.	สภา วิชาชีพ	หมายเหตุ (การเปลี่ยนแปลง)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2565									
27	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมโลจิสติกส์		2569	✓				
28	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		2569					
29	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีสารสนเทศ		2569					
30	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ		2569					
31	วิทยาการจัดการ	การบัญชี		2569					
32	วิทยาการจัดการ	เศรษฐกิจดิจิทัล		2569					
33	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ดนตรี		2569					
34	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การจัดการการท่องเที่ยว		2569					

ข้อสังเกต

๑) มีหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว. เพิ่มอีก ๑ หลักสูตร เนื่องจากได้กรอกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CISA ทำให้ตรวจสอบหลักสูตรได้เร็วขึ้น ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ ที่ปรับปรุงฉบับปี ๒๕๖๔ และกรอกในระบบ CISA แล้ว แต่ สป.อว. ยังไม่รับรอง เนื่องจากพบข้อผิดพลาดในส่วนรายละเอียดที่จะต้องส่งกลับมาให้แก้ไข

๒) หลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กรอกในระบบ CHECO สป.อว. ได้มีการตรวจสอบหลักสูตรแล้ว แต่อยู่ระหว่างการส่งกลับมาให้แก้ไข โดยเฉพาะการเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ควรต้องระบุเลือก “เรียนในชั้นเรียน” เพราะกรณีที่ระบุเลือก “เรียนแบบออนไลน์” จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่ประกอบกันหลายส่วน

๓) รองคณบดีคณะครุศาสตร์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีหลักสูตรของคณะที่ได้รับการรับรองจากคุรุสภาเพิ่มอีก ๓ หลักสูตร คือ (๑) หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๒) หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และ (๓) หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๓ การพิจารณาการรายงานผลการระดมความคิดเห็นเรื่องภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดประชุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม FMS ๑๐๒ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดวาระการระดมความคิดเห็น เรื่อง “ข้อบังคับภาระงาน พ.ศ. ๒๕๖๔ กับ บริบทการทำงานจริงของคณะ” และได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้นำแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นั้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอรายงานผลการระดมความคิดเห็น จำแนกตามกรอบประเด็นที่ใช้ในเวที ดังนี้

ด้านที่ ๑ เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำและการกระจายภาระงานอย่างเป็นธรรม ที่ประชุมมีข้อเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดกลไกการกระจายภาระงานให้เหมาะสมและเท่าเทียมระหว่างอาจารย์ที่มีภาระงานเกินเกณฑ์กับอาจารย์ที่มีภาระงานไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำหรือยังไม่ได้รับมอบหมายภาระงานในบางประเภท เพื่อให้การประเมินตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมงภาระงานต่อสัปดาห์ต่อการประเมินเป็นไปอย่างเป็นธรรมและสะท้อนการปฏิบัติงานจริงของคณาจารย์แต่ละท่าน

ด้านที่ ๒ สัดส่วนภาระงานและวิธีการคำนวณ ที่ประชุมมีข้อสังเกตต่อการจำแนกประเภทภาระงานของโครงการที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะกรณีโครงการภายใต้ศูนย์วิทยาศาสตร์ภาคเหนือ ซึ่งได้รับทุนจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) ว่ายังไม่มี ความชัดเจนว่า โครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวจะนับเป็นภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ หรือภาระงานบริการ วิชาการด้านพันธกิจสัมพันธ์ จึงเห็นควรเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์การจำแนกประเภทงานที่ ได้รับทุนภายนอกไว้ในประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยสัดส่วนภาระงานและวิธีการคำนวณ ตามข้อ ๕ วรรคสอง แห่งข้อบังคับฯ เพื่อให้คณะกรรมการประเมินภาระงานระดับคณะถือปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

ด้านที่ ๓ ภาระงานสอนและการปฏิบัติหน้าที่ประจำหลักสูตร ที่ประชุมเสนอให้พิจารณาการคิดภาระงานของผู้ประสานงานรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์ศึกษาทั่วไป อาทิ รายวิชาภาษาอังกฤษ ๓๖๕ และรายวิชาภาษาอังกฤษ ๓๖๕ พลัส รวมทั้งผู้ประสานงานรายวิชาการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ซึ่งเป็นงานที่มีปริมาณ

การประสานงานสูงแต่ยังไม่ปรากฏหลักเกณฑ์การคิดภาระงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีที่อาจารย์ท่านเดียวปฏิบัติหน้าที่ทั้งผู้ประสานงาน รายวิชาและประธานหลักสูตรในเวลาเดียวกัน ซึ่งควรกำหนดแนวทางการคิดภาระงานให้เหมาะสมและไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการนับภาระงานเดียวกันหลายรายการ

ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้ขอความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาโท ทั้งในประเด็นกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมกับการเรียนวิชาโท และแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน การคิดภาระงานของผู้สอนและผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรที่คณะพัฒนาขึ้นสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ มส ๐๖๒๓/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) วาระนี้เป็นเรื่องการติดตามผลการเกลี้ยภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรสายวิชาการเท่านั้น ยังไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ภาระงานขั้นต่ำ และ (ร่าง) ประกาศฯ แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ

๒) ในเดือนกันยายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยจะเริ่มเปิดระบบให้คณะ วิทยาลัยเข้ากรอกข้อมูลภาระงาน ซึ่งบางคณะอาจมีอาจารย์ที่มีภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และหลังจากปิดระบบกรอกข้อมูลแล้วจะมีการตรวจสอบติดตาม โดยคณะบดีแต่ละคณะจะต้องเตรียมชี้แจงว่าเหตุใดจึงไม่สามารถเกลี้ยภาระงานได้ เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการและกำหนดมาตรการต่อไป

๓) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการกำหนดภาระงานขั้นต่ำฉบับเดิม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ดังนั้นอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงได้รับภาระงานตามเดิม สำหรับ (ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่ มหาวิทยาลัยจะนัดประชุมคณะบดีเพื่อพูดคุยชี้แจงและทำความเข้าใจในเรื่องนี้โดยตรงอีกครั้ง พร้อมกับ (ร่าง) ประกาศฯ แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ

๔) ในการประชุมควรให้คณะบดีแต่ละคณะ วิทยาลัยเป็นผู้เข้าประชุมด้วยตนเองโดยตรง เพื่อจะได้พูดคุยให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ตรงกัน ในคราวเดียว

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๔ การพิจารณาการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ไปแล้วนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะให้มีการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมใน ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนด รูปแบบการนำเสนอประวัติและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒. ควรมีสาระสำคัญที่สะท้อนถึงคุณสมบัติและความเหมาะสมในการได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ โดยเฉพาะการสร้างคุณประโยชน์ต่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัย สังคม หรือประเทศชาติ ตลอดจนผลงานหรือคุณูปการที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ประจักษ์รวมถึงผลงานที่เกี่ยวข้องกับปริญญากิตติมศักดิ์ที่ควรจะได้รับ

ดังนั้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลประกอบการพิจารณาที่ครบถ้วน ชัดเจน และเพียงพอต่อการพิจารณาอย่างรอบคอบ ในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๙ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาวางแผนจัดทำข้อมูลเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ส่วนกลางจะจัดทำแบบฟอร์มเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากคณะที่เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ เพื่อจัดทำข้อมูลนำเสนอให้เป็นรูปแบบเดียวกัน โดยให้คณะจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ด้านความเชี่ยวชาญและผลงานเชิงประจักษ์ ควรระบุความเชี่ยวชาญและสิ่งที่เป็นตัวอย่างแสดงถึงความเชี่ยวชาญนั้นอย่างแท้จริง โดยต้องสะท้อนผลกระทบต่อสังคมอย่างชัดเจน

๒) ด้านการสร้างคุณประโยชน์ ต้องสรุปสาระสำคัญที่สะท้อนถึงการทำประโยชน์หรือคุณูปการต่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัย สังคม หรือประเทศชาติ ที่โดดเด่นและเป็นที่ประจักษ์

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ และคณบดีวิทยาลัยน่าน ประสานจัดทำข้อมูลของผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์เพิ่มเติม ตามหัวข้อที่ระบุ และส่งกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ นำมาจัดทำข้อมูลให้เป็นรูปแบบทิศทางเดียวกัน และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้า ก่อนวันประชุม

วาระที่ ๓.๕ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙ วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการทบทวนระบบและแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผลการศึกษา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้นำเสนอประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร โดยเฉพาะในประเด็นกระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียน ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์ เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษา ของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ ข้อ ๑ (๑) และ (๒) การอุทธรณ์เกี่ยวกับ คะแนนระหว่างภาคเรียนระดับคณะหรือวิทยาลัย ที่กำหนดให้นักศึกษายื่นอุทธรณ์ต่อประธานหลักสูตร และคณบดีตามลำดับ อาจขัดต่อกระบวนการอุทธรณ์ร้องทุกข์ จึงเสนอแนะให้ทบทวนกระบวนการในขั้นตอนดังกล่าว โดยเห็นควรให้มีคนกลางหรือหน่วยงานกลางที่มีใช้หลักสูตรหรือคณะนั้น ๆ ทำหน้าที่เป็นผู้รับเรื่องและประสานงานการขออุทธรณ์ โดยไม่ต้องผ่านคณะ หรือประธานหลักสูตร ซึ่งอาจเป็นผู้สอนรายวิชาที่จะร้องเรียน ทั้งนี้เพื่อเป็นการปกป้องสิทธิ รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษาว่ากระบวนการพิจารณาเป็นไปอย่างโปร่งใสและเกิดความชอบธรรมสูงสุด และที่ประชุมได้มีมติมอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาให้ปรับแก้ไขประกาศ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณาในครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ตาม (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๗ ย่อหน้าสุดท้าย ควรระบุเพิ่มเติมไว้ว่า หากรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบมีส่วนเกี่ยวข้อง ให้แต่งตั้งรองอธิการบดีท่านอื่นทำหน้าที่แทน

๒) กรณีเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ไม่ได้สังกัดคณะหรือหลักสูตรใดโดยเฉพาะ ให้ใช้คณะกรรมการชุดระดับมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาทั้งหมด

๓) รูปแบบการอุทธรณ์ ให้คณะดำเนินการเองทั้งหมด โดยคณบดีและทีมบริหารควรต้องมีการตรวจสอบระบบและพูดคุยกันภายใน เพื่อให้ทราบสถานะการอุทธรณ์ของนักศึกษาและบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม มอบหมายให้กรรมการบริหารงานวิชาการแต่ละท่านนำ (ร่าง)ประกาศไปอ่านทวนในรายละเอียดเชิงลึกอีกรอบ หากมีรายละเอียดที่ต้องการปรับแก้ไขให้แจ้งข้อมูลให้ทราบเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป และนำเสนอเข้าเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้สอนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เนื่องด้วย นางสาวกัลยรัตน์ หลวงมั่ง ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทสายวิชาการ สังกัดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ตามรายละเอียดดังนี้

รหัสรายวิชา	ชื่อวิชา	Section	ผู้สอนเดิม	ผู้สอนที่เปลี่ยนแปลง
๐๐๐๑๑๐๓	ภาษาอังกฤษ 365 พลัส	๐๒	นางอุบลทรัพย์ พูลทรัพย์	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๓	ภาษาอังกฤษ 365 พลัส	๐๕	นางอุบลทรัพย์ พูลทรัพย์	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๓	ภาษาอังกฤษ 365 พลัส	๑๐	นางอุบลทรัพย์ พูลทรัพย์	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๒	ภาษาอังกฤษ 365	๑๐	นายชาธิรร์ เสนาป่า	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๒	ภาษาอังกฤษ 365	๑๔	นายชาธิรร์ เสนาป่า	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๒	ภาษาอังกฤษ 365	๑๖	นายชาธิรร์ เสนาป่า	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๒	ภาษาอังกฤษ 365	๑๗	นายชาธิรร์ เสนาป่า	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๐๐๐๑๑๐๒	ภาษาอังกฤษ 365	๒๖	นายชาธิรร์ เสนาป่า	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๑๕๕๑๖๐๘	ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๐๑	นายสุรพล สิงห์เนตร	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง
๑๕๕๑๖๐๘	ภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๐๒	นายสุรพล สิงห์เนตร	น.ส.กัลยรัตน์ หลวงมั่ง

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ภอ.๐๙๐/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๙)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรณีที่อาจารย์บูรณพงษ์ โกเสนารักษ์ จะเกษียณอายุราชการ ในเดือนกันยายน ๒๕๖๙ ได้มีการอนุมัติอัตราทดแทนและมหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครให้แล้ว แต่คณะและหลักสูตรควรมีแผนบริหารจัดการบุคลากร

ล่วงหน้า เพื่อจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาคืบตามภาคเรียน ซึ่งเบื้องต้นคณะได้ทำเรื่องเสนอขออนุญาต
จ้างต่อเพื่อสอนให้ครบจนสิ้นสุดภาคเรียนแล้ว แต่ผลการพิจารณาการขอจ้างก็อาจจะไม่มีทั้งอนุมัติให้จ้างต่อ
หรือไม่อนุมัติให้จ้างต่อ ดังนั้นคณะและหลักสูตรอาจจะต้องเตรียมแผนบริหารจัดการจัดอาจารย์ผู้สอนรายวิชา
แทนอาจารย์บูรณพงษ์ กรณีที่มหาวิทยาลัยไม่อนุมัติการต่อสัญญาจ้าง

มติที่ประชุม อนุมัติเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ๓๖๕ พลัส รายวิชาภาษาอังกฤษ ๓๖๕ และรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นไป ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สังกัดคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ (หมู่เรียน ๖๙๐๑๒๐๖๐๑) ซึ่งเป็นนักศึกษาประเภทเทียบโอนเข้าปีการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙ เนื่องจากทาง หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำเรื่องเทียบโอนรายวิชาของนักศึกษารหัสหมู่เรียน ๖๙๐๑๒๐๖๐๑ (เทียบโอน ชั้นปีที่ ๑) แล้วนั้น ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ใบรบ.๑ ปวส. จากทางนักศึกษาทั้งกลุ่มเรียนมาดำเนินการทำ เรื่องเทียบโอนรายวิชาในระบบตามระเบียบมหาวิทยาลัย พบว่านักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน ๒ ปี ซึ่งจากแผนการเรียนเดิมที่ทางหลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนการเรียนก่อนเปิดภาคเรียนไปยังกองบริการ การศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาต้องเรียนหมู่เรียนนี้ต้อง ๒ ปี กับ ๒ ภาคเรียนซัมเมอร์ เพื่อ เป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาของรูปแบบการเรียนในมหาวิทยาลัยและการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ตลอดจนทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายใน ๒ ปี ซึ่งจะเป็นแนวทางการรับนักศึกษาใหม่ เข้ามาในหลักสูตรได้เร็วขึ้น

ทางหลักสูตร สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๙ ดังนี้

แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๒/๒๕๖๙	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๒๒๓	มนุษย์กับสุขภาพวิถีใหม่	๓(๓-๐-๖)
	เลือกเสรี	๒๒๐๐๐๔	รายวิชาเลือกเสรี	๓(๓-๐-๖)
๑/๒๕๗๐	-	-	-	-
๒/๒๕๗๐	เฉพาะด้านเลือก	๔๕๑๑๒๐๕	ขนมอบชั้นสูง	๓(๒-๒-๕)
		๔๕๑๓๒๑๐	อาหารท้องถิ่น	๓(๒-๒-๕)
	เฉพาะด้านบังคับ	๔๕๑๓๓๐๑	โภชนบำบัด	๓(๒-๒-๕)
		๔๕๑๔๙๐๑	การวิจัยอาหารและโภชนาการ	๓(๒-๒-๕)

แผนการเรียนที่แก้ไข

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๒/๒๕๖๙	เฉพาะด้านบังคับ	๔๕๑๓๓๐๑	โภชนบำบัด	๓(๒-๒-๕)
	เฉพาะด้านเลือก	๔๕๑๑๒๐๕	ขนมอบชั้นสูง	๓(๒-๒-๕)
		๔๕๑๓๒๑๐	อาหารท้องถิ่น	๓(๒-๒-๕)
๑/๒๕๗๐	เฉพาะด้านบังคับ	๔๕๑๔๙๐๑	การวิจัยอาหารและโภชนาการ	๓(๒-๒-๕)
๒/๒๕๗๐	วิชาชีพเลือก	๔๕๑๔๘๐๑	สหกิจศึกษาทางอาหารและโภชนาการ	๖(๐-๓๖-๐)

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบ การประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ วท.๐๑๔๘๘/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) แผนการเรียนใหม่ที่เสนอ เมื่อเทียบกับแผนการเรียนเดิม รายวิชาเลือกเสรี (๒๒๐๐๐๔) หายไป ซึ่ง สอบถามหลักสูตรแล้วแจ้งว่าจะต้องไปอยู่ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๗๐ กับรายวิชาการวิจัยอาหารและโภชนาการ ข้อมูลที่เสนอจึงยังไม่ถูกต้อง ครบถ้วน

๒) รายวิชาเลือกเสรี และรายวิชาศึกษาทั่วไปนักศึกษาสามารถเทียบโอนได้ ในกรณีรายวิชาเลือกเสรีที่หายไป จากภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๙ จึงสามารถนำไปอยู่ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙ ได้เลย

๓) หลักสูตรต้องมีวิชาเลือกเสรีรวม ๖ หน่วยกิต แต่ในแผนการเรียนที่เปลี่ยนแปลงใหม่ หากดึงรายวิชา เลือกเสรี (๒๒๐๐๐๔) จากภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๙ ไปไว้ในภาคเรียน ๑/๒๕๖๙ ซึ่งในแผนการเรียนเดิมมีรายวิชา เลือกเสรี (๒๒๐๐๐๕) อยู่แล้ว จะย้ายไปอยู่ในภาคเรียนใด เพราะจะทำให้วิชาเลือกเสรีมีเพียง ๓ หน่วยกิต และ จะไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร

๔) แผนการเรียนที่แก้ไขใหม่ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๗๐ มีรายวิชาสหกิจศึกษาทางอาหารและโภชนาการเพิ่มมา แต่ตารางแผนการเรียนเดิมไม่ได้แสดงข้อมูลที่มาเพื่อให้ทราบว่ามีการเปลี่ยนแปลงจากภาคเรียนใด

๕) ควรแสดงข้อมูลเปรียบเทียบแผนการเรียนเดิม ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙ - ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๗๐ เพื่อให้เห็นภาพรวมของข้อมูลที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุม และชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสานแจ้งหลักสูตรปรับแก้ไข การเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนให้ถูกต้องตามโครงสร้างจริง และแสดงข้อมูลเปรียบเทียบแผน การเรียนเดิมตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙ - ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๗๐ เพื่อแสดงให้เห็นข้อมูลการ เปลี่ยนแปลงแผนการเรียนได้ครอบคลุม และชัดเจนมากขึ้น และส่งงานหลักสูตรและแผนการ เรียนตรวจสอบก่อนส่งให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม เพื่อเสนอขอมติเวียนจากคณะกรรมการ บริหารงานวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาการออกแบบและพัฒนานวัตกรรม ของนายปฐมพงศ์ อยู่จำนงค์

ด้วย นายปฐมพงศ์ อยู่จำนงค์ อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๑๐๙๓๖๐๘ การออกแบบและ พัฒนานวัตกรรม Section ๐๑ มีความประสงค์ขอแก้ไขผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้ยื่นคำร้องขอแก้ไขผลการเรียน । ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย กำหนดตามปฏิทินการศึกษา ในการนี้ นายปฐมพงศ์ อยู่จำนงค์ จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ สกุล	รายการ	ช่องรายงานคะแนน				รวม (๑๐๐)	เกรด
				๑๐	๕๐	๒๐	๒๐		
๑	๖๖๐๓๐๓๙๐๑๒๑	นายวณะพรหม ญาณวุฒิ	คะแนนเดิม	-	-	-	-	-	
			แก้ไขใหม่	๑๐	๓๒	๑๕	๑๖	๗๓	C ⁺
๒	๖๖๐๓๐๓๙๐๑๑๗	นางสาวปิยวรา ทิมปาดิว	คะแนนเดิม	-	-	-	-	-	
			แก้ไขใหม่	๑๐	๓๐	๑๕	๑๕	๗๐	C ⁺

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารประกอบอ้างอิง (บันทึกข้อความที่ ศศ. ๑๖๓๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) กรณีนี้ไม่ใช่เป็นความผิดหรือข้อบกพร่องของอาจารย์ผู้สอน เนื่องจากในช่วงเวลาที่นักศึกษาจะขอแก้ไขผลการเรียนนักศึกษาทั้ง ๒ ราย อยู่ระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่โรงเรียน จึงไม่สามารถเข้ามาติดต่อขอแก้ไขคะแนนกับอาจารย์ผู้สอนได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งต่อไปคณะอาจารย์หาวิธีการให้นักศึกษาส่งแบบยื่นคำร้องขอแก้ไขผลการเรียนผ่านระบบออนไลน์ได้เพื่อไม่ให้นักศึกษาที่ฝึกสอนต่างพื้นที่ต้องเดินทางมามหาวิทยาลัย

๒) กรณีที่นักศึกษาอยู่ระหว่างการฝึกประสบการณ์สอน อาจารย์ผู้สอนอาจทำบันทึกแจ้งขออนุญาตส่งผลการเรียนล่าช้ากว่ากำหนดผ่านคณะ

มติที่ประชุม อนุมัติเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชา ๑๐๙๓๖๐๘ การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม Section ๐๑ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของ นายปฐมพงศ์ อยู่จำนงค์ จำนวน ๒ ราย ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาการสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ กันยะมี

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ กันยะมี อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๔๑๒๓๙๐๕ การสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ Section ๐๑ มีความประสงค์ขอแก้ไขผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา (แก้ I หลังกำหนด) ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เนื่องจากเกิดความผิดพลาดในขั้นตอนการจัดพิมพ์ การรวบรวมและการตรวจสอบเอกสาร ซึ่งไม่ใช่ความผิดของนักศึกษา และผู้สอนมิได้มีเจตนาละเลย หรือจงใจส่งคำร้องแก้ไขผลการเรียนล่าช้า

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ กันยะมี จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ สกุล	รายการ	ช่องรายงานคะแนน					คะแนนรวม	เกรด
				๑๐	๒๐	๓๐	๔๐	๕๐		
๑	๖๖๐๔๒๓๘๐๑๐๓	นายกิตติภณ สิงห์ป่อง	เดิม	๗	-	-	๘	๑๒.๕	๒๗.๕	I
			ใหม่	๗	๙	๑๕	๘	๑๒.๕	๕๑.๕	D
๒	๖๖๐๔๒๓๘๐๑๐๗	นายพิรพัฒน์ ดีวงปิง	เดิม	๖	-	๑๔	-	๑๕.๕	๓๕.๕	I
			ใหม่	๖	๙	๑๔	๑๔	๑๕.๕	๕๘.๕	D ⁺
๓	๖๖๐๔๒๓๘๐๑๑๑	น.ส.ณญาดา แร่กุล	เดิม	๘	-	-	๙.๕	๑๒.๕	๓๐	I
			ใหม่	๘	๑๒	๑๖	๙.๕	๑๒.๕	๕๘	D ⁺
๔	๖๖๐๔๒๓๘๐๑๑๓	นายชนชนม์ พุทธานุกรณ์	เดิม	๖	-	-	๖	๑๒	๒๔	I
			ใหม่	๖	๑๑	๑๖	๖	๑๒	๕๑	D

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (บันทึกข้อความที่ วท. ๑๔๐๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) กรณีนี้ เกิดจากความบกพร่องของอาจารย์ และเป็นความบกพร่องครั้งที่ ๒ ขอให้คณบดีพิจารณา ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวทางและการกำกับติดตามการส่งผลการ ประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ ตาม ข้อ ๔

๒) กรณีเป็นความบกพร่องครั้งที่สาม ซึ่งนับต่อจากความบกพร่องที่เกิดขึ้นในครั้งแรกภายในระยะเวลา ๒ ปีหรือ ๔ ภาคการศึกษาปกติติดต่อกัน ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัย

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา ที่เรียนรายวิชา๔๑๒๓๔๐๕ การ สัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ Section ๐๑ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ กันยะมี จำนวน ๔ ราย ตามเสนอ ๒. มอบกองบริการการศึกษา สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ขอแก้ไขผลการเรียน โดยมีสาเหตุจากความ ประมาท เลินเล่อ ละเลย หรือบกพร่องในหน้าที่ พร้อมระบุจำนวนครั้งและสาเหตุ เพื่อ รายงานอธิการบดีรับทราบ ภายในเดือนกันยายนของทุกปี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการ พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนแต่ละปีงบประมาณ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

เนื่องด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙ และนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ เป็นที่ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. รายละเอียดหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
๒. CLO หลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ
๔. ไฟล์นำเสนอรายละเอียดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ควรนำเสนอจุดเด่นในการปรับปรุงหลักสูตร ว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วสามารถทำอะไรได้บ้าง หรือมีความสามารถเฉพาะทางที่ทันสมัยมากขึ้นอย่างไร นอกเหนือจากที่มีการนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ AI เพิ่มเข้ามา เช่น การใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการ

๒) หลักสูตรมีการเขียน PEO และ PLO ได้สอดคล้องกัน และเชื่อมโยงปรัชญาหลักสูตรกับปรัชญาของ มหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกันได้ดี

๓) หน้า ๗๗ – ๗๘ ข้อ ๓.๖ ตารางแสดงความสอดคล้องของ YLOs กับร้อยละการบรรลุ PLOs ในช่อง PLO๔ “ใช้เครื่องมือวัดทางไฟฟ้า โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และปัญญาประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับงานไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ” ผลรวมทุกชั้นปียังไม่ครบ ๑๐๐% (ขาด ๑๐%) ควรพิจารณาปรับแก้ไขให้เกิดการผลัดกัน

๔) PEO๔ มีการระบุถึง "ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์" แต่ยังไม่ PLO ที่รองรับชัดเจน อาจเพิ่มข้อความใน PLO๒ หรืออาจเพิ่มข้อความเกี่ยวกับ "ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต" เข้าไปใน PLO๕ เพื่อให้ข้อความรองรับตาม PEO๔ ได้ครอบคลุม สมบูรณ์

๕) งานไฟฟ้าเป็นเรื่องที่มีความอันตราย หลักสูตรมีการสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยเรื่องไฟฟ้าไว้ในรายวิชาอื่น นอกจากรายวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในงานอุตสาหกรรมหรือไม่และดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และส่งนักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรฯ ตรวจสอบ ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

เนื่องด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการเสนอขอมติเวียน ตามบันทึกข้อความที่ วท. ๑๔๖๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. รายละเอียดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๒. CLO หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ
๔. ไฟล์นำเสนอหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) เอกสารหลักสูตร หน้า ๓ ชื่อเต็มหลักสูตรภาษาอังกฤษ ให้ปรับแก้ไขเป็น "Bachelor of Science Program in Computer Science and Digital Innovation"

๒) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗ ข้อ ๑๐.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องนำรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ ท่านมาแสดงในลำดับแรกก่อน โดยเรียงตามตำแหน่งทางวิชาการ แล้วจึงตามด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น ๆ ซึ่งให้เรียงลำดับตามตำแหน่งทางวิชาการอีกชั้นหนึ่ง และต้องแสดงข้อมูลผลงานวิชาการในภาคผนวกเช่นเดียวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีศักยภาพและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย)

๓) เอกสารหลักสูตร หน้า ๓๐ รหัสรายวิชาของบางรายวิชาไม่ตรงกับข้อมูลของงานทะเบียนและวัดผล ที่เดิมได้กำหนดหน่วยกิตเป็น (๓-๐-๖) แต่หากต้องการเปลี่ยนให้เป็นรายวิชาที่มีทั้งทฤษฎี และปฏิบัติ สามารถ

เปลี่ยนแปลงได้ โดยต้องทำบันทึกข้อความแจ้งขอเปลี่ยนแปลงให้งานทะเบียนทราบให้ชัดเจน เนื่องจากจะรหัสรายวิชาส่งผลต่อการทำเรื่องจบการศึกษาของนักศึกษาในอนาคต

๔) ประโยชน์ของหลักสูตร ควรตัดคำเชื่อมที่ไม่จำเป็นออก เช่น คำว่า "เพื่อ" หรือ "ในการ" ออก โดยปรับเป็น “สร้างบัณฑิตด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ผ่านการเรียนรู้เชิงบูรณาการและการปฏิบัติจริง สร้างสรรค์นวัตกรรมดิจิทัลที่ตอบโจทย์สังคม”

๕) การเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) ให้ตัดคำว่า "มุ่งผลิตบัณฑิต" ที่เกริ่นนำ PEO ออก เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน

๖) มีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรสาขาวิชา โดยเพิ่มคำว่า "และนวัตกรรมดิจิทัล" จึงควรต้องมีรายวิชาที่จะช่วยขับเคลื่อนหลักสูตรให้ไปสู่เป้าหมายตามชื่อสาขาวิชา ประมาณ ๒-๓ รายวิชา และชื่อสาขาวิชาที่เพิ่ม แสดงว่านักศึกษาที่จะจบการศึกษาทุกคนต้องมีผลงานนวัตกรรม ซึ่งจะมีความหลากหลาย อาจต้องเตรียมคำตอบไว้

๗) ภาคผนวก ข ควรแสดงข้อมูลข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการ กบวช. พร้อมรายละเอียดการปรับแก้ไขในตารางเปรียบเทียบ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดในเล่มหลักสูตรให้ครบถ้วน สมบูรณ์

๘) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗๐ - ๗๑ ข้อ ๓.๓ ตารางแสดงความสอดคล้องของรายวิชากับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ด้าน Specific Outcome กับด้าน General Outcome ในรายวิชา ๔๐๙๔๑๑๐ คณิตศาสตร์ประยุกต์ ๑ ..สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชา ๔๐๙๔๑๑๑ สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ ระบุในช่อง General Outcome ทั้งด้านความรู้ และด้านทักษะ แต่เห็นว่าชื่อวิชาไม่เหมาะสมทางสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรต้องระบุเลือกในช่อง Specific หรือไม่ ควรทบทวนความเหมาะสมอีกครั้ง

๙) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗๓ ข้อ ๓.๔ ตารางแสดงความสอดคล้องระหว่างรายวิชากับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ ตามทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy เกือบทุกรายวิชาจะระบุเลือกคู่กันทั้งด้าน Cognitive Domain และด้าน Psychomotor Domain กรณีที่เป็นรายวิชาปฏิบัติควรต้องพิจารณาเลือกเฉพาะด้าน Psychomotor Domain เป็นหลักหรือไม่ และด้าน Affective Domain ยังมีน้อย ควรพิจารณาเพิ่มให้ปรากฏมากขึ้น

๑๐) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗๗

- ควรเพิ่มหัวตาราง “๓.๖ ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLOs) และการบรรลุ PLOs”

- YLO๓ ระบุเกี่ยวกับประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ วิทยาการข้อมูล ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLO๖ ในชั้นปีที่ ๓ เพียงชั้นปีเดียว ๑๐๐% ควรจะกระจายในชั้นปีอื่นด้วยหรือไม่

- YLO๔ เกี่ยวกับบูรณาการองค์ความรู้ฯ และการฝึกสหกิจศึกษา ซึ่งจะต้องนำความรู้จากชั้นปีที่ ๓ มาประยุกต์ใช้ต่อเนื่องในชั้นปีที่ ๔ เพื่อทำโครงการจริง เห็นว่าควรจะมีผลสอดคล้องกับ PLO๖ ด้วย

- PLO๔ (สื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ และสามารถพัฒนาตนเองผ่านการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงาน) ระบุไว้เฉพาะชั้นปีที่ ๓ และ ๔ แต่ไม่มีระบุในชั้นปีที่ ๑ และ ๒ ควรมีการกระจาย % ไว้เพื่อให้เห็นว่ามีภารกิจฝนและสะสมทักษะตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ๒ ด้วย โดยให้พิจารณาสมรรถนะที่เกิดจากรายวิชาทั้งหมดตามแผนการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร ๑๒๒ หน่วยกิต (รวมรายวิชาศึกษาทั่วไป) เนื่องจากรายวิชาเอกจะไม่สามารถสะท้อนอัตลักษณ์นักศึกษาของหลักสูตรได้ทั้งหมด

๑๑) เห็นด้วยกับการกระจายการบรรลุ PLOs ใน แต่ละ YLOs เนื่องจากอาจเกิดความลำบากต่อหลักสูตรเมื่อต้องนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้

๑๒) สไลด์นำเสนอหน้า ๘ ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิที่วิพากษ์หลักสูตร ได้สรุปประเด็นที่ยังติดข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาการฝึกสหกิจศึกษา (CWIE) ซึ่งภาคอุตสาหกรรมเสนอให้เพิ่มเวลาฝึกปฏิบัติงานเป็น ๒ ภาคการศึกษาต่อเนื่อง แต่หลักสูตรยังคงกำหนดไว้ที่ ๑ ภาคการศึกษา (๑๖ สัปดาห์) ซึ่งนโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้เป็นระยะเวลาการฝึกสหกิจศึกษาขั้นต่ำเท่านั้น หลักสูตรสามารถที่จะส่งนักศึกษาออกฝึกสหกิจศึกษาเป็นระยะเวลา ๖ – ๘ เดือนได้ โดยไม่ได้มีการปิดกั้น หากสามารถดำเนินการได้ และมีหลายหลักสูตรดำเนินการแล้ว หากหลักสูตรต้องการจะต้องมีการออกแบบหลักสูตรไว้รองรับ

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และส่งนักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรฯ ตรวจสอบ ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีและเครื่องสำอาง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

เนื่องด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยการเสนอขอมติเวียน ตามบันทึกข้อความที่ วท. ๑๔๖๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. รายละเอียดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมีและเครื่องสำอาง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๒. CLO หลักสูตร วท.บ. วท.บ. สาขาวิชาเคมีและเครื่องสำอาง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ
๔. ไฟล์นำเสนอหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเคมีและเครื่องสำอาง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) เอกสารหลักสูตร หน้า ๖ ระบุปี พ.ศ. ของผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับที่แสดงในภาคผนวก ควรตรวจสอบและปรับแก้ไขให้ถูกต้อง ตรงกัน ทั้งนี้อาจเลือกระบุผลงานทางวิชาการเพียง ๑ ผลงานต่อปี โดยเลือกผลงานล่าสุดและเกี่ยวข้องกับหลักสูตรมากที่สุด เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกตั้งข้อสังเกตหรือคำถามในกรณีที่ใส่หลายผลงานแล้วมีบางผลงานที่อาจมีปัญหา แล้วหลักสูตรถูกตีกลับ

๒) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗ ในช่องผลงานทางวิชาการ ให้ระบุ “ภาคผนวก ง” เพื่อให้เป็นไปตามแบบฟอร์มมาตรฐาน ไม่ควรใส่ข้อมูลรายละเอียดงานวิจัยเนื่องจากจะทำให้เพิ่มหน้าเอกสาร

๓) เอกสารหลักสูตร หน้า ๗ ข้อ ๑๐.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร ควรนำรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ ท่านแรก มาแสดงก่อนอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่น แล้วตามด้วยรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรท่านอื่นโดยเรียงลำดับตามตำแหน่งทางวิชาการที่สูงกว่าด้วยเช่นกัน

- ๔) หลักสูตรยังไม่ได้ปรับแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอีกหลายข้อ เช่น
- ปรัชญาหลักสูตรที่คณะกรรมการได้เสนอให้ปรับแก้โดยมีคำว่า “นวัตกรรม” เห็นว่ามีความเหมาะสมเนื่องจากจะสามารถตอบในเรื่องลักษณะบุคคลได้ชัดเจน และสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่หลักสูตรตัดคำว่า “นวัตกรรม” ออกและยังไม่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 - การใช้ Action Verbs ใน PEO การใช้คำว่า “ประยุกต์ใช้” ใน PEO อาจจะดูเบาไปหรือเป็นการใช้ Action Verb ที่ควรอยู่ในระดับ PLO มากกว่า ควรทบทวนการเลือกใช้คำให้เหมาะสมตามหลักการเขียน PEO ซึ่งจะไม่ใช้คำ Action Verb
- ๕) เมื่อเริ่มขึ้นหมวดใหม่แต่ละหมวด เช่น หมวดที่ ๒ ต้องเริ่มหน้าใหม่เสมอ เพื่อความเป็นระเบียบ ควรตรวจสอบและปรับแก้ไขให้เรียบร้อย
- ๖) เอกสารหลักสูตร หน้า ๓๑ และ ๓๖ หมวดวิชาเฉพาะด้าน ๒.๑.๑ “วิชาพื้นฐานวิชาชีพ” ควรปรับแก้เป็น “วิชาพื้นฐาน” เพราะหากระบุว่าวิชาชีพ จะต้องมีความหมายวิชาชีพสะท้อนออกมาอีกหนึ่งหมวด
- ๗) ในภาคผนวก จ หลักสูตรไม่ได้แสดงข้อมูล MOU ของระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ ควรระบุและแนบเอกสารบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการให้ชัดเจน ซึ่งสามารถดึงข้อมูล MOU ของคณะหรือมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ในแบบฟอร์มมาใช้ได้เลย
- ๘) เอกสารหลักสูตร ๒๕-๒๖ เห็นว่า PEO๒ (เพื่อสามารถปฏิบัติงานทางเคมีและเครื่องสำอางด้านการทดลอง การวิเคราะห์การพัฒนา ผลิตภัณฑ์และการสื่อสารทางวิชาการ โดยใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ) จะมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับ PLO๕ (ประยุกต์ใช้หลักการทางเคมีและเครื่องสำอางในการจัดทำตำรับและผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง และประเมินคุณภาพเบื้องต้นตามมาตรฐาน) มากที่สุด แต่ตารางสรุปหน้า ๒๗ และในสไลด์นำเสนอไม่ได้ระบุความเชื่อมโยงนี้ไว้ ควรเพิ่มความเชื่อมโยงเพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์มากขึ้น
- ๙) เอกสารหลักสูตร หมวดที่ ๒ หน้า ๒๕ ย่อหน้าสุดท้ายของข้อ ๒ ความสำคัญของหลักสูตร ระบุถึงการเป็นผู้ประกอบการ แต่ใน PLO ด้านลักษณะบุคคล ยังไม่ได้้นำเรื่องการเป็นผู้ประกอบการมาระบุ และได้กำหนด PEO เพียง ๓ ข้อ โดยรวมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับลักษณะบุคคลไว้ใน PEO๓ ควรแยก PEO ด้านลักษณะบุคคลออกมาอีก๑ ข้อ โดยให้พิจารณาว่าต้องการให้นักศึกษามีลักษณะบุคคลแบบใด และสอดคล้องกับที่ระบุในหลักการและเหตุผลด้วย
- ๑๐) เอกสารหลักสูตร หน้า ๒๕ ย่อหน้าสุดท้ายของข้อ ๒ จะเป็นข้อความสรุปเกี่ยวกับด้านลักษณะบุคคล หรือหน้าตาของบัณฑิตของหลักสูตรอาจพิจารณายกข้อความไปสรุปเขียนเป็น PEO๔ ด้านลักษณะบุคคล และพิจารณาปรับ PLO ทั้ง ๗ ข้อ ให้สอดคล้องรองรับกัน
- ๑๑) เอกสารหลักสูตร หน้า ๘๓ ข้อ ๓.๔ ตารางแสดงความสอดคล้องของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามทฤษฎีของ Bloom’s Taxonomy ทั้ง ๓ ด้าน สามารถจะระบุข้อมูลเป็น “✓” หรือ ระบุเป็นระดับการเรียนรู้ตามศาสตร์แต่ละด้านได้
- ๑๒) เอกสารหลักสูตรหน้า ๘๘ ข้อ ๓.๖ ตารางแสดงความสัมพันธ์ของ YLOs กับร้อยละการบรรลุของ PLOs ควรทบทวนและปรับแก้ % ใหม่ ดังนี้
- ชั้นปีที่ ๑ YLO๑.๓ (ปฏิบัติตามกฎระเบียบและแนวปฏิบัติพื้นฐานของห้องปฏิบัติการ) ระบุความสัมพันธ์ไว้เพียง PLO๑ และ PLO๓ สามารถเชื่อมโยงกับ PLO๗ (ปฏิบัติงานด้วยจริยธรรมวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภค) ได้ และในเอกสาร CLO หน้า ๔ รายวิชา ๔๐๒๔๑๐๗ เคมีพื้นฐาน ซึ่งเรียนในชั้นปี ๑ กำหนด CLO๔ (รับรู้และแสดงความสนใจเกี่ยวกับความปลอดภัยและผลกระทบของสารเคมีต่อสิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม) ซึ่งตรงกับ PLO๗ แสดงว่ามีการปูพื้นฐานตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ แล้ว

- ชั้นปีที่ ๓ YLO๓.๑ (สืบค้นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมนำเสนอผลการศึกษาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสมทางวิชาการ) สามารถเชื่อมโยงกับ PLO๔ (ประยุกต์ใช้ความรู้ทางเคมีและเครื่องสำอางในการใช้ข้อมูล วางแผนการตลาด สืบค้น เอกสารวิชาการและจัดทำโครงการงานวิจัยได้อย่างเป็นระบบ) ด้วย

- ชั้นปีที่ ๓ YLO๓.๑ ควรทบทวนการให้ % ใน PLO๖ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาและการสื่อสาร ๕๐% ว่ามีความสัมพันธ์และส่งผลต่อกันเหมาะสมแล้วหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมีและเครื่องสำอาง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และส่งนักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรฯ กองบริการการศึกษาดูตรวจสอบ ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๕๐ น.

นางสาวพัฒนัศศิมา ใจเงิน
ผู้จัดบันทึกการประชุม

ว่าที่ร้อยตรี

ชัชวพัฒน์ กิตติ
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม