

รายงานการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์สุภาวณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์บุญวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์	ใจเรือง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลกฤต	รักจุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์	มหาวัน	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. นางสาวพิมพ์รดา	ธรรมภักดี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. นายปริญญา	บัญญัติ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. นางสาวเกวลี	รังษิสุทธาภรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายเกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ ร.ต.ชัยวัฒน์	กิตติ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. น.ส.ภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. น.ส.พินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. น.ส.อภิขญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. น.ส.นลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน	
๗. น.ส.วัชร	เหมติ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๘. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๙. ผศ.จันทร์เพ็ญ	ชุมแสง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.สิ่งแวดล้อม	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๔

๑๐. ผศ.สุทธิพันธ์	แดงใจ	ประธานหลักสูตร วท.บ.อาหารและโภชนาการ	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๖
๑๑. น.ส.นิชภา	โมราถบ	ประธานหลักสูตร ศศ.ม.การพัฒนาสังคมและ พันธกิจสัมพันธ์	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๗
๑๒. รศ.เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี (เลขานุการ ก.พ.ว.)	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๘
๑๓. ผศ.ปริญญญา	ไกรวณินันท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.สิ่งแวดล้อม	
๑๔. ผศ.สุภาพร	พงศ์ธรพฤกษ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.สิ่งแวดล้อม	
๑๕. ผศ.กฤษณะ	คำฟอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.สิ่งแวดล้อม	
๑๖. ผศ.ฐิติพร	เพียรพนนิฏกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ.อาหารและโภชนาการ	
๑๗. นางอิสรา	นาคทั้ง	นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑๘. รศ.อนันต์	แย้มเอื้อน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.ม. การพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์	
๑๙. รศ.ธีรวัฒน์	นันทะโชติ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.ม. การพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์	
๒๐. นายวัชรพงศ์	เครือบคนโท	นักวิชาการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๒๑. ผศ.วรพรรณ	รัตนทรงธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ว.	
๒๒. นายเกรียงไกร	หาญสมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานกำหนดตำแหน่งฯ	

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๑๓ น.

รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้สำรวจผู้มาประชุมซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฬาลักษณ์	มหาวัน	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลกฤต	รักจุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. นายปริญญญา	บัญญัติ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. นางสาวพิมพ์รดา	ธรรมิภักดี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. นางสาวเกวลี	รังษิสุทธาภรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๗ ท่าน ซึ่งได้ให้แสดงตนในการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ก่อนเริ่มการประชุมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์บุญทวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์	ใจเรือง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการ จึงเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์สุภาวดี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

อธิการบดีแจ้งเรียนเชิญคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ติดภารกิจ เข้าร่วมงานเฉลิมฉลองครบรอบ ๙๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในวันเสาร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมปาฐกถาพิเศษ พิธีการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ “เพชรราชภัฏ” แก่นักศึกษาและบุคลากร การแสดงโชว์ พิธีเปิดหอศิลป์เฉลิมพระเกียรติ การแสดงผลภัณฑ์งานที่ได้จากงานวิจัยและวิศวกรรมสังคมของนักศึกษา และจะมีการจัดประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ๘ แห่ง ทั้งนี้ หากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมงานได้ สามารถแจ้งข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการเพื่อประสานจัดเตรียมในเรื่องการเดินทางและจัดที่พักต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การกำหนดรูปแบบ แนวทางในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย

รศ.อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งการกำหนดแนวทาง และรูปแบบในการนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความกระชับ ชัดเจน และเน้นข้อมูลสำคัญ โดยไม่ต้องนำเสนอภาพรวมทั้งหมด ซึ่งมีประเด็นหลัก ๆ ๔ ข้อ ดังนี้

- ๑) สรุปความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นความต้องการจริงหรือไม่
- ๒) โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิต การเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียง หรือที่มีหลักสูตรในลักษณะเดียวกัน ความแตกต่างจากหลักสูตรเดิม มีส่วนที่เพิ่มหรือลดลงในส่วนใดบ้าง พร้อมเหตุผลประกอบ
- ๓) รูปแบบรายวิชาที่ปรับในรูปแบบของ CWIE ว่าเป็นอย่างไร มีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอย่างไร
- ๔) จุดเด่นที่และข้อแตกต่างกับหลักสูตรอื่นที่มีเปิดสอนในหลักสูตรที่คล้ายกัน และการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่ม

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ

วาระที่ ๒.๑ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ จำนวน ๑๗ หน้า และได้ส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๖ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงเสนอที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม และรับทราบผลดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ ดังนี้

วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับปริญญาโท	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๐๓ คน และผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๖ คน จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๒	การพิจารณาการปรับแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ (๔ คณะ/ ๕ หลักสูตร)	เห็นชอบ การปรับแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๙ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ รวม ๕ หลักสูตร ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๓	การพิจารณาปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาล-ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๗๐	เห็นชอบ การปรับแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๗๐ จาก ๔๘ คน เป็น ๗๓ คน	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๔	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๕	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๖	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิตเทศศาสตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรนิเทศศาสตร-บัณฑิต สาขาวิชานิตเทศศาสตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว
๔.๗	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ และส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียนเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือน กรกฎาคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. รายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙

๒. ตารางสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙

มติที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. รับทราบ สรุปรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

-ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๙๘ คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท

-ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๐ คน

คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

อุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญา และปริญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงนำเสนอคณะกรรมการการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๔๒๘/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๒. บันทึกข้อความที่ ศบร. ๐๒๐๐/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๙)

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญาตรี ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๙๘ คน และผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญาโท ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๐ คน ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๗๐

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษา เข้าศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อที่ ๒ กำหนดให้หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร จัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อน จึงจะเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ นั้น

ในการนี้ คณะ วิทยาลัย ได้เสนอขอเปิดรับนักศึกษามายังกองบริการการศึกษาเรียบร้อยแล้ว กองบริการการศึกษาจึงได้ดำเนินการสรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๗๐ (รอบที่ ๑) หลักสูตรของแต่ละคณะที่มีคุณสมบัติครบถ้วน เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่	คณะ	จำนวน หลักสูตร	แผนรับตาม มคอ.๒ (คน)	แผนรับปี ๒๕๗๐ (คน)	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
๑	ครุศาสตร์	๑๑	๘๑๐	๘๑๐	๒๗	เสนอรับตามแผน มคอ.๒
๒	เกษตรศาสตร์	๒	๘๐	๘๐	๓	เสนอรับตามแผน มคอ.๒
๓	วิทยาการจัดการ	๗*	๔๔๐	๕๒๐	๑๗	*เสนอรับมากกว่าแผนตาม มคอ.๒ จำนวน ๒ หลักสูตร
๔	วิทยาลัยน่าน	๒	๗๐	๑๖๐	๗	เสนอรับมากกว่าแผนตาม มคอ. ๒ ทั้ง ๒ หลักสูตร (รวมภาค พิเศษ)
๕	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๗*+(๑)	๒๔๐+(๒๕)	๓๐๐+(๒๕)	๑๗+(๒)	*เสนอรับมากกว่าแผนตาม มคอ.๒ จำนวน ๓ หลักสูตร (รวมภาคพิเศษ)
						(รอเสนอผ่านสภาวิชาการและ สภามหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มแผน รับอีก ๑ หลักสูตร)
						-ยังไม่ได้เปิดรับอีก ๑ หลักสูตร

ที่	คณะ	จำนวนหลักสูตร	แผนรับตามมคอ.๒ (คน)	แผนรับปี ๒๕๗๐ (คน)	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
๖	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖+(๑)	๒๓๐+(๔๐)	๒๖๐+(๔๐)	๙+(๑)	-รับมากกว่าแผนตาม มคอ.๒ จำนวน ๑ หลักสูตร (รวมภาคพิเศษ)
						(รอเสนอผ่านสภาวิชา การและสภามหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มแผนรับอีก ๑ หลักสูตร
						-ยังไม่ได้เปิดรับอีก ๖ หลักสูตร
๗	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	+(๓)	+(๑๔๐)	+(๑๔๐)	+(๔)	(รอเสนอผ่านสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มแผนรับอีก ๓ หลักสูตร)
						-ยังไม่ได้เปิดรับอีก ๖ หลักสูตร
	รวม	๓๕+(๕)	๑,๘๗๐+(๒๐๕)	๒,๑๓๐+(๒๐๕)	๘๐+(๗)	

(เอกสารประกอบอ้างอิง แผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๗๐)

ข้อสังเกต มีหลักสูตรยังอยู่ระหว่างการเสนอรายละเอียดหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในรอบเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๕ หลักสูตร และหากหลักสูตรได้ผ่านการอนุมัติเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะเสนอเพิ่มในแผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๗๐ (รอบที่ ๑) ในคราวเดียวกัน ดังนี้

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑ หลักสูตร
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑ หลักสูตร
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓ หลักสูตร

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การปรับเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาที่ต่างจากแผนรับตาม มคอ.๒ หากเป็นหลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพกำกับสามารถดำเนินการได้ แต่หากเป็นหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับจะต้องนำเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ

๒) กรณีที่มีการปรับแผนรับนักศึกษาต่างจากแผนรับใน มคอ.๒ ที่เสนอไว้ อาจจะส่งผลต่อการจัดหาครุภัณฑ์สำหรับจัดการเรียนการสอน ห้องเรียน หรือห้องปฏิบัติการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๗๐ ของคณะครุศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยน่าน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามที่เสนอ จากนั้นนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาจ้างผู้เกษียณอายุราชการที่อายุเกิน ๖๕ ปี

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำ พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ (๗) วรรคหนึ่ง “กรณีที่มีความจำเป็นต้องจ้างผู้เกษียณอายุราชการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ให้ขอความเห็นจากสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง และให้อธิการบดีมีอำนาจในการพิจารณา อนุมัติการจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญราชการที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ (ตั้งแต่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๙ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๗๐) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองบริหารงานบุคคล จึงเสนอรายชื่อผู้เชี่ยวชาญราชการ จำนวน ๗ ราย เพื่อพิจารณาการจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะครุศาสตร์ จำนวน ๕ ราย

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หยกแก้ว กมลวรรณ
- (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎา สีสมน
- (๓) รองศาสตราจารย์บุญมั่น ธนาศุภวัฒน์
- (๔) นายสมพร สีอ่อน
- (๕) รองศาสตราจารย์ระพีพร โพธิ์ศรี

วิทยาลัยน่าน จำนวน ๒ ราย

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิพร สุดใจ
- (๒) นายไพฑูรย์ จันทสิงห์

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังกล่าว เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบบ. ๓๘๕/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙)

ข้อสังเกต กองบริหารงานบุคคลได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอรายชื่อ ว่าเป็นไปตามระเบียบการจ้างผู้เชี่ยวชาญ ถูกต้องเรียบร้อยแล้วก่อนนำเสนอสภาวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ การจ้างผู้เชี่ยวชาญราชการที่อายุเกิน ๖๕ ปี รวมจำนวน ๗ ราย เป็นคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ ตามที่กองบริหารงานบุคคลได้นำเสนอ จากนั้น แจ้งกองบริหารงานบุคคลเพื่อเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

เนื่องด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียด ดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. กรอบแนวคิดหลักสูตร วท.บ สาขาวิชาวิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
๒. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
 ๓. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร วท.บ สาขาวิชาวิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) คำว่า “ชีวนามัย” สามารถนำไปผูกกับสาขาวิชาชีพ หรือสามารถจะขอใบ จป. วิชาชีพได้หรือไม่ เพราะหากหลักสูตรมีการผูกกับสาขาวิชาชีพจะทำให้เป็นจุดเด่น และจะช่วยเพิ่มยอดรับนักศึกษาได้ เพราะด้านสิ่งแวดล้อมนักศึกษาจะเลือกเรียนน้อย แต่เลือกเรียนด้านชีวนามัยมากกว่า หากเป็นวิชาชีพที่สามารถจะขอใบ จป. ได้ หรือให้นักศึกษาไปเรียนต่ออีกเล็กน้อยและสามารถขอใบ จป. ได้ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะทำให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาสามารถหางานทำได้ทั้งในภาครัฐและเอกชน

๒) ควรปรับเขียนหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องไปในด้านชีวนามัย และหากพัฒนาให้อาจารย์มีสาขาวิชาชีพรับรอง จะช่วยให้รับนักศึกษาได้มากขึ้น แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่จะจบการศึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม อาจสนับสนุนให้อาจารย์มีการ Re-skill Up-skill ให้มีคุณวุฒิ และขอใบ จป. ได้

๓) หลักสูตรอาจพิจารณาทำหลักสูตรโดยบูรรวมเป็นสาขาวิชาเดียว คือ สาขาวิชาชีวนามัย และให้ได้รับใบ Cert. หลักสูตรควรมีการพูดคุยหารือกันว่าจะได้ใบ Cert. ได้อย่างไร และวางแผนพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับรอง โดยมหาวิทยาลัยพร้อมสนับสนุนให้อาจารย์ไปเพิ่มทักษะ (Reskill/Upskill) เพื่อกลับมาสอนให้ได้ตามเกณฑ์ มากกว่าการมองแค่ขีดความสามารถเดิมของตัวอาจารย์

๔) หลักสูตรมีการแยกออกเป็น ๒ วิชาเอก คือ วิทยาการสิ่งแวดล้อม และอนามัยสิ่งแวดล้อม แต่กำหนดโครงสร้างหลักสูตรโดยมีจำนวนหน่วยกิตต่างกัน คือ วิชาเอกวิทยาการสิ่งแวดล้อม ๑๒๘ หน่วยกิต และวิชาเอกอนามัยสิ่งแวดล้อม ๑๓๓ หน่วยกิต ควรปรับให้มีจำนวนหน่วยกิตเท่ากัน และชื่อสาขาวิชาหากไม่มีคำว่า “อย่างยั่งยืน” ต่อท้ายจะได้หรือไม่ เพื่อให้ชื่อสาขาวิชามีความกระชับมากขึ้น

๕) ชื่อสาขาวิชา “วิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อม” ประกอบด้วยศาสตร์ ๒ ศาสตร์ คือ “อนามัย” และ “สิ่งแวดล้อม” ซึ่งจุดเน้นอาจไม่เหมือนกัน ควรต้องทำให้หลักสูตรมีความเด่นชัดเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมายให้เข้าใจตรงกันในอนาคต

๖) เอกสาร หน้า ๒ แผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๗๐ ที่แยกแสดงออกเป็น ๒ วิชาเอก ใช้ข้อมูลจำนวนนักศึกษาย้อนหลังเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน แต่หลักสูตรเพิ่มีการแยกเป็น ๒ วิชาเอก อาจทำให้เข้าใจว่าวิชาเอกที่เพิ่แยกออกมาใหม่ มีนักศึกษาเก่าเรียนอยู่ อาจจัดทำเป็นตารางสรุปจำนวนนักศึกษาย้อนหลังแยกกับแผนรับนักศึกษาที่มีการแยกเป็น ๒ วิชาเอก

๗) แผนรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๗๐ ทั้ง ๒ วิชาเอก กำหนดไว้ปีละ ๒๐ คน เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาจากจำนวนผู้สมัครเรียนย้อนหลัง ซึ่งจะอยู่ในจำนวนหลักหน่วย เมื่อนำจำนวนรับ ๒๐ คนมาคำนวณ อาจจะทำให้การตั้งงบประมาณมีความผิดพลาดคลาดเคลื่อน หากรับจริงอาจไม่ถึง ๒๐ คน ควรทบทวนอีกครั้ง

๘) หลักสูตรกำหนด PLO๑ เป็น “ประกอบวิชาชีพด้านวิทยาการและอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้...” ซึ่งเป็นด้านลักษณะส่วนบุคคลขึ้นก่อน ควรจัดเรียงลำดับข้อความ และลำดับ PLO ใหม่ โดยลำดับตามด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล ตามแนวคิดของ Bloom’s Taxonomy

๙) เอกสารหน้า ๕ ผลงานวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๑ ระบุว่า “ผลงานอยู่ระหว่างเผยแพร่” และแจ้งว่ามีหนังสือตอบรับ แต่เมื่อพิจารณาในหนังสือตอบรับ ยังไม่ได้ระบุว่าจะตีพิมพ์เมื่อใด ควรมีการแสดงข้อมูลการตีพิมพ์ที่แน่นอน หรืออาจใช้ผลงานที่ตีพิมพ์ในปี ๒๕๖๖ ไปก่อน

๑๐) เอกสารหน้า ๑๔-๑๕ ตารางสรุปข้อมูลจาก Stakeholder ในช่องวิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ ควรระบุวิธีการเพิ่มเติม นอกเหนือจาก “แบบสอบถาม” เช่น “สัมภาษณ์” หรือ “สัมภาษณ์เชิงลึก” และในช่องกลุ่ม Stakeholder ภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน ที่ระบุจำนวนผู้ตอบไว้เพียง ๔ คน ควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น เพื่อให้มีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอว่าเป็นการ Focus Group หรือไม่

๑๑) หลักสูตรควรสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาเพิ่ม และ Focus Group กับผู้ใช้บัณฑิตโดยผ่านระบบ Zoom กับผู้บริหารด้านอุตสาหกรรมสิ่งแวดล้อม โดยมหาวิทยาลัยจะประสานติดต่อให้

๑๒) หลักสูตรมี Pain Point ในเรื่องจำนวนนักศึกษาน้อย เมื่อปรับเป็นหลักสูตรใหม่มี Keyword ๒ คำคือ “วิทยาการ” และ “อนามัยสิ่งแวดล้อม” ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควร Claim ให้ได้ว่าหลักสูตรเดิมผลิตอะไร จาก Needs ที่สรุปมาโยงไปด้านสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่เห็นเรื่อง “อนามัย” ควรเพิ่มข้อมูล Need ในเรื่องอนามัยมาเพิ่ม และควรเพิ่มเรื่อง ESG, Big Data, Carbon Accounting เพื่อให้เห็นหน้าตาของบัณฑิตว่าต้องการจะเป็นอะไร รวมถึงเรื่อง Constructive Alignment หรือเรื่องของการประเมิน เรื่อง Learning Activity มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงกับ PLO อย่างไร

๑๓) มีกฎหมายเกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อมที่เพิ่งออก เกี่ยวกับอาคารที่ต้องมีผู้ประเมินสิ่งแวดล้อมน้ำเสีย ซึ่งต้องมีใบอนุญาตด้านสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่รายงานเกี่ยวกับน้ำเสียทุกเดือนทุกปี และยังขาดแคลนบุคลากรที่ทำงานในด้านนี้ เนื่องจากจะมีข้อจำกัดว่าผู้ประเมินหนึ่งคนสามารถดูแลอาคารได้กี่อาคาร อาจนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเข้มแข็ง

๑๔) หลักสูตรเป็นแบบ CWIE มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงานในรูปแบบอื่น นอกเหนือจากสหกิจศึกษาหรือไม่ เห็นว่าหากหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตร่วมกับสถานประกอบการที่เป็น Partner ได้ตั้งแต่ขั้นแรกในการคัดเลือกนักศึกษา และมีรูปแบบการเรียนการสอนแบบ CWIE ที่ชัดเจน จะช่วยในการโปรโมทการรับสมัครนักศึกษา และเป็นการการันตีความมั่นใจในการได้งานทำ

๑๕) หลักสูตรอาจทำเป็นหลักสูตรต้นแบบในการคัดกรองนักศึกษาที่จะรับเข้าทำงานกับบริษัท หรือสถานประกอบการตั้งแต่แรก โดยให้บริษัทเข้ามามีส่วนในการสัมภาษณ์ร่วม เป็นการพลิกโฉมการทำหลักสูตรต้นแบบ ผลิตร่วมกับผู้ประกอบการ หากอาจารย์ยังไม่มีความพร้อม มหาวิทยาลัยจะมีการส่งอาจารย์เข้าไป Upskill และ Reskill กับบริษัทต่าง ๆ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามต้องการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการและอนามัย สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ความเหมาะสมของแนวทางดำเนินการ ก่อนนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตร และวิพากษ์ หลักสูตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณากรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

เนื่องด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงาน วิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. กรอบแนวคิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

๒. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๓. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรกำหนด Position ของหลักสูตร ไว้กว้างทั้งเรื่องคหกรรม และเรื่องอาหารและโภชนาการ ซึ่งก็มองว่าเน้นด้านอาหาร และกลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาที่ต้องการไปทำงานกับสถานประกอบการเป็นหลัก หากมองในด้านวิชาชีพที่เกี่ยวข้องจะมีอาชีพ “นักกำหนดอาหาร” ซึ่งหลักสูตรอาจสามารถทำได้ โดยต้องเรียนเพิ่มอีกบางส่วน เพื่อให้ นักศึกษาสอบใบประกอบวิชาชีพได้ และยังมีมหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรนี้ไม่มาก หลักสูตรอาจต้องทบทวนกลุ่มเป้าหมาย และกำหนด Position ของหลักสูตรให้ชัดเจน หากต้องการเข้าไปในกลุ่มแบบวิชาชีพ หากหลักสูตรยังไม่สามารถทำให้เป็นวิชาชีพได้ แต่กลุ่มเป้าหมายยังเข้ามาเรียนได้ และไปเรียนเพิ่มเติมอีกบางส่วนเพื่อให้ได้ใบประกอบวิชาชีพ ก็จะเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้ และมองภาพในระยะยาวอีก ๕-๑๐ ที่จำนวนประชากรเกิดใหม่จะน้อยลง และการแข่งขันจะมีมากขึ้น ควรคิดเผื่อสำหรับอนาคต

๒) ปัจจุบันหากหลักสูตรไม่เป็นแบบวิชาชีพ อนาคตอาจจะหางานได้ยากขึ้น เป็นไปได้หรือไม่ที่หลักสูตรจะเพิ่มคำว่า “การกำหนดอาหาร” เข้าไป จะติดขัดเกณฑ์ใดหรือไม่

๓) หากหลักสูตรไม่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องโภชนาการ อาจเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เช่น “วิทยาการการประกอบอาหาร” หรือ “คหกรรม” ฯลฯ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

๔) ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา “อาหารและโภชนาการ” แต่ในการเรียนนักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนด้านโภชนาการ จึงควรทบทวนชื่อสาขาวิชา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการสร้างเอกลักษณ์ของหลักสูตร

๕) อาชีพที่สามารถประกอบได้ หลักสูตรเน้นผลิตบัณฑิตเพื่อทำงานในอุตสาหกรรมโรงแรม ยังขาดอาชีพผู้ประกอบการ ซึ่งปัจจุบันก็สามารถเป็นผู้ประกอบการออนไลน์ได้ด้วย ควรมีการนำนักศึกษาออกไปแสดงผลงาน หรือปฏิบัติการนอกเหนือตำรา หรือการ Pitching การ Hackathon เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ชื่อเสียงและให้นักศึกษาของหลักสูตรเป็นที่รู้จักมากกว่ามีทักษะและสมรรถนะที่แข่งขันได้

๖) หลักสูตรนำเสนอว่า รับจำนวนหัวเพิ่มขึ้นตามนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ตามหลักควรจะปรับตาม Needs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการนำเสนอควรจะต้องยืนยันว่าหลักสูตรมีข้อจำกัด หรือตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรให้มีชัดเจน ในการเขียนความเป็นมา ความสำคัญปัญหา มีการแสดงความเชื่อมโยงของแผนและยุทธศาสตร์ชาติ แต่ยังขาดการเชื่อมโยงลงสู่สาขาอาหารและโภชนาการ ควรเพิ่มข้อมูลให้ชัดเจน

๗) หลักสูตรจะเน้นให้นักศึกษามีทักษะในด้านการประกอบอาหาร หรือควรจะเน้นให้มีทักษะความเป็นผู้ประกอบการด้วย ควรให้เป็นไปตามความต้องการของ Stakeholder Needs และมีการจัดความสำคัญของ Needs ด้วย

๘) เอกสาร หน้า ๒-๓ ข้อ ๗ งบประมาณรายรับ-รายจ่าย เหตุใดหลักสูตรจึงมีประมาณการรายจ่ายมากกว่าประมาณรายรับ จะมีประเด็นที่จะแสดงข้อมูลในจุดไหน อย่างไรหรือไม่

๙) เอกสารหน้า ๙ ข้อ ๑๔ ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในช่อง Stakeholder ควรระบุจำนวน ว่าสัมภาษณ์ หรือสอบถามกี่คน และในช่องความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะ มีการเขียนลักษณะกว้าง ๆ ยังไม่ชัดเจนว่าต้องการอะไรเพิ่มเติม เช่น ในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ระบุว่า “ต้องการการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง..” แต่ไม่ทราบว่าปฏิบัติจริงในเรื่องใด ควรลงรายละเอียดว่าเป็นจุดเน้นประเด็นใด ให้ชัดเจน เนื่องจากจะต้องนำไปกำหนด PEOs, PLOs และ YLOs ให้ชัดเจนด้วย

๑๐) หน้า ๑๑ PLO๑ มีคำว่า “ศิลปะการประกอบอาหาร” และใน PLO๓ มีคำว่า “นวัตกรรม” ซึ่งน่าจะมีความหมายแนวเดียวกับ “ความคิดสร้างสรรค์” ทราบว่ามีอาชีพ Food Designer ที่ทำงานเกี่ยวกับการออกแบบอาหาร ซึ่งหากเพิ่มเรื่องนี้เข้าไปเป็น Gimmick อาจทำให้เกิดเสน่ห์กับผู้เรียนว่ามีเรื่องของศิลปะ และความคิดสร้างสรรค์ในการประกอบอาหารด้วย

๑๑) หลักสูตรนำเสนอว่ามีการส่งนักศึกษาและบัณฑิตออกไปสู่ตลาดต่างประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องน่าสนใจ จึงเห็นว่าควรมีรายวิชา หรือหลักสูตรที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถไปประกอบอาชีพต่างประเทศได้ เช่น การส่งเสริมสนับสนุนด้านภาษา หรือความร่วมมือกับหน่วยงาน สถานประกอบการที่มีความเป็น

นานาชาติ (International) หรือการเสริมความรู้เกี่ยวกับ Food Container ในการดูแลอาหาร การจัดแพ็คเกจ เพื่อดูแลรักษาอาหาร เป็นต้น

๑๒) เอกสารหน้า ๑๓ YLO๑.๑ “อธิบายความรู้พื้นฐาน...” ควรปรับแก้เป็น “อธิบายหลักการพื้นฐาน...”

๑๓) รายวิชาที่จะส่งเสริมเรื่องการสื่อสาร และเทคโนโลยี มีรายวิชาใดบ้าง และผลลัพธ์การเรียนรู้จะเป็นอย่างไรบ้าง เนื่องจากหากนักศึกษาสามารถทำอาหารได้ด้วย และมีความรู้ในการใช้เทคโนโลยี หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อการสื่อสารหรือเล่าเรื่องการทำอาหาร การหาวัตถุดิบเพื่อนำเสนอได้ ก็จะทำให้นักศึกษาทำให้มีความเป็นผู้ประกอบการแม้ในขณะที่ยังเรียนอยู่ โดยอาจให้นักศึกษาทำเป็นโครงงานนำเสนอเป็นคลิป TikTok ซึ่งจะช่วยตอบ PLO ในเรื่องการสื่อสารได้

๑๔) รายวิชาที่เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อาจค่อนข้างล้าสมัย อาจเปลี่ยนเป็นเรื่องสื่อออนไลน์ สื่อสังคมออนไลน์ การตลาดออนไลน์ โดยนำโดยนำเรื่องดิจิทัล และ AI มาปรับ เนื่องจากจะตอบโจทย์ Stakeholder Needs และนโยบายของ สป.อว. ที่จะให้นักศึกษามี Mindset ความเป็นผู้ประกอบการ มีกระบวนการคิดสร้างสรรค์

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อยก่อน นำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณากรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘ นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. กรอบแนวคิดหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

๒. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๓. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การระบุแผนการเรียน หลักสูตรนำเสนอไว้ว่ากลุ่มเป้าหมายมีความสนใจเรียนแบบทำวิจัยเพียงอย่างเดียว ดังนั้นควรต้องแยกแผนการเรียนเป็น “แผน ๑ ๖ ๑” (By Research), “แผน ๑ ๖ ๒” (Coursework+ By Research) และ “แผน ๒” รวมเป็น ๓ แผนหรือไม่ และอาจต้องหารือกันในหลักสูตรเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนที่จะทำวิจัยเพียงอย่างเดียว ว่าควรต้องมีประสบการณ์หรือศักยภาพที่จะทำวิจัย

๒) แผนการเรียนแบบวิชาการ และแบบวิชาชีพ ควรทบทวนให้มีการแยก PLO กัน เนื่องจากจุดเน้นในการประกอบอาชีพในอนาคตจะต่างกัน

๓) หลักสูตรแยกแผนการเรียนออกเป็น ๒ แผน มีรายวิชาการค้นคว้าอิสระเชิงประยุกต์ ซึ่งควรจะต้องเป็น ๖ หน่วยกิต ซึ่งหากเป็น ๑๒ หน่วยกิต จะเป็นแผนการเรียนแบบวิชาการ ที่มี Coursework ด้วย และมีการแยกวัตถุประสงค์ (PEO) ออกเป็น ๒ แบบด้วย

๔) ได้นำเสนอว่ามีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ทันสมัยขึ้น มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง ชื่อหลักสูตรสาขาเปลี่ยนเป็น “การบริหารการพัฒนาสังคม” แต่ปกติจะใช้ “การบริหาร...” หรือ “การพัฒนาสังคม” แต่หลักสูตรนำมาเขียนรวมกัน จึงไม่แน่ใจว่ามีมหาวิทยาลัยอื่นการใช้ชื่อสาขาลักษณะนี้หรือไม่ เป็นชื่อที่นิยมใช้กันหรือไม่

๕) ควรพิจารณาทบทวน Mega Trend ของศาสตร์สาขาวิชา ส่วน Sato Trend ความสมัยใหม่ของหลักสูตร มีรายวิชาที่เกี่ยวกับเรื่อง Data Driven, Social Development, ESG , Social Impact หรือ Smart Community ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ ๆ ที่จะเกี่ยวข้อง

๖) ที่ผ่านมามีหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบจากหลักสูตรสาขาอื่นของมหาวิทยาลัยสามารถเข้ามาเรียนต่อในหลักสูตรนี้หรือไม่ มีการ Matching อย่างไร มีโปรโมชัน หรือมีการลดจำนวนรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว หรือให้สามารถทำวิทยานิพนธ์ได้เลยหรือไม่ นอกจากการออกแบบหลักสูตรแล้ว ความมีการวางแผนให้มีผู้เข้ามาเรียน และวางแผนการเรียนให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามเวลาที่จำกัดหรือภายในเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์กับผู้เรียนมากขึ้น

๗) หน้า ๑๗ PLO๒ “ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อการวางแผน การวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการบริหารการพัฒนาสังคม เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการแก้ไขปัญหาสังคมอย่างเหมาะสม” มีการระบุผลลัพธ์หลายด้านใน PLO ข้อเดียวกันมากเกินไป อาจทำให้วัดประเมินได้ยากอาจ ปรับรวบยอดคำเป็น “การใช้ข้อมูล เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI อย่างรับผิดชอบเพื่อสนับสนุนต่อการตัดสินใจ” เพื่อให้ประเมินได้ง่ายขึ้น

๘) PLO๕ “แสดงออกถึงคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในฐานะนักบริหารการพัฒนาสังคมและผู้นำทางวิชาชีพ” มีทั้งเรื่องการปฏิบัติตน และเรื่องคุณธรรม จริยธรรม อาจจะแยกเรื่องจริยธรรมและธรรมาภิบาลออกมาเป็น PLO๖ อีกข้อ เพื่อให้เห็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน

๙) PLO๕ “...ความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ” จะวัดผลผู้มาเรียนได้อย่างไร ใช้เกณฑ์อะไรมาจับว่าจะเป็นผู้ไปในวิชาชีพนั้น ๆ หรือผู้นำด้านนั้น จะใช้ตำแหน่งบริหาร หรือจะใช้ผลงานทางวิชาชีพ เนื่องจากระบุไว้จะต้องถูกวัดทั้งหมด ซึ่งจะต้องเตรียมข้อมูลเพื่อตอบเกณฑ์การประกันคุณภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อยก่อน นำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตร และวิพากษ์หลักสูตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

(รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙-)

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาวาระลับ

(รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙-)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ นัดหมายการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙

รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการ แจ้งนัดหมายการประชุม
คณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๙ ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๔๕ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม