

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์บุญทวารธน์	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์	ใจเรือง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายเกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลกฤต	รักจุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา	ไกรวุฒินันท์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. นางจันทร์จีรา	ยานะชัย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. นายปริญญา	บัญญัติ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ	ติดประชุมอธิการบดี มรภ.
---------------------------	-----------	---------------	-------------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. น.ส.ภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. น.ส.พินภักติมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. น.ส.อภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. น.ส.นลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๖. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๗. น.ส.วัชรีย์	เหมมติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๘. ผศ.จุฬาลักษณ์	มหาวัน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้แถลงวาระ ๔.๓
๙. น.ส.วราภรณ์	ชนะพรมา	ประธานหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ผู้แถลงวาระ ๔.๔
๑๐. นายรัฐพงษ์	เนินชัด	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ	ผู้แถลงวาระ ๔.๕

๑๑. ผศ.ยศภัทรชัย	คณิตปัญญาเจริญ	ประธานหลักสูตร วศ.ม. และ	ปร.ด.การจัดการงานวิศวกรรม	ผู้แถลงวาระ ๔.๖ และ ๔.๗
๑๒. นางนาวีวรรณ	พวงภาคีศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๓. ผศ.ชนิดา	เรืองศิริวัฒนกุล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๔. น.ส.กนกวรรณ	กันยะมี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๕. นางอิสรา	ทั้งรอด	นักวิชาการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑๖. น.ส.โสภิญญา	นันทา	นักวิชาการศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑๗. ผศ.ชัชพล	เกษวิริยะกิจ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๑๘. ผศ.อดุลย์	พุกอินทร์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๑๙. ผศ.วีระพล	คงนุ่น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมไฟฟ้าและระบบ	
๒๐. ผศ.รัฐพล	ดุลงะลา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมไฟฟ้าและระบบ	
๒๑. ผศ.ธนภูมิ	เฟื่องเพียร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมไฟฟ้าและระบบ	
๒๒. นายสมเจตน์	บุญชื่น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.บ.วิศวกรรมกรรมไฟฟ้าและระบบ	
๒๓. รศ.กันต์	อินทวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.ม. และ ปร.ด. การจัดการงานวิศวกรรม	
๒๔. นายกณพ	วัฒนา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	วศ.ม. และ ปร.ด. การจัดการงานวิศวกรรม	
๒๕. น.ส.สุรีย์รัตน์	เสื่อน้อย	นักวิชาการศึกษา	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๒๖. น.ส.กาญจนา	เปลี่ยนอำรุง	พนักงานจ้างเหมาชั่วคราว	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	

**เริ่มประชุม** เวลา ๐๙.๓๗ น.

รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้สำรวจผู้มาประชุมซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

๑. นายเกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมื่อง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. นายปริญญา	บัญญัติ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผศ.ปริญญา	ไกรวุฒินันท์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๙ ท่าน ซึ่งได้ให้แสดงตนในการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชกำหนดว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. รองศาสตราจารย์สุภลักษณ์	ใจเรื่อง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นางจันทร์จีรา	ยานะชัย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลกฤต	รักจุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการ สภาวิชาการ แจ้งว่า รองศาสตราจารย์สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ตัดภารกิจการประชุมอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมได้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๒ ระบุว่า “การประชุมของสภาวิชาการ ให้นำข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๑๒ ได้ระบุแนวทางไว้ว่า กรณีที่ประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อยู่ในที่ประชุม ให้ที่ประชุมเลือกผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานที่ประชุม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการประชุมสภาวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเสนอเรียนเชิญ นายเกษม ตั้งเกษมสำราญ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งอยู่ในห้องประชุม ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม แทนอธิการบดี จากนั้น นายเกษม ตั้งเกษมสำราญ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

##### วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑๖ หน้า และได้ส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๙ ราย
  - คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๐ ราย
- จึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด

ตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. รายงานการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘

๒. สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ)

ที่ประชุม ๑. รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

๒. รับทราบสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายไปเป็นศกยภาพหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	รศ.	นายภীরวัฒน์ นนทะโชติ	ปร.ด. บธ.ม. วท.บ.	วิจัย วัตถุประสงค์ การศึกษา การบริหารองค์การ และการจัดการ วนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๔ ๒๕๕๒ ๒๕๓๗	ย้ายไปเป็น ศกยภาพ หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	น.ส.เอกฤทัย ฉัตรชัยเดช	ศศ.ม. ศศ.บ.	ปรัชญา ปรัชญา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	๒๕๔๙ ๒๕๔๖	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔**

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายไปเป็นคณาจารย์หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาศาสาวิชาอื่นจำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม**

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นางยุพิน เลื่อนศรี	ศศ.ด. พ.บ. บช.บ.	พัฒนาสังคม รัฐประศาสนศาสตร์ บัญชี	มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ	๒๕๕๑ ๒๕๔๐ ๒๕๓๐	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตร ศศ.ม. นิติรัฐกิจและการบริหาร)

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข**

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	รศ.	นายธีรวัฒน์ นนทะโชติ	ปร.ด. บธ.ม. วท.บ.	วิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา การบริหารองค์การและการจัดการ วนศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๔ ๒๕๔๒ ๒๕๓๗	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐**

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง
๑. กรอบแนวคิด(Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๒. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๓. สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ)

ข้อสังเกต

๑) เอกสารหน้า ๒ ข้อ ๗ ตารางแสดงงบประมาณรายรับ-รายจ่าย ระบุทั้งค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าบำรุงการศึกษา แต่หลักสูตรอื่น ๆ แสดงข้อมูลไม่เหมือนกัน ควรกำหนดให้ใช้รูปแบบการจัดทำข้อมูลให้เหมือนกันทุกหลักสูตร

๒) เอกสารหน้า ๔ ข้อ ๙ ข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๒ ยังไม่ได้ระบุชื่อบทความวิจัย

๓) ตามนโยบายของ สป.อว. ในเรื่องรายวิชาเกี่ยวกับ AI หลักสูตรได้มีการนำแทรกไว้ในคำอธิบายรายวิชาใดหรือมีรายวิชาใดรองรับบ้าง ควรระบุให้ชัดเจนเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง

ข้อเสนอแนะ

๑) จุดเด่นของหลักสูตรที่นำเสนอคือ เพื่อผลิตบัณฑิตเพื่อออกสู่โลกธุรกิจ และตามนโยบายของ สป.อว. ที่ต้องการให้การจัดการศึกษาทุกระดับเน้นสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ควรจะมีรายวิชาหรือเนื้อหาด้านการเป็นผู้ประกอบการ และการบริหารธุรกิจ เพื่อสนับสนุนบัณฑิตเพื่อออกไปสู่โลกธุรกิจ

๒) PLO๒ “ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น” การนำความรู้ที่มีอยู่จริงไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ เป็นความสามารถในเชิงสมรรถนะ ควรจัดอยู่ในกลุ่ม "ทักษะ (Skills)" มากกว่ากลุ่มความรู้

๓) สำหรับหลักสูตรที่ไม่ได้เป็นหลักสูตรเชิงวิชาชีพ จำนวนหน่วยกิต ๑๒๘ หน่วย จะค่อนข้างสูงเมื่อเทียบต้องแข่งขันกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียง ควรปรับลดเหลือประมาณ ๑๒๐-๑๒๕ หน่วยกิต แล้วสร้างสภาพแวดล้อมเรียนรู้อื่น ๆ มาเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อดึงดูดผู้สมัคร เนื่องจากอาจจะมีผลต่อค่าธรรมเนียมการศึกษา และระยะเวลาที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น

๔) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรควรเป็นแบบผสมผสาน ทั้งเรียนในชั้นเรียนและเรียนแบบฝึกปฏิบัติ เพื่อจะตอบโจทย์ที่ได้นำเสนอว่าจะเน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกงานระหว่างเรียน และนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรมีความน่าสนใจมากขึ้น

๕) หลักสูตรควรปรับลดจำนวนหน่วยกิตและพิจารณาว่าจะเน้นด้านการปฏิบัติให้มากขึ้นอย่างไรเพื่อสร้างโอกาสในการได้ทำงานของนักศึกษา อาจมีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ IT เพื่อส่งนักศึกษาเข้าไปเรียนรู้กับหน่วยงานนั้น ๆ จะเป็นจุดแข็งของหลักสูตรได้

๖) หลักสูตรมีรายวิชากลุ่มธุรกิจดิจิทัลและนวัตกรรมแล้ว อาจเพิ่มรายวิชากลุ่มความรู้ด้าน Fintech ที่เกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยีการเงิน Digital Banking Mobile Banking และการป้องกัน Scammer ให้เป็น Highlight ของหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้และนำไปพัฒนาระบบเทคโนโลยีการจัดการองค์กรแบบอัจฉริยะได้

๗) ควรมีรายวิชาที่เกี่ยวกับเรื่อง AI แยกออกมาให้ชัดเจน เพื่อให้เป็นจุดแข็งของหลักสูตรว่าจะมีส่วนในการเข้าพัฒนา AI ได้อย่างไร

๘) หลักสูตรมีรายวิชา “จริยธรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ” รองรับเพียงรายวิชาเดียว แต่ควรจะต้องมีเนื้อหาที่ครอบคลุมรายละเอียดเรื่องกฎหมายทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ด้วย เนื่องจากต่อไปจะมีกฎหมายและรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้กฎหมาย IT เพิ่มขึ้นด้วย หรืออาจจะมีรายวิชากฎหมายเกี่ยวกับ IT โดยตรงก็จะช่วยสร้างความเป็นมืออาชีพให้กับบัณฑิต

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

#### **วาระที่ ๔.๔ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ พิจารณา เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- เอกสารประกอบอ้างอิง**
๑. ไฟล์กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๒. ไฟล์นำเสนอหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๓. สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ)

#### **ข้อสังเกต**

๑) หน้า ๑๔ ข้อมูลความต้องการจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอน ระบุ “ควรฝึกการใช้สื่อประกอบ เช่น Power Point...” ควรเปลี่ยนเป็น โปรแกรม Canvas หรือโปรแกรมสำเร็จรูปอื่น ๆ ให้ดูมีความทันสมัยมากขึ้น

๒) ข้อมูลความต้องการจากกลุ่มคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ระบุ “การสอดแทรกกิจกรรมที่ให้นักศึกษาต้องตัดสินใจเชิงจริยธรรม เช่น การจัดการข้อขัดแย้ง...” หลักสูตรควรตรวจสอบทวนว่าได้มีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดการความขัดแย้งไว้ในรายวิชาใดแล้วหรือไม่

๓) จุดเน้นของหลักสูตรจะมีจุดเน้นในเรื่องการบำรุงรักษา หรือการวิเคราะห์ออกแบบ เนื่องจากรายวิชาที่ระบุจะเน้นไปด้านการออกแบบ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก็มีวุฒิด้านวิศวกรรม เพราะจะเกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

๔) รายวิชาในหลักสูตรมีทั้งเรื่องการซ่อมบำรุง และการออกแบบ ซึ่งจะมีเนื้อหาค่อนข้างมาก และมีรายวิชาการเขียนโปรแกรมควบคุมระบบด้วย ไม่ได้เน้นเฉพาะการปฏิบัติซ่อมบำรุง เป้าหมายของหลักสูตรควรจะต้องเน้นให้นักศึกษาที่จบไปมีความรู้แน่นด้านใดด้านหนึ่งก่อนหรือไม่

๕) หน้า ๒ ข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๗ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ มีจำนวน ๒๔ คน แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เมื่อขึ้นชั้นปีที่ ๓ มีจำนวนเหลือเพียง ๑๒ คน ลดลง ๕๐% อาจารย์บุษยามาเหตุ เพื่ออธิบายประกอบท้ายตารางให้ทราบว่าในแต่ละชั้นปีมีนักศึกษาออกกลางคัน หรือมีนักศึกษาเทียบโอนที่สำเร็จการศึกษาจึงทำให้จำนวนนักศึกษาลดลงในแต่ละช่วงชั้นปี

๖) การทำแผนคาดการณ์การรับนักศึกษาในอนาคต หากมีการรับนักศึกษาเทียบโอนด้วย อาจมีการจัดทำตารางข้อมูลแยกแยะแสดงเป็นนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาเทียบโอนเพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลลงลึกการออกกลางคันของนักศึกษาแต่ละกลุ่มแล้วจึงนำข้อมูลมารวมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน เนื่องจากเนื้อหาวิชาเข้มข้น ใกล้เคียงกับการเรียนหลักสูตรที่เป็นวิศวกรรมศาสตร์

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ประชญาของหลักสูตรระบุว่า “ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะสมรรถนะสมัยใหม่ ในการจัดการและการผลิตด้านอุตสาหกรรม ยึดมั่นจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ” ซึ่งเน้นการจัดการ ควรต้องมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการมารองรับอ้างอิงเพื่อตอบโจทย์ Stakeholder

๒) ควรทบทวนการเขียนปรัชญาหลักสูตร เนื่องจากเขียนไว้สั้น มีคำสำคัญ (Keyword) เรื่องการจัดการและการผลิตด้านอุตสาหกรรม แต่ยังไม่สื่อถึงทิศทางการพัฒนาหลักสูตรในอีก ๔ ปีข้างหน้า ควรมีการทบทวนความเชี่ยวชาญแต่ละด้านของอาจารย์ในหลักสูตรว่ามีกี่กลุ่ม เพื่อจะได้มี Keyword มาขยายการเขียนปรัชญาของหลักสูตรให้เห็นกรอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคตที่ชัดเจนและทันสมัยมากขึ้น เช่น “...การจัดการและการผลิตในยุคอุตสาหกรรมอัจฉริยะ สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลระบบอัตโนมัติและข้อมูลเพื่อสร้างคุณค่าและวัฒนธรรมในภาคอุตสาหกรรม ควบคู่กับการรับผิดชอบต่อสังคม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” หรือเขียนตอบโจทย์ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของโลกอุตสาหกรรมในยุคดิจิทัล

๓) ควรตรวจสอบทบทวนรายวิชาหรือกำหนดเนื้อหาในรายวิชาที่จะรองรับ Need๑ ที่เกี่ยวกับหลักการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ การวางแผนการผลิต การควบคุมคุณภาพ เช่น เรื่องการจัดทำแผนธุรกิจ BMC, BP, และ OM

๔) ในด้านทักษะ ควรเพิ่มทักษะความเป็นผู้ประกอบการ นอกเหนือจากทักษะที่จะทำงานเป็นผู้เชี่ยวชาญในโรงงานเพียงอย่างเดียว

๕) หน้า ๑๘ ข้อ ๑๙ ตารางความสัมพันธ์ PLOs กับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ PLO๒ “ประยุกต์ความรู้ทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เครื่องจักร เครื่องมือ วัสดุ และระบบอัตโนมัติ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงกระบวนการผลิต” ควรจะเป็นด้านทักษะ ไม่ใช่ด้านความรู้

๖) หน้า ๒๑ รายวิชาชั้นปีที่ ๒ รายวิชา “เทคโนโลยีการผลิตและการจัดการสมัยใหม่” อาจจะเปลี่ยนชื่อเป็น “การจัดการเทคโนโลยีการผลิต” โดยบูรณาการเรื่องการจัดการสมัยใหม่ไปรวมเข้าด้วยกัน ไม่ต้องแยกชื่อเป็น ๒ เรื่อง

๗) ชั้นปีที่ ๔ จะเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ทั้งหมด รายวิชาการประกอบการอุตสาหกรรม อาจนำศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจที่เป็น Five Pillars เพื่อเสริมความเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเข้าไปด้วย

๘) ตลาดแรงงานปัจจุบันมีความต้องการวิศวกรที่ทำงานเกี่ยวกับการดูแลระบบและบำรุงรักษาเครื่องจักรกล เช่น เครื่องจักรกลในโรงงาน หรือเครื่องจักรกลเพื่อบริหารงานในอาคารมากขึ้น อาจจะต้องมีการพัฒนาในเรื่องการใช้ Humanoid ซึ่งเป็นเป้าหมายการผลิตในอนาคต และมีรายวิชาที่เกี่ยวกับการควบคุมหุ่นยนต์ Humanoid เพิ่มสำหรับอนาคตด้วยเท่าที่พอมองเห็นภาพได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

#### **วาระที่ ๔.๕ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๘ และนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ พิจารณาเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๙ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง**
๑. ไฟล์กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๗๐)
  ๒. ไฟล์นำเสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๗๐)
  ๓. สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ)

#### **ข้อสังเกต**

๑) ชื่อสาขาวิชา “วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ” แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่จะจบด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ความแตกต่างของ “วิศวกรรมไฟฟ้า” และ “วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ” คืออะไร เมื่อชื่อหลักสูตรมีคำว่า “และ” อาจจะทำให้เข้าใจว่าหลักสูตรมีการแยกวิชาเอกคู่ หรือเอกเดี่ยว

๒) คำว่า “ระบบ” สามารถระบุเฉพาะเจาะจงได้หรือไม่ว่าเป็นระบบอะไร หรือเรียนแล้วสามารถนำไปใช้ทำงานได้กับทุกระบบ อาจจะต้องพิจารณาทบทวนเพื่อให้มีความชัดเจนว่าจะเป็นการสอนในเรื่องเกี่ยวกับการวางระบบ หรือ ต้องการให้นักศึกษารู้จักอุปกรณ์แต่ละส่วนที่จะไปอยู่ในระบบ หากมีความชัดเจน ก็จะทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจมากขึ้น

๓) Need๒ ด้านทักษะ ลำดับสุดท้าย ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้ภาษาอังกฤษว่า “Lifelong Learning” ควรตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องเหมาะสม

๔) PEO ใช้คำว่า “ระบบไฟฟ้า” แต่ PLO ใช้คำว่า “ระบบงานไฟฟ้า” แตกต่างกันหรือไม่ หากมีความหมายเดียวกัน ควรปรับแก้ไขคำให้เหมือนกัน เพื่อป้องกันความสับสน

๕) หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับ เมื่ออนุมัติหลักสูตรแล้วจะมีการเข้าตรวจสอบในเรื่องคุณวุฒิอาจารย์ เครื่องมืออุปกรณ์ และสถานที่ ซึ่งหลักสูตรต้องมีการเตรียมการไว้ให้พร้อม

๖) ในมหาวิทยาลัยกลุ่มราชภัฏ ผู้เข้ามาสมัครเรียนที่เป็นนักเรียนชั้น ม.๖ บางกลุ่มอาจไม่ได้เรียนสายวิทย์ฯ – คำนวณมา แต่อยากจะเรียนหลักสูตรนี้ หลักสูตรจะมีแผนเตรียมการสำหรับนักเรียนที่สนใจจะสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรไว้ด้วยหรือไม่ อย่างไร

#### ข้อเสนอแนะ

๑) เอกสารหน้า ๖ ข้อ ๑๑ ข้อความการวิเคราะห์ SWOT ในช่องจุดอ่อน (วิเคราะห์จากปัจจัยภายใน) ควรตัดออกและนำข้อความในช่องอุปสรรคที่เกี่ยวกับต้นทุนการลงทุนมาระบุไว้แทน ส่วนในช่องอุปสรรค (วิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก) อาจระบุเป็นเรื่องการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่เปิดหลักสูตรสาขาเดียวกัน

๒) ข้อมูล Need ด้านทักษะ อาชีพผู้รับเหมา ขณะนี้เป็นอาชีพที่มีความเสี่ยง เมื่อต้องติดต่อขอทำธุรกรรมการเงินกับธนาคาร และต้องมีการเข้าประเมินหรือแข่งขันประมูลงานต่าง ๆ ควรต้องพิจารณาว่าจำเป็นต้องมีทักษะ หรือองค์ความรู้ด้านใดมาเสริมนอกเหนือจากศาสตร์ด้านวิศวกรรม เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับธุรกิจเพื่อเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา GE ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยในการฝึกการเป็นผู้ประกอบการ

๓) ปรัชญาของหลักสูตร “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม นำความรู้เป็นวิศวกรไฟฟ้าวิชาชีพสู่อุตสาหกรรมและชุมชนท้องถิ่น” แต่ยังไม่มีความ “และระบบ” ควรมีการเชื่อมโยงข้อความเข้าไปให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับชื่อหลักสูตร เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นที่จะแสดงให้เห็นทิศทางการออกแบบเนื้อหาวิชา

๔) หน้า ๑๔ ข้อ ๑๙ ให้บททวนว่า PLO๓ กับ PLO๔ “ประยุกต์ใช้...” ระบุเป็นด้านความรู้ อาจบททวนว่าควรจะเป็นด้านทักษะหรือไม่ เนื่องจากเป็นการประยุกต์ใช้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

#### **วาระที่ ๔.๖ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง)
๑. ไฟล์กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๒. ไฟล์นำเสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๓. สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ)

## ข้อสังเกต

๑) เป็นหลักสูตรปรับปรุง ควรต้องนำเสนอให้ทราบว่ามี การปรับปรุงอะไรบ้าง เพื่อเติมเต็มหลักสูตรที่ เปิดสอนมาแล้ว

๒) หลักสูตรแยกเป็น ๒ แผน คือ แผน ๑ แบบวิชาการ และแผน ๒ แบบวิชาชีพ โดยมีการเรียนวิชาแกน เหมือนกัน ในแผน ๑ จะเรียนน้อยกว่า ซึ่งจะเน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม แต่ที่นำเสนอ จะเน้นภาวะผู้นำ และองค์ความรู้ที่เป็นปัจจุบัน แต่เหตุใดไม่นำเรื่องนวัตกรรมไปไว้ในแผน ๑

๓) แผน ๒ มีรายวิชาสารนิพนธ์ (การค้นคว้าอิสระเชิงประยุกต์) แต่เนื่องจากจะเกี่ยวข้องกับการเรื่องภาวะ ผู้นำที่ทำให้เกิดนวัตกรรม เห็นว่านวัตกรรมควรจะไปอยู่แผน ๑ แบบวิชาการ เนื่องจากจะเป็นงานวิจัยที่เป็นองค์ ความรู้ใหม่ที่จะ Plug-in กับพื้นที่ และอาจารย์ก็มึ่งงานวิจัยในพื้นที่แล้ว เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔) เกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา กรณีผู้จบจากศาสตร์ด้านการจัดการจะสามารถเข้าเรียนเลยได้หรือไม่ หรือ หากผู้สมัครจบด้านวิศวกรรมแต่ไม่มีพื้นฐานหรือองค์ความรู้ด้านการจัดการมาก่อน จะมีการเรียนรายวิชาใดบ้าง เพื่อปรับพื้นฐานความรู้ และเป็นหลักสูตร ๒ ปี จะเข้าไปหรือไม่ ปกติจะเป็น ๑ ปี ๘ เดือน หรือ ๖ เดือน และ จัดการเรียนเฉพาะวันอาทิตย์เท่านั้น อาจจะต้องจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด

๕) ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา “การบริหารจัดการงานวิศวกรรม” เนื้อหารายวิชาจะครอบคลุมด้านการจัดการ ในเรื่องใดบ้าง

๖) ปัจจุบันจำนวนผู้สมัครเรียนหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีแนวโน้มที่จะลดลง หรือบางปี อาจไม่มีผู้มาสมัครเรียน หลักสูตรมีการบริหารจัดการ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือการหาลูกค้า กลุ่มเป้าหมายอย่างไรให้มีผู้มาสมัครเรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

## ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุง อาจมีการออกแบบหลักสูตรแบบ Mix & Match กับหลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยจัดทำเป็นหลักสูตร ๔+๑ ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ ๔ ได้มีการเรียนรายวิชาโมดูลของหลักสูตร ระดับปริญญาโทล่วงหน้าในวันเสาร์อาทิตย์ เพื่อเก็บหน่วยกิต ช่วยให้ใช้เวลาเรียนหลักสูตรระดับปริญญาโท น้อยลง จบเร็วขึ้น และจะเป็นจุดแข็งของหลักสูตรได้

๒) หลักสูตรมีการออกแบบแผนการเรียนเป็น ๒ แบบ คือ แผน ๑ แบบวิชาการ (๖ ๒) กับแผน ๒ แบบ วิชาชีพ แต่ยังไม่มีการออกแบบแผน ๑ แบบวิชาการ (๖ ๑) ซึ่งปัจจุบันมีการอนุญาตให้สามารถออกแบบหลักสูตรรอไว้ได้ทั้ง ๓ แนวทาง เพื่อให้มีความพร้อมสำหรับการรองรับนักศึกษาในทุกรูปแบบ ส่วนจะปีใดจะเปิดหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การบริหารจัดการภายในของหลักสูตร

๓) ปรัชญาหลักสูตรแผน ๒ แบบวิชาชีพ มีคำขยายระบุไว้ชัดเจนดีแล้ว แต่แผน ๑ แบบวิชาการ “ผลิต บัณฑิตมหาบัณฑิตนักวิจัยและนักวิชาการผู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงลึกในการจัดการงาน วิศวกรรมและเป็นผู้นำทางวิชาการด้วยจรรยาบรรณในวิชาชีพ” ยังไม่มีคำสำคัญ (Keyword) เพื่อขยายความให้ เห็นทิศทางของหลักสูตรว่าจบแล้วสามารถทำงานอะไรได้บ้างตามที่นำเสนอ และมีการออกแบบรายวิชา Coursework ซึ่งเป็นวิชาแกน ๑๒ หน่วยกิต (๔ รายวิชา) ให้เหมาะสมว่าจะแบ่งอย่างไรเพื่อให้นักศึกษาได้มี ทักษะและคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด ส่วนรายวิชาเลือกก็อาจจะต้องออกแบบมีความหลากหลาย เนื่องจากจะมีนักศึกษาจบจากสาขาที่หลากหลาย อาจต้องเลือกกลุ่มรายวิชาให้เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ที่มี

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๗๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำไปจัดทำ รายละเอียดหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรปรัชญาดุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐)

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรปรัชญาดุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๗๐) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๘ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง)
๑. ไฟล์กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรปรัชญาดุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๒. ไฟล์นำเสนอหลักสูตรปรัชญาดุชฎิบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๗๐)
  ๓. สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) แผน ๑ แบบเน้นดุชฎิบัณฑิต เปิดรับนักศึกษา ๕ คน แต่ผู้สมัครอาจจะน้อย เนื่องจาก By Research ค่อนข้างหนัก และบางคนเรียนจบระดับปริญญาโทมานาน และต้องการจะทบทวนความรู้เดิม ซึ่งอาจมีรายวิชาที่ไม่เน้นหน่วยกิต หรือจะให้เข้าเรียนร่วมกับนักศึกษาแผน ๒ โดยไม่นับหน่วยกิตก็ได้

๒) การจัดการศึกษาแบบแผน ๒ เน้นดุชฎิบัณฑิตและเรียนรายวิชา รับนักศึกษา ๕ คน น้อยเกินไป อาจอาจปรับเพิ่มแผนรับนักศึกษาเป็น ๑๐ คน เนื่องจากหลักสูตรมีศักยภาพและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คน ก็เป็นผู้มีชื่อเสียง แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ คนมีวุฒิด้านการจัดการวิศวกรรม อาจจะหาอาจารย์คณะวิทยาการจัดการที่มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านการจัดการ มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเป็นผู้สอนและเป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษาร่วม

๓) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเพียง ๓ คน ควรจะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้นเพื่อจะมาช่วยรับผิดชอบคู่มือวิทยานิพนธ์ ที่จะต้องมีคุณสมบัติ/ผลงานวิชาการเทียบเท่ากับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจมีการเตรียมความพร้อมไว้รองรับสำหรับการเปลี่ยนแปลง

๔) การตีพิมพ์ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาที่เรียนแผน ๑ และแผน ๒ ต่างกันอย่างไร บางมหาวิทยาลัยมีการสอบ Qualifying Exam (QE) แต่บางมหาวิทยาลัยไม่มีการสอบ QE แต่มีการเสนอเป็น Concept Paper หลังจากนั้นจึงขึ้นโครงร่าง เพื่อ Defend โครงร่าง เนื่องจากการบูรณาการเหมือนกันกับการสอบ QE หรือหากเป็นการสอบ QE ก็อาจมีวิชาเอก เช่น วิชาเอกการจัดการ และวิชาเลือกทางด้านวิศวกรรม ซึ่งหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่เลือกแผนแบบ By Research ส่วนใหญ่จะเลือกสอบ Concept Paper สำหรับแผน ๒ หากนักศึกษามีทุนอาจจะให้เสนอผลงานระดับ International Conference แต่การทำผลงานเพื่อขอสำเร็จการศึกษาอาจให้ตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI๑ เป็นขั้นต่ำ + International Conference ส่วนแผน ๑ อาจให้ตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI๑ จำนวน ๒ เรื่อง ส่วนการตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI๒ อาจกำหนดให้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท เพื่อจะได้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจน

๕) หลักสูตรมีการจัดการศึกษาครบทั้ง ๔ แผน แต่ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร กรณีของผู้จบปริญญาตรีมาแล้ว Pass ไปเรียนหลักสูตรระดับปริญญาเอก หลักสูตรอาจพิจารณาจัดให้เรียนรายวิชาระดับปริญญาโท

ให้ตรงกับเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตแต่ละแผน เป็นรายวิชาที่ไม่ต้องนับหน่วยกิต เพื่อไม่ให้ทิศทางการผลิตซ้ำกันเนื่องจากผู้เรียนแต่ละแผนจะมีคุณสมบัติต่างกัน โดยเฉพาะแผน ๑.๒ ผู้มีวุฒิปริญญาตรีและทำวิจัยอย่างเดียว ๗๒ หน่วยกิต อาจจะหานักศึกษาที่มีคุณสมบัติมาเรียนในแผนนี้ได้ค่อนข้างยาก

๖) หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็น ๔ แผน และแยกปรัชญาในแต่ละแผน ซึ่งบางมหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาหลักสูตรเดียวกันทุกแผน แต่กำหนด PLO ต่างกัน และควรพิจารณาว่าจะจัดแผนการเรียนรู้อย่างไรเพื่อให้ให้นักศึกษาแต่ละแผนได้รับเท่าเทียมกัน จะทำอย่างไรที่จะดึงนักศึกษาที่เรียนแผน By Research เข้ามาร่วมกิจกรรมของหลักสูตรได้อย่างสม่ำเสมอ

๗) เป็นหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหลักสูตรระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ควรมีการออกแบบวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอกว่ามีความแตกต่างในการจัดทำอย่างไร เพื่อให้เห็นความลุ่มลึกของหลักสูตรแต่ละระดับ หรือจะต่อยอดกันอย่างไรกรณีเรียนจบระดับปริญญาโทแล้ว ต้องการจะเรียนต่อระดับปริญญาเอก จะนำวิทยานิพนธ์ไปทำต่อได้หรือไม่

๘) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกจะต้องมีอย่างน้อย ๓ ผลงาน แต่มีบางท่านผลงานวิชาการใกล้เคียงอายุและอาจมีผลงานไม่ครบ ๓ ผลงาน ก่อนนำเสนอรายละเอียดหลักสูตรควรเริ่มจัดทำผลงานวิชาการเพิ่มให้ครบตามเกณฑ์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๗** เรื่องอื่น ๆ

**วาระที่ ๗.๑** นัดหมายการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ

รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์ กรรมการและเลขานุการ แจ้งเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยเป็นการจัดประชุมสัญจรที่จังหวัดน่าน มีการแบ่งการประชุมออกเป็น ๒ ครั้ง คือ การประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และการประชุมฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๙ ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เริ่มออกเดินทางในวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และเดินทางกลับในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำหรับรายละเอียดกำหนดการเดินทางฝ่ายเลขานุการจะจัดทำเพื่อเรียนแจ้งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิทราบผ่านช่องทางไลน์อีกครั้ง

ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์  
ประจำปี ๒๕๖๔

ครั้งที่	เดือน	วันที่	หมายเหตุ
๑	มกราคม	วันจันทร์ที่ ๓๔ มกราคม ๒๕๖๔	
๒	กุมภาพันธ์	วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	
๓	มีนาคม	วันจันทร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔	
๔	เมษายน	วันจันทร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔	
๕	พฤษภาคม	วันจันทร์ที่ ๓๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔	
๖	มิถุนายน	วันจันทร์ที่ ๓๕ มิถุนายน ๒๕๖๔	
๗	กรกฎาคม	วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔	
๘	สิงหาคม	วันจันทร์ที่ ๓๗ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๙	กันยายน	วันจันทร์ที่ ๓๔ กันยายน ๒๕๖๔	
๑๐	ตุลาคม	วันจันทร์ที่ ๓๔ ตุลาคม ๒๕๖๔	
๑๑	พฤศจิกายน	วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	
๑๒	ธันวาคม	วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔	

หมายเหตุ : กำหนดการประชุมวันจันทร์ที่ ๓ ของเดือน หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(รองศาสตราจารย์อิสระ อินจันทร์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม