

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘

เมื่อวันพุธที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์	ใจเรือง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายเกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรังมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๒. นางสาวนิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ ร.ต. ชัยวัฒน์	กิตติ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ กองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. น.ส. งามรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. น.ส. พินัดิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. น.ส. อภิษฎา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. น.ส. นลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายนิติธร	อุ่นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๗. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๘. น.ส. วชิร	เหมดี	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๙. น.ส. ทิพาพร	โพธิ์ศรี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.บ. การ จัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร	ผู้แถลงวาระ ๔.๙
๑๐. นายมณฑน	ศรีสุข	ประธานหลักสูตร ศศ.บ. การจัดการ ท่องเที่ยวและการสื่อสาร	ผู้ร่วมสังเกตการณ์

๑๑. น.ส.โอปอล์	รังสิมันต์ชาติ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.บ.การจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร	ผู้ร่วมสังเกตการณ์
๑๒. น.ส.สุภาวดี	ช้องกำ	ประธานหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	ผู้แถลงวาระ ๔.๑๐
๑๓. ผศ.ปกรณ	เข็มมงคล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	ผู้ร่วมสังเกตการณ์
๑๔. ผศ.ครรชิต	พิระภาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	ผู้ร่วมสังเกตการณ์
๑๕. รศ.เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี	ผู้แถลงวาระ ๔.๑๑

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้สำรวจผู้มาประชุมซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์สุภาวดี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นายเกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์อิสระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตรังมกล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ ที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๓ ท่าน ซึ่งได้ให้แสดงตนเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙(๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์นิรัช	สุดสังข์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ศุภลักษณ์	ใจเรือง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์อรุณ	ขยันหา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ จึงเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์สุภาวดี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ กำหนดการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี ๒๕๖๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้รับแจ้งหมายกำหนดการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี ๒๕๖๘ แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๘ ณ หอประชุมที่ปิงกระศรีโขติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม ซึ่งในปีนี้จะมีการแยกสถานที่จัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือเป็น ๒ แห่ง คือ จัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนบน ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และจัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ส่วนทะเลแก้ว จังหวัดพิษณุโลก สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑.๑.๒ ขอเชิญร่วมรับเสด็จสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ด้วยสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเสด็จพระราชดำเนินมาเป็นองค์ประธานพิธีเปิดอาคารศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ (ศว.สอ.) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทุกะโล่ ในวันศุกร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๙ จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภาวิชาการที่ไม่ติดภารกิจ และประสงค์จะเข้าร่วมรับเสด็จฯ สามารถแจ้งรายชื่อได้ที่ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูลเตรียมการต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การรายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาวิชาการ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงสรุปรายงานเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการเรียนของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๔๙ รายตามเสนอ จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว
๔.๒	การพิจารณาการขอเปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	เห็นชอบ การขอเปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๓	การพิจารณารายละเอียด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบ การจัดทำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔) โดยมีการ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภาวิชาการและนำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสมามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการประชุม ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว
๔.๔	การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณ อายุราชการ ประจำปีการ ศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบ การจ้างผู้เกษียณอายุราชการ (สาย วิชาการ) ที่อายุเกิน ๖๕ ปี เป็นคณาจารย์ ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๙ ราย ตามเสนอ และแจ้งกองบริหารงานบุคคล ทราบเพื่อดำเนินการต่อไป	ดำเนินการแจ้งกอง บริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ
รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐ หน้า
และได้ส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย
 - คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๐ ราย
- จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด

ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔
โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้
ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๔ คน

ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ระหว่างวันที่ ๓๑ พค. - ๑๔ กันยายน ๒๕๖๘)

- หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน

โดยคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงนำเสนอ คณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกรายชื่อความที่ กบศ. ๓๙๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) การตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในวารสาร Journal Of Roi Kaensarn Academi ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย เป็นการตีพิมพ์ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ก่อนที่จะมีมติให้ถูกตัดชื่อออกจากฐานข้อมูล TCI เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘

๒) กรณีนักศึกษาจีนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ใช้เวลาในการเข้าศึกษาเพียง ๑๑-๑๒ เดือน จะมีปัญหาในการนับช่วงเวลาเรียนกับหลักสูตรหรือไม่ และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนระยะเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร จะต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาต่อไปอีกเพื่อให้ครบจำนวนตามหลักสูตรกำหนดหรือไม่ เนื่องจาก บางมหาวิทยาลัยจะให้นักศึกษาชำระค่าธรรมเนียมจนครบระยะเวลาของหลักสูตร แม้จะเรียนจบหลักสูตรแล้ว

๓) ควรตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรหรือ มคอ.๒ ว่ามีการระบุเงื่อนไขวิธีการในการสำเร็จการศึกษา กรณีที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาก่อนระยะเวลาของหลักสูตรแล้วหรือไม่ โดยอาจมีการขอปรับเปลี่ยนให้ปรากฏไว้ในเล่มรายละเอียดหลักสูตร เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดตามมาภายหลัง

๔) ควรจัดทำข้อมูลและแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาได้ลงเรียนรายวิชาสะสม คลังหน่วยกิตมาก่อน และนำมาเทียบโอนรายวิชาของหลักสูตร ทำให้ใช้เวลาเรียนในระบบน้อยลง เพื่อเป็นข้อมูล เพิ่มเติมประกอบการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๕) ในช่องแสดงช่วงเวลาการศึกษา ที่ระบุเป็นวันที่เข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษา อาจปรับเปลี่ยนเป็นการ แสดงข้อมูลจำนวนภาคการศึกษา หรือจำนวนปีการศึกษาที่เรียน เพื่อชัดเจนตามประกาศ

๖) ควรมีการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ทราบว่า นักศึกษาไทยทุกคน สามารถจะจบการศึกษาได้เร็วขึ้นจากการเรียนสะสมคลังหน่วยกิตด้วยเช่นเดียวกัน โดยทำข้อมูลแสดง Timeline ว่านักศึกษารายนี้เริ่มมีการเรียนสะสมหน่วยกิต หรือเรียนออนไลน์ตั้งแต่เมื่อใด และสามารถนำมาเทียบโอนอย่างไร ที่ใช้เวลาเรียนในระบบน้อยลง

๗) หน้า ๑๐ ในไฟล์ข้อมูลบทคัดย่อของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ข้อความอธิบายเพิ่มเติมด้านมูล่ง ของเอกสาร ซึ่งได้ระบุวันที่รับเอกสารที่เป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ระบุปี พ.ศ. กับปี ค.ศ. ไม่สัมพันธ์ตรงกัน ควรประสานกับวารสารที่ตีพิมพ์เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียน

ฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑๕๙ คน และผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา รวม ๓ คน จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร ตามลำดับต่อไป

๒. มอบกองบริการการศึกษา ประสานขอข้อมูลประกอบเพิ่มเติมกรณีนักศึกษาระดับปริญญาโทว่า เริ่มเข้ามาเมื่อใด ลงทะเบียนเรียนอย่างไรทั้งที่เรียนแบบสะสมคลังหน่วยกิต และเรียนตามแผน การเรียนรายวิชาในหลักสูตร พร้อมข้อบังคับ หรือประกาศที่เป็นเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง โดยทำเป็น ตารางสรุป และเอกสารแนบเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ “ข้อที่ ๒ กำหนดให้หลักสูตรที่มีคุณสมบัติ เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร จัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อน จึงจะเปิดรับสมัครนักศึกษาได้” นั้น

ในการนี้ คณะวิทยาลัย ได้เสนอข้อมูลการขอเปิดรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ มายัง กองบริการการศึกษา และได้สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารประกอบอ้างอิง แผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ แผนรับจำนวน ๔๐ คน ขอแก้ไขเป็น ๑ กลุ่ม

๒) ในช่องหมายเหตุ “ขอรับเกิน/ขอรับน้อยกว่าแผน มคอ.๒” เนื่องจากตัวเลขเห็นชัดเจนอยู่แล้ว ควรปรับเพิ่มข้อความเพื่อให้ทราบว่า ปัจจุบันมีนักศึกษากี่คน ที่เป็นเหตุให้ขอรับเกิน/รับน้อยกว่าแผน มคอ.๒

๓) หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาพัฒนาชุมชน ระบุว่า “ผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ระหว่างดำเนินการ” ควรเสนอข้อมูลประกอบว่าอาจารย์ยังไม่มีผลงานกี่คน และอยู่ในกระบวนการใด อย่างไร โดยแนบหลักฐานประกอบ หากยังไม่มีจะไม่มีสิทธิเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจะถูกจ้างเป็นระยะเวลา ๑๐ เดือน โดยต้องทำผลงานให้เรียบร้อยภายใน ๑๐ เดือน

๔) หลักสูตร ค.บ.สาขาคณตรีศึกษา ต้องเร่งดำเนินการและเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ เท่านั้น เพื่อจะได้ทันประกาศรับสมัครในรอบที่ ๓

๕) แผนการรับนักศึกษาที่เสนอบางสาขามีจำนวนที่ขอรับเกิน และรับน้อยกว่าแผนใน มคอ.๒ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยอาจจะขอข้อมูลประกอบ ควรจะทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาย้อนหลัง ๒-๓ ปี เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

๖) กรณีที่หลักสูตรเสนอแผนรับนักศึกษาประจำปี จำนวนสูงหรือต่ำกว่าแผนที่กำหนดในเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) จะมีข้อดีและข้อเสียอื่นอย่างไร หากกำหนดเป็นจำนวนกลุ่ม และระบุอัตราร้อยละที่อาจจะคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ โดยเทียบกับปีที่ผ่านมาจะดีกว่าหรือไม่ ยกเว้นต้องใช้ในการตรวจการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต้องระบุจำนวน แต่ควรเพิ่มข้อมูลผลการรับนักศึกษา ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาประกอบ เพื่อเป็นเหตุผลในการขอลดแผนรับนักศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ ตามเสนอ โดยให้มีการปรับคำอธิบายในช่องหมายเหตุ พร้อมแนบข้อมูลประกอบเพิ่มเติม จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการขอปิดหลักสูตรวิทยาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการข้อมูล

ด้วยหลักสูตรวิทยาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พัฒนาหลักสูตรและเริ่มจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษาทั้งสิ้น ๒ คน แต่เนื่องจากไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนหรือผู้สมัครเรียนน้อยกว่า ๕ คน จึงได้ของดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ในการนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จึงประสงค์จะขอปิดหลักสูตรโดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ วท ๑๕๒๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) ควรนำรายวิชาของหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลที่พัฒนาขึ้นมาไปแทรกไว้กับหลักสูตรอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกัน เช่น สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ศึกษาด้านสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ศึกษาเรียนรู้และเห็นแนวทางการนำไปใช้งานได้เพิ่มขึ้นในช่วงหนึ่ง เนื่องจากเห็นว่าศาสตร์ด้านวิทยาการข้อมูลยังมีความสำคัญและอาจพัฒนาเป็นหลักสูตรได้อีกในอนาคต แต่ปัจจุบันนักศึกษาอาจยังมองภาพหลักสูตรไม่ชัด

๒) อาจนำรายวิชาของหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการข้อมูลไปประยุกต์ใช้ร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดเป็นรายวิชาเอก-โท

๓) ในการนำเสนอเรื่องเข้าเป็นวาระการประชุมของสภามหาวิทยาลัย ควรรวมเป็นวาระเดียวกัน แต่แยกเป็นวาระย่อยเรื่องการขอปิดหลักสูตร และการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดจำนวนวาระที่เสนอพิจารณาไม่เกิน ๑๕ วาระ

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล แบบมีเงื่อนไข จากนั้นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากปัจจุบันไม่มีผู้สมัครเรียนและได้ดำเนินการทำเรื่องขอปิดหลักสูตร ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จึงขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เดิมจำนวน ๕ ราย คงเหลือจำนวน ๓ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล ขุนอาสา
- ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์คเชนทร์ ช่อนกลิ่น
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานีภา ช่อนกลิ่น

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ วท ๑๕๒๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลจาก ๕ คน เหลือ ๓ คน จากนั้นเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะครุศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายไปสังกัดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน ๑ ราย และลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ ตามบันทึกข้อความที่ ศศ. ว ๑๓๔๐/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิ การ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายธีระพงษ์ ทัพอาจ	ปร.ด.	ดนตรีศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๔	ย้ายไปหลักสูตร ค.บ.ดนตรีศึกษา
			ศศ.ม.	วิทยาการดนตรีและ นาฏศิลป์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๘	
			ค.บ.	ดนตรีศึกษา	สถาบันราชภัฏ อุดรดิตถ์	๒๕๔๔	
๒	อาจารย์	นายประพจน์จักร อัครารักษ์สกุล	กศ.ม.	ศิลปะการแสดงศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๖๓	ลาออก
			นศ.บ.	วิทยุกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์	๒๕๕๓	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิ การ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายบัญชา ศรชัย	ปร.ด.	ดนตรีศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๗	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			ค.ม.	หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์	๒๕๖๗	
			คช.บ.	ดนตรีปฏิบัติ	วิทยาลัยดุริยางคศิลป์	๒๕๔๗	
๒	อาจารย์	น.ส.ปริศนา วงศ์แดง	ศศ.ม.	ศิลปะการแสดงศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	๒๕๖๓	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			คช.บ.	นาฏศิลป์ไทยศึกษา	สถาบันบัณฑิตพัฒน- ศิลป์	๒๕๕๘	

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ราย จากนั้นนำเสนอเข้า
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕**

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑
ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่
๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.ณัฐรา ม่วงฤทธิเดช	ปร.ด.	สรีรวิทยาการแพทย์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๒	ลาออก
			วท.ม.	สรีรวิทยาการแพทย์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๕๗	
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	๒๕๕๔	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.ชุติมา เมืองด่าน	ส.ม.	สาธารณสุขศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๖๒	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			วท.บ.	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๕	

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ วท ๑๕๒๕/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๒. แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕
จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๔.๗.๑ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องไปเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน ๒ ราย และเกษียณอายุราชการ จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายชรัสร์ เสนาป่า	ศศ.ม.	ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๕๑	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่
			น.บ.	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๒๕๔๘	
๒	ผศ.	น.ส.นิรมล สุวรรณภาส	ปร.ด.	ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๕๐	เกษียณอายุราชการ
			ศศ.ม.	ภาษาฝรั่งเศส	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๒๔	
			ค.บ.	ภาษาฝรั่งเศส	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๒๐	
๓	อาจารย์	น.ส.ลลิตา สัมฤทธิ์ตานนท์	ศศ.ม.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยพายัพ	๒๕๕๕	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย	๒๕๕๐	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นางหนึ่งฤทัย ดวงตัน	ศศ.ม.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๕	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๓	
๒	อาจารย์	นายรัฐพล ทองแดง	อ.ม.	ภาษาศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๓	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๙	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข (ต่อ)

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๓	ผศ.	นายสุรพล สิงห์เนตร	ศศ.ม.	การแปลเพื่อการ ศึกษาและธุรกิจ	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ	๒๕๕๐	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๔๕	

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ มส ๐๕๑๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๒. แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓ ราย จากนั้นนำเสนอ
ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**๔.๗.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์
ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากมี
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก จำนวน ๑ ราย และปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสม ๑ ราย โดยผ่านความ
เห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๘
เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่
๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕
จำนวน ๒ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.นุรลีชาวดี อาแด	M.A.	Linguistics and Applied Linguistics	Yunnan Normal University	๒๕๕๒	ลาออก
			ศศ.บ.	มลายู	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตปัตตานี)	๒๕๔๘	
๒	อาจารย์	Mrs.Xu Ruijuan	PH.D.	Ethnology	Yunnan University	๒๕๕๖	ปรับเพื่อ ความ เหมาะสม
			M.A.	Linguistics and Applied Linguistics	Yunnan Normal University	๒๕๕๒	
			B.A.	Chinese Language and Literature	Yunnan Normal University	๒๕๔๘	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นางทิพภาภรณ์ ทองเชื้อเดช	ศศ.ม.	การสอนภาษาจีน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย	๒๕๕๘	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			ค.บ.	ภาษาจีน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	๒๕๔๒	
๒	อาจารย์	MissCui Yanyan	M.A.	International Chinese Language	Yunnan University	๒๕๖๐	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			B.A	Teaching Chinese to Speakers of Other Languages	Qiqihar University, China	๒๕๕๗	

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ มส ๐๕๑๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๒. แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย จากนั้น
ให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารคณะพยาบาลศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความ
เห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘
เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะพยาบาลศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่ เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.นภัทรทมนต์ น้อยหมอกุลเดช	พย.ม.	การพยาบาลด้านการ ควบคุมการติดเชื้อ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๙	ลาออก
			พย.บ.	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยพายัพ	๒๕๕๑	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการ ศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.นารินทร์ นวลโรสง	พย.ม.	การพยาบาล สุขภาพเด็ก	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๕๓	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรีที่ กำหนด
			พย.บ.	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๔๕	

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ พบ.๐๗๒๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘
๒.แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติการประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
พยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวความคิด
(Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร (หลักสูตร ปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๖๙) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะ มนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ นำเข้าที่ ประชุม

คณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ และผ่าน ความเห็นชอบ
จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการ
ประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)
๒. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตร-
บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๙)

ในการนี้คณะกรรมการสภาวิชาการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) หากปรับปรุงหลักสูตรและสามารถผลิตนักศึกษาได้จะช่วยตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติได้ ทั้งในเรื่อง BCG
เศรษฐกิจหมุนเวียน การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และสร้างรายได้ในเรื่องเศรษฐกิจฐานราก และเรื่องทรัพยากรมนุษย์
มี CWIE และสร้างความเสมอภาคทางสังคมด้วย คือ ชุมชนไม่เกิดความเหลื่อมล้ำ มีรายได้จากการจัดการ
ทรัพยากรภายในพื้นที่ ซึ่งจะต้องทำให้ได้

๒) การวิเคราะห์ข้อมูลจาก Stakeholder ในส่วนของจุดแข็ง (Strength) ยังพูดเฉพาะเรื่องภาษาอังกฤษซึ่ง
ยังไม่ออกจากกรอบ การเรียนรู้ประสบการณ์ ควรระบุเพิ่มว่าหลักสูตรตอบโจทย์อุตสาหกรรมบริการ ด้านดิจิทัล
ทักษะสื่อใหม่ ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง และเป็น CVT ที่เห็นได้ชัดเจน จากกลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อม อุดรดิตถ์มี

ความหลากหลายในเรื่องงานวิจัย หลักสูตรก็จะต้องมีการนำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อให้ได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง ด้านจุดอ่อน พูดถึงเรื่อง Location และจำนวนนักท่องเที่ยว ควรเพิ่มเรื่องทักษะภาษา การคิดเชิงวิพากษ์ที่อาจยังไม่ครอบคลุม เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริง (Fact) ด้านโอกาส อาจเพิ่มเรื่องการใช้ Soft Power ของจังหวัดเพื่อบอกเล่าเรื่องราว โดยอาจนำงานวิจัยในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนในเรื่องความต้องการบัณฑิตที่ต้องการให้บัณฑิตทำงานอยู่กับบ้านสร้างรายได้ได้ และตอบโจทย์ด้านประกันคุณภาพด้วย

๓) ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร ควรเพิ่มเรื่องศาสตร์การจัดการ หรือศาสตร์การจัดการที่เกี่ยวข้องเข้าไปให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรสาขาวิชา

๔) รายวิชา แต่ละชั้นปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณาทบทวนว่า เมื่อนักศึกษาได้เรียนแล้วจะเกิด Plug in กับพื้นที่ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อใดบ้าง อย่างไร โดยจัดเรียงให้เป็น Series และให้ตรงกัน เห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถที่จะเป็น Node ในการจัดฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ยั่งยืนและมีผลไม่ที่โดดเด่น เป็นลักษณะของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศได้

๕) หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปแสดงไว้ในเอกสารรายละเอียดหลักสูตร ในเรื่องของบริบท หลักการและเหตุผล

๖) หลักสูตรปรับปรุงโดยเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาจากเดิม “การท่องเที่ยวและการโรงแรม” เป็น “การจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร” โดยตัดคำว่า “การโรงแรม” ออกเป็น “การสื่อสาร” แทน ซึ่งจะเน้นไปด้านภาษา แต่ควรต้องดูกรอบแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรด้วยว่า Nature Requirement Course ได้มีการวิเคราะห์ Discipline ของศาสตร์แต่ละก่อนที่ตัดออกและที่เปลี่ยนแทน รายวิชาจะมีความสอดคล้องในระดับที่ยอมรับได้ในแวดวงวิชาการหรือไม่ นิยาม “การสื่อสารเพื่อการท่องเที่ยว” ยังมีประเด็นอื่นๆ ได้อีกหลายประเด็น เช่น การสื่อสารการตลาดดิจิทัลเพื่อการท่องเที่ยว การผลิตสื่อเนื้อหาเพื่อการท่องเที่ยว การใช้โซเชียลมีเดียเพื่อการสื่อสารด้านการท่องเที่ยว ในเรื่องภาพลักษณ์และการสื่อสารในธุรกิจการท่องเที่ยว ซึ่งเห็นว่าก่อนองค์ความรู้ด้านการโรงแรมจะหายไป ยังมีอยู่หรือไม่เนื่องจากชื่อหลักสูตรไม่สื่อให้ทราบ

๗) หลักสูตรด้านการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการใช้ชื่อที่หลากหลายกรอบแนวคิดของหลักสูตรจะยังอยู่ในเรื่องการท่องเที่ยวและการบริการหรือไม่ เพราะการเปลี่ยนชื่อจะกระทบกับจำนวนหน่วยกิตและจำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่จะต้องเน้นในเรื่องการสื่อสารเพื่อให้นักศึกษาทำงานได้

๘) หากคำว่า “การสื่อสาร” ไม่ได้เน้นในเรื่องการใช้ภาษา แต่หมายถึงการใช้ตลาดดิจิทัลมาสนับสนุนจะต้องดูรายวิชาที่จะกำหนดประกอบ หมวดวิชาเลือกในด้านอิเล็กทรอนิกส์อาจจะต้องแบ่งเป็นกลุ่มวิชา เช่น การจัดการโรงแรมและที่พัก การจัดการสื่อสารภาควัฒนธรรม การเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมบริการ ภาษาเพื่อการท่องเที่ยว ซึ่งไม่ต้องระบุว่าเป็นภาษาอังกฤษ/ภาษาจีน/ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการท่องเที่ยว เนื่องจากจะเฉพาะเจาะจงภาษาชาติใดชาติหนึ่งเกินไป กลุ่มวิชาด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น AR VR ภาพถ่าย วิดีโอเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว การจัดการ Brand ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การสื่อสารวิกฤติในสถานการณ์การท่องเที่ยว เพื่อสนับสนุนรายวิชาของหลักสูตรที่รวมคำเรื่องการท่องเที่ยวและการสื่อสารให้เป็นคำเดียวกัน แต่ก็ทราบจุดประสงค์ในการออกแบบหลักสูตรว่ามี ๒ กลุ่ม คือเรื่องการท่องเที่ยว และเรื่องการสื่อสาร

๙) หลักสูตรควรต้องจัดหมวดหมู่รายวิชาในหลักสูตรสาขาวิชาให้ชัดเจนว่า เป็นหมวดหมู่ด้านการท่องเที่ยว และหมวดหมู่ด้านธุรกิจบริการและการสื่อสาร เพราะในการท่องเที่ยวจะต้องมีเรื่องธุรกิจบริการและการสื่อสาร แต่หลักสูตรยังขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านธุรกิจบริการ ยังเน้นเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ การสื่อสารไม่ได้หมายถึงการพูดเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับเรื่องธุรกิจบริการ เทคโนโลยีเพื่อการบริหาร รวมถึงเรื่อง AI จึงต้องจัดหมวดหมู่รายวิชาออกเป็น ๒ โมดูลหลักและโมดูลรอง โดยนำเรื่องภาษาเข้าไปเป็นตัวเชื่อมให้สอดคล้องกัน แต่เรื่อง การโรงแรมและท่องเที่ยวก็ยังมีเพราะนักศึกษาจะต้องออกฝึกงาน

๑๐) หลักการและเหตุผลเมื่อทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรควรระบุเชื่อมโยงกับจังหวัด เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการทำวิจัยเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ฯลฯ และ

นักศึกษาต้องมีการฝึกงานในเรื่องนี้ก่อนกรณีที่เป็นรายวิชา จึงต้องพูดถึงในหลักการและเหตุผล และออกแบบข้อความหรือคำอธิบายรายวิชาเข้าไปด้วย เพื่อจะได้ข้อมูลที่มีความละเอียดและตรงกับความต้องการมากขึ้น

๑๑) นอกจากมีการจัดหมวดหมู่รายวิชาเป็นโมดูลหลักและโมดูลรองแล้ว การจัดการรายวิชาก็เช่นเดียวกัน เพราะการวิเคราะห์ SWOT กลุ่มที่สำรวจอาจยังไม่หลากหลาย ยังไม่ได้วิเคราะห์แนวโน้มการท่องเที่ยวของจังหวัดว่าเป็นอย่างไร จะตอบโจทย์คนในพื้นที่เพื่อจัดการท่องเที่ยวแบบธุรกิจส่วนตัวอย่างไร ควรเพิ่มจุดแข็งในการวิจัยเชิงพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว ซึ่งจะต้องพัฒนานักศึกษา ส่วนจุดอ่อน ไม่ใช่เรื่องภาษาอย่างเดียว ควรเพิ่มเรื่องการจัดการนักศึกษาที่จะไปตอบโจทย์อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อรองรับกับแนวโน้มการจัดการท่องเที่ยวแบบใหม่ในอนาคต ไม่ควรวิเคราะห์ SWOT แต่ละด้านออกมาเพียงข้อเดียว

๑๒) จังหวัดอุดรธานีมีจุดแข็งในเรื่องการท่องเที่ยว ซึ่งสามารถวิเคราะห์ศักยภาพออกมาได้หลายด้าน เช่น การท่องเที่ยวเชิงเกษตร เชิงวัฒนธรรม เชิงประวัติศาสตร์ และเชิงสุขภาพ แต่รายละเอียดเนื้อหายังไม่ชัดเจนในเรื่อง Service Mind หรือเรื่องลูกค้าสัมพันธ์ ควรจะต้องมีการวิเคราะห์กลุ่มลูกค้าในประเทศ ต่างประเทศ ที่มีความหลากหลายในเรื่องพฤติกรรม และนำไปเพิ่มเนื้อหาหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการตอบสนองความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ของผู้ที่จะทำธุรกิจบริการการท่องเที่ยว

๑๓) นักศึกษาของหลักสูตรเมื่อจบการศึกษาแล้ว จะต้องสามารถประกอบอาชีพเป็นผู้ประกอบการได้ด้วย เช่น การทำ Home Stay จังหวัดอุดรธานีมีจุดขายทั้งด้านวัฒนธรรม ด้านเกษตร ด้านประวัติศาสตร์ และด้านสุขภาพ ซึ่งจะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดการธุรกิจ จึงควรจะต้องมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องต้นทุน หลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับกฎหมายทางธุรกิจ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษา เช่น ได้ใช้ติดต่อทำสัญญา หรือติดต่อกับบริษัทคู่ค้าต่างประเทศ หรือเป็นแม่ค้าบุคคลที่ต้องบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ

๑๔) ปรัชญาของหลักสูตรมีการพูดถึงเรื่อง “ความยั่งยืน” ซึ่งเป็นส่วนสำคัญและเป็น Trend ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรว่าจะต้องสร้างความยั่งยืน แต่ควรมีการแถลง (Declare) ให้ชัดเจนว่า ความยั่งยืนของหลักสูตรอยู่ตรงไหน

๑๕) หลักสูตรควรเชื่อมโยงกับการจัดการท่องเที่ยวในต่างประเทศเพื่อเป็นส่วนสนับสนุน หากมีโอกาสสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศก็จะเป็นจุดแข็งของหลักสูตร โดยนำข้อมูลรายละเอียดการทำ MOU ที่สามารถส่งนักศึกษาไปฝึกงานต่างประเทศ หรือได้เรียนรู้กับเครือข่ายต่างประเทศในภูมิภาคใกล้เคียง มาอธิบายแสดงประกอบเพิ่มเติมในรายละเอียดหลักสูตร

๑๖) หากมองคู่กับการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการกำหนด PLO ของหลักสูตร จะต้องมีการพิจารณาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และปรัชญาการศึกษาของคณะ ว่า PLO ตัวใดตอบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และตอบปรัชญาการศึกษาของคณะอย่างไร แต่หลักสูตรไม่ได้ระบุปรัชญาการศึกษาของคณะไว้ จึงไม่ทราบว่า PLO ตอบปรัชญาของคณะหรือไม่

๑๗) ใน PEO๒ “ประยุกต์ใช้ (Apply) ความรู้...” และ PEO๓ “บูรณาการ (Integrate) เทคโนโลยีดิจิทัล...” อาจจะสลับคำนำหน้าขึ้นต้นประโยค เป็น “บูรณาการ (Integrate) ความรู้...” และ ประยุกต์ใช้ (Apply) เทคโนโลยีดิจิทัล...” เพื่อให้เกิดความเหมาะสม โดยเฉพาะในเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลฯ หลักสูตรสามารถที่จะผลิตสื่อแนะนำการท่องเที่ยวเพื่อให้ผู้ป่วยหรือผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ (ศว.สอ.) ที่มาจากต่างจังหวัดได้ทราบสถานที่ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพในจังหวัดอุดรธานี

๑๘) ชื่อสาขาวิชา ใช้คำว่า “Communication” ส่วนใหญ่จะใช้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการสื่อสารทางด้านนิเทศศาสตร์ หรือการสื่อสารทางการตลาด ลูกค้าสัมพันธ์ หรือ IMC ที่เป็นแนวคิดทางธุรกิจ ซึ่งควรจะอยู่ในเรื่องการจัดการการท่องเที่ยวแต่ก็ยังไม่ชัด การทำหลักสูตรแบบ OBE ปกติจะดำเนินการในรูปแบบ Outside-In โดยจะเป็นการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลจากภายนอกหรือ Stakeholder เป็นหลัก แต่กรณีการทำหลักสูตรพหุวิทยาการหรือสหวิทยาการของคณะมีการยึดที่ตัวคนเป็นตัวตั้งต้น จึงทำให้เกิดความไม่ชัดเจนของหลักสูตร

๑๙) การเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) ไม่ต้องใช้คำที่เป็น Action Verb เหมือนกับการเขียน PLO ซึ่งจะระบุให้ทราบตัวตนของนักศึกษาระหว่างเรียน ระหว่างทางว่าจะเป็นอย่างไรร แต่ให้ระบุเป็นคำที่แสดงผลลัพธ์ที่คาดหวัง (Impact) ที่ได้มาจาก PLO ว่าเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาไปแล้วจะได้อะไร ควรมีหน้าตาออกมาอย่างไร ทำอะไรได้บ้าง เช่น ทำธุรกิจส่วนตัวได้ ประยุกต์ใช้ความรู้ได้ เป็นต้น

๒๐) การเขียน PLO ยังไม่ขัดเท่าที่ควร หน้า ๑๕ กับหน้า ๑๖ เขียน PLO ไม่เหมือนกัน การใช้คำ Action Verb ควรจะเขียนเพื่อให้ชัดเจนประเพณีได้ว่านักศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แสดงออกมาอย่างไร เช่น อธิบายได้ ประยุกต์ใช้

๒๑) PLO๑ ระบุได้เหมาะสมแล้ว มี ๓ องค์ความรู้ คือ การจัดการท่องเที่ยว การสื่อสาร และวัฒนธรรม ซึ่งใช้คำว่า “สื่อสาร” ไม่ได้ใช้คำว่า “ภาษา”

๒๒) ควรยุบ PLO๒ กับ PLO๕ มารวมกัน เนื่องจาก PLO๒ ระบุเป็นด้าน Knowledge ใช้คำว่า “ใช้ (Use) ความรู้...” และ PLO๕ ระบุเป็นด้าน Skill แต่ใช้คำว่า “ประยุกต์ใช้ (Apply) ความเข้าใจ...” ซึ่งเป็นการใช้ข้อความที่บอกระดับของ Domain ในด้าน Knowledge ระดับประยุกต์ใช้เหมือนกัน

๒๓) ใน Domain ด้านทักษะ หลักสูตรต้องการจะเน้นให้นักศึกษามีทักษะด้านใดที่ไม่ใช่ด้านภาษาซึ่งจะเน้นในเรื่องฟัง พูด อ่าน เขียน หากเลือกทักษะในด้านการสื่อสาร ก็ต้องมีเรื่องการใช้เครื่องมือในการสื่อสาร รูปแบบในการสื่อสาร หรือการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร ตาม PLO๔ แต่ใน YLO๒.๑ มีเพียงรายวิชาเดียวที่ผลักดันให้เกิด PLO๔ ซึ่งต้องไปพิจารณาความเหมาะสมเพียงพออีกครั้ง ควรหารือกันในหลักสูตรให้ชัดเจนว่าในด้านทักษะ (Skill) ต้องการจะเน้นในเรื่องการสื่อสาร หรือการใช้เทคโนโลยี หรือทั้งสองด้าน เพราะการเขียน YLO ยังไม่ชัดเจนในเรื่องรายวิชา

๒๔) การเขียน PLO ยังขาด Domain ที่ตอบโจทย์ด้านคุณลักษณะ ควรนำ PLO๖ มาแยกเขียนเป็นด้านคุณลักษณะ โดยเฉพาะในเรื่อง Service Mind ซึ่งเป็นหัวใจของหลักสูตรด้านการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวที่ควรจะมีจิตบริการ ทำงานเป็นทีม สื่อสารได้ และด้านคุณธรรมจริยธรรม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และจรรยาบรรณทางวิชาชีพของไกด์ หรือมัคคุเทศก์ที่มีกฎหมายรองรับ

๒๕) หน้า ๑๗ การเขียน YLO รายชั้นปี การจำหัวรวมไว้กับ PLO เป็นเรื่องที่ดี แต่ควรจะต้องเข้าใจความหมายของคำที่ใช้ และมีรายวิชามาสนับสนุนว่านักศึกษาจะได้เรียนรู้อะไร เช่น YLO๑.๒ “ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือพื้นฐานในการเรียนรู้และการนำเสนอ ...” ยังไม่ได้ระบุว่าจะให้นักศึกษาเรียนรู้และนำเสนอเรื่องอะไร ซึ่งหากดูจากรายวิชาก็จะอธิบายได้ว่าเรียนรู้เรื่องอะไรบ้าง และในเรื่องการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในชั้นปีที่ ๑ ยังไม่มีการกำหนดรายวิชามาสนับสนุน แต่มี เพียงรายวิชาเดียว ในชั้นปีที่ ๒ คือ รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวที่ผลักดัน PLO๔ ซึ่งยังไม่เพียงพอ ควรออกแบบมาให้เห็นคร่าว ๆ และในเรื่องการออกแบบการบริการมีอยู่ แต่ยังไม่ปรากฏใน PLO

๒๖) ควรปรับการเขียน PEO และเขียน PLO ใหม่ให้ถูกต้อง เหมาะสมก่อน แล้วจึงมาแตกออกเป็น YLO ให้สอดคล้องกัน ไม่เช่นนั้นจะลืมนำเรื่องหัวใจสำคัญของหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวในเรื่องการประกอบกิจการท่องเที่ยว เรื่อง Service Mind และคำว่า “การสื่อสาร” หากต้องการเน้นในเรื่องการสื่อสารด้านภาษา ควรจะต้อง Define ให้ดี เพราะความหมายจะเหลื่อมกันอยู่

๒๗) ควรไปปรับ PEO ใหม่ และยกมาทำ PLO และควรจะต้องมี PLO ที่สามารถตอบคำถามการประกันคุณภาพเกณฑ์ AUN-QA ในด้านทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา

๒๘) ควรปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้มีเรื่องการจัดการท่องเที่ยว เรื่องธุรกิจบริการท่องเที่ยว มีจิตวิญญาณ เรื่องการท่องเที่ยว โดยมีจุดเด่นที่ชัดเจนเนื่องจากปรัชญาเดิมเน้นในเรื่องภาษา จึงสื่อสารเรื่องการท่องเที่ยวไม่ชัดเจน อาจจะระบุเป็น “สร้างบัณฑิตการจัดการท่องเที่ยว โดยมีการบูรณาการ/เชื่อมโยง...” โดยยึดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่ต้องการให้ออกมาหน้าตาแบบใด ไม่ต้องยึดตามตัวอาจารย์

๒๙) ควรปรับ PLO ให้ชัดเจนก่อนทำ YLO ว่าต้องการรายวิชาเป็นแบบไหน อย่างไร ในแต่ละชั้นปีให้ออกแบบว่านักศึกษาจะมีหน้าตาเป็นอย่างไร เป็นนิกะอะไร ตามที่สื่อสารโดยเน้นเรื่องภาษาและไปในระดับนานาชาติควรกำหนดเป็นระดับ B๒ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่หากหลักสูตรจะไม่เน้นเรื่องภาษาจะใช้การประยุกต์ใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารการท่องเที่ยวอาจจะปรับระดับลงมา

๓๐) ควรโฟกัส เรื่องการจัดการการท่องเที่ยวให้ชัดเจน เนื่องจากยังตีโจทย์ไม่ชัดเจนในเรื่องความรู้ ทักษะ ว่านักศึกษาควรต้องมีทักษะในเรื่องการจัดการการท่องเที่ยว แล้วจึงแตกรายละเอียดเรื่องการท่องเที่ยวว่ามีกี่ประเด็นออกมาเป็นจัดการธุรกิจท่องเที่ยว การจัดการการโรงแรม การออกแบบการท่องเที่ยวในรูปแบบนวัตกรรมใหม่ ๆ ลูกค้าสัมพันธ์ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก็จะทำให้มองเห็นเนื้อหาวิชาที่จะสอนชัดเจนมากขึ้น

๓๑) หลักสูตรควรมองว่านักศึกษาจะมีความรู้หลักอะไร ทักษะด้านใด แล้วประยุกต์ใช้อย่างไร โดยไม่ต้องใช้คำว่า “บูรณาการ” ก็ได้ เพราะคำว่า “ประยุกต์ใช้ (Apply)” ครอบคลุมการบูรณาการแล้ว และในด้านการวิเคราะห์/สร้างสรรค์ สามารถที่ใช้ Model ของวิศวกรสังคมได้ คือ คิววิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการใช้นวัตกรรม ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ ควรทำกรอบแนวคิดหรือ Theme ให้ชัดเจนก่อน เมื่อทำรายละเอียดหลักสูตรจะได้ไม่ไขว้เขวสับสน เพราะหาก PEO และ PLO ไม่ตรงกันแล้วต้องแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรก็จะยากขึ้น

๓๒) เสนอแนวทางในการปรับเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา ๔ แนวทาง ดังนี้

- หากเน้นเรื่องความร่วมมือและความเป็นดิจิทัล อาจปรับเป็น “สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสารดิจิทัล” หรือ “สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์” ที่ไม่เน้นเรื่องภาษามากนัก

- หากเน้นแนวทางความยั่งยืนหรือชุมชน อาจปรับเป็น “การท่องเที่ยวสร้างสรรค์” หรือ “...และการสื่อสารวัฒนธรรม” หรือ “...และการสื่อสารเพื่อการพัฒนา”

- หากเน้นเรื่องแนวคิดและการสื่อสารภาพลักษณ์ อาจปรับเป็น “...และการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร” “...และการสื่อสารเพื่อธุรกิจ”

- หากเน้นแนวทางการบูรณาการอาจปรับเป็น “การจัดการการท่องเที่ยวและสื่อสร้างสรรค์”

๓๓) ควรต้องพิจารณาเป้าหมายของการสื่อสารว่าต้องการสื่อสารกับใคร ซึ่งได้แก่ ลูกค้า กับบริษัทคู่ค้า ซึ่งจะเกี่ยวกับเรื่องลูกค้าสัมพันธ์ มีทั้งการสื่อสารกับลูกค้าที่มีทั้งการใช้ภาษา และพฤติกรรมบริการ หรือการผลิตสื่อต่าง ๆ ให้กับบริษัทคู่ค้า และการจะจัดการท่องเที่ยวได้นักศึกษาต้องมีความรู้ทักษะในเจรจาต่อรองเป็น รู้เขารู้เรา รู้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และที่สำคัญคือต้องมีทักษะเกี่ยวกับการออกแบบ ใช้ระบบนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการจัดการการท่องเที่ยวที่ทันสมัย

๓๔) จากที่นำเสนอกรอบแนวคิดทำให้พอทราบว่าไม่ได้เน้นเรื่องของภาษาอย่างเดียว อาจจะปรับชื่อสาขาวิชาเป็น “การจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสารเพื่อการบริการ” ก็จะมองได้หลากหลายมากขึ้น แต่หากเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จะต้องพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิด้านภาษา และต้องหาอาจารย์ในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันมาเพิ่ม/แทน หลักสูตรจะแก้ปัญหอย่างไร

๓๕) หลักสูตรควรปรับการเขียนปรัชญาหลักสูตรให้มีเรื่องการจัดการท่องเที่ยวเพิ่มให้ชัดเจนเป็นอันดับแรก เพื่อให้ส่วนอื่น ๆ สอดคล้องรองรับกันตามมา ชื่อสาขาวิชาให้มีการเลือกเติมข้อความต่อท้ายคำว่า “สื่อสาร” เพื่อให้มีเรื่องภาษาอังกฤษอยู่ วิชาเลือกเฉพาะด้านและวิชาเลือกเสรีให้เพิ่มเรื่องเทคโนโลยีที่ต้องการเพื่อให้ตอบโจทย์ได้ วิชาหลักชัดแล้ว แต่วิชาโมดูลรองยังไม่ชัดเพราะเน้นภาษาอย่างเดียว ส่วนเรื่องการสื่อสารให้ออกแบบใหม่ ว่าโมดูลรองควรจะมีรายวิชาใดมาเกี่ยวข้อง เมื่อทำเป็นรายละเอียดหลักสูตรก็ต้องทำเป็นโมดูลหลักและโมดูลรองพร้อมอธิบายให้ทราบว่าเป็นอย่างไร มีการเชื่อมโยงรายวิชาพื้นฐานจนถึงระดับ Create และเตรียมตอบคำถามมหาวิทยาลัยเรื่องการไม่พัฒนาหลักสูตรในปี ๒๕๖๘ ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ การทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยมอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการไปปรับแก้ไขกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม สมบูรณ์ จากนั้นนำไปจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรเพื่อวิพากษ์หลักสูตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

เนื่องด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ นำเข้าผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ ประชุมแยกเล่ม

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. ไฟล์นำเสนอหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)
๒. รายละเอียดหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)
๓. CLO หลักสูตรทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

ในการนี้คณะกรรมการสภาวิชาการได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ จะมีศาสตร์วิชาเฉพาะด้านในเรื่องการสำรวจ และภูมิ-สารสนเทศ ดังนั้นการจัดหมวดหมู่รายวิชาบังคับและวิชาเลือก ควรจะต้องพิจารณาจัดให้มีความสมดุลกันทั้งสอง ส่วน เพราะจะไปสอดคล้องกับกลุ่มวิชาเลือกที่จัดไว้ ๘ รายวิชา ที่มีความหลากหลาย และต้องเลือกเรียน ๔ รายวิชา ไม่มีทิศทางที่กำหนดให้นักศึกษาที่สนใจเรื่องเทคโนโลยีสำรวจหรือเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศจะต้องเรียนรายวิชาใดบ้าง รวมถึงรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จะทำอย่างไรให้นักศึกษาสามารถมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เช่น Smart City ระบบสารสนเทศ การประยุกต์ใช้โดรนเพื่อการเกษตรอย่างแม่นยำ AI หรือ Big Data ในด้านภูมิสารสนเทศ เป็นต้น

๒) กลุ่มรายวิชาแกนในด้านเทคโนโลยีสำรวจ และภูมิสารสนเทศ อาจต้องวิเคราะห์ว่ามีองค์ความรู้ครอบคลุมหรือไม่

๓) ในการทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ ของหลักสูตร อาจแยกแสดงอธิบายประกอบว่า หน่วยงานใดจะส่งนักศึกษาไปฝึกงาน หรือหน่วยงานใดที่เป็นความร่วมมือด้านข้อมูลประกอบการวางแผน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

๔) บริหารหลักสูตรได้ดีโดยค่าธรรมเนียมการศึกษาไม่สูงมากแต่นักศึกษาได้เรียนเกี่ยวกับโปรแกรมต่าง ๆ ที่ทันสมัย ทำให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนมาก เห็นว่าความต้องการตลาดแรงงานในสายงานด้านนี้ยังมีสูง โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐ นักวิเคราะห์แผนที่ เพื่อเป็น Database ในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ หากมีการ

ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประสบความสำเร็จผู้สำเร็จการศึกษาหรือแนวทางการประกอบอาชีพที่ดี ก็จะทำให้มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนเพิ่มขึ้น

๕) หากหลักสูตรเน้นเกี่ยวกับช่างรังวัดเป็นเป้าหมาย อาจจะเพิ่มความรู้ให้นักศึกษาในเรื่องธุรกิจที่ดิน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพเพิ่ม เช่น การจัดการการซื้อขายที่ดิน และความรู้เรื่องการนำข้อมูล GIS ไปใช้ในเรื่องการบริหารจัดการภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น ไฟป่า น้ำท่วม น้ำกัดเซาะชายฝั่ง/พื้นที่ติดแม่น้ำ ดินโคลนถล่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากสำหรับผู้ที่เข้าทำงานกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น และยังเป็นตลาดแรงงานที่มีความต้องการสูงอยู่ และการทำ Mapping ของคนไข้โรคติดเชื้อ หรือโรคสำคัญต่าง ๆ ที่ต้องมีการตรวจสอบ ติดตาม

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาวาระลับ

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้วเห็นชอบตามเสนอ และให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ แจ้งนัดหมายการจัดประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๑ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ใจกล้า)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม