

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘  
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิรัชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๒. ผศ.ดร.วิสุทธิ์	สุขบำรุง	(แทน) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.เสรี	แสงอุทัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔. อาจารย์ฐิติมา	หิรัญรักษ์	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. ผศ.ดร.ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ภูติพิ	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ชาณิภา	ช่อนกลิ่น	(แทน) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ	ติดภารกิจ
๒. ผศ.ดร.ศิวต์ม	กมลคุณานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ	ติดภารกิจ
๓. อาจารย์สารัลย์	กระจง	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาบูรณาการกับการทำงาน	กรรมการ	ติดภารกิจ
๔. ผศ.ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	กรรมการ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวพินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๖. นางสาววัชรี	เหมดี	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๗. อาจารย์ ดร.อุสุมา	พันไพศาล	ประธานหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ	ผู้แถลงวาระ ๓.๒
๘. อาจารย์ณัฐพงศ์	เนินซัด	ประธานหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผู้แถลงวาระ ๓.๓
๙. ผศ.ดร.วีระพล	คกงุ่น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีไฟฟ้า	ผู้แถลงวาระ ๔.๘.๔

๑๐. อาจารย์ ดร.สุภาวดี	ซ้องกำ	ประธานหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ
๑๑. ผศ.พิทักษ์	คล้ายชม	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๒. ผศ.ดร. อังกาบ	บุญสูง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ
๑๓. ผศ.วรพล	มะโนสร้อย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ
๑๓. ผศ.สิงหา	ปรารมภ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ
๑๔. ผศ.เรื่อนขวัญ	หรั่งเรืองใจ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ
๑๕. ผศ.ธนภูมิ	เพ็ญเพียร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า
๑๖. ผศ.ทวีศักดิ์	วรจักร์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า
๑๗. อาจารย์รัฐพล	ดุลยะลา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีไฟฟ้า
๑๘. ผศ.ดร.รัชดา	คำจริง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ

**เริ่มประชุม** เวลา ๑๓.๓๐ น.

เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ ทิศทางการศึกษา จึงมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กรรมการบริหารงานวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ ประธานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ แทน

จากนั้น เลขานุการการประชุมสำรวจผู้มาประชุม เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระโดยใช้ระบบ E-meeting และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในนำเสนอหลักสูตร สรุปดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การเปลี่ยนแปลงสถานภาพนักศึกษา เนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียนหรือไม่ลาพักการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗

ด้วยงานทะเบียนและวัดผล ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสถานภาพนักศึกษา เนื่องจากไม่ลงทะเบียนเรียนหรือไม่ลาพักการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประจำปีภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รวมจำนวน ๒๔๕ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘) และได้จัดส่งไปยังคณะ วิทยาลัยต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ และพิจารณาประสานติดตามนักศึกษาเพื่อมาติดต่อขอดำเนินการตามระเบียบต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ว ๐๐๒๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘)

**ข้อสังเกต** ข้อมูลนักศึกษาที่เปลี่ยนแปลงสถานภาพนักศึกษาจะมีผลต่อการตรวจสอบรายงานเรื่องการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา กับ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จึงจะต้องนำรายงานต่อที่ประชุมเพื่อทราบและมีการติดตามผล และต้องใช้ตอบการประเมินการประกันคุณภาพแบบ AUN-QA ซึ่งจะมีเรื่องการ Drop out นักศึกษาด้วย จึงขอความร่วมมือจากคณะประสานประธานหลักสูตรตรวจสอบและติดตามนักศึกษาต่อไป

**ที่ประชุม** รับทราบ

## วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๙ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารายงานการประชุมแล้ว สรุปผลดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยส่งแบบตอบรับและไม่มีการแก้ไข จำนวน ๘ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗

#### วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ซึ่งได้มีการดำเนินการตามมติครบทุกวาระแล้ว

**ที่ประชุม** รับทราบ

#### วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาการกำกับติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สำหรับเปิดรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้จัดทำสรุปข้อมูลการกำกับติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้รับนักศึกษาใหม่เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะ วิทยาลัย ได้เสนอแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร รวม ๒๒ หลักสูตร แยกเป็น หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๒ หลักสูตร และระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐ หลักสูตร รวมกับหลักสูตรที่ครบรอบการพัฒนาปรับปรุง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อใช้เปิดรับในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ธันวาคม ๒๕๖๗) และตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ให้ยกมารวมเป็นแผนการพัฒนาปรับปรุงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้รับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙ อีกจำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตร ค.บ. ดนตรีศึกษา และหลักสูตร ศศ.บ. ดนตรี รวมแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ หลักสูตร

การกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ( ปี งบประมาณ.2568) สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงตามรอบหลักสูตรปกติ และหลักสูตรใหม่

ที่	คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	เริ่มใช้	ครบรอบ	ความคืบหน้าในการนำเสนอหลักสูตร								เสนอ	พิจารณา CHE-CC					
					กรอบแนวคิด				รายละเอียดหลักสูตร					แบบรับ	แจ้งผล	แก้ไข	รับ บค.		
					อนุฯ กบวช	กบ.บัณฑิต	กบ.วช	สภาวិชาการ	อนุฯ กบวช	กบ.บัณฑิต	กบ.วช	สภาวិชาการ						สภาม.	
1	ครุศาสตร์	คณิตศึกษา	2563	2567	16-ส.ค.-67	-	22-พ.ย.-67	27-พ.ย.-67					ก.ศ.-68	ใช้เวลา 120 วัน (สิ้นสุด 2568)	ไม่ขอรับ (ส่งภายใน 30 วัน หรือ ขอต่อถึงให้สามถึง สิ้นสุด 2569)	สิงหาคม 2568 - มีนาคม 2569			
		การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	ใหม่		8-พ.ย.-67	16-พ.ย.-67	-	27-พ.ย.-67											
		เทคโนโลยีการศึกษา (ป.โท)	ใหม่																
2	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (ป.โท)	ใหม่		-	31-ก.ค.-67	-	20-ก.ย.-67											
		บริหารสาธารณสุข (ป.โท)	ใหม่																
		วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ป.โท)	ใหม่																
		คณิตศาสตร์ศึกษา (ป.โท)	ใหม่																
3	เทคโนโลยีฯ	วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (ป.เอก)	ใหม่		-	31-ก.ค.-67	-	20-ก.ย.-67											
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ป.โท)	ใหม่																
		วิศวกรรมโลจิสติกส์	2564	2568	17-ธ.ค.-67	-	23-ธ.ค.-67	13-ม.ค.-68											
		วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2564	2568	17-ธ.ค.-67	-	23-ธ.ค.-67	13-ม.ค.-68											
		เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	2564	2568	10-ม.ค.-68	-													
		เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	2564	2568	17-ธ.ค.-67	-	23-ธ.ค.-67												
4	วิทยาการศึกษ	ปัญหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	2564	2568															
		บัญชีบัณฑิต	2564	2568	10-ม.ค.-68	-													
		เศรษฐกิจดิจิทัล	2564	2568	10-ม.ค.-68	-													
5	มนุษยศาสตร์ฯ	คณิตฯ	2563	2567	16-ส.ค.-67	-													
		สังคมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	ใหม่																
		การจัดการสารสนเทศ	ใหม่																
		พัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ (ป.โท)	2564	2568															
		นิติรัฐและการบริหาร (ป.โท)	ใหม่																
6	วิทยาศาสตร์	สังคมศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล (ป.โท)	ใหม่																
		รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ใหม่																

๒) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีคณะ วิทยาลัย ได้เสนอแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ก่อนครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๑๙ หลักสูตร ซึ่งตามนโยบายจะกำหนดให้มีการนำเสนอหลักสูตรที่ ครบรอบการปรับปรุงและอยู่ในแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเป็นเบื้องต้นก่อน เนื่องจากจะเกี่ยวข้องกับ งบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรประจำปี แต่หากมีช่วงเวลาหลักสูตรที่อยู่ในแผนปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรยังไม่มีการนำเสนอหลักสูตร ก็อาจจะพิจารณาให้หลักสูตรที่ยังไม่ครบรอบการปรับปรุงแต่มีความ พร้อมเข้านำเสนอหลักสูตรก่อนได้

การกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ( ปี งบประมาณ.2568) สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรที่เสนอขอปรับปรุงก่อนรอบหลักสูตร

ที่	คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	เริ่มใช้	ครบรอบ	ความคืบหน้าในการนำเสนอหลักสูตร								เสนอ	พิจารณา CHE-C			
					กรอบแนวคิด				รายละเอียดหลักสูตร					แบบรับ	แจ้งผล	แก้ไข	รับ บค.
					อนุฯ กบวช	กบ.บัณฑิต	กบ.วช	สภาวิชาการ	อนุฯ กบวช	กบ.บัณฑิต	กบ.วช	สภาวิชาการ					
1	วิทยาศาสตร์	คณิตศาสตร์ประยุกต์	2565	2569									ก.ศ.-68	ใช้เวลา 120 วัน (สิ้นสุด 2568)	ไม่ขอรับ (ส่งภายใน 30 วัน หรือ ขอต่อถึงให้สามถึง สิ้นสุด 2569)	สิงหาคม 2568 - มีนาคม 2569	
		อาหารและโภชนาการ	2565	2569													
		วิทยาการคอมพิวเตอร์	2565	2569													
		เทคโนโลยีสารสนเทศ	2565	2569													
		เคมี	2565	2569													
		สิ่งแวดล้อม	2565	2569													
		ชีววิทยา	2565	2569													
		วิทยาศาสตร์การกีฬา	2565	2569													
2	เทคโนโลยีฯ	วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	2565	2569													
		การต่อเติมและการโรงแรม	2565	2569													
3	มนุษยศาสตร์ฯ	ภาษาอังกฤษ	2565	2569													
		ภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)	2565	2569													
		การพัฒนาชุมชน	2565	2569													
		ทัศนศิลป์	2565	2569													
		ภาษาไทย	2565	2569													
		ภาษาจีนธุรกิจ	2565	2569													
		รัฐประศาสนศาสตร์	2565	2569													
		นิติศาสตร์	2566	2570													

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ หากหลักสูตรใดมีความพร้อมในการนำเสนอหลักสูตร สามารถจัดส่งได้ที่กองบริการการศึกษา เพื่อจัดเรียงลำดับในการนำเสนอต่อคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(เอกสารประกอบอ้างอิง ข้อมูลแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๘)

**ข้อคิดเห็น** นโยบายของสภามหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ กำหนดให้มีการนำเสนอหลักสูตรได้คราวละไม่เกิน ๓ หลักสูตร หากหลักสูตรใดพร้อมให้จัดส่งมาก่อนได้ เนื่องจากจะผูกเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณด้วย

**ที่ประชุม** รับทราบ แผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อใช้รับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๙ และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแผนฯ

**วาระที่ ๓.๓ การพิจารณาผลการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่พัฒนาปรับปรุงและใช้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗**

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลการกำกับติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ใช้เปิดรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ผ่านการตรวจสอบจาก สป.อว. แล้ว จำนวน ๙ หลักสูตร ซึ่งได้ให้มหาวิทยาลัยปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และคงเหลืออีก ๓ หลักสูตร ซึ่งเดิมแจ้งว่าอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา แต่ทราบว่าได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อตรวจสอบข้อมูลในระบบ CHECO ก็ยังไม่มีข้อมูลเคลื่อนไหว จึงจะขออนุมัติจากที่ประชุมครั้งนี้ทำหนังสือเป็นทางการเพื่อติดตามสอบถามจาก สป.อว. ต่อไป

การกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567

ที่	คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีของหลักสูตร	สป.อว.	ก.พ.	ก.ค.ส.	สภาวิชาชีพ	หมายเหตุ (การเปลี่ยนแปลง)
<b>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2565</b>									
1	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
2	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
3	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	เกษตรศาสตร์	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
4	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์	2567					
5	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2567					
6	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	นาฏศิลป์	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
7	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
8	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาต่างประเทศ	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
9	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
10	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
11	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สป.อว.
12	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม	2567					

**ข้อสังเกต**

๑) สป.อว. ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม สมอ.๐๘ ที่มหาวิทยาลัยแจ้ง ซึ่งจะมีผลเกี่ยวข้องกับหลายหลักสูตร จึงจำเป็นต้องมีการทำหนังสือติดตามเป็นทางการ

๒) กรณีหลักสูตร ค.บ. ๙ หลักสูตรที่ สป.อว. ส่งคืนมาให้ปรับแก้ไข จะต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และใช้เป็นข้อมูลสำหรับเตรียมรับตรวจเยี่ยมประเมินผลการดำเนินการหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๙ ต่อไป

การกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567

ที่	คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีของหลักสูตร	สป.อว.	ก.พ.	ก.ค.ส.	สภาวิชาชีพ	หมายเหตุ (การเปลี่ยนแปลง)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2565									
1	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
2	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
3	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	เกษตรศาสตร์	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
4	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์	2567					
5	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2567					
6	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	นาฏศิลป์	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
7	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
8	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาต่างประเทศ	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
9	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
10	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
11	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา	2567					ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรจาก สปอ.
12	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม	2567					

(เอกสารประกอบอ้างอิง สรุปข้อมูลการติดตามผลการรับรองหลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนาและใช้เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗)

**มติที่ประชุม** รับทราบ ผลการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ที่มีการพัฒนาปรับปรุง เพื่อใช้เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗

**วาระที่ ๓.๔ การพิจารณากรอบแนวคิด (Concept Paper) ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีการพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งที่ประชุมได้มีมติ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒ หลักสูตรดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

(๑) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ

(๒) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า

ในการนี้ ทั้งสองหลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิด หลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ

(ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

๒. ไฟล์ข้อมูลกรอบแนวคิด หลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ

(ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

๓. ไฟล์นำเสนอกรอบแนวคิด หลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีไฟฟ้า (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

๔. ไฟล์ข้อมูลกรอบแนวคิด หลักสูตร ทล.บ. เทคโนโลยีไฟฟ้า (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบแนวคิดหลักสูตรเพิ่มเติม สรุปดังนี้

## ๑. การเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

### ข้อสังเกต

๑.๑ ในสไลด์หน้าที่ ๗ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ ๓ - ๕ เขียนไม่เหมือนกับสไลด์ที่ ๘ และเอกสารกรอบแนวคิดมีลักษณะเหมือนนำเอา PLO มาเขียน หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนแนวทางการเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) กับ PLO ว่าควรเขียนอย่างไร เนื่องจากใช้คำว่า “มี...” “แสดงออก...” ซึ่งต่างจากหลักสูตรอื่น

๑.๒ ควรแก้ไขคำว่า “ตระหนัก” ให้ถูกต้องเป็น “ตระหนัก” ทั้งในสไลด์และเอกสารกรอบแนวคิด

๑.๓ ชื่อสาขาวิชา ตัดคำว่า “สร้างสรรค์” ออกแล้ว แต่เอกสารกรอบแนวคิด หน้า ๑๒ ข้อ ๑๙ ยังระบุชื่อสาขาวิชา “เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบสร้างสรรค์”

๑.๔ การเขียน PEO จะไม่เน้นการใช้ Action Verb เท่ากับการเขียน PLO

๑.๕ ชื่ออาชีพ “นักออกแบบสื่อดิจิทัล” ควรแก้เป็น “นักออกแบบสื่อดิจิทัล”

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑.๑ การเขียน YLO เมื่อ PLO หนึ่งแล้วจะพิจารณาต่อว่า YLO มีความเหมาะสม สอดคล้องกับรายวิชาที่กำหนดหรือไม่ เช่น YLO ๑.๑ ตัดคำว่า “สามารถออก” เป็น “อธิบายหลักการพื้นฐาน...” โดยปรับใช้ Action Verb ที่ไม่สูงกว่า PLO

๑.๒ YLO๒.๑ ใช้คำว่า “มีความรู้ ทักษะด้านโปรแกรมประยุกต์ด้านออกแบบ...” ไม่ได้ใช้ Action Verb และคำว่า “ทักษะ” จะซ้ำซ้อนกับ YLO๒.๒ “ใช้โปรแกรมและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล...” ซึ่งเป็นการใช้ทักษะเหมือนกัน อาจจะปรับใหม่เป็น YLO๒.๑ อธิบายหลักการออกแบบ.... และ YLO๒.๒ ใช้โปรแกรมประยุกต์ด้านการออกแบบ/โปรแกรมสำเร็จรูป ...” เป็นต้น ไม่เช่นนั้นจะซ้ำกันในเรื่องของการใช้ทักษะโปรแกรมประยุกต์

๑.๓ YLO ชั้นปีที่ ๓ มีรายวิชาใหม่ “หลักการออกแบบตลาดดิจิทัล” ซึ่ง YLO๓.๓ ระบุว่า “มีความรู้ และทักษะการตลาดเพื่องานออกแบบที่สร้างสรรค์” ซึ่งระบุถึง ความรู้ ทักษะ การตลาด และคำว่า “เพื่องานออกแบบที่สร้างสรรค์” จะเป็นการออกแบบอะไร คำอธิบายเนื้อหา รายวิชาระบุไว้หรือไม่ และรายวิชาที่ตอบ YLO๓.๓ มีกี่รายวิชา อาจปรับชื่อรายวิชาเป็น “ออกแบบ/ผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการตลาด” เนื่องจากในปีแรก ๆ มีความรู้ในเรื่องหลักการออกแบบอยู่แล้ว เพื่อให้เข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้น

๑.๔ ในตาราง Mapping ผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี YLO กับ PLO แต่ละชั้นปี มีการ Mapping กับ PLO หลายข้อเกินไป เมื่อมีการจัดทำ CLO เพื่อวัดประเมินหลักสูตรอาจทำได้ลำบาก ควรเลือก Mapping กับ PLO ที่เป็น Level สูงสุดของรายวิชานั้น

๑.๕ ในสไลด์ที่ ๗ พุดถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) และมีข้อมูลแสดงซ้ำในสไลด์ที่ ๘ ด้วย แต่ยังขาดการนำเสนอที่มาของ Needs อาจปรับสไลด์ที่ ๗ ให้แสดงที่มาของ Needs ว่าสำรวจจากที่ใดแทน

๑.๖ ควรเพิ่มสไลด์แสดงข้อมูลจำนวนนักศึกษาปัจจุบันแต่ละชั้นปี และเปรียบเทียบกับจำนวนหน่วยกิตของสถาบันใกล้เคียงที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาเดียวกัน และหลักสูตรมีจุดเด่นที่แตกต่างจากสถาบันอื่นในการดึงดูดนักศึกษามาสัมผัสเรียนอย่างไร

๑.๗ ชื่อหลักสูตร ใช้คำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการออกแบบ” ใน Needs ก็มีระบุคำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัล” แต่ใน PEO และ PLO ใช้คำว่า “เทคโนโลยี” แต่ไม่มีคำว่า “ดิจิทัล” ต่อท้าย ควรใช้คำให้เหมือนกัน

๑.๘ รายวิชาที่ตอบ PLO๕ ที่เกี่ยวกับการวัดเรื่องคุณธรรมจริยธรรม มีหลายวิชาเกินครึ่งของรายวิชาทั้งหมด เมื่อมีการประเมิน AUN-QA อาจารย์ผู้สอนอาจจะเหนื่อยเพราะต้องออกแบบ CLO ให้มีการระบุเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เพิ่มในคำอธิบายรายวิชาด้วย

๑.๙ อาจจะเพิ่มรายวิชา หรือสอดแทรกเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ เข้าไปในรายวิชาที่เกี่ยวข้องไว้ด้วย

๑.๑๐ ควรตรวจสอบการใช้ Action Verb ในการกำหนด PLO ให้ถูกต้องเหมาะสม ตามหลักการของ Bloom's Taxonomy แก้ไขคำผิดในสไลด์ และในเอกสารกรอบแนวคิดให้ถูกต้องเรียบร้อยก่อนนำเสนอสภาวิชาการ

## ๒. การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)

### ข้อสังเกต

๒.๑ สไลด์นำเสนอหน้าที่ ๖ PLO๑ ของวิชาเอกไฟฟ้ากำลัง ควรตรวจสอบและแก้ไขคำผิด คำว่า “คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์...” ให้ถูกต้อง

๒.๒ ในเอกสารกรอบแนวคิด หน้า ๑๒ ข้อ ๑๙ ในตารางมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ๑) ด้านความรู้ ควรแก้ไข (C) เป็น (K – Knowledge) เนื่องจากผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ กำหนดให้ควรมีอย่างน้อย ๔ ด้าน ได้แก่ K-Knowledge (ด้านความรู้) S-Skill (ด้านทักษะ) E-Ethic (ด้านจริยธรรม) และ C-Characters (ด้านลักษณะบุคคล)

๒.๓ การเขียน PEO และ PLO ของหลักสูตรสาขาวิชาที่มี ๒ วิชาเอก จะมีหลักการหรือรูปแบบการเขียนที่จะใช้เป็นแนวทางการเขียนกำหนดไว้หรือไม่ เนื่องจากหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า จะมีรูปแบบการเขียนที่แตกต่างกับหลักสูตร ค.บ.สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้เคยจัดทำและนำเสนอหลักสูตรไปแล้ว ซึ่งแต่ละวิชาเอกจะเขียน PLO และเรียงลำดับแยกกัน

๒.๔ ใน PEO๒ ใช้คำขึ้นต้นว่า “ทักษะเชิงปฏิบัติการ...” ต่างจาก PEO ข้ออื่นที่ใช้คำว่า “มี...” นำหน้ามหาวิทยาลัยอาจมีการสรุปแนวทางหรือรูปแบบในการเขียนวัตถุประสงค์ PEO และ PLO เพื่อให้หลักสูตรต่าง ๆ ใช้ประกอบในการเขียนให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

๒.๕ ในเอกสารกรอบแนวคิดฯ หน้า ๒ แผนรับนักศึกษา ปี ๒๕๖๙-๒๕๗๓ ระบุรับปีละ ๘๐ คน โดยใน หมายเหตุระบุว่า ๑. ระดับปริญญาตรี ๔ ปี จำนวน ๔๐ คน... ๒. ระดับปริญญาตรี (เทียบโอน) ๔๐ คน ไม่แนใจว่า ในปี ๒๕๖๙ และปี ๒๕๗๐ ควรระบุแผนรับนักศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ ปี เป็น ๔๐ คน และ ๘๐ คน ตามลำดับหรือไม่ แล้วจึงนำจำนวนรับของนักศึกษาเทียบโอนมาเพิ่มในปี ๒๕๗๑ อีก ๔๐ รวมเป็น ๑๖๐ คน และรวมเพิ่มในปีถัดไป

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ปรัชญาของหลักสูตรควรจะเป็นการแสดงถึงความเชื่อในการจัดการศึกษา อาจตัดคำว่า “มีความสามารถทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในรูปแบบการศึกษาเชิงบูรณาการ” ออก โดยอาจปรับแก้เป็น “ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะควบคู่กับการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานที่ได้มาตรฐานในการทำงานเกี่ยวกับไฟฟ้าและยานยนต์ไฟฟ้า”

๒.๒ การเขียนปรัชญาของหลักสูตร ควรมีข้อความเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมรวมอยู่ โดยให้ระบุไว้ส่วนท้ายของปรัชญา

๒.๓ ควรมี PLO รวมในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ เพราะเป็นมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้



๒.๔ PLO๖ ของวิชาเอกไฟฟ้ากำลัง จะระบุเน้นเฉพาะ “...การติดตั้งและควบคุมการทำงานของเครื่องปรับอากาศ...” แต่ใน Needs และรายวิชา มีพูดถึงเรื่องพลังงานแสงอาทิตย์ การเขียน PLO หลักควรระบุเป็นภาพรวมให้ครอบคลุมของทุกด้าน

๒.๕ การเขียน PLO ของวิชาเอกยานยนต์ไฟฟ้าเขียนเรียงลำดับความรู้ไว้ดีแล้ว แต่ใน PLO๗ ซึ่งจะเป็น PLO เฉพาะของวิชาเอก ควรปรับให้เป็นระดับประยุกต์ใช้ เสนอให้แก้ไขเป็น “อธิบายหลักการ และเลือกใช้อุปกรณ์...” ซึ่งจะตอบผลลัพธ์ด้านความรู้ใน ๒ ประเด็นคือ ระดับพื้นฐาน คือ หลักการการเลือกใช้ และระดับประยุกต์ คือ การเลือกใช้ ซึ่งจะนำไปสู่ YLO

๒.๖ YLO๒.๔ วิชาเอกไฟฟ้ากำลัง ให้ตัดคำว่า “สนับสนุน” ออก เป็น “ทำงานร่วมกับผู้อื่น...”

๒.๗ YLO๔.๒ ชั้นปีที่ ๔ วิชาเอกไฟฟ้ากำลัง “เตรียมความพร้อม...”จะวัดยาก ควรปรับแก้เป็น “แสดงออกถึงความพร้อมและปฏิบัติงานภาคสนาม...”

๒.๘ วิชาเอกยานยนต์ไฟฟ้า ชั้นปีที่ ๓ YLO ควรเป็นระดับประยุกต์ใช้ ใน YLO ๓.๑ และ ๓.๓ จึงควรปรับแก้คำว่า “อธิบาย..” เป็น “ประยุกต์ใช้...”

๒.๙ YLO ในชั้นปีที่ ๒ ของวิชาเอกยานยนต์ไฟฟ้า อธิบายและรู้หลักการการเลือกใช้ แต่ YLO ในเรื่องการประกอบหรือซ่อมบำรุง ยังไม่มีปรากฏ จะทำให้ YLO ไม่มีรายวิชาที่จะผลักดัน PLO๘ และ PLO๙ ดังนั้น ในชั้นปีที่ ๓ ควรเขียนอธิบาย YLO เกี่ยวกับเรื่องการเลือกซึ่งเป็นระดับการประยุกต์ใช้ ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับประกอบ และซ่อมบำรุงไว้ให้ชัดเจน

๒.๑๐ แนวทางการเขียน PLO ของหลักสูตรสาขาวิชาที่มีวิชาเอก ได้รับข้อเสนอแนะจาก สป.อว. จากการตรวจสอบหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งจะมี ๓ วิชาเอก และได้จัดทำ PLO แยกแต่ละวิชาเอก โดย สป.อว. ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรจะต้องมี PLO รวม ๑ ชุด เพื่อกำหนดว่าต้องการให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์ภาพรวมอย่างไร แล้วจึงแยกเป็น PLO ของแต่ละวิชาเอกว่าจะเพิ่มจุดเด่นเฉพาะอย่างไร แต่วิธีการเขียนไม่มีตัวอย่างให้ดู ส่วนกรณีส่วนหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษายังไม่ผ่านการตรวจสอบจาก สป.อว.

๒.๑๑ ในสไลด์นำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี ในช่องสถานภาพ ระบุแสดงแต่รายวิชาใหม่ หลักสูตรควรระบุแสดงให้ทราบว่ารายวิชาอื่น ๆ เป็น รายวิชา “คงเดิม” หรือ รายวิชา “ปรับปรุง” กำกับด้วย

๒.๑๒ ควรเพิ่มสไลด์แสดงเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นๆ

๒.๑๓ ในการนำเสนอหลักสูตร ควรมีผู้นำเสนอเป็นตัวแทนหลักสูตรเพียงคนเดียว โดยให้นำเสนอคร่าวๆ วิชาเอกตั้งแต่ต้นไปจนจบโดยไม่ต้องสลับกันพูดแต่เมื่อจะตอบคำถามก็ให้อาจารย์อีกวิชาเอกช่วยกันตอบคำถามได้

๒.๑๔ หลักสูตรนี้จะใช้รับพร้อมกันทั้งนักศึกษาทั้งภาคปกติ และนักศึกษาเทียบโอนในปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยจะได้รหัสนักศึกษา ๖๙ เหมือนกัน แต่อาจจะสำเร็จการศึกษาก่อน

๒.๑๕ หลักสูตรสาขาวิชาเอกยานยนต์การไฟฟ้า อาจต้องเตรียมตอบคำถามจากคณะกรรมการสภาวิชาการเกี่ยวกับประกาศของ สป.อว. เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนของสาขายานยนต์ไฟฟ้า ที่จะเกี่ยวกับเรื่อง Skill Mapping ว่าหลักสูตรได้นำมาใช้พิจารณาประกอบด้วยหรือไม่

**มติที่ประชุม** มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตร พิจารณาปรับแก้ไขกรอบแนวคิดตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และจัดส่งให้กับงานหลักสูตรและแผนการเรียนภายในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ เพื่อนำเสนอสภาวิชาการในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๔.๑ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีมาตรฐาน มีคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง งานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘)

#### ข้อสังเกต

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ สามารถปรับเลื่อนการเปิดภาคเรียนให้เร็วขึ้นจากวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เป็นวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้หรือไม่ จะกระทบช่วงเวลาในการออกฝึกสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่เป็นหลักสูตรใหม่และหลักสูตรเดิมหรือไม่ อย่างไร

๒. กรณีมีการจัดการสอนชดเชยให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรฯ จะไม่ใช่เฉพาะรายวิชาเอกของคณะครุศาสตร์เท่านั้น จะมีรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หรือวิชาพื้นฐานที่ลงเรียนกับนักศึกษาสาขาวิชาอื่นด้วย ซึ่งที่ผ่านมาอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งว่าได้มีการสอนในชั้นเรียนกลุ่มใหญ่ไปแล้ว จะต้องจัดสอนให้นักศึกษาครุศาสตร์อีก ทำให้กองบริการการศึกษาต้องมีเวลาเผื่อไว้สำหรับให้นักศึกษาครุศาสตร์ได้มาลงเรียนพร้อมนักศึกษากลุ่มใหญ่

๓. ตามที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่าจะมีการจัดกิจกรรม Open House

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. การฝึกสอนของนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. ปัจจุบันจะแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรฉบับเดิม กับกลุ่มนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรปี ๒๕๖๗ โดยนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรเก่าส่วนใหญ่จะออกฝึกสอน ๑ เดือน ตั้งแต่ต้นเดือนหรือกลางเดือนพฤษภาคม ตามการเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา หากมหาวิทยาลัยเปิดเรียนเร็วแล้วกระทบกับการฝึกสอน คณะจะต้องทำประกาศและจัดตารางเรียนชดเชยให้กับนักศึกษา ส่วนหลักสูตรปี ๒๕๖๗ รายวิชาฝึกปฏิบัติการสอน ๑ จะอยู่ในภาคเรียนที่ ๑ ของชั้นปีที่ ๒ (ปีการศึกษา ๒๕๖๘)

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ หากมหาวิทยาลัยจะปรับวันเปิดภาคเรียนเป็นวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ก็จะไม่กระทบกับนักศึกษาที่ออกฝึกสอนของคณะครุศาสตร์ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๘ สพฐ. กำหนดเปิดภาคเรียนในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ คณะจะส่งนักศึกษาออกฝึกสอนเป็นเวลา ๑ เดือน ตั้งแต่ ๑ พฤษภาคม - ๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ และนักศึกษาก็จะมีเวลาพัก ๑ สัปดาห์ ก่อนเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องจัดเรียนชดเชย

๓. คณะครุศาสตร์ และกองบริการศึกษาควรจะมีการดำเนินการเพื่อกำกับชี้แจงและประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษาที่จะออกฝึกสอน ให้ดำเนินการลงทะเบียนรายวิชาการปฏิบัติการสอนให้เรียบร้อยด้วย เพื่อไม่ให้ล้มลงทะเบียน

๔. กรณีที่มีการเว้นตารางสอบคร่อมในช่วงจัดกิจกรรมวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติประจำปี แสดงว่ามีการจัดการสอบมาก่อน และเว้นสอบในช่วงจัดวันวิทยาศาสตร์ฯ แล้วมาจัดการสอบต่อ อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมตัวของคณะ และจะขัดกับประกาศเกี่ยวกับการจัดการสอบว่าไม่ให้คณะจัดกิจกรรมใด ๆ ในช่วงจัดการสอบของมหาวิทยาลัย เห็นว่าควรจะขยับเวลาการจัดการสอบให้เรียบร้อยก่อนหรือจัดการสอบหลังจัดวันวิทยาศาสตร์แล้ว

๕. กองบริการการศึกษา เสนอแนวทางในการปรับช่วงเวลาในการเลื่อนสอบกลางภาคเรียนที่ ๑ โดยไม่ให้เกิดกระทบกับการจัดงานวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ๒ แนวทาง คือ ๑) ไม่มีการกำหนดปฏิทินในการสอนชดเชย โดยให้คณะ/หลักสูตร ไปพิจารณาหาช่วงเวลาสอนชดเชยเอง และ ๒) ปรับเวลาในการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ให้เร็วขึ้นเป็นวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ และกำหนดจัดการสอบให้เสร็จก่อนการจัดวันวิทยาศาสตร์แห่งชาติ

**มติที่ประชุม** มอบงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ปรับ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

#### **วาระที่ ๔.๒ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘**

เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีมาตรฐาน มีคุณภาพ สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง งานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘)

**มติที่ประชุม** มอบงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ปรับ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

#### **วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการจัดเตรียมรายวิชาและที่นั่งเรียนเพื่อรองรับโครงการปรับปรุงห้องเรียน**

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีนโยบายดำเนินการปรับปรุงอาคารเรียนรวม อาคารภูมิราชภัฏ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น ในการนี้ งานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลจำนวนห้องเรียนรวม จำนวนที่นั่งเรียน และรายวิชาที่เรียนในอาคารคณะต่าง ๆ และจำนวนที่นั่งเรียน และรายวิชาที่ใช้เรียนในอาคารภูมิราชภัฏ และอาคาร GE ชั้น ๓ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดเตรียมห้องเรียนสำรองในช่วงที่มีการปรับปรุงห้องเรียนในอาคารภูมิราชภัฏ และจะขอความร่วมมือจากคณะต่าง ๆ ที่มีห้องที่ว่างและสามารถนำมาปรับปรุงเพื่อจัดเป็นห้องเรียนชั่วคราวได้ แจ้งข้อมูลมายังกองบริการการศึกษาเพื่อนำมาพิจารณาจัดเป็นห้องเรียนทดแทนจำนวนห้องเรียนของอาคารภูมิราชภัฏที่จะปรับปรุง และห้องเรียนชั้น ๓ อาคาร GE ให้เหมาะสมเพียงพอต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ข้อมูลสรุปจำนวนห้องเรียน และจำนวนที่นั่งห้องเรียนรวม และข้อมูลสรุปจำนวนห้องเรียน และจำนวนที่นั่งห้องเรียนอาคาร A และอาคาร GE ชั้น ๓ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗)

### ข้อสังเกต

๑. ปัจจุบันห้องเรียน อาคาร GE ชั้น ๓ เข้าไปใช้ห้องเรียนไม่ได้ เนื่องจากมีมุลคนพิราบจำนวนมาก จึงต้องงดการใช้งานไปก่อน ทำให้ต้องจัดหาห้องเรียนและจำนวนที่นั่งเรียนสำรองไว้ทดแทนด้วย

๒. ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ คณะที่มีการใช้ห้องเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนในอาคารภูมิราชภัฏมากที่สุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ การสอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ

๓. กรณีจะย้ายไปใช้อาคารเรียนที่ทุ่งกะโล่ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จากข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะมีที่นั่งเหลือ ๕,๐๐๐ ที่นั่ง ในขณะที่จำนวนรายวิชาและที่นั่งเรียนของอาคารภูมิราชภัฏ และห้องเรียนชั้น ๓ อาคาร GE มีจำนวน ๑๐,๒๔๕ ที่นั่ง ก็จะไม่เพียงพอ อาจจะต้องรองรับได้เฉพาะรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเท่านั้น จะต้องมีการจัดหาที่นั่งเรียนทดแทน

๔. การจัดห้องเรียนในอาคารเรียนที่ทุ่งกะโล่ ในภาคเรียนที่ผ่านมา อาจารย์ผู้สอนส่วนหนึ่งไม่ได้เข้าไปใช้ห้องเรียนตามตารางเรียนที่กำหนดไว้ ทำให้ห้องเรียนไม่ได้ใช้งานจริง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงใช้ห้องเรียนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์อื่นแทน มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการกำหนดมาตรการกำกับให้ชัดเจน

๕. อาจารย์ผู้สอนบางท่านปรับตารางการใช้ห้องเรียนที่จัดให้เรียนที่ทุ่งกะโล่ ซึ่งปกติจะจัดให้เรียนทั้งวัน โดยให้นักศึกษาเรียนทั้งที่ทุ่งกะโล่ และมหาวิทยาลัย โดยยังไม่ทราบเหตุผล ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการเดินทาง

๖. อาคารโรงยิมส์ จะมีการใช้เป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ทั้งหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษาของคณะครุศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย และโรงเรียนสาธิต พื้นที่ที่ใช้จัดเรียนการสอนจะมี ๒ ส่วน คือ ห้องเรียน PE และพื้นที่สนามในโรงยิมส์ ในตารางเรียนควรระบุให้ชัดเจนว่า เป็นโรงยิมส์ หรือห้องเรียน PE เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้งานมากขึ้น

### ข้อคิดเห็น

๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จะไปสอบถามข้อมูลรายละเอียดในการปรับปรุงห้องเรียนอาคารภูมิราชภัฏว่า จะมีแผนดำเนินการปรับปรุงอย่างไร พื้นที่หรือชั้นใดก่อนหลัง เพื่อนำเสนอที่ประชุมเป็นข้อมูลประกอบเพิ่มเติมในการพิจารณาวางแผนจัดเตรียมห้องเรียนสำรองทดแทนเพิ่ม

๒. เบื้องต้นจะขอจัดห้องตามอาคารของคณะต่าง ๆ เป็นห้องเรียนไปก่อน เมื่อได้ข้อมูลจากงานโยธาเกี่ยวกับแผนการปรับปรุงชัดเจนแล้ว อาจจะยืนยันการขอใช้ห้องเรียนที่คณะอีกครั้ง ส่วนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอาจจะมีการพิจารณาให้จัดการสอนทั้งในห้องเรียน และแบบออนไลน์ได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การจัดทำข้อมูลการจัดรายวิชา และที่นั่งเรียนในอาคารเรียนรวม อาคารภูมิราชภัฏ และชั้น ๓ อาคาร GE โดยขอให้คณะที่ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยแจ้งข้อมูลห้องว่างที่สามารถนำมาปรับปรุงเพื่อเป็นห้องเรียนสำรองได้ในช่วงจะต้องปรับปรุงอาคารภูมิราชภัฏมายังกองบริการการศึกษา เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา กับรายละเอียดแผนการปรับปรุงอาคารเรียนที่จะสอบถามเพิ่มเติมจากงานโยธาฯ และพิจารณาจัดห้องเรียนให้เหมาะสม เพียงพอในช่วงปรับปรุงอาคารภูมิราชภัฏต่อไป

**วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการขอแก้ไขผลการเรียนรายวิชาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อชีวิตและอาชีพ ของอาจารย์รัชนิวรรณ วรรณกุลดิษฐ์**

ด้วยอาจารย์รัชนิวรรณ วรรณกุลดิษฐ์ อาจารย์ผู้สอน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชา ๐๐๐๑๑๐๖ ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อชีวิตและอาชีพ Sect.๐๑ เนื่องจากเก็บรวบรวมคะแนนไม่ครบ

ในการนี้ อาจารย์รัชนิวรรณ วรรณกุลดิษฐ์ จึงขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน

๑ ราย ดังนี้

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	รายการ	ช่องรายงานคะแนน		รวม	ผลการเรียน
				รก.	ปก.		
๑	๖๕๐๔๒๗๙๐๒๓๐	น.ส.ธัญชนก จำเริญ	คะแนนเดิม	๖๘	๑๔	๘๒	B
			แก้ไขใหม่	๗๕	๑๔	๘๙	B <sup>+</sup>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกรายชื่อความที่ มส.๐๓๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๘)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การขอแก้ไขผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชา ๐๐๐๑๑๐๖ ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อชีวิตและอาชีพ Sect.๐๑ ของอาจารย์รัชนิวรรณ วรรณกุลดิษฐ์ จำนวน ๑ ราย

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการปรับคำอธิบายรายวิชาวิทยาการคำนวณ ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒**

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้ขอปรับคำอธิบายรายวิชา ๑๐๙๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ โดยปรับคำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ชัดเจนและลดความซ้ำซ้อน สามารถประยุกต์ใช้ได้กับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนในเนื้อหาที่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ การขอเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชาวิทยาการคำนวณไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ตามบันทึกข้อความที่ คศ. ว ๒๑๓๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงขอปรับคำอธิบายรายวิชา ๑๐๙๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายรายวิชาเดิม	คำอธิบายรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่	ส่วนที่เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
๑๐๙๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ ๓(๒-๒-๕) ศึกษา วิเคราะห์ เทคนิค วิธีการ ขั้นตอนการแก้ปัญหา การใช้เหตุผลเชิงตรรกะในการแก้ปัญหา การเขียนรหัสจำลองและผังงานการแสดงขั้นตอนการแก้ปัญหาโดยการเขียนบอกเล่า วาดภาพ หรือใช้สัญลักษณ์ออกแบบและเขียนโปรแกรมโดยใช้ซอฟต์แวร์หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีเบื้องต้นที่มีการใช้งานตัวแปรเงื่อนไขและการวนซ้ำเพื่อแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ ศึกษาหลักการของแนวคิดเชิงคำนวณ การแยกส่วนประกอบและการย่อยปัญหา การหารูปแบบการคิดเชิงนามธรรม ตัวอย่างประโยชน์ของแนวคิดเชิงคำนวณเพื่อแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันประยุกต์ใช้แนวคิดเชิงคำนวณในการออกแบบขั้นตอนวิธีการสำหรับแก้ปัญหา การแก้ปัญหาด้วยคอมพิวเตอร์	๑๐๙๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ ๓(๒-๒-๕) การให้เหตุผลเชิงตรรกศาสตร์ ระบบเลขฐานสำหรับการคิดเชิงคำนวณ ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน พีชคณิตบูลีน และการฝึกปฏิบัติการจำลองวงจรลอจิกเกต ทฤษฎีกราฟเบื้องต้น การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และแนวคิดเชิงคำนวณ การแยกส่วนประกอบและการย่อยปัญหา การหารูปแบบ การคิดเชิงนามธรรม การออกแบบขั้นตอนสำหรับการเขียนโปรแกรม และกรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาการคำนวณ	ปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้เนื้อหาเกิดความชัดเจน และลดความซ้ำซ้อน สามารถประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่เป็นปัจจุบัน

คำอธิบายรายวิชาเดิม	คำอธิบายรายวิชาที่ปรับปรุงใหม่	ส่วนที่เปลี่ยนแปลง/เพิ่มเติม
การระบุข้อมูลเข้า ข้อมูลออกและเงื่อนไขของปัญหา การออกแบบขั้นตอนวิธีการทำซ้ำ การจัดเรียงและค้นหาข้อมูล ตัวอย่างการออกแบบขั้นตอนวิธีเพื่อแก้ปัญหาด้วยคอมพิวเตอร์ การศึกษาตัวอย่าง โครงงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ การกำหนดปัญหา ศึกษาวางแผน ดำเนินงาน สรุปผล และเผยแพร่ในการพัฒนาโครงงานที่มีการบูรณาการร่วมกับวิชาอื่น และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาการคำนวณเพื่อการจัดการเรียนรู้		

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ คส. ๐๐๐๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๕๖๘)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ๑๐๙๔๑๐๑ วิทยาการคำนวณ ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕**

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๘ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายสมเกียรติ ดอนทองแดง	ปร.ด.	ระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒๕๖๓	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
			วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	๒๕๕๒	
			บธ.บ.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	๒๕๔๔	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายสิทธิพร พรอุดมทรัพย์	วท.ม.	เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยมหิดล	๒๕๕๓	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.บ.	ระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอจากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๗ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ และนำเสนอผ่านที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. แบบเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

๒. ไฟล์สไลด์นำเสนอกรอบแนวคิด หลักสูตร ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารงานวิชาการได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) สรุปดังนี้

**ข้อสังเกต**

๑. ในสไลด์นำเสนอ ควรตัดเงาตัวอักษรสีขาวออก เพื่อให้อ่านได้ง่ายและชัดเจนขึ้น และกระชับเนื้อหาในการนำเสนอไม่เกิน ๑๕ สไลด์ และให้อยู่ในเวลา ๑๐ นาที

๒. สไลด์นำเสนอ ใน PLO ยังไม่ควรใส่ระดับ Level ของแต่ละ Domain กำกับไว้ เช่น C.๓ , C.๔ P.๔ หรือ A.๒ เพราะกรรมการชุดอื่น ๆ อาจจะไม่เข้าใจ อาจจะไปใส่ใน CLO ของแต่ละรายวิชาแทน

๓. PLO๑ จะพูดถึง เทคโนโลยีพื้นฐานด้านภูมิศาสตร์ การสำรวจภูมิสารสนเทศ และการผังเมือง และในระดับประยุกต์ใช้ ส่วนใน PLO๓ เป็นการประยุกต์ใช้ เป็นเทคโนโลยีเดียวกับเทคโนโลยีพื้นฐานหรือไม่

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. PLO๕ “แสดงออกถึงการตระหนักในจรรยาบรรณทางวิชาชีพสำหรับการทำงาน” หากพูดถึงเรื่อง Valueing หรือ Awareness จะเป็น Level ๓ ของจริยธรรม ที่จะมาพร้อมกับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่น ต้องตระหนักถึงการอยู่ร่วมกัน และการมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ดังนั้น Level จึงไม่ควรเกินระดับ ๓

๒. ควรปรับปรัชญาของหลักสูตร เนื่องจากส่วนใหญ่การเขียนจะไม่ใช้คำเพื่อ เช่น คำว่า “ตลอดจน” อาจลองทบทวนจัดกลุ่มและปรับข้อความให้มีลักษณะเป็นฐานความเชื่อ (Paradigm) เช่น “ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ ทักษะ ด้านภูมิศาสตร์ การสำรวจ และเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ/ มีคุณธรรม จริยธรรม (อาจเลือกใช้คำใดคำหนึ่ง)/ ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพและสังคม /โดยการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ปกติจะไม่ระบุวิธีการในปรัชญา) /เพื่อรองรับการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ”

๓. เรื่องคุณลักษณะ ปกติจะ PLO ไม่ได้วัดที่ A-Attitude หรือ Effective แต่จะวัดที่ Skill เป็นหลักกว่า มีการแสดงออก แสดงให้เห็นว่ามีความเหมาะสม ถูกต้อง ดังนั้น PLO๔ ควรเป็น P-Psychomotor ไม่ใช่ A

๔. PLO๒ หลักสูตรระบุ “วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน...” ปกตินักศึกษาในระดับปริญญาตรี จะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับประยุกต์ใช้ ใน Domain ของการเรียนรู้หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาสามารถไปถึงระดับวิเคราะห์ได้ทุกคนหรือไม่ และเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับอะไร

๕. เอกสารกรอบแนวคิด หน้า ๒ แผนการรับนักศึกษา ในปี ๒๕๗๑ แสดงจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ เกินมา ๓๐ คน ควรปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

๖. มอบหลักสูตรปรับแก้ไขสไลด์และข้อมูลในเอกสารให้ถูกต้อง เรียบร้อยตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยให้จัดส่งงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ และเตรียมนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การจัดทำกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมให้เรียบร้อย และเตรียมนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการตามลำดับต่อไป

### **วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาปรับตัวชีวิตอัตราคงอยู่ของนักศึกษาแรกเข้า ตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมเรื่องอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนของคณะอื่น ๆ ซึ่งตัวชี้วัดค่าเป้าหมายคือ นักศึกษาคงอยู่ชั้นปีที่หนึ่ง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของนักศึกษาแรกเข้า ในแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ปรับตัวชีวิตอัตราคงอยู่ของนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ด้วยนั้น

ในการนี้ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกรายงาน กนพ. ๐๑๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘)

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. กรณีที่จะปรับอัตราคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่ขึ้นชั้นปีที่ ๒ ให้เป็น ร้อยละ ๙๕ อาจจะได้เพียง คณะพยาบาลศาสตร์ ควรจะมีการพิจารณาจากข้อมูลที่มีอยู่ ณ ตอนนี้อย่างไร ควรปรับได้เป็นร้อยละเท่าใด โดยที่ยังมีความท้าทายในการบริหารความเสี่ยงด้วย



๒. จากข้อมูลแสดงจำนวนและอัตราคงอยู่ของนักศึกษาที่เข้าเรียนในชั้นปีที่ ๑ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๖ กับจำนวนคงอยู่เมื่อขึ้นชั้นปีที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะมีหลายหลักสูตรที่นักศึกษาหายไปจำนวนหนึ่ง และอาจเป็นไปได้ยากที่จะให้อัตราคงอยู่ของนักศึกษาเป็นร้อยละ ๙๕ และถือเป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จะเกี่ยวข้องกับเรื่องระบบ กระบวนการในการดูแลนักศึกษาของคณะ วิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ อาจจะต้องให้มีการจัดทำโครงการดูแลนักศึกษาทุกปี และพิจารณาว่าสาเหตุใดบ้างที่ทำให้นักศึกษา Drop Out

๓. ควรมีการหาข้อมูลประกอบเพิ่มเติมในการต่อรองการกำหนดอัตราคงอยู่ด้วยว่า จำนวนนักศึกษาที่ Drop Out หรือออกจากระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจากสาเหตุใดบ้าง เช่น สอบติดที่อื่น ย้ายสาขาวิชา สอบตำรวจ/ทหารติด เอกสารการสำเร็จการศึกษาไม่เรียบร้อย ฯลฯ และมหาวิทยาลัยจะมีมาตรการเพื่อช่วยสนับสนุนให้มีอัตราคงอยู่เพิ่มขึ้นได้อย่างไร

๔. ควรมีการทำข้อมูลสรุป จำนวนรวมทั้งเป็นอัตราคงอยู่ของนักศึกษาในชั้นปีที่ ๒ ให้ชัดเจน เพื่อจะได้ใช้ประกอบการพิจารณา

๕. ที่มาของการกำหนดอัตราคงอยู่ให้เป็นร้อยละ ๙๕ มาจากเหตุผลหรือจากข้อมูลพื้นฐานใด เห็นว่าควรพิจารณาจากสาเหตุที่นักศึกษา Drop Out หรือขาดการติดต่อด้วย โดยมีการนำข้อมูลจากแต่ละคณะมาพิจารณาประกอบการกำหนดอัตราคงอยู่ให้เหมาะสมตามหลักการเหตุผล และความเป็นไปได้จริง

๖. กองบริการการศึกษาจะจัดทำข้อมูลสรุปจำนวนและอัตราคงอยู่ของนักศึกษา ๓ ชั้นปีย้อนหลัง เพื่อนำเสนอที่ประชุมเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๗. คณะต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุว่านักศึกษาที่หายไปว่าเกิดจากอะไรบ้าง หากมีข้อมูลก็จะได้นำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการ ว่าเกิดจากปัจจัยที่ควบคุมได้หรือไม่ และจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป อาจจะต้องมีการติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่

๘. กองบริการการศึกษาอาจต้องทำชุดข้อมูลกรณีที่นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ย้ายไปเรียนหลักสูตร หรือสาขาวิชาอื่นในชั้นปีที่ ๒ แต่ยังไม่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยไว้ประกอบการพิจารณาด้วย ก็จะได้แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยยังดีอยู่

**มติที่ประชุม** มอบกองบริการการศึกษา สรุปรวบรวมข้อมูลสาเหตุหรือเหตุผลของนักศึกษาที่ลาออก หรือ Drop Out ขาดการติดต่อด้วยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ในวาระสืบเนื่อง

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

**เลิกประชุม** เวลา ๑๖.๒๗ น.



นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/จัดทำรายงาน



นายนิติธร อุ่นคำปา  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

