

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมศรีราชภัฏ ชั้น ๒ อาคารศรีราชภัฏ วิทยาลัยน่าน

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์นิลกุล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์นภัทร์ธมณต์	น้อยหมอกุลเดช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวพิณภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. อาจารย์ภัทรอร	พองสินธุ์	ประธานหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรม โลจิสติกส์	ผู้แถลงวาระ ๔.๔
๖. อาจารย์สุภัตรา	ปิ่นจันทร์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ผู้แถลงวาระ ๔.๔
๗. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๘. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	

๙. นางสาววัชรีย์	เหมติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา
๑๐. อาจารย์ ดร.สารัลย์	กระจง	อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๑. นางสาวสุรีย์รัตน์	เสื่อน้อย	นักวิชาการศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๕ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ สํารวจผู้มาประชุม โดยมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๖ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มแมน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์นภัทร์ธมณท์	น้อยหมอกุลเดช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๑ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ธีระภูธร ซึ่งได้ให้แสดงตนเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ โดยใช้ระบบ E-meeting และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom)

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การจัดทอดผ้าป่าสามัคคีมหากุศลเพื่อจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ สำหรับให้บริการในศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ จังหวัดอุดรดิตถ์ (ศว.สอ)

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้มีการจัดตั้งศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ จังหวัดอุดรดิตถ์ (ศว.สอ) ในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ตำรางทุ่งกะโล่ โดยความร่วมมือกับโรงพยาบาล

อุตรดิตถ์ และหน่วยงานในจังหวัดอุตรดิตถ์ และใช้ชื่อว่า “โรงพยาบาลอุตรดิตถ์ ๓ (ผู้สูงอายุ) ศูนย์เวชศาสตร์ฟื้นฟูและดูแลผู้สูงอายุ จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นต้นแบบความร่วมมือในการดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุในจังหวัดอุตรดิตถ์ และภาคเหนือตอนล่าง ได้จัดกิจกรรมทอดผ้าป่าสามัคคีมหากุศลเพื่อสมทบทุนจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ สำหรับใช้ประจำห้องตรวจบริการแก่ผู้สูงอายุด้านต่าง ๆ ที่โรงพยาบาลอุตรดิตถ์ ๓ (ผู้สูงอายุ) จำนวน ๗ ห้อง ซึ่งคาดว่าจะใช้งบประมาณเป็นเงิน ๓๐ ล้านบาท โดยจะจัดพิธีทอดผ้าป่าสามัคคีมหากุศล ในวันอาทิตย์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๐๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ทุ่งกะโล่ โดยนายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นประธานฝ่ายฆราวาส

ในการนี้ จึงขอประชาสัมพันธ์มายังคณะกรรมการสภาวิชาการทุกท่าน และขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีจิตศรัทธาร่วมบริจาคทุนทรัพย์ในกิจกรรมทอดผ้าป่ามหากุศลครั้งนี้ โดยสามารถร่วมทำบุญผ่านบัญชีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ หรือบัญชีธนาคารของโรงพยาบาลอุตรดิตถ์ ซึ่งสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้ ๒ เท่า

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ จึงได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ เพื่อรายงานที่ประชุมทราบ ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๗๙ คน จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป	สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
๔.๒	การพิจารณาแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มเติม	เห็นชอบ แผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มเติม รวม ๗ หลักสูตร จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
๔.๓.๑	การพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ๓ ปี ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	เห็นชอบ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ ๓ ปี ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๘

วาระ ที่	เรื่อง	มติการประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๓.๒	การพิจารณาเปลี่ยนแปลงราย ชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๒๕๖๕ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการ ประชุมประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๘
๔.๓.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ราย	เห็นชอบ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ราย จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการ ประชุมประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๘
๔.๔	การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตร ครุศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)	เห็นชอบ การจัดทำกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตร์ดุษฎี บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยให้นำ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ไปพิจารณาและจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เพื่อวิพากษ์หลักสูตรต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ พัฒนาหลักสูตร
๔.๕	การพิจารณาการนำเสนอกรอบ แนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขา วิชาดนตรีศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)	เห็นชอบ รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยนำเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการไปพิจารณาและ จัดทำรายละเอียดหลักสูตรเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ พัฒนาหลักสูตร
๔.๖	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขา วิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ของวิทยาลัยน่าน	เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ของวิทยาลัยน่าน โดยให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของ คณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยตามลำดับ	สภามหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบในการประชุม ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
๔.๗	การพิจารณารายละเอียดหลักสูตร ศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา สังคมศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)	เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ	สภามหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบในการประชุม ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะ มอบรองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และรองคณบดีคณะครุศาสตร์ประสานติดตาม ผลการปรับปรุงหลักสูตร ค.บ.ดนตรีศึกษา และการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ.ดนตรี หากนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยไม่ทันที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จะต้องขอชะลอการรับนักศึกษา

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จำนวน ๑๘ หน้า และได้ส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๙ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๐ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

-ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๒๒ คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท

-ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน-๒๙ กันยายน ๒๕๖๗) จำนวน ๒๓ คน

-ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๕ ตุลาคม - ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๗) จำนวน ๙ คน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

-ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (๑ มิถุนายน-๒๙ กันยายน ๒๕๖๗) จำนวน ๑ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบ การประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๖๘๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗)
๒. บันทึกข้อความที่ ศบร. ๐๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘)

ข้อสังเกต

๑) ในเอกสาร หน้า ๒๙-๓๐ และหน้า ๓๓ ข้อมูลนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เป็นนักศึกษาภาคปกติ ขอให้แก้ไขเป็น “นักศึกษาภาคปกติ”

๒) ศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่ ที่ตีพิมพ์วารสารการบริหารและสังคมศาสตร์ปริทรรศน์ อยู่ใน มหาวิทยาลัยใด เนื่องจากในการประชุมเคยมีข้อตกลงในการระบุชื่อมหาวิทยาลัยกำกับด้วยทุกครั้ง

๓) การเลือกวารสารตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ที่ขอ สำเร็จการศึกษาพร้อมกันหลายคนควรมีความหลากหลาย กรณีการเลือกวารสารการบริหารและ สังคมศาสตร์ปริทรรศน์ ปีเดียวกัน ฉบับต่อเนื่องกัน และเป็นนักศึกษาที่จะขอจบการศึกษาต่อกันหลายคน อาจจะไม่เหมาะสม หากเป็นไปได้ควรเลือกตีพิมพ์ในวารสารที่หลากหลาย

๔) เคยมีประเด็นที่บางมหาวิทยาลัยมีการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษา ประมาณ ๖๐ คน ในวารสารดังกล่าว ทำให้เกิดข้อสงสัยว่าสามารถรองรับการตีพิมพ์ผลงานทั้งหมดได้หรือไม่

๕) กรณีกลุ่มของ Academy บางมหาวิทยาลัยจะมีการประชุมและมีมติสรุปว่าจะตีพิมพ์วารสารของ มหาวิทยาลัยกลุ่มใดไม่ได้ โดยจะมองผลในระยะยาว แต่หากเป็นของเอกชนโดยสมาคม จะกำหนดว่าต้องเป็น วารสารของสมาคมที่มหาวิทยาลัยรองรับ ส่วนกรณีที่ดำเนินการโดยศูนย์พัฒนาการเรียนรู้สมัยใหม่ และเป็น หน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยเอกชน อาจจะสามารถดำเนินการได้

๖) การตรวจสอบการลอกเลียนวรรณกรรมทางวิชาการ (อักขรวิสุทธ์) ที่ยอมรับได้ปกติกำหนดไม่เกิน ๓๐% แต่ในรายของนักศึกษาหลักสูตร บธ.ม. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ลำดับที่ ๒๑ มีรายงานผลการลอกเรียน วรรณกรรมทางวิชา ๓๓.๗๘% ควรมีการทบทวนตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะ

๑) มอบกองบริการการศึกษาแก้ไขข้อความในตารางสรุปนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรบริหาร ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการ จาก “นักศึกษาภาคพิเศษ” เป็น “นักศึกษาภาคปกติ”

๒) มอบรองคณบดีคณะครุศาสตร์พุดคุย ชี้แจงกับหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อชี้แนะเกี่ยว กับ การเลือกวารสารที่ตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาที่จะขอสำเร็จการศึกษาในวารสารอื่น ๆ ไม่ควรตีพิมพ์ใน เอกสารของหน่วยงานเอกชน เพื่อให้เกิดความเหมาะสม เนื่องจากวารสารของมหาวิทยาลัยเอกชนอาจจะมี มาตรฐานที่ต่างจากหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ถึงแม้จะเป็นฐาน CTI๑ เหมือนกัน และการตีพิมพ์ผลงาน นักศึกษาที่จะขอสำเร็จการศึกษาในวารสารเดียวกันเป็นกลุ่มใหญ่ อาจจะไม่เหมาะสม และ ถูกตั้งเป็นข้อสังเกต ซึ่งจะทำให้มาตรฐานและความน่าเชื่อถือของผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาลดน้อยลง

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร ดังนี้
- ระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๒๒ ราย
 - ระดับบัณฑิตศึกษา ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ปริญญาเอก ๑ ราย ปริญญาโท ๒๒ ราย และภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับปริญญาโท จำนวน ๙ ราย รวม ๓๒ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป
๒. ไม่รับรองผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (บธ.ม. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ) จำนวน ๑ ราย โดยมอบรองคณบดีคณะวิทยาการจัดการประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาและศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อตรวจสอบความถูกต้องให้เรียบร้อยอีกครั้ง

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (เพิ่มเติม)

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อที่ ๒ กำหนดให้หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร จัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ โดยในการเปิดรับสมัครนักศึกษาตามแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ที่ผ่านมา มีบางหลักสูตรยังไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ เนื่องจากอยู่ระหว่างการนำเสนอหลักสูตร และบัดนี้ได้ดำเนินการครบตามเกณฑ์ที่กำหนดเรียบร้อยแล้วเพิ่มอีก ๒ หลักสูตร

งานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษาจึงได้สรุปข้อมูลและเสนอแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มเติม โดยเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังนี้

วิทยาลัยน่าน

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนายุติพิถี

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ข้อมูลแผนการรับนักศึกษาเพิ่มเติม ปีการศึกษา ๒๕๖๘)

ข้อสังเกต

-ในเอกสารตารางสรุปรายละเอียดแผนการรับนักศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรแก้ไขคำว่า “สังคมศาสตร์” ให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบ แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มเติม จำนวน ๒ หลักสูตร จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๔.๓.๑ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสียชีวิต จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม กันยายน ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	น.ส.พลิสภัทร์ คำฟู	วท.ด.	วัสดุศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๑	เสียชีวิต
			วศ.ม.	เทคโนโลยีวัสดุ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	๒๕๔๔	
			วท.บ.	วัสดุศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๐	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	รศ.	นายกันต์ อินทวงศ์	Ph.D.	Industrial Education	Panjab University, India	๒๕๕๐	ย้ายไปสังกัด หลักสูตรระดับ ปริญญาโท
			กศ.ม.	อุตสาหกรรมศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๒	
			บธ.บ.	การจัดการธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๓๙	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยวิทยาลัยน่าน ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรย้ายไปสังกัดหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยน่าน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ วิทยาลัยน่าน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล	ปร.ด. ศ.ม. วท.บ	การจัดการ เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๖๑ ๒๕๕๓ ๒๕๔๗	ย้ายไปหลักสูตร ศ.บ. เศรษฐกิจ ดิจิทัล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายเจนนภนต์ ภาคภูมิ	ศศ.ม. ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๑ ๒๕๓๕	เป็นไปตาม มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี ที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของวิทยาลัยน่าน จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ และมีอาจารย์ย้ายไปเป็นคณาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ รวมจำนวน ๒ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาการจัดการ จึงเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔
จำนวน ๒ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่ เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายรัชชัย พิมพ์โพธิ์	ศ.ม.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๕	เกษียณอายุ ราชการ
			ศศ.บ.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๔	
๒	อาจารย์	นายเจนนภนต์ ภาคภูมิ	ศศ.ม.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๑	ย้ายไปหลักสูตร บธ.บ. การจัดการ
			ศ.บ.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๓๕	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล	ปร.ด.	การจัดการ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒๕๖๑	เป็นไปตาม มาตรฐาน คุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			ศ.ม.	เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๓	
			วท.บ	ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๔๗	
๒	อาจารย์	น.ส.นียดา รักวงษ์	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒๕๖๖	เป็นไปตาม มาตรฐาน คุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			วท.ม	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๓	
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการ
ประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)

ข้อสังเกต ควรตรวจสอบการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงให้
ถูกต้องให้เรียบร้อย ตามหลักเกณฑ์ของ สป.อว. ในกรณี อาจารย์ ดร.ลัดดา ผลงานวิชาการเป็น
รายงานสืบเนื่อง มีแสดงเพียงผลงานเดียว มีผลงานอื่นเพิ่มเติมหรือไม่ และกรณี อาจารย์ ดร.
นียดา เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จะต้องมีการ Peer Reviews

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
เศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ รายตามเสนอ
จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณากรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรของคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม จำนวน ๒ หลักสูตร

เนื่องด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนการจัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องจำนวน ๒ หลักสูตร โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

(๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์
(ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

(๒) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
(ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารอ้างอิง ๑. กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมโลจิสติกส์ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

๒. กรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

ในการนี้ คณะกรรมการสภาวิชาการได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบแนวคิดหลักสูตรเพิ่มเติม สรุปแยกแต่ละหลักสูตรเป็นดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑.๑ หลักสูตรได้มีการทบทวนสรุปปัญหาที่พบในหลักสูตรเดิมและแนวทางในทางแก้ไข ได้มีการนำมาแสดงไว้ในผลการสำรวจความต้องการของ Stakeholder ด้วยแล้วหรือไม่ ยังไม่ได้สะท้อนให้เห็น

๑.๒ อັตลักษณ์คุณสมบัติของบัณฑิตยังไม่เด่นชัด ในโครงสร้างหลักสูตรการลดจำนวนหน่วยกิตลง ยังไม่ได้นำเสนอรายละเอียดและจุดเน้นของการปรับเพิ่มลดรายวิชาแต่ละหมวดวิชาว่าเป็นอย่างไร คืออะไร รายวิชาใหม่ที่เกิดขึ้น จะมีส่วนที่จะสะท้อนหรือผลักดันให้เกิดอັตลักษณ์ในส่วนใด ยังนำเสนอไม่เห็นภาพ

๑.๓ คำว่า “โลจิสติกส์” ควรจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดการคลังสินค้าและบริการ แต่ที่นำเสนอ ยังไม่ได้พูดถึงเรื่องการบริหาร ซึ่งปัจจุบันถือเป็นเรื่องใหญ่และมีนวัตกรรมบริการที่หลากหลายรูปแบบ และการสำรวจความต้องการจาก Stakeholder Needs ก็ไม่มีเรื่องการบริหาร จึงควรมีการทบทวนและสรุปให้ชัดเจน ว่าต้องการจะเน้นเฉพาะเรื่องสินค้าเท่านั้นหรือไม่

๑.๔ ในการตาราง Mapping ผลลัพธ์การเรียนรู้คาดหวังรายชั้นปีกับ PLO ในชั้นปีที่ ๓ ที่เป็นรายวิชาใหม่มีการ Mapping กับ PLO ครบทั้ง ๖ PLO ในรายวิชาเดียว แสดงว่าเรียนรายวิชาเดียวก็สามารถตอบ PLO ของหลักสูตรได้ครบแล้วใช่หรือไม่ ในชั้นปีที่ ๑ ควรจะเป็นเกี่ยวกับพื้นฐานเกี่ยวกับความรู้ แต่ในชั้นปีท้าย ๆ ที่มีรายวิชาใหม่ที่เกิดขึ้น และมีการ Mapping กับ PLO หลายข้อ ซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้นกับรายวิชาที่เกิดขึ้นใหม่ ควรมีการทบทวนให้เหมาะสม

๑.๕ ใน YLO๔.๓ แสดงออกถึงการมีความซื่อสัตย์ สุจริต และการมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ เห็นว่าจะตอบโจทย์ PLO๕ ได้เพียงข้อเดียว แต่หลักสูตร Mapping ครบทั้ง ๖ PLO จะวัดประเมินอย่างไร ควรตรวจสอบทบทวนลำดับขั้นของการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีที่จะได้ผลลัพธ์การเรียนรู้จริง ๆ ว่าจะตอบ PLO ได้บ้าง แต่ละรายวิชาควรเน้นตอบ PLO ให้เหมาะสม ที่จำเป็นต้องให้มีรายวิชาที่เกี่ยวกับความรู้และทักษะ หลายวิชา ก็เพื่อจะช่วยเหลือกันให้ครบทุก PLO โดยในชั้นปี ๑ - ๒ อาจเน้นเรื่องพื้นฐานก่อน ในชั้นปีต่อไปจึง เน้นเรื่องการวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้ในระดับที่สูงขึ้น

๑.๖ เนื่องจากเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีการปรับปรุงต่อเนื่อง ยังเน้นในเรื่องความรู้ และทักษะ ตาม Needs ที่วิเคราะห์ได้ ยังไม่ถึงระดับนวัตกรรม รายวิชาที่เกิดขึ้นใหม่มีน้อยเพียง ๓ รายวิชา แต่มีรายวิชา นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ และรายวิชานวัตกรรมห่วงโซ่คุณค่าสินค้าเกษตร ซึ่งอาจไม่ ตรงกับระดับ PLO ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จะยังไม่ถึงระดับนวัตกรรมที่เป็นการสร้างสิ่งใหม่หรือมีการ นำมาพัฒนาต่อ อีกทั้งเมื่อ Mapping รายวิชาที่ตอบ PLO ได้ครบทุกข้อ จึงควรทบทวนตรวจสอบการทำ Mapping และพิจารณากำหนดชื่อรายวิชาให้เหมาะสมสัมพันธ์กับระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี เพราะอาจจะเป็นข้อสังเกตเมื่อเสนอไปยัง สป.อว.

๑.๗ ในมุมมองด้านธุรกิจจะมีหลายขนาดเช่น SML เมื่อเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีธุรกิจโลจิสติกส์ จะเป็นเรื่องของการบริการ ในระดับอุตสาหกรรม กระบวนการของโลจิสติกส์จะมีความชัดเจนอยู่แล้ว ในส่วน ปลายน้ำก็จำเป็นต้องมีการวางกลยุทธ์ หลักสูตรอาจเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการโลจิสติกส์ หรือ รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจโลจิสติกส์ โดยอาจให้เรียนในชั้นปีที่ ๓

๑.๘ มองว่าเรื่องโลจิสติกส์ประเด็นสำคัญจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการแข่งขัน หลักสูตรมีรายละเอียด เนื้อหารายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต้นทุนอยู่ในรายวิชาใดไว้หรือไม่ เพราะจะต้องมีการพิจารณาเปรียบเทียบ วิธีและรูปแบบการทำโลจิสติกส์ที่ต้นทุนต่ำกว่ากัน และอาจจะเพิ่มเรื่องกฎหมายเบื้องต้นพื้นฐานที่เกี่ยวกับ โลจิสติกส์ที่นักศึกษาควรจะต้องรู้ เพราะเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาไปแล้วอาจจะต้องมีการออกแบบเกี่ยวกับ โลจิสติกส์

๑.๙ กฎหมายด้านโลจิสติกส์ก็เป็นเรื่องสำคัญ เนื่องจากเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาไปแล้วจะสามารถ ทำงานเป็นวิศวกร นักวางแผน หรือประกอบอาชีพอิสระได้ เรื่องกฎหมายโลจิสติกส์ก็จะย้อนมาเกี่ยวข้องเป็น ต้นทุนที่จะนำไปกำหนดรูปแบบสำหรับการพิจารณาออกแบบโลจิสติกส์ แต่ไม่แน่ใจว่าต้องมีสอดแทรกอยู่ใน รายวิชาใดแล้วหรือไม่

๑.๑๐ จากข้อมูลพยากรณ์อาชีพโลก จะมีเรื่องความคิดสร้างสรรค์ หลักสูตรอาจจะเพิ่มคำอธิบาย รายวิชาเพื่อสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการคิดอย่างสร้างสรรค์ในรายวิชาด้วยได้หรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับ แนวโน้มของอาชีพ ๑๐๐ ในโลก เนื่องจากโลจิสติกส์เป็นเรื่องเกี่ยวกับหลักการ ตรรกะวิชาการที่ผิดพลาดไม่ได้ แต่หากนักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ได้ด้วย ก็จะทำให้ Soft กระบวนการ สมดุลกันทั้งหยินและหยาง

๑.๑๑ ในชั้นปีที่ ๓ มีรายวิชาเกี่ยวกับการออกแบบหลายวิชา หลักสูตรควรจะต้องพิจารณาคำอธิบาย รายวิชาประกอบด้วยว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ต้องการให้นักศึกษาเป็นอย่างไร มีสมรรถนะใดในแต่ละชั้นปี แล้วจึง มาออกแบบอาจารย์ผู้สอน ไม่ควรกำหนดรายวิชาโดยยึดตัวอาจารย์ที่เคยสอนเหมือนหลักสูตรแบบเดิม ควร จะต้องพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ว่าต้องการให้นักศึกษาเป็นอย่างไร

๑.๑๒ ทุกข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชา สามารถนำไปพิจารณา บรรจุเพิ่มในคำอธิบายรายวิชาได้ ควรปรับรายวิชาใหม่เพิ่มให้มากกว่า ๓ รายวิชา เนื่องจากมีการลดหน่วยกิต หมวดวิชาศึกษาทั่วไปลง ๖ หน่วยกิตแล้ว หลักสูตรสามารถออกแบบสร้างรายวิชาใหม่เพิ่มได้ เพราะหาก ต้องการให้มีผลลัพธ์การเรียนรู้ถึงเรื่องนวัตกรรม แต่มีแค่ระดับทักษะ ตามหลักการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ก็จะไปไม่ถึงนวัตกรรม

๑.๑๓ จากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมหลายครั้งที่เกี่ยวข้องกับระบบโลจิสติกส์ จะพูดถึงเรื่องโครงการสร้างทางรถไฟความเร็วสูงของประเทศที่จะเริ่มต้นจากอำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่ ไปยัง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย และมีกำหนดจะเปิดใช้งานในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่มีการผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับ เมื่อคัดเลือกบุคลากรใหม่เข้าทำงานก็จะมีแต่ผู้ที่มาจากสถาบันการศึกษาอื่นซึ่งผลิตบัณฑิตเพื่อรองรับโครงการนี้ไว้ มหาวิทยาลัยก็จะขาดส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ตลาดแรงงานในส่วนนี้

๑.๑๔ ในข้อมูลงบประมาณรายรับ-รายจ่าย หลักสูตรสรุปข้อมูลจุดคุ้มทุนที่จำนวนนักศึกษา ๙๘ คน แต่มีแผนรับนักศึกษาปีละ ๓๐ คน แสดงว่าหลักสูตรจะคุ้มทุนเมื่อรับนักศึกษาเมื่อใกล้จะครบ ๔ ปีใช่หรือไม่ อาจต้องเตรียมข้อมูลเพื่อตอบคำถามสภามหาวิทยาลัย

๑.๑๕ คำว่า “นวัตกรรม” จะสูงเกินไปสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี และอยู่ในระดับ Creative อาจปรับข้อความเป็น “การประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะเพื่อ...” ให้อยู่ในระดับ Applying ซึ่งเป็นระดับสูงสุดของหลักสูตรระดับปริญญาตรี

๑.๑๖ เมื่อดูเรื่อง TQF ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ใน PLO๖ ระบุว่า “ แสดงออกถึงคุณธรรม และจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริตและการมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณ ” แต่หลักสูตรยังไม่ระบุให้ทราบชัดเจนว่าจะอยู่ในระดับใด เมื่อจะวัดประเมิน ก็จะไม่ทราบว่าวัดถึงระดับไหน เมื่อแตกรายวิชาเป็น CLO ก็จะไม่ทราบว่า จะใช้ Level ไດวัดประเมินเพื่อรองรับ PLO จึงควรรระบุ Keyword ให้ชัดเจนเพื่อทราบถึง Level ที่จะใช้วัด PLO

๑.๑๗ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาปรับกรอบแนวคิด และมีการพิจารณารายวิชาที่ตอบโจทย์โครงการสร้างทางรถไฟความเร็วสูงจากเด่นชัย ไปยังอำเภอเชียงของ โดยอาจกำหนดเป็นรายวิชาใหม่หรือเพิ่มเนื้อหาสอดแทรกในคำอธิบายรายวิชาเพื่อตอบโจทย์สภามหาวิทยาลัย หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ดีกว่าหลักสูตรเก่าอย่างไร มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นอย่างไร

๒. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๒.๑ ในสไลด์นำเสนอโอกาสของหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลจาก JOBBKK ยังไม่ได้นำเสนอแสดงเปรียบเทียบให้ทราบว่ามีความจำเป็นของบัณฑิตของหลักสูตรเข้าไปอยู่ในตำแหน่งงานสร้างใหม่ในด้านไอที และวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ก็เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากที่นำเสนอเป็นข้อมูลภาพรวมทั้งหมด

๒.๒ นักศึกษาของหลักสูตรหากจะทำงานด้าน IT จะสามารถแข่งขันกับผู้จบด้าน IT โดยตรงมากน้อยเพียงใด มีความต่างกันมากน้อยเพียงใด อาจจะต้องสืบค้น (Find out) หาส่วนที่เป็นจุดแข็ง เป็นเอกลักษณ์ หรืออัตลักษณ์เฉพาะของนักศึกษาของหลักสูตร จากการฝึกงานหรือได้ทำงานกับผู้ประกอบการที่เข้าร่วม CWIE ว่ามีจุดแข็ง หรืออัตลักษณ์โดดเด่นที่แตกต่างจากที่อื่นในเรื่องใด เพื่อดึงทรัพยากรด้านต่าง ๆ มาเสริมสร้างความรู้ ทักษะให้นักศึกษามีจุดแข็งที่เด่นชัดขึ้น เข้มข้น พร้อมทั้งทำงานได้ทันที และเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานมากขึ้น

๒.๓ PLO๒ ที่ระบุส่วนแรก สามารถจะ Grouping ข้อความ เป็น “ประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์” แล้วตามด้วย “เพื่อวิเคราะห์ ประมวลผล.. ฯลฯ” เนื่องจากที่ระบุไว้จะใส่รายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาที่จะสอนซึ่งจะมีในคำอธิบายรายวิชาอยู่แล้ว การกำหนดรายวิชาที่นะพละกัต้น PLO จะมีกรอบแนวทางว่าควรจะต้องมีรายวิชาที่จะพละกัต้น PLO คนละเล็กละน้อยในแต่ละชั้นปี ตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom’s Taxonomy แต่ละรายวิชาไม่ควรจะตอบ PLO ได้หลายข้อเกินไปเพราะจะวัดประเมินลำบาก

๒.๔ รายวิชาเกี่ยวกับ “ปัญญาประดิษฐ์” ที่สร้างขึ้นใหม่ หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่จะผลักดันให้เกิด อุตสาหกรรมนักศึกษาในเรื่องใด ควรจะต้องเริ่มต้นจากการวิเคราะห์บทบาทการใช้หลักสูตรเดิมที่ใช้มา ๔ ปี มีข้อมูล Feedback จากการนิเทศฯ ที่ผ่านมาแต่ละปีว่ามีข้อบกพร่องในการผลิตบัณฑิตด้านใดบ้าง แล้ว หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องใด แก้ไขเรื่องใด และจะนำไปสู่เรื่องใด หากกำหนดตาม Trend โดยไม่ได้ มาจากการวิเคราะห์ บทบาท หลักสูตรจะไม่แน่นและไม่ตอบโจทย์ตามความต้องการที่แท้จริง

๒.๕ นักศึกษาที่จบหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จะแตกต่างจากนักศึกษาที่จบด้าน IT อย่างไร มีรายวิชาเสริมในด้าน IT มากน้อยเพียงใด เมื่อไปทำงานนักศึกษาสามารถที่จะเขียน Application ลง ในระบบ ISO หรือ Android หรือ Windows ได้เลยหรือไม่ หรือสถานประกอบการต้องลงทุนเพื่อส่งไป ฝึกอบรมเพิ่มอีก หากพูดว่าทำได้ก็ควรจะต้องฝึกและส่งนักศึกษาไปฝึกงาน CWIE กับองค์กรที่พัฒนา App หรือมี Software หรือมีการใช้ AI เพื่อที่จะสร้างจุดแข็งเฉพาะด้านให้กับนักศึกษา

๒.๖ ใน Need๘ ระบุเรื่อง “กฎหมายและจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะการรักษา ความลับของข้อมูล” ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในยุคปัจจุบัน แต่เมื่อกำหนดเป็น PLO กลับขาดหายไป เมื่อกำหนด ใน PLO๕ “แสดงออกถึงคุณธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพวิชาชีพ” ก็จะไม่ประเมินไม่ได้เพราะเขียน ไว้กว้าง หากส่งไป สป.อว. อาจถูกส่งกลับมาแก้ไข เพราะไม่ทราบว่าการประกอบวิชาชีพด้านใด ด้านวิศวกรรม หรือไม่ ควรระบุให้ชัดเจน เพราะใน Need ระบุชัดเจนมาก อาจจะนำเรื่อง PDPA หรือพิจารณาเรื่องที่เป็น ประเด็นในปัจจุบันเกี่ยวกับข้อกฎหมายข้อมูลที่เป็น Digital Footprint มาใส่ไว้

๒.๗ Need๒ “มีสมรรถนะเท่าทันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะ ด้าน AI Big Data และวิศวกรรมข้อมูล” มีการระบุถึงเรื่อง AI และ Big Data และมีการกำหนดรายวิชาใหม่ รองรับในด้าน AI และปัญญาประดิษฐ์ไว้หลายวิชามาก แต่เมื่อจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรและมีการ Mapping รายวิชาจะมีความสำคัญ เพราะจะแสดงให้เห็นชัดว่ามีการกำหนดรายวิชาเกี่ยวกับ AI และ ปัญญาประดิษฐ์มากเกินไปหรือไม่

๒.๘ หลักสูตรควรดูความสอดคล้องเชื่อมโยงของ Need๒ เกี่ยวกับ AI และ Big Data ไปยัง PEO๑ ที่ ยังไม่ถึงเรื่อง AI หากจะทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรอาจจะต้องทบทวนดูว่าจะต้องมีรายวิชานับสนุนอย่างไร และคำอธิบายรายวิชาควรต้องมีความชัดเจน

๒.๙ ในมุมมองของคนนอกวงการคอมพิวเตอร์ เห็นว่าหลักสูตรจะมีหัวใจสำคัญ ๔ เรื่องที่น่าสนใจ คือ เรื่อง AI, Big Data และเรื่องการสร้างบริหารเครือข่ายที่มีการระบุไว้ใน Need แล้ว แต่ยังไม่ชัดเจน เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ซึ่งหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาความปลอดภัยของระบบ เครือข่ายไว้ จึงทำให้สงสัยว่า ควรจะมีความปลอดภัยในเรื่องข้อมูล หรือความปลอดภัยในเครือข่าย

๒.๑๐ ผู้ที่จบด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มักจะทำงานแต่ละองค์กรไม่นาน เพราะมีโอกาที่จะเลือก ทำงานได้หลายเรื่อง ควรจะมีการสอดแทรกในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม หรือที่เกี่ยวข้องเพื่อการบริหารจัดการ คนเก่งในองค์กร เนื่องจากเป็นอาชีพที่คนส่วนใหญ่สนใจ

๒.๑๑ ปัจจุบัน ๑ ใน ๕ ของผู้มีอิทธิพลของโลกทำงานเกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อยากให้มี กรณีที่จะสอดแทรกในรายวิชาว่า ในศาสตร์ด้านนี้มีรายวิชาที่เกี่ยวกับการสร้างอิทธิพลในสังคมได้ด้วย

๒.๑๒ จากการวิเคราะห์ Stakeholder มาเป็น Need๑ มีความรู้พื้นฐานทางวิศวกรรมและวิศวกรรม คอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน และกำหนดเป็น PEO๑ ว่า มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางด้าน พื้นฐานวิศวกรรมคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติหรือต่อยอดในการประกอบอาชีพ ปัจจุบันธุรกิจที่ อยู่บน Platform มีมากขึ้น และต้องมียุคความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น และเมื่อดูรายวิชาที่กำหนดยังไม่ เห็นว่ามีรายวิชาใดบ้างที่สามารถนำไปประกอบอาชีพ หรือเป็นเจ้าของธุรกิจได้บ้าง โดยอาจจะไปเรียนรู้จาก องค์กรที่เป็น e-Organization หรือในอนาคตจะมี Angle Business ใดน่าสนใจ ที่นักศึกษาสามารถจะเข้าไป

ทำธุรกิจไซส์ S หรือ เป็น Sub-contract ส่วนใหญ่หลักสูตรจะเน้นรายวิชาเกี่ยวกับวิศวะ หรือคอมพิวเตอร์ แต่เบื้องต้นมีกำหนดในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๑-๒ รายวิชาแล้ว แต่อยากให้มีการเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องธุรกิจด้านไอที หรือ Platform ที่เป็นที่ยอมรับเข้าไปด้วย

๒.๑๓ Need๓ ระบุว่า “สามารถออกแบบวิเคราะห์แก้ไขปัญหาระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายภายในองค์กรได้” เห็นว่าน่าจะเชื่อมโยงกับ PEO๒ “สามารถประยุกต์ใช้...เพื่อพัฒนาระบบให้สามารถแก้ปัญหา...” แต่ไม่ระบุชัดว่าถึงเรื่องการออกแบบวิเคราะห์ระบบเองได้ อ่านแล้วเข้าใจว่าทำตามโปรแกรมที่บริษัทมีอยู่ได้ และเมื่อพิจารณา PLO๒ ระบุว่า “ประยุกต์ใช้ระบบ....เพื่อ...” ยังไม่แสดงให้เห็นในเรื่องการออกแบบพัฒนาในเชิงนวัตกรรมที่คิดค้นขึ้นมาในฐานะที่จบหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เห็นว่าควรเขียนเป็น “พัฒนาระบบ.. พัฒนาโปรแกรม..” จึงยังไม่เห็นความเชื่อมโยงกันของ Need PEO และ PLO

๒.๑๔ ในการเตรียมจัดทำรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาการรับผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรควรจะต้องไปทบทวนปรับ Need PEO และ PLO ให้มีความเชื่อมโยงกัน

๒.๑๕ จากข้อสังเกตว่าหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สามารถจะเทียบกับหลักสูตรด้าน Computer Science หรือ Information Technology ในตลาดแรงงานด้านใด เห็นว่าสามารถหาข้อมูล Back up โดยสืบค้นจากระบบ Skill Mapping ที่ สป.อว. สํารวจทักษะงานโดยรวมอาชีพที่เป็น Trend ในปัจจุบัน และทักษะที่ต้องการในหลากหลายสาขา โดยอาจนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเสริมประกอบซึ่งจะตอบโจทย์ของ สป.อว. และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานด้วย

๒.๑๖ เมื่อดูเรื่อง TQF ในด้านคุณธรรมและจริยธรรม ใน PLO๕ ระบุว่า “แสดงออกถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ” แต่หลักสูตรยังไม่ระบุให้ทราบชัดเจนว่าอยู่ในระดับใด เมื่อจะวัดประเมินจริง ก็จะไม่ทราบว่าวัดถึงระดับไหน และเมื่อแตกรายวิชาเป็น CLO ก็จะไม่ทราบว่าจะใช้ Level ใดวัดประเมินเพื่อรองรับ PLO เห็นว่ากรณีที่ป้องกันไม่ให้ข้อมูลลูกค้าของสถานประกอบการรั่วไหล จะถือเป็น Level ที่ ๓ ซึ่งเป็นระดับที่สำคัญ จึงควรระบุ Keyword ให้ชัดเจน ทราบถึงเป้าหมาย Level ที่จะใช้วัด PLO

๒.๑๗ ปัจจุบันเรื่อง Cyber Security เป็นปัญหาใหญ่ในหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากหลายโรงพยาบาลถูก Hack ข้อมูล

๒.๑๘ การจัดทำกรอบแนวคิดของหลักสูตรมีความหลากหลายแล้ว แต่ในเรื่องความโดดเด่นยังไม่ได้ชูประเด็นให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์ Needs และ Gap Analysis แล้วมีการอุดช่องว่าง หรือพัฒนาเน้นชูความโดดเด่นในเรื่องใด ควรเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ รวมถึงเรื่องรายวิชาที่ปรับปรุงและการปรับคำอธิบายรายวิชา

๒.๑๙ กรณีที่จะจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาตรี ควรหลักสูตรปริญญาโท เพื่อให้จบการศึกษาภายใน ๕ ปี โดยระดับปริญญาตรีจัดให้นักศึกษาจบภายใน ๓ ปีครึ่ง จะต้องเน้นให้ชัดเจนว่าอัตลักษณ์บัณฑิตจะออกมาเป็นอย่างไร เน้นจุดไหน กรณีที่แบ่งเป็น ๓ Track คือ Track๑ เรียนจบภายใน ๓ ปีครึ่ง เพื่อจะได้ทำงานเร็วขึ้น Track ๒ ผูกติดกับสหกิจศึกษา หากสามารถให้นักศึกษาออกฝึกงานกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมเป็นเวลา ๖ เดือนขึ้นไปหรือ ๑ ปี ก็จะเป็นการดีมาก เพราะสาขาด้านคอมพิวเตอร์จะเป็นเรื่องการใช้ทักษะ หากฝึกอยู่หน้างานนานก็มีโอกาสจะได้งานทำกับหน่วยงานที่ฝึกงานได้สูง ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการ เพิ่มขึ้นจากการมีศิษย์เก่าอยู่ในสถานประกอบการต่าง ๆ และจะมีเครือข่ายห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษามากขึ้นตามมาด้วย และ Track๓ กรณีที่นักศึกษาจะเรียนต่อระดับปริญญาโท เมื่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีเวลาฝึกงานกับองค์กรใหญ่ ๆ เป็นเวลา ๑ ปี อาจจะทำให้เรียน Research Methodology เพิ่ม เพราะในองค์กรใหญ่อาจจะไม่มีเวลาทำงานที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไขในเชิงทำวิจัยที่ต้องมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีระเบียบวิธีวิจัย เพื่อตอบโจทย์แก้ไขปัญหาขององค์กร หากนักศึกษาเข้าไปฝึกงาน มีการทำวิจัยและวิธีแก้ไขปัญหาให้กับองค์กรและใช้เป็นแนวทางสำหรับการตัดสินใจของหน่วยงานนั้น ๆ ได้ และหากต้องการจะเรียนในหลักสูตร ๕ ปี นักศึกษาก็จะมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สานต่อได้ หากไม่อย่างเรียนต่อระดับปริญญาโท

๒.๒๐ จากข้อมูลนำเสนอหลักสูตรภาพรวมของคณะ มีแผนรับนักศึกษาประมาณ ๕๐๐ คน เห็นว่าหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตอาจมีนักศึกษาที่จบ ปวส. บางสาขามาสมัคร หลักสูตรได้มีการเตรียมจัดทำแผนสำหรับนักศึกษาเทียบโอนไว้ด้วยหรือไม่ เพื่อจะได้ไม่ต้องเสียเวลาพิจารณาเทียบโอนเป็นราย ๆ และมีการพูดคุยเรื่องการจัดทำ PLO สำหรับกลุ่มนักศึกษาเทียบโอนไว้เป็นการเฉพาะด้วย เนื่องจากผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปีของนักศึกษาที่เรียน ๔ ปี กับนักศึกษาเทียบโอนที่มีพื้นฐานความรู้มาบ้างแล้วและเรียนแค่ ๒ ปีจะไม่เหมือนกัน ควรจะนำเสนอเมื่อจัดทำกรอบแนวคิด

๒.๒๑ มอรับรองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พิจารณาประสานดำเนินการจัดทำ PLO สำหรับนักศึกษาเทียบโอน ๒ ปีหลัง ในกรอบแนวคิดหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมทั้งหลักสูตร ๔ ปี และ ๒ ปี ต่อเนื่อง และเป็นต้นแบบให้กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีการเทียบโอน

๒.๒๒ มอทั้งสองหลักสูตรวิเคราะห์ Needs โดยวิเคราะห์ Gap Analysis ไปด้วย และพิจารณาว่าจะมีการพัฒนาอย่างไรต่อไป หลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมโลจิสติกส์มีข้อดีที่มีรายวิชาใหม่เพิ่ม แต่หลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ยังมีรายวิชาใหม่น้อย ต้องทบทวนการวิเคราะห์ YLO และรายวิชาที่จะ Mapping กับ PLO ที่มีรายวิชาที่ตอบ PLO ได้หลายตัว และวิเคราะห์สรุปเปรียบเทียบหลักสูตรใหม่ดีกว่าหลักสูตรเก่าอย่างไร จุดใดที่ต้องเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติมให้รองรับกับสถานการณ์อีก ๔ ปีที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา และสามารถทำงานได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ การจัดทำกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙) โดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการทำรายละเอียดหลักสูตรเพื่อวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ แจ้งนัดหมายการจัดประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ (ชุดใหม่) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ ในวันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๙ น.



(นางสาวพิมพ์ระพิน ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

