

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๗

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคาร ภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์นิลกุล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.ศศิธร	ชิตนายี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิดิกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวพินภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นายนิติธร	อุ่นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๖. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๗. อาจารย์ ดร.พุทธินันท์	บุญเรือง	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.สังคมศาสตร์	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ เพื่อการพัฒนา
๘. อาจารย์วรวุฒิ	ทาแก้ว	ประธานหลักสูตร ศล.บ.การออก แบบนิเทศศิลป์	ผู้แถลงวาระ ๔.๕

๙. อาจารย์วัฒนศักดิ์	มั่งเงิน	ประธานหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	ผู้แถลงวาระ ๔.๖
๑๐. ผศ.ดร.วรพรรณ	รัตนทรงธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ว.	ผู้แถลงวาระ ๔.๗
๑๑. ผศ.ดร.ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๑๒. อาจารย์เยาวเรศ	แดงจวง	ประธานหลักสูตร ศศ.บ.สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	
๑๓. อาจารย์ ดร.สมศรี	คะสัน	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	
๑๔. อาจารย์วิทยา	สุขสา	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	
๑๕. อาจารย์กณิกนันต์	สิงห์สานิตย์	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ	
๑๖. อาจารย์กฤษณ์	ชัยวัฒน์คูปต์	อาจารย์หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	
๑๗. อาจารย์พิชิต	พวงภาศิริ	ประธานหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๘. อาจารย์อภินันท์	ปานเพชร	อาจารย์หลักสูตร ศล.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์	
๑๙. อาจารย์ปิยะนุช	ไสยกิจ	อาจารย์หลักสูตร ศล.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์	
๒๐. อาจารย์พิทักษ์	เรืองรัมย์	อาจารย์หลักสูตร ศล.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์	
๒๑. อาจารย์กมลฉัตร	ศรีเจริญลาภ	อาจารย์หลักสูตร ศล.บ. การออกแบบนิเทศศิลป์	
๒๒. อาจารย์ศิริพร	คำขาด	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	
๒๓. อาจารย์ ดร.วัชรชัย	ขอบเหลือง	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ	
๒๔. อาจารย์รวมพร	มาลา	อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ	
๒๕. อาจารย์ทิพาพร	โพธิ์ศรี	อาจารย์หลักสูตร ศศ.บ.การท่องเที่ยวและการโรงแรม	
๒๖. นายวัชรพงษ์	เครือบคนโท	นักวิชาการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๒๗. นายเกรียงไกร	หาญสมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง	

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ สํารวจผู้มาประชุม ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกันจำนวน ๑๑ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชววรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ตรงกมล	สนามเขต	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. อาจารย์ ดร.ศศิธร	ชิตนายี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๖ ท่าน ซึ่งได้ให้แสดงตนเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว
ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เมื่อผู้มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ รศ.รต.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานคณะกรรมการสภาวิชาการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ โดยใช้ระบบ E-meeting ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ร่วมกับปศุสัตว์จังหวัดอุดรดิตถ์ จัดโครงการมอบกรรมสิทธิ์และไถ่ชีวิตโค กระบือ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (ทุ่งกะโล่) จังหวัดอุดรดิตถ์ โดยในช่วงเช้าวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีพิธีมอบโค กระบือ รวม ๑๕๔ ตัว ให้กับเกษตรกร ๙ อำเภอที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้บริจาคโค กระบือ เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น ๑๓๔ ตัว

๒) วันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เป็นวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ครบรอบ ๘๘ ปี ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดปาฐกถาจากนายกสภามหาวิทยาลัย งานเชิดชูเกียรติ งานนิทรรศการวิชาการ ในช่วงบ่ายมีพิธีมอบเงิน ๑,๐๐๐ ลิตร จำนวน ๘๘ ถัง และเก้าอี้สุขาเคลื่อนที่ให้กับผู้สูงอายุและผู้ป่วยติดเตียง ๕๐๐ ชุด ซึ่งได้รับมอบจากคุณสมาน คุณากรไพบูลย์ศิริ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ติดภารกิจเข้าร่วมกิจกรรมในวันดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ สรุปผลดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒๘ คน	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒๘ คน จากนั้นนำเสนอสมามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป	นำเสนอสมามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบนการประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์ ๑ ราย และวิชาเอกชีววิทยา ๑ ราย)	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (วิชาเอกฟิสิกส์ และวิชาเอกชีววิทยา รวม ๒ ราย) จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
๔.๔	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (นานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
๔.๕	การพิจารณาการขอปรับลดรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นชอบ การขอปรับลดรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ราย คงเหลือ ๒ ราย ตามเสนอ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
๔.๖	การพิจารณาการขอปรับลดรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑	เห็นชอบการขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ ท่าน และเหลือ ๒ ท่าน เพื่อดูแลนักศึกษาของหลักสูตรที่เหลือต่อไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา จากนั้น เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗
๔.๗	การพิจารณาการขอปรับลดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุขุภัณฑ์บัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นชอบขอรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุขุภัณฑ์บัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป โดยให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา และให้คณะปรับแก้ไขข้อมูลในแบบของงดรับนักศึกษาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อยเหมาะสมก่อนจากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๘	การพิจารณาการปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุ ศาสตร์ดุขฎฐิ บัณฐิต สาขาวิชาวิจัยและประเมิน เพื่อพัฒนาการศึกษา ฌบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรอง คณบดีคณะครุศาสตร์ทบทวนประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดเกี่ยวกับการ กำหนดสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวน นักศึกษาว่าเป็นอย่างไร พร้อมมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะในการพิจารณา สัดส่วนจำนวนอาจารย์ ๓ คน ว่าเพียง พอที่จะดูแลนักศึกษา ๑๒ คนที่เหลือหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอ อธิการบดีพิจารณาโดยส่งผ่านรองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ หากเห็นว่าไม่เพียงพอจะขอ ถอนเรื่องนี้ออกจากวาระการประชุม	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบการประชุมประจำเดือน สิงหาคม ๒๕๖๗
๔.๙	การพิจารณาการนำเสนอกรอบ แนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)	มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกัน พิจารณาทบทวนการกำหนดชื่อสาขาวิชาให้ ชัดเจน เหมาะสม พร้อมทั้งปรับแก้ไขการ จัดทำกรอบแนวคิด การปรับปรุงหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภา วิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นให้นำเสนอ คณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุม ครั้งต่อไปอีกครั้ง	หลักสูตรดำเนินการ ปรับแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภา วิชาการแล้ว และบรรจุ เป็นวาระการประชุม ครั้ง ที่ ๖/๒๕๖๗ วาระที่ ๓.๑
๔.๑๐	การพิจารณาการเสนอจ้างอาจารย์ผู้ เกษียณอายุราชการ ที่อายุเกิน ๖๕ ปี เป็นอาจารย์ประจำ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๗	เห็นชอบการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุ ราชการ ที่อายุเกิน ๖๕ ปี เป็นอาจารย์ ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๗ ราย ตามเสนอ จากนั้นแจ้งกอง บริหารงานบุคคล เพื่อนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	ดำเนินการแจ้งกอง บริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ จำนวน ๒๙ หน้า และได้ส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว สรุปการพิจารณารายงานการประชุม เป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๑ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณารอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาการเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา และได้มีมติมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาทบทวนการกำหนดชื่อสาขาวิชาให้ชัดเจน เหมาะสม พร้อมทั้งปรับแก้ไขการจัดทำกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรหลักตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งต่อไป

ในการนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว โดยมีการปรับชื่อสาขาวิชาเป็น “สาขาวิชาสังคมศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ข้อสังเกต

๑) อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา มีระบุอาชีพนักวิเคราะห์และออกแบบระบบ แต่เมื่อดูจากรายวิชาต่าง ๆ และ YLO ที่กำหนดยังไม่ตรงประเด็น และ YLO 2.3 ตัวเดียวจะเพียงพอให้นักศึกษาประกอบอาชีพได้หรือไม่

๒) ชื่อหลักสูตร มีคำว่า “สังคมศาสตร์” และคำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัล” ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับ ปรัชญา ความคิด ความเชื่อการอยู่ร่วมกันของคนซึ่งจะขึ้นอยู่กับบริบทแต่ละพื้นที่ และปัจจุบันเป็นสังคมสมัยใหม่ในยุคดิจิทัล เนื่องจากเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ และแบบ OBE ที่จะต้องวัดประเมินได้ จะทำอย่างไรจึงจะนำ ๒ คำมาเชื่อมโยง (Plug in) กับเรื่องพื้นที่ และช่วยแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้

๓) PLO1 กำหนดว่า “ระบุประเด็นปัญหา และแก้ปัญหา...” จะหมายถึง ปัญหาของท้องถิ่นหรือไม่ ควรระบุเพิ่มให้ชัดเจน และในส่วนของผลลัพธ์ระบุ ให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจ และระบุปัญหาของท้องถิ่นได้ เห็นว่าก่อนที่จะแก้ไขปัญหานักศึกษาต้องสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ด้วย อาจมีการเพิ่มข้อความไว้ในส่วนใดส่วนหนึ่ง

๔) ควรตรวจสอบและแก้ไขการใช้คำว่า “แอปพลิเคชัน” ในตาราง YLO ให้ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

๑) ใน YLO2 และ YLO3 ควรปรับข้อความ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์และออกแบบระบบในเชิงสังคม แล้วจึงมาออกแบบระบบในเชิงคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ชัดเจนขึ้น และควรตัดคำว่า “ความสามารถ..” และ “ความเข้าใจ..” ออก เนื่องจากวัดได้ยาก ควรใช้ Action Verb ที่สามารถวัดได้ชัดเจน

๒) ควรทบทวนและแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงกันของ PEO PLO และ YLO ให้ครอบคลุมและตอบ
โจทย์กับการกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิต ซึ่งหลักสูตรกำหนดอัตลักษณ์ไว้ว่า “สร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยเทคโนโลยี
ดิจิทัล” จะการันตีได้อย่างไรว่าเมื่อถึงชั้นปีที่ ๔ บัณฑิตจะเกิดอัตลักษณ์ตามที่กำหนด อาจต้องกลับไปทบทวน
PEO ๔ ตัวที่กำหนดว่ามีข้อใดเป็นตัวเสริมผลักดันการสร้างอัตลักษณ์ตามเป้าประสงค์ที่กำหนด และใน YLO ที่
กำหนดแต่ละชั้นปีสามารถตรวจวัดประเมินตอบ PLO ที่กำหนดตัวไหนบ้าง ซึ่ง PLO บางข้ออาจสามารถวัด
ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ จึงควรแสดงข้อมูลความเชื่อมโยงให้ครอบคลุมถึง YLO โดยอาจ
ทำสรุปเป็นแผนก้างปลา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาได้ทราบเป็นแนวทางในการสร้าง CLO ที่สัมพันธ์
กัน และจะตรวจวัดประเมินผลด้วยวิธีใด ในระยะเวลาใด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ออกมาเป็นรูปธรรมชัดเจน
ตามเป้าหมายที่วางไว้ และรองรับกับ PEO ตัวไหนบ้างอย่างชัดเจน

๓) ควรมีการจัดทำสไลด์เพิ่ม เพื่อแสดงให้เห็นว่า YLO ที่ระบุแต่ละชั้นปี ตอบโจทย์ PEO ตัวใด โดย
นำ YLO เป็นตัวตั้ง (สลับสไลด์ส่วนของ Input กับ Process)

๔) ใน PLO1 ควรเพิ่มข้อความให้ชัดเจน เช่น ระบุปัญหาจากการวิเคราะห์โจทย์ทางสังคม หรือทาง
พื้นที่ให้ชัดเจน

๕) PLO1 เริ่มต้นด้วย การระบุปัญหา และแก้ไขปัญหา โดยที่ยังไม่รู้ว่าหลักการทางสังคมศาสตร์คืออะไร
แต่ใน YLO1.1 ได้ระบุว่า “มีความรู้ความเข้าใจในหลักสังคมศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเบื้องต้น” ซึ่งเห็นว่า
ควรนำไปกำหนดไว้ใน PLO1 เพื่อให้ผู้เรียนจะได้มีความรู้ด้านทฤษฎีพื้นฐานด้านสังคมศาสตร์และสามารถระบุได้
ว่าเป็นปัญหาด้านใดบ้างก่อนที่จะระบุปัญหาและแก้ไขปัญหา และใน YLO ที่ระบุทั้ง ๔ ชั้นปี ยังไม่มีข้อใดที่
ช่วยผลักดัน PLO1 ในเรื่องการระบุปัญหา และแก้ไขปัญหา

๖) YLO ชั้นปีที่ ๒ ระบุความสามารถในด้านการจัดการความรู้ (KM) และการคิดอย่างเป็นระบบ
(System Thinking) แต่ยังไม่ปรากฏไว้ใน PLO ข้อใด เหมือนแยกกันทำ ไม่สามารถเชื่อมโยงได้

๗) ใน PLO4 “แสดงพฤติกรรม ค่านิยม ประพฤติตน ปฏิบัติ ตนในสิ่งที่ถูกต้อง คำนึงถึงประโยชน์
ส่วนรวม สนใจใฝ่รู้ และวางแผนในการพัฒนาตนเอง” ยังไม่มีปรากฏใน YLO แต่ละชั้นปี ซึ่งหลักสูตรอาจจะ
ผ่านความเห็นชอบ แต่อาจมีปัญหาความเชื่อมโยงของ PLO กับ YLO เมื่อมีการตรวจมาตรฐานการดำเนินการ
หลักสูตร และการประเมินการประกันคุณภาพ AUN-QA

๘) ในบาง PLO ระบุข้อความที่เป็นระดับความรู้ที่แตกต่างกันใน PLO เดียวกัน เช่น PLO1 “ระบุ
(identify) ประเด็นปัญหา และแก้ปัญหา (solve) ด้วยเครื่องมือทางสังคม ประยุกต์ใช้หลักสังคมศาสตร์และ
เทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สามารถทำงานเป็นทีม ทั้งในบทบาทผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ”
ซึ่งการระบุประเด็นปัญหา การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ สามารถทำงานเป็นทีมและบทบาทผู้นำเป็นระดับ
ความรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อต้องวัดประเมินผลตาม OBE และ AUN-QA อาจเกิดปัญหาความยุ่งยาก
ตามมาอีกหลายส่วน

๙) PLO1 ควรเริ่มต้นจาก “ความรู้ ทักษะ” แต่หลักสูตรระบุข้อความถึงระดับการประยุกต์ใช้ด้วย
กรณีที่ระบุค่าหลายค่าที่มีระดับการแสดงความรู้อย่างต่างกันมาเขียนรวมไว้ใน PLO เดียวกัน จะทำให้วัดประเมิน
ได้ยาก จึงควรทบทวนเรียงลำดับข้อความ Action Verbs ในแต่ละ PLO ให้เหมาะสมอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์
และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยให้ปรับแก้ไข
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อนำไปจัดทำรายละเอียดหลักสูตรต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี รวมจำนวน ๑๔ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ๓๗๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๔ คน ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายและแนวทางการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อที่ ๒ กำหนดให้หลักสูตรที่มีคุณสมบัติเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร จึงจัดทำแผนการรับนักศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อน แล้วจึงดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ ความทราบแล้ววันนี้

ในการนี้ คณะ วิทยาลัย ได้เสนอข้อมูลการขอเปิดรับนักศึกษา พร้อมข้อมูลกำหนดจำนวนกลุ่มเรียน มายังกองบริการการศึกษาเรียบร้อยแล้ว กองบริการการศึกษาจึงได้สรุปข้อมูลแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘)

สรุปสาขาวิชาและรายละเอียดแผนการรับนักศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

คณะครุศาสตร์

หลักสูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขาวิชาที่	แผนรับมคอ.๒	แผนรับปี ๒๕๖๘	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	ภาษาไทย	๑	๖๐	๖๐	๒	
๒	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	๒	๖๐	๖๐	๒	
๓	การประถมศึกษา	๓	๖๐	๖๐	๒	
๔	ภาษาต่างประเทศ					
	๔.๑ วิชาเอกภาษาอังกฤษ	๔	๖๐	๖๐	๒	
	๔.๒ วิชาเอกภาษาจีน	๕	๖๐	๖๐	๒	
	๔.๓ วิชาเอกภาษาเกาหลี	๖	๓๐	๓๐	๑	
๕	การศึกษาปฐมวัย	๗	๖๐	๖๐	๒	
๖	คณิตศาสตร์	๘	๖๐	๖๐	๒	

หลัก สูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขา วิชาที่	แผนรับ มคอ.๒	แผนรับ ปี ๒๕๖๘	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
๗	สังคมศึกษา	๙	๖๐	๖๐	๒	
๘	พลศึกษา	๑๐	๖๐	๖๐	๒	
๙	เกษตรศาสตร์	๑๑	๖๐	๖๐	๒	
๑๐	นาฏศิลป์	๑๒	๖๐	๖๐	๒	
๑๑	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา					
	๑๑.๑ วิชาเอกคอมพิวเตอร์	๑๓	๖๐	๖๐	๒	
	๑๑.๒ วิชาเอกคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	๑๔	๖๐	๖๐	๒	
	รวม	๑๔	๘๑๐	๘๑๐	๒๗	
หลักสูตรที่ขาดคุณสมบัติ คณะสามารถพัฒนาเพื่อขอเปิดรับนักศึกษาระหว่างปี						
๑๒	ดนตรีศึกษา	๑	๖๐	๖๐	๒	
	รวม	๑	๖๐	๖๐	๒	
	รวมทั้งสิ้น	๑๕	๘๗๐	๘๗๐	๒๙	

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลัก สูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขา วิชาที่	แผนรับ มคอ.๒	แผนรับ ปี ๒๕๖๘	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	การพัฒนาชุมชน	๑	๓๐	๒๐	๑	
๒	รัฐประศาสนศาสตร์	๒	๖๐	๕๐	๒	
๓	ภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)	๓	๒๕	๒๐	๑	
๔	ทัศนศิลป์	๔	๒๕	๒๕	๑	
๕	ภาษาอังกฤษ					
	๕.๑ วิชาเอกภาษาอังกฤษ	๕	๒๕	๒๕	๑	
	๕.๒ วิชาเอกภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารและการแปล	๖	๒๕	๒๕	๑	
	รวม	๖	๑๙๐	๑๗๕	๗	
หลักสูตรที่ขาดคุณสมบัติ คณะสามารถพัฒนาเพื่อขอเปิดรับนักศึกษาระหว่างปี						
๑	การออกแบบนิเทศศิลป์	๑	๒๐	๒๐	๑	อยู่ระหว่างนำเสนอรายละเอียด หลักสูตรต่อสภาวิชาการ ๒๖ กค.๖๗
๒	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	๒	๒๐	๒๐	๑	อยู่ระหว่างนำเสนอรายละเอียด หลักสูตรต่อสภาวิชาการ ๒๖ กค.๖๗
๓	ภาษาไทย					อยู่ระหว่างเผยแพร่ผลงานวิชาการ
	๓.๑ วิชาเอกภาษาไทย	๓	๒๕	๑๕	๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒ ราย
	๓.๒ วิชาเอกภาษาไทยสำหรับชาว ต่างประเทศ	๔	๑๕	๑๐	๑	๑) อาจารย์จิราภรณ์ ภูเทศ ๒) อาจารย์พรรณรัตน์ หวังเอื้ออัทชน
๔	นิติศาสตร์	๕	๔๐	๔๐	๑	อยู่ระหว่างเผยแพร่ผลงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑ ราย คือ ๑) อาจารย์นฤภรณ์ พิมมมงคล
๕	ภาษาจีนธุรกิจ	๖	๓๐	๒๐	๑	อยู่ระหว่างเผยแพร่ผลงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ ราย ๑) Mrs. Zuo Xue ๒) Mrs. Xu Ruijuan ๓) Mr. Yang Gang
๖	สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	๗	-	-	-	อยู่ระหว่างนำเสนอ Concept Paper ปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการ ๒๖ กค.๖๗

หลัก สูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขา วิชาที่	แผนรับ มคอ.๒	แผนรับ ปี ๒๕๖๘	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
๗	ดนตรี					อยู่ระหว่างจัดทำ Concept Paper ปรับปรุง
	๗.๑ วิชาเอกดนตรีไทย	๘	-	-	-	
	๗.๒ วิชาเอกดนตรีสากล	๙	-	-	-	
๘	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑๐	-	-	-	ของคณบดีนักศึกษา (รายละเอียดดังแนบ)
	รวม	๑๐	๑๖๐	๑๓๕	๖	
	รวมทั้งสิ้น	๑๖	๓๕๐	๓๑๐	๑๓	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลัก สูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขา วิชาที่	แผนรับ มคอ.๒	แผนรับ ปี ๒๕๖๘	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑	๓๐	๓๐	๑	
	เทคโนโลยีสารสนเทศ (เทียบโอน)	๒		๓๐	๑	
๒	วิทยาการคอมพิวเตอร์	๓	๔๐	๓๐	๑	
	วิทยาการคอมพิวเตอร์ (เทียบโอน)	๔		๓๐	๑	
๓	สิ่งแวดล้อม	๕	๓๐	๑๕	๑	
๔	อาหารและโภชนาการ	๖	๒๐	๒๐	๑	
	อาหารและโภชนาการ (เทียบโอน)	๗		๑๐	๑	
๕	วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย	๘	๓๐	๓๐	๑	
๖	เคมี	๙	๓๐	๓๐	๑	
๗	คณิตศาสตร์ประยุกต์	๑๐	๓๐	๒๐	๑	
๘	สาธารณสุขศาสตร์	๑๑	๔๐	๘๐	๒	
๙	ชีววิทยา	๑๒	๒๕	๑๕	๑	
	รวมทั้งสิ้น	๑๒	๒๗๕	๓๔๐	๑๓	
	รวมทั้งสิ้น	๑๒	๒๗๕	๓๔๐	๑๓	

คณะวิทยาการจัดการ

หลัก สูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขา วิชาที่	แผนรับ มคอ.๒	แผนรับ ปี ๒๕๖๘	จำนวน กลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	เศรษฐกิจดิจิทัล	๑	๓๐	๒๐	๑	
	เศรษฐกิจดิจิทัล (เทียบโอน)	๒		๒๐	๑	
๒	การบัญชี	๓	๘๐	๔๐	๑	
	การบัญชี (เทียบโอน)	๔		๑๐๕	๓	
๓	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๕	๓๐	๓๐	๑	
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เทียบโอน)	๖		๖๐	๒	
๔	นิติศาสตร์	๗	๓๐	๓๐	๑	
	รวม	๗	๑๗๐	๓๐๕	๑๐	
หลักสูตรที่ขาดคุณสมบัติ คณะสามารถพัฒนาเพื่อขอเปิดรับนักศึกษาระหว่างปี						
๕	การจัดการธุรกิจบริการ	๑	๔๐	๒๐	๑	
	การจัดการธุรกิจบริการ (เทียบโอน)	๒		๒๐	๑	
๖	การตลาดดิจิทัล	๓	๔๐	๒๐	๑	
	การตลาดดิจิทัล (เทียบโอน)	๔		๒๐	๑	
๗	การจัดการธุรกิจสมัยใหม่	๕	๔๐	๒๐	๑	
	การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ (เทียบโอน)	๖		๒๐	๑	
	รวม	๖	๑๒๐	๑๒๐	๖	
	รวมทั้งสิ้น	๑๓	๒๙๐	๔๒๕	๑๖	

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

หลักสูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขาวิชาที่	แผนรับมคอ.๒	แผนรับปี ๒๕๖๘	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑	๔๐	๒๐	๑	
	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทียบโอน)	๒		๕๐	๒	
๒	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ	๓	๑๕	๑๕	๑	
	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ (เทียบโอน)	๔		๑๕	๑	
๓	เทคโนโลยีไฟฟ้า	๕	๔๐	๒๐	๑	
	เทคโนโลยีไฟฟ้า (เทียบโอน)	๖		๔๐	๒	
๔	เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ	๗	๓๐	๒๐	๑	
	เทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ (เทียบโอน)	๘		๑๐	๑	
๕	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๙	๓๐	๓๐	๑	
	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (เทียบโอน)	๑๐		๓๐	๑	
๖	วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง	๑๑	๔๐	๒๐	๑	
	วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (เทียบโอน)	๑๒		๒๐	๑	
๗	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม	๑๓	๓๐	๒๐	๑	
	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม (เทียบโอน)	๑๔		๒๐	๑	
๘	วิศวกรรมโลจิสติกส์	๑๕	๓๐	๓๐	๑	
รวม		๑๕	๒๕๕	๓๖๐	๑๗	
รวมทั้งสิ้น		๑๕	๒๕๕	๓๖๐	๑๗	

คณะเกษตรศาสตร์

หลักสูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขาวิชาที่	แผนรับมคอ.๒	แผนรับปี ๒๕๖๘	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	เกษตรศาสตร์	๑	๓๐	๓๐	๑	
๒	เทคโนโลยีการอาหาร	๒	๓๐	๓๐	๒	
	เทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอน)	๓		๓๐	๓	
รวม		๓	๖๐	๙๐	๓	
รวมทั้งสิ้น		๓	๖๐	๙๐	๓	

วิทยาลัยน่าน

หลักสูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขาวิชาที่	แผนรับมคอ.๒	แผนรับปี ๒๕๖๘	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	การจัดการ	๑	๓๐	๔๐	๑	
	การจัดการ (เทียบโอน)	๒		๒๐	๑	
รวม		๒	๓๐	๖๐	๒	
หลักสูตรที่ขาดคุณสมบัติ คณะสามารถพัฒนาเพื่อขอเปิดรับนักศึกษาระหว่างปี						
๒	รัฐประศาสนศาสตร์		๔๐			อยู่ระหว่างการทำรายละเอียดหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘
	๒.๑ วิชาเอกบริหารรัฐกิจ	๑		๒๐	๑	
	๒.๒ วิชาเอกบริหารการพัฒนา (เทียบโอน)	๒		๒๐	๑	
รวม		๒	๔๐	๔๐	๒	
รวมทั้งสิ้น		๓	๗๐	๑๐๐	๔	

คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตรที่	สาขาวิชา/วิชาเอก	สาขาวิชาที่	แผนรับมคอ.๒	แผนรับปี ๒๕๖๘	จำนวนกลุ่ม	หมายเหตุ
หลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมเปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร						
๑	พยาบาลศาสตร์	๑	๔๘	๔๘	๑	
รวมทั้งสิ้น		๑	๔๘	๔๘	๑	

ข้อสังเกต

๑) หลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ระบุแผนรับใน มคอ.๒ ไว้ ๓๐ คน แต่ในแผนรับนักศึกษาปี ๒๕๖๘ แยกเป็นรับนักศึกษาปกติ ๓๐ คน และรับนักศึกษาเทียบโอน ๖๐ คน ไม่ทราบว่านักศึกษาเทียบโอนใช้อาจารย์ชุดเดียวกันหรือไม่ ในเรื่องทรัพยากรเครื่องมือ หรือบุคลากร มีมาตรฐานคุณภาพที่จะใช้วัดผลสัมฤทธิ์เหมาะสม เพียงพอหรือไม่ ควรระบุข้อมูลแผนรองรับเพื่อควบคุมคุณภาพในช่องหมายเหตุเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นหลักสูตรสาขาวิชาที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ และในการตรวจประเมินหลักสูตรของ สป.อว. จะเน้นเรื่องการวัดผลสัมฤทธิ์ (Outcome Based) ซึ่งหลักสูตรได้แสดงความเชื่อมโยงไว้ใน PLO เพื่อตอบสนองผลสัมฤทธิ์ไว้ จึงควรจะต้องมีตัวชี้วัดที่ประเมินได้ว่าคุณภาพของนักศึกษาที่จบการศึกษา ๘๐ คน จะเหมือนหรือเท่ากับนักศึกษา ๓๐ คน ที่กำหนดใน มคอ.๒ ไว้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจาก มคอ.๒ ระบุไว้ ๓๐ คน

๒) กรณีเป็นหลักสูตรสอนเน้นวิชาบรรยาย ที่มีแผนรับนักศึกษาสูงกว่าที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ มากกว่า ๒ เท่า เช่น หลักสูตร ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ ควรเพิ่มข้อมูลมาตรการหรือแผนการควบคุมคุณภาพในช่องหมายเหตุ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีการควบคุมมาตรฐานคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

๑) สภามหาวิทยาลัยได้กำชับว่า หากมีหลักสูตรที่รับนักศึกษาจะต้องมีการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตร และระบุระยะเวลากำกับว่าจะผ่านตามเกณฑ์เมื่อใดในช่องหมายเหตุ ให้ทราบด้วย

๒) กรณีของวิทยาลัยน่าน ในช่องหมายเหตุ ควรเพิ่มข้อมูลการจ้างผู้เชี่ยวชาญและความพร้อมของการตีพิมพ์ผลงาน

๓) กรณีหลักสูตรที่ยังไม่สามารถเปิดรับสมัครนักศึกษาได้ในรอบแรก มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เข้าไปพูดคุยกับคณบดี และบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรที่ยังไม่มีผลงานวิชาการ หรืออยู่ระหว่างตีพิมพ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจะมีความพร้อมเมื่อใด เพื่อนำมาระบุในช่องหมายเหตุ ประกอบการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔) กรณีหลักสูตรที่มีแผนรับนักศึกษาสูงกว่าที่กำหนดใน มคอ.๒ ให้ระบุข้อมูลแผนการควบคุมคุณภาพในช่องหมายเหตุ เพิ่มเติม และกรณีเป็นหลักสูตรที่รับนักศึกษา ต้องทำข้อมูลแผนการปรับปรุงหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเสนอ โดยให้มีการแสดงข้อมูลเพิ่มเติมในช่องหมายเหตุ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๗ เนื่องจากมีอาจารย์ต้องเตรียมความพร้อมไปเป็นศักยภาพอาจารย์ผู้รับ

ผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายวีรศักดิ์ จอมกิตติชัย	Ph.D.	Electrical and Information Engineering	Nilgata University	๒๕๕๗	เตรียมความพร้อมเพื่อย้ายไปหลักสูตรวท.ม.(วิทยาศาสตร์ประยุกต์)
			ปร.ด.	เคมี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๗	
			วท.ม.	เคมี	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๘	
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๔	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายณัฐวุฒิ หลิวพิริยวงษ์	Ph.D.	Mechanical and Aerospace Engineering	Nanyang Technological University	๒๕๕๔	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			M.Eng	Mechanical and Aerospace Engineering	Nanyang Technological University	๒๕๕๙	
			วศ.บ.	เครื่องกล	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๕๕	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบนเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ราย จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๖ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายวงศ์ชญพจน์ พรหมศิลา	พย.ม. พย.บ. น.บ.	เวชปฏิบัติชุมชน - นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครรัตนวชิระ สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๖๑ ๒๕๕๖ ๒๕๔๙	ลาออก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นางวิมล อ่อนเส็ง	พย.ม. ป.พ.ส.	การบริหารการพยาบาล -	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลพุทธชินราช	๒๕๕๑ ๒๕๒๙	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบนเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) โดยดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำ

กรอบแนวความคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและดำเนินการยกย่องรายละเอียดหลักสูตร โดยผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ มส. ๐๔๒๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๗)

ข้อสังเกต

๑) การทำธุรกิจจะต้องมีความชัดเจนในเรื่องเวลา แต่ในความเป็นศิลปินอาจมีอารมณ์ความอ่อนไหว ความไม่สม่ำเสมอ เปลี่ยนไปมาง่าย

๒) หากประเมินหลักสูตรแบบ OBE หลักสูตรจะมีความชัดเจนเนื่องจากมีผลงาน ชิ้นงาน และนวัตกรรมที่สามารถประเมินได้ทั้งทางรูปธรรมและนามธรรม แต่ควรต้องทบทวนตรวจสอบความเชื่อมโยงกันของ PEO PLO YLO และ CLO แต่ละรายวิชาด้วย

๓) รายวิชา “การออกแบบ ๒ มิติ และ ๓ มิติ” ปกติจะแยกเป็นคนละวิชา แต่หากเรียบควบรวมกันก็สามารถทำได้

ข้อเสนอแนะ

๑) ชื่อรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านหลายวิชา มีคำว่า “เพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” ต่อท้าย แต่เห็นว่าเป็นรายวิชาปกติที่ไม่ได้เน้นเรื่องการออกแบบนิเทศศิลป์ อาจตัดออกได้ เช่น

- รายวิชา “ถ่ายภาพเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” อาจปรับแก้เป็น “การถ่ายภาพ” ก็ชัดเจนแล้ว ส่วนคำว่า “เพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” ให้เขียนเพิ่มในคำอธิบายรายวิชาให้ทราบว่าจะเน้นในทางใด

- รายวิชา “ศิลปะไทยเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” อาจปรับแก้เป็น “ศิลปะไทย” ส่วนคำว่า “เพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” ให้ไปใส่ในคำอธิบายรายวิชา

๒) รายวิชา “ประวัติศาสตร์การออกแบบกราฟิกและประเด็นร่วมสมัย” ควรตัดคำว่า “ประเด็นร่วมสมัย” ออกและนำไปแสดงอยู่ในคำอธิบายรายวิชา

๓) รายวิชา “ภาพยนตร์และแอนิเมชัน” จะมีเวลาเรียนเพียงพอหรือไม่ เนื่องจากทั้งเรื่องภาพยนตร์และเรื่องแอนิเมชันจะใช้เวลาเรียนทั้งคู่ อาจแยกเรื่องการออกแบบแอนิเมชัน ออกเป็นอีกรายวิชาหนึ่ง เฉพาะทาง เนื่องจากมีรายวิชาเกี่ยวกับภาพยนตร์อยู่แล้ว

๔) รายวิชา “การออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ร่วมสมัย” ปกติการออกแบบผลิตภัณฑ์ก็จะใช้เวลาในการสอนนาน หากนำมาสอนรวมกันจะเรียนได้ทันหรือไม่ ให้พิจารณาเรื่องเวลาในการเรียนการสอนว่าจะเพียงพอหรือไม่ หรืออาจมีการเรียนเพิ่มนอกเวลา

๕) รายวิชา “การออกแบบแบรนด์และอัตลักษณ์” อาจเปลี่ยนเป็น “รายวิชาการออกแบบแบรนด์” ส่วนคำว่า “อัตลักษณ์” เป็นคำสร้อย ให้นำไปเขียนในคำอธิบายรายวิชา

๖) รายวิชา “การสร้างสรรค์นวัตกรรมการออกแบบนิเทศศิลป์” สร้างสรรค์ และนวัตกรรมเป็นคำซ้อนกัน ควรใช้เป็นคำสั้น ๆ เช่น “นวัตกรรมการออกแบบ”

๗) วิทยานิพนธ์ “ระเบียบวิธีวิจัยเบื้องต้นเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์” ควรปรับแก้เป็น “ระเบียบวิธีวิจัยออกแบบนิเทศศิลป์”

๘) วิทยานิพนธ์ “การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจสร้างสรรค์” มีลักษณะเป็นคำอธิบายวิทยานิพนธ์ อาจปรับแก้เป็น “การประกอบธุรกิจการสร้างสรรค”

๙) วิทยานิพนธ์ “สำนึกไทยในการออกแบบ” จากการสำรวจ Stakeholder Need จะระบุความต้องการเรื่องภูมิปัญญา แต่หลักสูตรเลือกใช้คำที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย สำนึกไทย ให้ตัดสิ้นใจว่าจะใช้คำเกี่ยวกับวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญา

๑๐) วิทยานิพนธ์ “วัฒนธรรมและอัตลักษณ์ท้องถิ่นในงานนิเทศศิลป์” เป็นเรื่องใหม่ ควรแทรกเรื่องเกี่ยวกับ Soft Power ในคำอธิบายวิทยานิพนธ์ไว้ด้วย

๑๑) วิทยานิพนธ์ “การออกแบบภาพดิจิทัลเพื่องานกราฟิก” ควรตัดคำว่า “เพื่อ” ออก

๑๒) วิทยานิพนธ์ “ปัญหาประดิษฐ์เพื่อการออกแบบ” ตัดคำว่า “เพื่อ” ออก

๑๓) วิทยานิพนธ์ “การสร้างโมเดลสามมิติ” ควรแก้ไขเป็น “การออกแบบโมเดลสามมิติ”

๑๔) วิทยานิพนธ์ “การออกแบบแฟชั่นและสินค้าไลฟ์สไตล์” ไม่แน่ใจว่าเป็นคำความหมายเดียวกันหรือไม่ ควรเขียนคำอธิบายวิทยานิพนธ์ให้ชัดเจน เพราะเห็นว่าการออกแบบแฟชั่นเป็นศาสตร์ใหญ่ ส่วนปลายทางการออกเป็นสินค้าไลฟ์สไตล์ได้ นอกนั้นรายละเอียดอื่น ๆ จะส่งให้โดยตรงภายหลัง

๑๕) เมื่อผลิตแล้วก็ควรจะต้องขายได้ แต่มีวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการขายวิชาเดียว คือ “วิทยานิพนธ์การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์” ควรเพิ่มวิทยานิพนธ์อีก ๒-๓ วิทยานิพนธ์ เช่น การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่อง การทำบัญชี การเงิน ภาษี วิทยานิพนธ์แนวคิดธุรกิจ หรือวิทยานิพนธ์ตลาดดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพการเป็นผู้ประกอบการ หรือ Start Up เป็น SMEs ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

๑๖) กรณีมีวิทยานิพนธ์ผู้ประกอบการในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกำหนดให้เรียนส่วนหนึ่งแล้ว ก็ควรตรวจสอบเนื้อหาวิทยานิพนธ์ว่าซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ครอบคลุมเพียงพอแล้วหรือไม่ เนื่องจากเมื่อจะเป็นผู้ประกอบการจะต้องมีความรู้ลึกในเชิงธุรกิจ หรือเรื่องตลาดดิจิทัล เนื่องจากปัจจุบันตลาดนำผลิตภัณท์ เมื่อนักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรม ออกแบบชิ้นงานได้เป็น Softpower ภูมิปัญญาต่าง ๆ นักศึกษาอาจนำเสนอผลิตภัณท์ผ่าน TikTok หรือสื่อต่าง ๆ ได้ ก็จะช่วยให้ขายผลิตภัณท์ได้ง่าย และเร็วขึ้น

๑๗) อาจเพิ่มวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับเรื่องเชิงธุรกิจ เป็นวิทยานิพนธ์เลือกเสรี โดยให้นักศึกษาลงเรียนกับคณะอื่น

๑๘) ควรเพิ่มวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย หรือความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การจดสิทธิบัตรที่เป็นความรู้ด้านทฤษฎี หรืออาจเพิ่มคำว่า “ความตระหนัก...เครื่องหมาย สัญลักษณ์..” ในคำอธิบายวิทยานิพนธ์ในวิชาเลือกเสรีที่เกี่ยวข้อง และหากมีคณะอื่นสอนก็อาจให้มาเป็นผู้สอน

๑๙) ให้ตรวจสอบ ทบทวนชื่อ วิทยานิพนธ์ที่ใช้คำซ้ำซ้อนกัน หรือใช้คำว่า “เพื่อ” ในวิทยานิพนธ์อื่น ๆ อีก

๒๐) Need 1 ในรายละเอียดหลักสูตร ระบุว่า “มีทักษะในการนำเสนอ” แสดงว่าต้องการให้บัณฑิตสามารถนำเสนอได้ ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนองานศิลปะในแกลเลอรี หรือหากเป็นผู้ประกอบการ Start up ต้อง Pitching เป็น ซึ่งเทคนิคการ Pitching จะแตกต่างจากเทคนิคในการนำเสนอ และอาจจะอยู่ในวิทยานิพนธ์ผู้ประกอบการหรือธุรกิจเชิงสร้างสรรค์ หรือ Start up แต่ยังไม่ปรากฏใน PEO หรือ PLO ใดเลย

๒๑) Need ๓ “สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการสื่อสาร เขียนภาษาไทยดี และใช้ภาษาอังกฤษได้พอใช้หรือดี รวมถึงการมีประสบการณ์ทำงานในด้านการออกแบบนิเทศศิลป์” การเรียนรู้ด้วยตนเอง จะหมายถึง Lifelong Learning ส่วนเรื่องทักษะในการสื่อสารก็จะสอดคล้องกับการนำเสนองาน ควรตัดคำว่า “การเขียนภาษาไทยได้ดี” “และใช้ภาษาอังกฤษได้พอใช้หรือดี” ออก เนื่องจากเป็นเรื่องเดียวกับการสื่อสาร และควรเพิ่มคำว่า “มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์” ซึ่งจะควบคู่กับการออกแบบ และมีปรากฏใน PEO และ PLO อยู่แล้ว

๒๒) Need 4 “ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีม มีความกระตือรือร้น อดทน ขยัน หมั่นเพียร มีความละเอียดรอบคอบ มีบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสาธารณะ (Public Mind) จิตใจพร้อมให้บริการ (Service Mind)”

- ควรนำคำว่า “ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นทีม” ไปรวมใน Need๓ ก็จะทำให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๓ ตัว เมื่อมาทำงานร่วมกันก็จะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- “มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริต จิตสาธารณะฯ จิตใจพร้อมให้บริการฯ” ยังไม่มีปรากฏใน PEO และ PLO ใดเลย ควรทบทวนและกำหนดเพิ่มให้สอดคล้องเชื่อมโยงกัน

๒๓) PEO2 - PEO4 ใช้คำขึ้นต้นว่า “ประยุกต์ใช้....” หากนำมารวมกลุ่มกัน และมีจุดร่วมกันได้ อาจนำมารวมกัน และใช้คำว่า “ประยุกต์ใช้การออกแบบนิเทศศิลป์ทางด้าน...”

๒๔) PEO5 “บูรณาการการออกแบบเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพการออกแบบนิเทศศิลป์ได้” ซึ่งการออกแบบ ถือเป็นระดับสูงสุดของ Knowledge ในระดับ K๕ แต่ยังขาดเรื่องการสื่อสาร การนำเสนอ ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่วนการคิดสร้างสรรค์มีอยู่แล้วในเรื่องการออกแบบ ใน PEO๕ อาจแก้เป็น “การออกแบบอย่างสร้างสรรค์เพื่อการประกอบอาชีพ”

๒๕) Need เกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม คุณธรรม จริยธรรม จิตใจพร้อมให้บริการ มีจิตสาธารณะ (Public Mind) ก็ยังไม่มีปรากฏใน PEO

๒๖) PLO ตามหลักควรเขียนไล่ลำดับเป็นความรู้ ทักษะ ประยุกต์ใช้ แต่หลักสูตรเริ่มต้น PLO ด้วยทักษะ และ PLO1-PLO5 เป็นทักษะทั้งหมด แต่ความรู้ความสามารถไปกลืนรวมอยู่กับทักษะ ส่วน PLO6 เป็นประยุกต์ใช้ เห็นว่าหลักสูตรอาจต้องเขียนปรับเรียง PLO ใหม่ และรวมทักษะจาก PLO บางข้อมารวมเป็น PLO ข้อเดียวกันได้

๒๗) PLO3 ระบุเรื่องทักษะด้านการถ่ายทำภาพยนตร์... และ PLO4 ระบุทักษะด้านการออกแบบ ๒ มิติ ๓ มิติ... และ PLO5 ระบุถึงทักษะที่ต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการ..แต่ไม่มีไม่ระบุไว้ใน Need และ PEO มาก่อน ควรมีการปรับให้เชื่อมโยงสอดคล้องกัน

๒๘) PLO6 การประยุกต์ใช้ความรู้... เป็นระดับ K3 แล้ว แต่มีคำว่า “นำเสนอ” ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมอยู่ เห็นว่าควรนำทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตมาแยกมาเป็นอีก PLO ต่างหาก รวมถึงแยกคำว่า “มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ในวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม” ออกเป็น PLO อีกข้อ หรือหลักสูตรอาจแทรกได้เหมือนเดิม ส่วนเรื่องการวัดประเมินผลสามารถทำได้ โดยการให้ Case study และดูการแสดงออกว่าจะแก้ไขปัญหาอย่างไร มีการแสดงออกคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพอย่างไร และวัดโดยใช้การสังเกต การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ผู้สอน แต่หากปรากฏใน PLOไม่ว่าจะแทรกไว้หรือเขียนแยก ผู้ประเมิน AUN-QA จะถามว่าหลักสูตรจะทำการวัดประเมินผลอย่างไร

๒๙๐) ให้หลักสูตรพิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการให้เรียบร้อย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมต้นเดือนกันยายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม เห็นชอบรายละเอียดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) โดยมอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร และสไลด์ นำเสนอตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณารายละเอียดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นเพื่อ การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตร-
บัณฑิต สาขาวิชาการภาษาญี่ปุ่นเพื่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) โดย
ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและดำเนินการยกร่างรายละเอียดหลักสูตร โดยผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อ
วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงาน
วิชา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นเพื่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ต่อคณะกรรมการสภา
วิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ มส. ๐๔๓๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗)

ข้อสังเกต

๑) ใน Need5 ระบุว่า “มีทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสาร” และระบุไว้ใน PLO แต่ไม่มีปรากฏใน
PEO และ YLO ซึ่งเห็นว่าทักษะภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังเป็นเรื่องพื้นฐานที่ทุกมหาวิทยาลัยกำหนดเป็น
มาตรฐานสำหรับบัณฑิต จึงควรทบทวน PEO และนำใส่เพิ่มใน YLO เพื่อให้เห็นว่าถึงแม้จะเน้นภาษาญี่ปุ่นแต่ก็
ยังไม่ทิ้งเรื่องภาษาอังกฤษ

๒) ควรปรับสไลด์นำเสนอ ที่แสดง Need และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้ตรงกัน เพื่อจะได้ไม่ต้อง
ไขว้สลับกันมาก

๓) ทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องบังคับของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอยู่แล้ว
อาจไม่ต้องนำมาแสดงไว้ หรือหากใส่ก็จะมีรายวิชาที่ตอบโจทย์อยู่แล้ว

๔) หลักสูตรได้เสนอข้อมูลการทำ MOU กับสถานประกอบการที่ประเทศญี่ปุ่น เพื่อรับนักศึกษาเข้า
ฝึกสหกิจศึกษาไว้ แต่ควรมีการอธิบายนำเสนอเกี่ยวกับเงื่อนไขการทำสัญญา หรือการสนับสนุนในเรื่อง
ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่ไปฝึกงานสหกิจศึกษาเพื่อเสริมให้เกิดความชัดเจนของหลักสูตรมากขึ้น

๕) กรณีที่หลักสูตรเน้นทักษะภาษาญี่ปุ่นเพื่อไปทำงานที่ประเทศญี่ปุ่น อาจมีความรู้ด้านธุรกิจได้ คิด
วิเคราะห์ได้ โดยไม่ต้องถึงกับเป็นผู้ประกอบการก็ได้

๖) ในการนำเสนอควรต้องระบุให้เห็นภาพชัดเจนว่า การทำงานต้องใช้ภาษาญี่ปุ่นกับทำงานใดบ้าง
กับใคร เพื่อให้ทราบที่มาของการเน้นน้ำหนักรายวิชาเกี่ยวกับภาษาญี่ปุ่นเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรเพิ่มอาชีพ เช่น มัคคุเทศก์ พนักงานโรงแรม เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ครูสอนภาษาญี่ปุ่น
ระดับประถมศึกษาหรือมัธยมศึกษา เพื่อเป็นทางเลือกให้กับผู้เรียน

๒) หลักสูตรจะเน้นในเรื่องทักษะด้านภาษาญี่ปุ่น จะสามารถบูรณาการกับเรื่องแนวคิดเชิงธุรกิจ โดย
เฉพาะอุตสาหกรรมบริการ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวได้หรือไม่ เพื่อเพิ่มการปูพื้นฐานทักษะแนวคิดเชิง
ธุรกิจให้นักศึกษามีทักษะที่หลากหลาย สามารถเป็นผู้ประกอบการ หรือ Subcontact กับบริษัทโดยไม่

จำเป็นต้องลงทุน เช่น หากเก่งในเรื่องภาษา อาจทำอาชีพเป็นผู้ติดต่อประสานกับลูกค้าเหมือนโบรกเกอร์ ร่วมกับบริษัททัวร์ เป็นต้น

๓) PLO1 ระบุว่า “มีความรู้...” ซึ่งอยู่ในขั้นของการอธิบายแนวคิด (K1 ไม่เกิน K2) เท่านั้น แต่หลักสูตรคาดหวังผลงาน (Performance) ให้นักศึกษามีความรู้ในขั้นสามารถประยุกต์ใช้ได้ รวมถึงใน PLO2 ก็ระบุในลักษณะเดียวกัน หากอัตลักษณ์ของหลักสูตรต้องการให้บัณฑิตสามารถสื่อสารและติดต่อทำธุรกิจโดยใช้ภาษาญี่ปุ่นเป็นหลัก ควรจะต้องเน้น Performance ที่เป็นเรื่องทักษะด้วย ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนและปรับเรียงการเขียน PLO ใหม่ (PLO1 - PLO4) เพราะที่เขียนไว้เดิมอาจไปไม่ถึงขั้นประยุกต์ใช้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนรายวิชาที่ส่วนใหญ่จะเน้นเรื่องภาษาญี่ปุ่นหลายวิชา แต่รายวิชาเกี่ยวกับเรื่องบริหารธุรกิจจะมีน้อย ก็อาจมีการบูรณาการกันโดยนำเรื่องภาษาญี่ปุ่นมาจับกับเรื่องบริหารธุรกิจได้

๔) PLO3 ระบุว่า “ปฏิบัติตน...” มีด้านพุทธิพิสัย แสดงว่าต้องการจะวัดความรู้ (K) ด้วยหรือไม่ แต่ PLO ได้วัดถึงระดับทักษะ (S) ไปแล้ว ซึ่งปกติคำว่า “ปฏิบัติตน...” จะวัดในด้านทักษะ (S) กับเจตคติ (A) จะไม่วัดความรู้ (K) แล้ว และใน PLO4 ระบุว่า “ประยุกต์ใช้ความรู้...” สามารถที่จะวัดพุทธิพิสัยและจิตพิสัยได้ ดังนั้นเป้าหมายของหลักสูตรควรจะต้องเน้นที่ PLO4 โดยจะต้องเขียน YLO ให้เกิดการผลักดันที่ชัดเจน

๕) ควรปรับแก้ไขการเขียน PEO ที่ไม่ได้เขียนเรียงลำดับให้เหมาะสมตั้งแต่แรก ทำให้การเขียน PLO ไม่เป็นไปตามระดับขั้นความรู้ ไม่ตรงกันกับ PEO และต่อเนื่องไปจนถึง YLO

๖) หลักสูตรเน้นหนักในเรื่องทักษะด้านภาษาญี่ปุ่น และมีการนำเรื่องการท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจ มาเพิ่ม (Top up) แต่เห็นว่าควรมีการเพิ่มทักษะในด้านการท่องเที่ยวและการจัดการธุรกิจ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกันให้มากขึ้น โดยในหน้า ๓๗ มีรายวิชาเฉพาะด้านเลือกที่น่าสนใจ เช่น การบริหารธุรกิจแบบญี่ปุ่น การตลาดสร้างสรรค์เพื่อธุรกิจบริษัทญี่ปุ่น ก็จะช่วยเพิ่มทักษะด้าน Soft Skill และพยายามเข้าถึงวัฒนธรรมญี่ปุ่นให้มากขึ้น

๗) หน้า ๒๖ ข้อ ๔.๔ เขียนแสดงได้ดีแล้ว แต่หากหลักสูตรจะมีการประเมินตาม AUN-QA ควรเพิ่มตารางเพื่อแสดงความเชื่อมโยงสอดคล้องกันของ Vision Mission และอัตลักษณ์ ให้เห็นภาพความเชื่อมโยงกันของปรัชญา Vision Mission และอัตลักษณ์ในระดับมหาวิทยาลัย กับระดับคณะว่าตัวใดบ้างที่ผลักดันกัน

๘) หน้า ๒๙ โครงสร้างหลักสูตรกำหนดไว้ ๑๒๗ หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๘๗ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต ซึ่งจากสไลด์นำเสนอที่แสดงการจับคู่การผลักดันกันของ PLO กับ YLO และทำให้เกิดรายวิชาใด หากเขียน Action verb ชัดเจนก็สามารถวัดได้ แต่ที่แสดงไว้จะเน้นแต่รายวิชาที่ปรับปรุง ดังนั้น กรณีที่เห็นว่ามีกำหนดรายวิชาด้านภาษาญี่ปุ่นมากเกินไป หรือด้านธุรกิจน้อยเกินไป ก็สามารถทำสไลด์แสดงการจับคู่ PLO กับ YLO ก็จะทำให้มองเห็นได้ชัด โดยอาจนำรายวิชาบังคับมาแสดง ให้ครบ ๑๒๗ หน่วยกิต เพื่อเชื่อมโยงให้เห็นภาพว่ามีการผลักดันอย่างไร โดยให้เพิ่มตารางการแสดงวิธีการวัดเพิ่มขึ้นด้วย

๙) การสื่อสารปัจจุบันส่วนใหญ่จะใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง หลักสูตรควรมีการเขียนอธิบายเพิ่มไว้ในเล่มรายละเอียดหลักสูตรด้วยว่า มีธุรกิจประเภทใดบ้างที่ต้องการผู้มีทักษะการสื่อสารเป็นภาษาญี่ปุ่น เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นเป้าหมายในการผลิตนักศึกษาที่เน้นภาษาญี่ปุ่นได้

๑๐) หลักสูตรกำหนดรายวิชาพื้นฐานเกี่ยวกับภาษาญี่ปุ่น ๕๐% ที่เหลือเป็นรายวิชาด้านธุรกิจ และด้านการโรงแรมที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน จึงควรมีการกำหนดชื่อ หรือเขียนคำอธิบายรายวิชาโดยมีการแทรกเรื่องวัฒนธรรมญี่ปุ่นเพิ่มเติมไปด้วย เช่น การจัดการโรงแรมด้วยวัฒนธรรมญี่ปุ่น เป็นต้น

๑๑) การเขียน PEO และ PLO ควรมีความชัดเจนตั้งแต่แรก เพราะเมื่อจะแยกเป็น YLO กับรายวิชา ก็ทำได้ง่ายขึ้น เมื่อพิจารณาจากการเชื่อมโยงของ Need กับ PEO เห็นว่ายังไม่มี PEO ที่รองรับ Need 2 และ Need3 จึงควรเพิ่ม PEO อีกข้อ โดยให้เป็น PEOแรก เพื่อรองรับ Need2 และ Need3

๑๒) ใน PEO1 “การแสดงให้เห็นถึงความสามารถและความเป็นผู้นำในการใช้ภาษาญี่ปุ่นอย่างมืออาชีพ...” ควรแทรกเพิ่มคำว่า “ การจัดการธุรกิจ และการท่องเที่ยวอย่างมืออาชีพ..” เพื่อให้ครบ ๓ ศาสตร์

๑๓) PEO2 กำหนดว่า “แสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาชุมชนและสังคมให้ดีขึ้น” แต่นำไปเชื่อมโยงกับ PLO4 ซึ่งไม่มีคำว่า “ชุมชนและสังคม” หากจะคง PEO2 ไว้จะต้องเพิ่มข้อความไว้ใน PLO4

๑๔) PEO3 กำหนดว่า “ได้รับการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นทีมและการสื่อสาร” โดยการสื่อสารมีปรากฏใน PLO3 และการทำงานเป็นทีมปรากฏใน PLO๔ แล้ว แต่เรื่องการแก้ปัญหา ยังไม่ปรากฏใน PLO ใด จึงต้องเลือกระบุใน PLO ซึ่งทักษะการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอาจอยู่ในชั้นปีที่ ๓ หรือชั้นปีที่ ๔

๑๕) ควรปรับแก้ความเชื่อมโยงตาราง PEO กับ PLO ใหม่ ดังนี้

-PEO 1 ควรจับคู่กับ PLO1

-PEO2 ควรจับคู่กับ PLO2

-PEO3 ควรจับคู่กับ PLO4

-PEO4 ใหม่ (ที่เพิ่มเรื่องชุมชนและสังคม) ควรอยู่กับ PLO3 และ PLO4

- PEO5 ควรอยู่กับ PLO5

และเมื่อ PLO มีความสอดคล้องกันกับ PEO และ Need แล้ว จะไปกำหนด YLO และ CLO

๑๖) ให้หลักสูตรมีการปรับแก้ไข PEO และ PLO ให้เหมาะสม ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการช่วยติดตามตรวจสอบความเหมาะสมให้เรียบร้อยอีกครั้ง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนและปรับแก้ไข PEO และ PLO ให้เหมาะสม ครอบคลุม พร้อมทั้งปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร และสไลด์นำเสนอตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการ และนำมาตรวจสอบให้ถูกต้อง สอดคล้องและเหมาะสมอีกครั้งก่อน นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

วาระที่ ๔.๗ (วาระลับ) การพิจารณาผลการประเมินการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ ก.พ.ว. นำเสนอแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๖.๑ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเก็บสะสมหน่วยกิต

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรับรองสมรรถนะและเก็บสะสมคลังหน่วยกิตของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านการพิจารณา และได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรแบบสะสมหน่วยกิต

- (๑) หลักสูตรการออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์ขั้นพื้นฐาน
- (๒) หลักสูตรอินเทอร์เน็ตสรรพสิ่ง
- (๓) หลักสูตรมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
- (๔) หลักสูตรเทคโนโลยีเครือข่ายและการสื่อสารข้อมูล
- (๕) หลักสูตรระบบการจัดการฐานข้อมูล
- (๖) หลักสูตรการสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ทั้งนี้ ได้เสนอผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร งานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ตารางสรุปหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการรับรองสมรรถนะ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แบบเก็บสะสมหน่วยกิต RUR-LLL๐๒)

มติที่ประชุม รับทราบ การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมแบบเก็บสะสมหน่วยกิต รวม ๖ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ ขอแจ้งนัดหมายการจัดประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๙ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

