

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. ผศ.สินีนาถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.อิสระ	อินจันทร์	(แทน) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕. รศ.ดร.กนต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. ผศ.ดร.ไสยเพ็ญ	ฉัตรเจิม	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.นันทา	เป็งเนตร์	(แทน) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ภูติท	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. นางสาวสินี	กะวี	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๒. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๓. นางสาววัชรีย์	เหมดี	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวพิณภักติมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๙ น.

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจผู้มาประชุม เมื่อเห็นว่ครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ รศ.ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

### วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๒.๑ การรายงานจำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย

ด้วยกองบริการการศึกษาได้จัดทำข้อมูลสรุปจำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗) โดยแสดงเปรียบเทียบกับข้อมูลที่สำคัญเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับคณะ วิทยาลัย ประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการพิจารณาหาแนวทางในการติดต่อ ติดตามนักศึกษา ให้กลับเข้ามาศึกษาต่อ สรุปดังนี้

คณะ วิทยาลัย	จำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับ มรอ. (ราย)			ลดลงจากเดือน มี.ค.๖๗
	๑๕ ก.พ.๖๗	๑๒ มี.ค.๖๗	๑๗ เม.ย.๖๗	
เกษตรศาสตร์	๘	๖	๖	-
ครุศาสตร์	๓๗	๓๖	๓๐	๖
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๕	๒๑	๑๘	๓
พยาบาลศาสตร์	๑	๑	๑	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๑	๔๓	๓๖	๗
วิทยาการจัดการ	๑๙	๑๗	๑๓	๔
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๓	๒๒	๒๑	๑
วิทยาลัยน่าน	๑๗	๖	๖	-
<b>รวม</b>	<b>๑๘๑</b>	<b>๑๕๒</b>	<b>๑๓๑</b>	<b>๒๑</b>

สำหรับการรายงานข้อมูลครั้งต่อไป จะรายงานจำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ในรอบภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ โดยจะมีการแสดงจำนวนผู้มีสถานะในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นเป็นข้อมูลประกอบเปรียบเทียบ เพื่อให้สามารถนำไปคำนวณเปรียบเทียบเป็นจำนวนร้อยละของนักศึกษาที่ออกกลางคัน

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ข้อมูลรายละเอียดนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๓๑ ราย)

#### ข้อคิดเห็น

ควรแจ้งให้แต่ละคณะประสานอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานหลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการติดตามนักศึกษา เพื่อทราบเหตุผล หรือสาเหตุของนักศึกษาไว้เป็นข้อมูลด้วย

**ที่ประชุม** รับทราบ และมอบกองบริการการศึกษาทำหนังสือแจ้งคณบดีแต่ละคณะประสานประธานหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตามนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย และรายงานข้อมูลมายังกองบริการการศึกษา เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติสำหรับใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงการตรวจสอบเกี่ยวกับรายรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาจากสำนักตรวจเงินแผ่นดิน

## วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๑๙ หน้า เรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปผลดังนี้

- รับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- ส่งแบบตอบรับและรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๖ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

#### วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้ดำเนินการติดตามและได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

**ที่ประชุม** รับทราบ

#### วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาการกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ สำหรับเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลการกำกับติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณา รายละเอียดตามตารางข้อมูลที่แนบ

การกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตร (ปี งบประมาณ.2567) สำหรับรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2568

ที่	คณะ/วิทยาลัย	สาขาวิชา	เริ่มใช้	ครบรอบ	ความคืบหน้าในการนำเสนอหลักสูตร						เสนอแนะรับ	พิจารณา CHE-CO		รับนักศึกษา
					กรอบแนวคิด			รายละเอียดหลักสูตร				แจ้งผล	แก้ไข	
					กบ.วช	สภาวิชาการ	กค.บัณฑิต	กบ.วช	สภาวิชาการ	สภา มธ.				
1	ครุศาสตร์	ดนตรีศึกษา หลักสูตรและการสอน (ป.โท)** การบริหารการศึกษา (ป.โท)*	2563 2558 2562	2567 2562 2566			13 มี.ค.-67 13-มี.ค.-67				ก.ค.-67	ใช้เวลา 120 วัน (ธันวาคม 2567)	ไม่สอดคล้อง (แจ้งภายใน 30 วัน) หรือ สอดคล้องให้เวลานำไป (มีนาคม 2568)	สิงหาคม 2567 - มีนาคม 2568
2	วิทยาศาสตร์	วิทยาศาสตร์ประยุกต์ (ป.โท) คณิตศาสตร์ศึกษา (ป.โท)	ใหม่ ใหม่											
3	มนุษยศาสตร์	การออกแบบนิเทศศิลป์ ดนตรี สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภาษาผู้ดูแลผู้พิการ สังคมศาสตร์เพื่อการบริหารและการ	2563 2563 2563 2563 ใหม่	2567 2567 2567 2567 ใหม่	16-ค.ค.-66 26-ม.ค.-66	26-ม.ค.-66								
3	วิทยาการจัดการ	การตลาดดิจิทัล การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ การจัดการธุรกิจบริการ	2563 2563 2563	2567 2567 2567	26-ธ.ค.-66 26-ธ.ค.-66 26-ธ.ค.-66	26-ม.ค.-67 26-ม.ค.-67 26-ม.ค.-67								
4	วิทยาลัยน่าน	รัฐประศาสนศาสตร์	2563	2567	19-ก.พ.-67	22-มี.ค.-67								
5	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า	ใหม่											

\* ขอรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567

\*\* ขอเสนอเข้ากรอบ ตามแผนฯ

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาได้แจ้งเพิ่มเติมว่า เนื่องจากจะต้องนำเสนอแผนรับนักศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ในกรณีการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีศึกษาของคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ทั้งหมด ควรจะต้องมีการตกลงกันให้เรียบร้อยว่าจะดำเนินการบริหารจัดการอย่างไร โดยให้ถือปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและบริหารหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อจะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดต่อไป

ในการนี้ คณบดีได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการให้ทราบ ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑) กรณีหลักสูตร ค.บ. ดนตรีศึกษา ได้หารือกับคณบดีคณะครุศาสตร์แล้ว ตกลงให้เป็นการผลิตร่วม แต่อาจารย์ทั้งหมดเป็นอาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังนั้นนักศึกษา และหลักสูตรจะอยู่ในสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ทั้งหมด ส่วนการกำกับดูแลด้านการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภาจะอยู่ในการกำกับดูแลของคณะครุศาสตร์ หลักสูตรจะต้องมีการสำรวจ Stakeholder ใหม่ทั้งหมด และทำ Workshop ในวันที่ ๒๒-๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ นี้ โดยจะเร่งจัดทำ Concept Paper ให้แล้วเสร็จเร็วที่สุด

๒) สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการในการประชุมรอบเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ส่วนในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ จึงจะนำเสนอหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาดนตรี และหลักสูตร ค.บ.สาขาวิชาดนตรีศึกษา



### คณะวิทยาการจัดการ

-หลักสูตร บธ.บ. สาขาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ , สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ และสาขาวิชาการตลาดดิจิทัล จะนำเสนอรายละเอียดหลักสูตร ภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อให้ทันใช้ประกาศรับสมัครนักศึกษาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

### คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑) หลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า อยู่ระหว่างรอความชัดเจนในการจัดอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลังจากการขอรับนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. อุตสาหกรรมศิลป์ ส่วนการจัดทำหลักสูตรมีการเตรียมการไว้แล้ว

๒) หลักสูตรที่มีคนครบแล้ว แต่ดำเนินการไม่ทันมหาวิทยาลัยควรมีระบบกลไกในการกำกับควบคุมให้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

### คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ อยู่ระหว่างการทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามแบบ สมอ.๐๘

๒) หลักสูตร ค.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา ได้เคยนำเสนอกรอบแนวคิดแล้วตามเกณฑ์หลักสูตรเดิม ซึ่งเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาคณะไปแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงขออนุญาตที่จะจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เป็นแบบ OBE เพื่อนำเสนอตามลำดับต่อไป ซึ่งขณะนี้กำลังเตรียมดำเนินการเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อีก ๑ ท่าน

๓) มีหลักสูตรระดับปริญญาโทที่คณะพัฒนาร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยให้อยู่ในสังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งทราบว่านำเสนอกรอบแนวคิดการพัฒนาหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะไปแล้ว แต่จะนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาต่อไปหรือไม่ จะดำเนินการในช่วงใด เนื่องจากมีความพร้อมในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรอบแนวคิดแล้ว

๔) ควรเพิ่มข้อมูลในตารางการติดตามการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรที่ร่วมพัฒนากับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแสดงไว้ด้วย

(เอกสารประกอบอ้างอิง ตารางสรุปข้อมูลการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘)

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบให้คณบดีประสานติดตามการดำเนินการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง ให้พร้อมเสนอรายละเอียดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยตามแผนที่กำหนด เพื่อให้มีหลักสูตรที่พร้อมเปิดรับสมัครได้ตามแผนที่กำหนด

**วาระที่ ๓.๓ การพิจารณาการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗**

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลการกำกับ ติดตามผลการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ประกอบด้วย หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๕๗ หลักสูตร (รวมหลักสูตรที่ปรับปรุงในปี ๒๕๖๖ เพื่อเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑๒ หลักสูตร) และหลักสูตรระดับปริญญาโท (ปีการศึกษา ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗) จำนวน ๔ หลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีหลักสูตรที่ยังอยู่ระหว่างการรับรองหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

การกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2567

ที่	คณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร	สาขาวิชา	ปีของหลักสูตร	ส.อ.	ก.พ.	ก.ค.ส.	สภาวิชาชีพ	หมายเหตุ (การเปลี่ยนแปลง)
1	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การประถมศึกษา	2567					
2	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	2567					
3	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	เกษตรศาสตร์	2567					
4	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คณิตศาสตร์	2567					
5	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา	2567					
6	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	นาฏศิลป์	2567					
7	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	พลศึกษา	2567					
8	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาต่างประเทศ	2567					
9	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	ภาษาไทย	2567					
10	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	วิทยาศาสตร์ทั่วไป	2567					
11	ครุศาสตร์	ครุศาสตรบัณฑิต	สังคมศึกษา	2567					
12	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมการจัดการพลังงานในอุตสาหกรรม	2567					

ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566-2567

16	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	การจัดการงานวิศวกรรม	2565	✓				
15	วิทยาการจัดการ	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การบริหารธุรกิจ	2566					
47	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	พัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์	2564	✓	✓			
44	วิทยาการจัดการ	บัญชีมหาบัณฑิต	การบัญชี	2564	✓	✓			

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ตารางสรุปรายงานผลการกำกับติดตามการรับรองหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ )

ที่ประชุม รับทราบ การรายงานข้อมูลการกำกับ ติดตามผลการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่จะเปิดสอน ในปีการศึกษา ๒๕๖๗

วาระที่ ๓.๔ การสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการใช้ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๗ วาระที่ ๖.๒ ที่ประชุมได้มีมติ ให้มีการจัดทำบันทึกแจ้งไปยังคณะ วิทยาลัย เพื่อสอบถามความคิดเห็นและให้เสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำมาสรุปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศ ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น และจะเสนอที่ประชุม กบต. ต่อไป

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการการประชุมได้มีหนังสือแจ้งไปยังคณะ วิทยาลัยทราบแล้ว โดยกำหนดให้ส่งสรุปข้อมูลมายังกองบริการการศึกษาภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอน)

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์ ได้จัดทำแผนการเรียนของนักศึกษา (เทียบโอน) เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖ และได้เสนอแผนการเรียนต่อกองบริการ การศึกษาก่อนเปิดภาคเรียนไปแล้วนั้น แต่เมื่อนักศึกษานำรายวิชาที่เรียนมาเทียบโอนตามประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเทียบโอนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พบว่าจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๑ หน่วยกิต และตามแผนการเรียน ของนักศึกษา (เทียบโอน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เดิมกำหนดให้เรียนทั้งหมด ๒ ภาคเรียน พบว่านักศึกษาไม่ สามารถเรียนได้ครบหน่วยกิตรวมของหลักสูตรได้

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอน) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ใหม่ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ขอปรับแผน การศึกษาจาก ๒ ภาคการศึกษา เป็น ๓ ภาคการศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาให้ครบตาม แผนการจัดการศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ นักศึกษา จะสามารถลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาทางอุตสาหกรรมอาหารได้ ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตลอดหลักสูตรได้ทันในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงขออนุญาต เปลี่ยนแปลงแผนการเรียนตามรายละเอียด ดังนี้

#### แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๗	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๐๗๓๓๐๐๙	การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ สำหรับผู้ประกอบการ	๓(๒-๒-๕)
		๕๐๗๓๔๐๐๙	เทคโนโลยีและนวัตกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	๓(๒-๓-๔)
		๕๐๗๔๓๑๐	การตลาดและการสร้างตราสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมอาหาร	๓(๒-๒-๕)
	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๕๐๗๒๖๐๓	การจัดการธุรกิจอาหารเพื่อสุขภาพ	๓(๒-๒-๕)
๒/๒๕๖๗	วิชาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	๕๐๗๔๘๐๑	สหกิจศึกษาทางอุตสาหกรรมอาหาร	๖(๐-๓๖-๐)

#### แผนการเรียนที่แก้ไข

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๗	วิชาแกน	๔๐๒๗๑๐๑	เคมีพื้นฐานสำหรับนักเทคโนโลยีการอาหาร	๓(๓-๐-๖)
	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๐๗๒๗๐๒	เคมีอาหารและการวิเคราะห์อาหาร	๓(๒-๓-๔)
		๕๐๗๓๓๐๐๙	การจัดการโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ สำหรับผู้ประกอบการอาหาร	๓(๒-๒-๕)

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๗	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๐๗๒๔๐๓	การจัดการและการเตรียมวัตถุดิบเพื่อผลิตอาหาร	๓(๒-๓-๔)
		๕๐๗๓๓๑๐	การจัดการความปลอดภัยทางอาหารสำหรับผู้ประกอบการอาหาร	๓(๒-๒-๕)
		๓๕๕๓๑๑๖	การตลาดอาหารและการวิจัยผู้บริโภค	๓(๓-๐-๖)
	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๕๐๗๒๖๐๓	การจัดการธุรกิจอาหารเพื่อสุขภาพ	๓(๒-๒-๕)
๒/๒๕๖๗	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๐๗๔๓๑๐	การตลาดและการสร้างตราสินค้าสำหรับผลิตภัณฑ์ในอุตสาหกรรมอาหาร	๓(๒-๒-๕)
		๓๕๖๔๓๐๑	การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหาร	๓(๒-๒-๕)
		๕๐๗๓๑๐๓	เทคโนโลยีการยืดอายุการเก็บรักษาและบรรจุภัณฑ์อาหาร	๓(๒-๒-๕)
		๕๐๓๔๐๙	เทคโนโลยีและนวัตกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร	๓(๒-๓-๔)
๓/๒๕๖๗	วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	๕๐๗๔๘๐๑	สหกิจศึกษาทางอุตสาหกรรมอาหาร	๖(๐-๓๖-๐)

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกรายชื่อความ ที่ กษ.๒๘๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกต

๑) มีนักศึกษา ๔ ราย ที่กู้ยืมเงิน กยศ. ซึ่งหลักสูตรได้มีการพูดคุยกับนักศึกษาแล้วว่า จะไม่สามารถเบิกค่าธรรมเนียมการศึกษา และเงินช่วยเหลือค่าครองชีพ ในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๗ ได้ ซึ่งนักศึกษาให้ความยินยอมและยอมรับเงื่อนไขแล้ว

๒) ปัจจุบันข้อบังคับหรือระเบียบของมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่กำหนดให้นักศึกษาสามารถออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน ภาคเรียนที่ ๓ (ภาคเรียนฤดูร้อน) ได้แล้วหรือไม่ หรือเฉพาะนักศึกษาเทียบโอน เพื่อหลักสูตรอื่นจะได้นำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินการด้วย

๓) ในกรณีนี้หลักสูตรสามารถจะแนะนำให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในภาคเรียนปกติ แล้วจัดให้นักศึกษาลงเรียนวิชาที่เทียบโอนไม่ได้ในช่วงภาคเรียนฤดูร้อนแทนได้หรือไม่ เพราะที่ผ่านมาจะพบปัญหาการส่งผลการศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพล่าช้าบ่อยครั้ง

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ปกติมหาวิทยาลัยไม่สนับสนุนการจัดให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในช่วงภาคเรียนฤดูร้อน เนื่องจากจะมีเวลาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกสหกิจศึกษาไม่เพียงพอ มีปัญหาในการประเมินผลและคาบเกี่ยวกับการเปิดภาคเรียนฤดูร้อน แต่กรณีที่อนุญาตจะเป็นการแก้ไขปัญหานี้ให้กับหลักสูตรเทียบโอน ซึ่งรับนักศึกษาที่จบหลักสูตรระดับอนุปริญญา และแจ้งนักศึกษาว่าสามารถเทียบโอนรายวิชาต่างๆ ได้ แต่

ภายหลังเมื่อเรียนจริงแล้วพบว่าเทียบโอนไม่ได้ จึงขอนำรายวิชาที่เคยแจ้งว่าเทียบโอนได้มาจัดเรียนในภาคเรียนปกติ เพื่อให้นักศึกษาจะได้ไม่ต้องขอเปิดรายวิชาเรียนกรณีพิเศษ

๒) มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับให้แต่ละหลักสูตรและคณะ มีความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาการเทียบโอน เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นตาม

๓) กรณีที่จะนำรายวิชาเทียบโอนมาจัดให้เรียนในช่วงภาคเรียนฤดูร้อน จะมีข้อจำกัดเรื่องจำนวนหน่วยกิต ซึ่งข้อบังคับกำหนดว่าเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต (๓ รายวิชา) หากต้องเรียนเพิ่ม ๑๒ หน่วยกิต จะทำให้นักศึกษามีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในภาคเรียนปกติอีก ๑ ภาคเรียนเพื่อลงทะเบียนเรียนอีกเพียง ๑ รายวิชา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (เทียบโอน) ตามเสนอ

#### **วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการจัดทำรายละเอียดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร OBE**

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายละเอียดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่คาดหวังของหลักสูตรบรรลุตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร OBE มหาวิทยาลัยจึงกำหนดแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (มคอ.๓ เดิม) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร OBE

ในการนี้ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า ได้นำเสนอข้อมูลและสรุปแนวทางการดำเนินการให้ที่ประชุมได้ทราบว่า จากการปรับปรุงหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้เริ่มใช้หลักเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรแบบ OBE และมีการจัดทำ PLO โดยไม่ทราบว่ากระบวนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปทั้งหมดจะต้องมาอยู่ที่หลักสูตรแล้ว และเนื่องจากเป็นช่วงที่ต้องเร่งดำเนินการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE เพื่อให้ทันรับสมัครนักศึกษา และส่ง สป.อว. ให้ทัน ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในช่วงปี ๒๕๖๖ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จึงนำรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมาใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตรของคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการเข้ารับการอบรมและสอบถามจากส่วนกลาง จึงทราบว่า กระบวนการการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE เพื่อให้บรรลุ PLO ขึ้นอยู่กับหลักสูตร หลักสูตรจะมีการออกแบบรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปขึ้นเองก็ได้ เพื่อให้บรรลุ PLO ของตนเอง ต่อมาเมื่อเริ่มการจัดทำ CLO ของหลักสูตรพบว่ารายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่มี PLO แต่เป็น GELO เนื่องจาก PLO จะกำหนดไว้ที่หลักสูตร และใน GELO ก็ไม่สามารถนำมาจัดให้เข้ากัน (Alignment) กับหลักสูตรได้ ทำให้เห็น Gap Analysis และต้องมาทำ Mapping ใหม่ เพื่อแตก CLO แต่ละรายวิชาว่าบรรลุ GELO ข้อใด ซึ่งเมื่อสุ่มบางรายวิชา พบว่าเมื่อทำ Mapping แล้วไม่ตรงกับที่ปรากฏในเล่ม และใน CLO ที่เขียน

ดังนั้นจึงเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและการทิศทางการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘ ดังนี้

๑) การทำรายละเอียดรายวิชา (CLO) ของหลักสูตรปรับปรุงพัฒนาเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะต้องมีการนำมาทบทวนโดยทำ Mapping กับ PLO ของหลักสูตร หากพบว่ารายวิชาใดไม่ Match กันกับ CLO จะต้องมีการแก้ไขเป็นรายวิชาไป โดยจะต้องมีการสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้เข้าใจ

๒) การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ หากหลักสูตรเห็นว่าสามารถจะขึ้นโครงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของตนเองได้ โดยพิจารณาจากเค้าโครงรายวิชาที่มีอยู่เดิมหรือกำหนดรายวิชาขึ้นใหม่ เพื่อให้บรรลุตาม PLO ของตนเอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรอาจไม่จำเป็นต้องมีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเหมือนกัน

สำหรับการกระบวนการดำเนินการของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นไปตามแผน หากมีรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรเกิดขึ้น จะต้องส่งมาที่สำนักวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อเข้าสู่กระบวนการบริหารจัดการ จากนั้น สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ต้องทำ CLO เพื่อรายงานผลให้กับประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร หรือกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่งสรุปผลการสอนให้กับประธานหลักสูตร ในกลุ่มวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตร เพื่อนำไปประมวลผลกระบวนการของรายวิชานั้นว่าบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรหรือไม่ ทั้งนี้จะต้องมีการเตรียมการบริหารจัดการหลักสูตร และการกำหนดทิศทางในการบริหารหลักสูตร แบบ OBE

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) แนวทางการกำหนดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของแต่ละหลักสูตร อาจเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่ต้องการจะสร้างนักศึกษาให้เป็นนักร้องระดับโลก โดยมีเป้าหมายในเรื่องการร้อง จังหวะ ดนตรี ฯลฯ แต่ปัจจัยที่จะทำให้เป็นนักร้องระดับโลกมาจากหลายส่วน อันดับแรกจะมาจากรายวิชาเอกของหลักสูตร โดยดูจาก Learning Outcome ของหลักสูตรว่าจะจะเป็นนักร้องระดับโลกจะต้องมีอะไรที่เป็น Main Ideas ส่วนปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เห็นว่าจำเป็นในการส่งเสริมให้นักศึกษาไปเป็นนักร้องระดับโลกได้ เช่น ยังขาดทุนการเรียน ยังขาดผู้สอน ขาดช่องทางที่นำไปสู่การเป็นนักร้องระดับโลกได้ ก็จะต้องไปดึงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เห็นว่าเกี่ยวข้อง เช่น เรื่องการหารายได้ การจัดการอาจารย์ที่ปรึกษา ครูดนตรี มาเสริมให้กับนักศึกษา ทั้งนี้ ต่อไปหลักสูตรแบบ OBE หลักสูตรและคณะจะเป็นผู้มีสิทธิขาดในการเลือกรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๑๕ หน่วยกิต จะไม่ได้ถูกกำหนดจากมหาวิทยาลัย เพื่อจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะที่เหมาะสม จำเป็นและไปต่อได้ ซึ่งแต่ละคณะอาจจะมีรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปไม่เหมือนกัน แต่ในระดับหลักสูตรควรเหมือนกัน หรือหากต้องการจัดทำเป็นหลักสูตรนักร้อง เพื่อให้ประเมินได้ง่าย ในระดับคณะอาจกำหนดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้แตกต่างกันน้อยลง เพราะจะทำให้ศึกษามีอัตลักษณ์

๒) สิ่งที่จะทำให้ศึกษามีสมรรถนะในด้านใด เริ่มจากรายวิชาที่เป็นวิชาเอก แต่องค์ประกอบอื่น ๆ ก็จะเป็นส่วนส่งเสริมให้บรรลุ ก็จะมาจากรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยคณะและหลักสูตรควรต้องพิจารณาเลือกรายวิชาศึกษาทั่วไป ให้ครบ ๑๕ หน่วยกิต มาจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา ซึ่งแต่ละคณะอาจกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแตกต่างกัน หรือในคณะเดียวกันอาจแตกต่างกันก็ได้ แต่หากต้องการทดลองเป็นโครงการนักร้อง ควรกำหนดให้เลือกให้ต่างกันน้อยที่สุดก็จะเป็นการดี เพื่อให้นักศึกษามีอัตลักษณ์ชัดเจน

๓) เห็นด้วยกับแนวทางในการพิจารณากำหนดรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปเพื่อเสริมความรู้ทักษะให้กับนักศึกษา แต่ต้องมีกระบวนการบริหารจัดการที่เหมาะสม เนื่องจากเคยพบปัญหาในประเด็น คือ (๑) การเลือกในแต่ละวิชา เนื่องจากพบว่าอาจารย์มักจะกำหนดให้เลือกบางรายวิชา ไม่ได้เลือกวิชาอื่น ๆ และ (๒)

กรณีกำหนดให้การเลือกรายวิชาเดียวกัน ในภาคเรียนเดียวกัน จะทำให้ภาคเรียนนั้น อาจารย์ผู้สอนบางท่านมี โหลดภาระงานล้น แต่อีกภาคเรียนก็ว่าง จึงขอให้กองบริการการศึกษาช่วยกำกับ ตรวจสอบการเลือกรายวิชา ที่กำหนดเลือกด้วยว่าแต่ละวิชาที่ถูกเลือก สามารถเลือกได้กี่คน กี่กลุ่ม

๔) กองบริการการศึกษาควรมีข้อมูลแบบ Real time เนื่องจากมีการใช้ Application หลายตัวแล้ว หากจำเป็น ให้มีการระดมทีมงานข้อมูลทำล่วงหน้าเพื่อสร้างระบบข้อมูลเพื่อให้สามารถบริหารจัดการข้อมูลในการเลือกรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นแบบ Real time ได้ โดยต้องกำหนดเวลาในการเลือก ลงทะเบียนรายวิชาที่ไม่กระชั้นชิดเกินไป เพื่อให้ได้กลุ่มที่มีเหมาะสมกับการสอนมากขึ้นและอาจารย์ผู้สอนก็ จะไม่เหนื่อยล้าจากการสอนในบางภาคเรียนมากเกินไป ซึ่งอาจเฉลี่ยเป็น ๒ ภาคเรียน หรืออาจเป็น ๓ ภาค เรียน เพื่อให้นักศึกษาหรือผู้ที่ทำงานแล้วสามารถมาลงทะเบียนเรียนในภาคเสาร์-อาทิตย์ด้วย

๕) ต้องทำระบบการเลือกรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแบบสมัยใหม่แบบ Real time ที่เป็นไปตาม Learning Outcomes ของหลักสูตรและคณะ ซึ่งรายวิชาแกนสามารถจัดได้ตามปกติ ส่วนอีก ๑๕ หน่วยกิต ต้องรอให้หลักสูตรเลือกมา หากหลักสูตรใดเลือกก่อน ก็กำหนดจำนวน Section ให้ก่อน หลักสูตรใดเลือกที หลัง หากกลุ่มเต็ม อาจารย์ภาระงานสอนล้นแล้ว ให้ต้องไปเรียนร่วมกับกลุ่มที่เปิด ซึ่งอาจต้องกำหนดช่วงเวลา ในการเลือกรายวิชา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ แนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร OBE

#### วาระที่ ๔.๓ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลการศึกษาของรายวิชา พ.ศ.๒๕๖๗

เพื่อให้การกำหนดแนวปฏิบัติและหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการศึกษาของรายวิชา เพื่อความสอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นฐาน การวัดระดับเพื่อตัดสินว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาได้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

ในการนี้ กองบริการการศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลการศึกษาของรายวิชา พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว จึง นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลการศึกษาของรายวิชา พ.ศ. ๒๕๖๗)  
๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง มาตรการในการพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน)

#### ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) ข้อ ๔.๔.๔ ระบุว่า “ รายวิชาใดที่ดำเนินการวัดผลได้คะแนนทั้งกลางภาคและปลายภาคแล้ว พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีคะแนนค่อนข้างต่ำ อาจารย์ผู้สอนอาจปรับเกณฑ์ของเกรด C+ C D+ D หรือ F ให้ต่ำกว่าเกณฑ์ตามข้อ ๔.๓.๒ ได้ตามความเหมาะสม” เห็นว่าข้อความ เป็นการเปิดช่องให้อาจารย์ผู้สอนปรับเกณฑ์ การประเมินผลได้เอง เห็นว่าควรปรับเพิ่มข้อความ “...อาจารย์ผู้สอนสามารถนำเสนอคณะกรรมการบริหาร คณะเพื่อขออนุมัติปรับเกณฑ์ของเกรด C+ C D+ D หรือ F ให้ต่ำกว่าเกณฑ์ตามข้อ ๔.๓.๒ ได้” แทน

๒) ข้อ ๔.๔.๕ ระบุว่า “รายวิชาที่มีนักศึกษาเรียนในกลุ่มต่ำกว่า ๓๐ คน อาจารย์ผู้สอนอาจประเมินได้ตามความเหมาะสม โดยอาจไม่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ของข้อ ๔.๓ แต่จำนวนนักศึกษาที่ได้เกรด A ไม่ควรเกินร้อยละ ๑๕ ของจำนวนผู้เข้าสอบ” ซึ่งในข้อ ๔.๓.๑ ระบุว่าให้เกรด A ได้ร้อยละ ๕ และให้เกรด B ได้ร้อยละ ๑๐ ที่ผ่านมาอาจารย์ผู้สอนมีเหตุผลที่จะให้เกรดนักศึกษาเกินเกณฑ์ที่กำหนดอยู่แล้ว ประกอบกับข้อ ๔.๔.๕ ระบุกลุ่มเรียนต่ำกว่า ๓๐ คน และไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของผู้เข้าสอบ ซึ่งทำให้มองว่ามีการปฏิบัติที่ผิดหลักเกณฑ์ที่กำหนดมาตลอด เห็นว่าควรมีการเพิ่มเติมข้อความว่า ในข้อ ๔.๔.๕ และข้อ ๔.๓.๑ ว่า “ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะ” และไม่ต้องระบุเรื่องกลุ่ม ๓๐ คนได้หรือไม่ เพื่อจะได้แสดงให้การพิจารณาปรับเกณฑ์ให้เกรดไม่ได้ทำเองโดยพลการ และมีข้อเสนอผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะด้วยแล้ว

๓) การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ตามข้อ ๔.๓.๒ เป็นคะแนนที่ได้จากความสามารถและความตั้งใจของนักศึกษา ซึ่งในรายวิชาภาคปฏิบัติ ส่วนใหญ่จะกำหนดเกรดให้เป็น A และ B แต่หากใช้เกณฑ์ประเมินตามข้อ ๔.๓.๑ ซึ่งกำหนดจำนวนนักศึกษาที่จะได้รับการประเมินผลเกรด A หรือ B ได้เพียงร้อยละ ๕ หรือร้อยละ ๑๐ มาประกอบกัน จะทำให้อาจารย์ผู้สอนให้ผลการเรียนนักศึกษาเกินร้อยละ ๕ หรือร้อยละ ๑๐ ไม่ได้ใช้หรือไม่ เนื่องจากตามข้อ ๔.๓ ระบุว่า “การในการประเมินผลการเรียนหรือการตัดเกรด จะต้องพิจารณาให้เป็นไปตามเงื่อนไขของเกณฑ์ในข้อ ๔.๓.๑ และข้อ ๔.๓.๒ ประกอบกัน...”

๔) ตามข้อ ๓.๕ และ ๓.๖ เหตุใดจึงกำหนดเวลาในการสอบกลางภาค และสอบปลายภาคไม่เท่ากัน

๕) ตามข้อ ๕ กรณีนักศึกษาขาดสอบปลายภาค ไม่ได้ระบุเงื่อนไขของการให้สัญลักษณ์ I F หรือ W ไว้ กรณีที่มีนักศึกษาขาดสอบ คณะพยาบาลได้มีการพิจารณาเหตุของการขาดสอบ และตกลงที่จะให้ผลการเรียนเป็น F แต่เมื่อกรอกผลการเรียนเข้าในระบบ ระบบจะปรับแก้เป็น I

๖) เหตุผลในการกำหนดข้อ ๕ กรณีนักศึกษาขาดสอบปลายภาค ใน (ร่าง) ประกาศ คืออะไร เนื่องจากมีการระบุแนวปฏิบัติในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ชัดเจนอยู่แล้ว

๗) พบข้อผิดพลาดในระบบรายชื่อของนักศึกษาหลายส่วน เช่น มีชื่อนักศึกษาแสดงซ้ำกันหลายชื่อ และลบออกไม่ได้ เมื่อจะกรอกผลการประเมินผลการเรียน หากระบุผลประเมินการศึกษาในชื่อใดชื่อหนึ่ง จะมีผลต่อระบบการประเมินผลของนักศึกษาหรือไม่ และจำนวนนักศึกษาที่มาเรียนจริง กับจำนวนนักศึกษาที่จะเข้าไปประเมินผลการเรียน จำนวนไม่ตรงกัน หากสามารถปรับระบบให้หนึ่ง ก็จะใช้ข้อมูลได้ง่ายขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจะเริ่มใช้ กรุงไทย U App ซึ่งจะช่วยลดปัญหาเรื่องความผิดพลาดในการประเมินผลการเรียนนักศึกษาตามเกณฑ์ต่าง ๆ ใน (ร่าง) เนื่องจากระบบจะสามารถแสดงผลข้อมูลด้านต่างๆ ของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ จนถึงชั้นปีที่ ๔ จนสำเร็จการศึกษาที่เป็นแบบเรียลไทม์ ตั้งแต่การชำระลงทะเบียนเรียน การเข้าเรียน เข้าห้องเรียน การมีสิทธิ์สอบ การกรอกคะแนนสอบ คะแนนสอบ การฟื้นฟูสภาพ จนถึงการแสดงผลการเรียน ฯลฯ โดยข้อมูลจะไปปรากฏในข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดี สามารถเข้าไปติดตามตรวจสอบข้อมูลผลการประเมินการศึกษาของอาจารย์ทุกคน ซึ่งสามารถดำเนินการผ่าน Real time ได้ แต่ก็ยังต้องมีการจัดทำประกาศต่าง ๆ เพื่อเป็นหลักฐานอ้างอิงประกอบไว้ป้องกันการฟ้องร้อง ร้องเรียนภายหลัง โดยให้งานทะเบียนและวัดผลเตรียมออกแบบระบบรองรับไว้ด้วย



๒) ปัจจุบันจะใช้เรื่อง Learning Outcomes เป็นตัวประเมิน ใน (ร่าง) ประกาศ ควบระบุเพิ่มเติมดังนี้ “การกำหนดให้คณะออกแบบ หรือหลักสูตรออกแบบผ่านคณะ เพื่อให้การประเมินผลการศึกษาเป็นไปตาม AUN-QA และ Learning Outcomes ที่หลักสูตรกำหนด ที่เป็นแบบฉบับของหลักสูตรและคณะเอง โดยให้วิเคราะห์จาก Learning Outcomes”

๓) การดำเนินการพิจารณาผลการศึกษาของนักศึกษา ในทุกกรณี ให้มีการเพิ่มข้อความ “ต้องเสนอ คณะกรรมการระดับคณะพิจารณา” เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการสิ้นสุดที่อาจารย์ผู้สอน กรณีการปรับลด เกณฑ์ก็ควรต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับคณะด้วยเช่นกัน

๔) ตามข้อ ๔.๓.๑ และ ๔.๓.๒ ควรเพิ่มข้อความ “ให้มีการนำเสนอผลการประเมินผลการศึกษา เสนอ ผ่านคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของคณะด้วย

๕) การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ มักใช้ประเมินในรายวิชาปฏิบัติ จำนวนผู้ได้เกรดก็สามารถเกินเกณฑ์ ที่กำหนดได้

๖) กรณีของคณะพยาบาลศาสตร์ ตามข้อ ๔.๓ กำหนดให้ใช้เกณฑ์การประเมินผลการเรียน ทั้งในข้อ ๔.๓.๑ และข้อ ๔.๓.๒ ประกอบกัน แต่หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ที่กำหนด ให้ดำเนินการตามข้อ ๔.๔.๑ โดยให้มีการจัดทำเป็นประกาศของคณะ หรือดำเนินการตามข้อ ๖

๗) ให้ปรับแก้ไขข้อ ๓.๕ เวลาที่ใช้ในการสอบกลางภาคเรียนของแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๒ ชั่วโมง เท่ากับข้อ ๓.๖

๘) ข้อ ๕ การให้ผลการเรียน I แก่นักศึกษาที่ขาดสอบ มีระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่แล้ว ไม่ควรนำมาระบุในประกาศอีก อาจทำให้เกิด ความสับสน

๙) มอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการแต่ละคณะตรวจสอบนักศึกษาที่เข้ามาเรียนในแต่ละภาคเรียน โดย ตรวจสอบกับข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ผ่านระบบ U App ของธนาครกรุงไทย

- มติที่ประชุม**
๑. มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ทบทวนความสอดคล้องรองรับกันของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนที่ระบุใน (ร่าง) ประกาศ กับข้อบังคับมหาวิทยาลัย โดยไม่ให้ข้อความขัดแย้งกัน
  ๒. ให้แต่ละคณะมีการจัดทำประกาศของคณะเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลเป็นการเฉพาะได้

**วาระที่ ๔.๔ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการนำ เกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีนโยบายในการส่งเสริมพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวทางของ ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA โดย รูปแบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่เน้นการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาคุณภาพภายใน ๓ มิติ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยมีรูปแบบเริ่มจากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่จะให้เกิดกับ ตัวผู้เรียน การแปลงผลการเรียนที่คาดหวังไปสู่โปรแกรมการศึกษา และวิธีที่จะทำให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ผ่าน กลยุทธ์การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้หลักสูตรมีแนวทางการนำเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการนำเกณฑ์คุณภาพ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการนำเกณฑ์คุณภาพ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกต

๑) หลักสูตรที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะต้องถูกประเมินด้วยเกณฑ์การประกันคุณภาพแบบ AUN QA ทุกหลักสูตร

๒) ข้อ ๕ ระบุว่า “ผู้บริหารทุกระดับจะต้องมีความมุ่งมั่นที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรด้วยเกณฑ์ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) ...” อาจเปลี่ยนใช้คำที่มีความชัดเจนในการดำเนินการ เช่น “...ต้องมีการกำกับ ติดตาม...” และวิธีการวัดความมุ่งมั่นจะดำเนินการอย่างไร รูปแบบใด

๓) ตามร่างประกาศ ยังไม่ทราบว่า การใช้ระบบ AUN QA จะต้องเก็บข้อมูลใดบ้าง เนื่องจากยังไม่ได้ทำ

๔) ข้อ ๑๑ ระบุว่า “ให้หลักสูตรรายงานผลการพัฒนาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ คณบดี อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง” ควรจัดทำในช่วงใด จะมีระยะเวลาเพียงพอต่อการจัดทำรายงานผลหรือไม่ ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อ ๖ ที่ระบุว่า “...เมื่อสิ้นปีการศึกษา และดำเนินการบันทึกข้อมูลพื้นฐาน...” มหาวิทยาลัยจะมีการทำระบบขึ้นเอง เพื่อให้หลักสูตรใช้กรอกข้อมูล

๒) ข้อ ๘ ระบุว่า “...เพื่อให้ทุกผลดำเนินงานล้วนสนับสนุนให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังบรรลุผลสำเร็จตามที่หลักสูตรกำหนดไว้” เป็นข้อความที่ระบุไว้ถูกต้องแล้วใช่หรือไม่ ควรมีการตรวจสอบและปรับแก้ไขให้เข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้น

๓) ควรมีการทำ Template ในส่วนที่เป็นข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางกรอกข้อมูลไว้ใน Critilia ที่ ๕-๗ เพื่อให้แต่ละหลักสูตรนำไปใช้ประกอบในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองให้เป็นข้อมูลเดียวกันทุกหลักสูตร ควรมีการรวบรวมนำขึ้นแสดงไว้บนเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อสะดวกต่อการเชื่อมโยงข้อมูลกับหลักสูตรต่าง ๆ ได้นำไปใช้ตอบในระบบรายงานการประกันคุณภาพแบบ AUN-QA

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการนำเกณฑ์คุณภาพ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN QA) มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามเสนอโดยให้มีพิจารณาปรับข้อความให้เหมาะสม ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม และนำเสนอที่ประชุม กบ. ต่อไป

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศการเทียบโอนและรายวิชาเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป**

เพื่อให้การดำเนินการพิจารณารายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่นำมาเทียบโอนกับรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปด้วย

ความเรียบร้อย และสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๖๖ ในกรณีนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป จึงได้ดำเนินการจัดทำประกาศ ๒ ฉบับ ดังนี้

(๑) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเทียบโอนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กับหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

(๒) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง รายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่นำมาเทียบโอนกับรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเทียบโอนรายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กับหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง รายวิชาของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่นำมาเทียบโอนกับรายวิชาในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

#### ข้อสังเกต

๑) จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้มีการเสนอความเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการทราบ ในประเด็นที่มีการสรุปข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ไม่ตรงกับที่ตกลงกันในที่ประชุมอนุกรรมการพิจารณาการเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป คือ เดิมตกลงให้เรียนเพิ่ม ๙ หน่วยกิต (๓ รายวิชา) เนื่องจากนักศึกษาเรียนมาแล้ว ๑๘ หน่วยกิต แต่เมื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ กลายเป็นบังคับเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพิ่มอีก ๑๒ หน่วยกิต (๔ วิชา) โดยเพิ่ม “รายวิชาคุณค่าของการมีชีวิตอยู่” เข้ามา เนื่องจากเกรงว่านักศึกษาเทียบโอนจะลงเรียนกลุ่มรายวิชาไม่ครบตาม GELO ที่กำหนด ซึ่งเห็นว่าไม่แตกต่างกับการให้นักศึกษาลงเรียนรายวิชาใหม่ทั้งหมด และจากที่มีการสอบถามเรื่องกำหนดร้อยละของเนื้อหาวิชาที่จะใช้ในการพิจารณาเทียบโอนอีก จึงอยากทราบว่านักศึกษาทุกคนจำเป็นต้องเรียน รายวิชาคุณค่าของการมีชีวิตอยู่ และต้องบังคับเรียนหรือไม่ เพราะเห็นว่าทำให้นักศึกษาต้องเรียนวิชาเพิ่มขึ้น

๒) จากการประชุมอนุกรรมการพิจารณาเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการกำหนดหลักการเทียบโอนไว้ว่า (๑) ให้นักศึกษาใหม่สามารถเทียบโอนได้มากที่สุด (๒) ต้องมีการเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องบางวิชาเพิ่มเติมซึ่งตกลงกันไว้ จำนวน ๙ หน่วยกิต แต่เมื่อมีการร่างประกาศ เสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ปรากฏว่ามีการกำหนดให้เลือกวิชาบังคับ เป็น ๑๒ หน่วยกิต ซึ่งไม่ตรงกับที่ตกลงในที่ประชุม

ทั้งนี้เห็นว่า หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และมีการกำหนด GELO ไว้แล้ว ซึ่งต้องมีการดำเนินการตามหลักสูตรที่กำหนดไประยะหนึ่ง แต่ขณะนี้ทราบว่า หลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนาใหม่ตามแบบ OBE (หลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนาเพื่อใช้ในการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป) การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะขึ้นอยู่กับหลักสูตร ไม่ได้ขึ้นอยู่กับสำนักวิชาศึกษาทั่วไปแล้ว แต่การดำเนินการหลักสูตรเดิมยังจำเป็นต้องดำเนินการตามหลักสูตรหมวดวิชา

ศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงมีประเด็นพิจารณาการเทียบโอนใน ๒ กรณี คือ นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรเทียบโอน ก่อนปรับปรุงหลักสูตรปี ๒๕๖๗ และการเทียบโอนของหลักสูตรที่มีการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อใช้ในการศึกษา ๒๕๖๗ ว่าควรจะกำหนดให้ต้องเรียนเพิ่ม ๙ หน่วยกิต หรือ ๑๒ หน่วยกิต สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

๓) โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กำหนดวิชาบังคับไว้ ๙ หน่วยกิต แต่จะมีการบังคับให้เลือกเรียน “รายวิชา คุณค่าของการมีชีวิตอยู่” เพิ่มอีก ๑ วิชา ซึ่งเป็นวิชาเลือกที่อยู่ในกลุ่มเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (E) อยู่แล้ว จึงทำให้จำนวนหน่วยกิตของวิชาบังคับเลือก จากที่กำหนดเดิม ๙ หน่วยกิต กลายเป็น ๑๒ หน่วยกิต

๔) นักศึกษาเทียบโอน ส่วนใหญ่จะพิจารณามาสมัครเรียนหลักสูตรที่สามารถเทียบโอนได้ และทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การเทียบโอนรายวิชา ไม่มีการกำหนดเงื่อนไขการพิจารณาร้อยละของเนื้อหาวิชาที่จะเทียบโอน แต่จะพิจารณาที่จำนวนหน่วยกิตเป็นหลัก

๒) มาตรฐานการเทียบโอนเดิม ใช้ระบบสัดส่วน ๓ ใน ๔ ของหลักสูตร (ห้ามเกิน) กรณีใช้หลักสูตรใหม่ตามเกณฑ์ AUN-QA หรือหลักสูตรแบบ OBE จะบังคับในเรื่องมาตรฐานของรายวิชาเอกมากกว่า รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพราะ GELO จะดู Learning Outcomes สุทธิของกลุ่ม ดังนั้นในการเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จะเป็นสิทธิของคณะกรรมการเทียบโอนชุดกลาง ซึ่งกรรมการจะมาจากแต่ละคณะมาร่วมออกแบบในแต่ละกลุ่ม โดยจะมีวิธีการเทียบโอน ๒ รูปแบบ คือ ๑) โอนตามรายวิชาในกลุ่ม (๒) การเทียบโอนจากประสบการณ์ หรือตาม Learning Outcomes ที่มีมา โดยคณะกรรมการชุดกลางที่จะพิจารณาการเทียบโอนจะต้องออกแบบว่าจะพิจารณาจากอะไรบ้าง และมีสิทธิขาดในการพิจารณาให้เทียบโอนได้ทั้ง ๒ รูปแบบ โดยพิจารณาเทียบโอนให้ได้มากที่สุด แต่ต้องมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้ตามหลักสูตรแบบ AUN QA

๓) เนื่องจากจะต้องนำมาตีไปจัดทำแผนการเรียน จึงขออนุญาตกำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาบังคับ ๙ หน่วยกิต โดยไม่ให้มีการเทียบโอน และนำไปบรรจุในแผนการเรียน ส่วนที่เหลืออีก ๑๕ หน่วยกิต จะเทียบตามรายวิชา หรือเทียบตามกลุ่มวิชา/ชุดวิชา ก็ให้มีการนำเสนอพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

๔) ทุกมหาวิทยาลัยจะต้องมีรายวิชาแกนกลางที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หากเห็นว่ารายวิชาบังคับ ๙ หน่วยกิตที่ระบุ สามารถจะแสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้ ก็ให้กำหนดเป็นรายวิชาบังคับ ส่วนที่เหลือ ๑๕ หน่วยกิต ก็ให้นำมาเสนอคณะกรรมการพิจารณา โดยอาจแบ่งกลุ่มในการพิจารณา เช่น หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ที่อาจกำหนดเพื่อให้เลือกเรียนไม่เหมือนกัน แต่สามารถจะไปเรียนเพิ่มในวิชาเลือกเสรีได้ โดยรายวิชาบังคับ ๙ หน่วยกิต ให้เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และที่เหลือ ๑๕ หน่วยกิตให้เป็นรายวิชาที่เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตรหรือคณะ

๕) มอบให้กองบริการการศึกษา รวบรวมรายละเอียดข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุม คณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ และข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำไปดำเนินการให้ตรงกัน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาเทียบโอนที่จะแต่งตั้ง นำไปใช้ประโยชน์ในการเทียบโอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ นี้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ ให้มีการบังคับเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาบังคับ ๙ หน่วยกิต (๓ รายวิชา) โดยให้สามารถแสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และนำไปจัดทำแผนการเรียน ส่วนรายวิชาที่เหลือ ๑๕ หน่วยกิต มอบให้คณะกรรมการพิจารณาการเทียบโอนกลางพิจารณา ทบทวน และกำหนดตามความเหมาะสมกับอัตลักษณ์ของแต่ละคณะและหลักสูตร

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาภาษาจีนระดับต้น ๒ ของ อาจารย์ Xiao Min

ด้วย อาจารย์ Xiao Min ขอแก้ไขผลการประเมินผลการศึกษานักศึกษา รหัสวิชา ๑๕๗๑๑๐๘ ภาษาจีนระดับต้น ๒ Section ๐๑ เนื่องจากกรอกคะแนนผิด ในการนี้ อาจารย์ Xiao Min จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๓๑๘๐๐๑๐๘	น.ส.พັນธิดา เวฬุมาศ	๕๕	๑๘	๖๓	D <sup>+</sup>

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๓๑๘๐๐๑๐๘	น.ส.พັນธิดา เวฬุมาศ	๕๕	๑๘	๗๒	C <sup>+</sup>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ศศ.๐๗๖๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗)

ข้อสังเกต

๑) คณะได้มีการจัดทำหนังสือแจ้งตักเตือนอาจารย์ผู้สอนเรียบร้อยแล้ว ก่อนนำเรื่องเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการหรือไม่ อยากให้มีการแนบเอกสารตักเตือนประกอบการพิจารณาเพื่อให้ทราบว่าทุกคณะมีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดียวกัน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษานักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยมีการขยายเวลาสำหรับการตรวจสอบความถูกต้องในการผลประเมินการศึกษานักศึกษาในระดับคณะเพิ่มขึ้นแล้ว ในครั้งต่อไปจึงไม่ควรที่จะการขอแก้ไขผลการเรียนโดยระบุเหตุผลรวมคะแนนผิด หรือรวมไม่ครบอีก เนื่องจากจะแสดงถึงกระบวนการสื่อสารและประสิทธิภาพการตรวจสอบในระดับคณะ

๒) กรณีที่มีการขอแก้ไขผลการเรียน กองบริการการศึกษาได้ติดตามให้คณะต่าง ๆ ส่งหลักฐานการแจ้งตักเตือนอาจารย์มาจัดเก็บประกอบต้นเรื่องทุกครั้ง แต่ไม่ได้นำมาแสดงต่อที่ประชุม ซึ่งเบื้องต้นกองบริการการศึกษาได้จัดทำแบบฟอร์มรายงานขอแก้ไขผลการประเมินผลการศึกษานักศึกษาไว้โดยสรุปข้อมูลสำคัญบางส่วนและลงนามโดยคณบดีเพื่อแสดงต่อที่ประชุมเท่านั้นเนื่องจากหลักฐานการตักเตือนเป็นเรื่องภายในคณะ ทั้งนี้ในการประชุมครั้งต่อไปจะแนบหลักฐานการตักเตือนมาแสดงให้ที่ประชุมรับทราบด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาจีนระดับต้น ๒ Section ๐๑ ของอาจารย์ Xiao Min จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ

## วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการของดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

ด้วย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นหลักสูตรร่วมผลิตระหว่างหลักสูตรครุศาสตร์กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ แล้วนั้น เนื่องจากปัจจุบันมีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าวเป็นจำนวนน้อย และหลักสูตรได้พิจารณาแล้ว เห็นควรของดรับนักศึกษา และขอปิดหลักสูตร เพื่อไปพัฒนาหลักสูตรอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงของดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอของดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์)

### ข้อสังเกต

๑) กองบริการการศึกษาได้มีการปรับปรุงแบบฟอร์มของดรับนักศึกษา โดยให้มีการแสดงข้อมูลรายละเอียดในหัวข้อต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น เพื่อให้มีข้อมูลมีความสมบูรณ์ ชัดเจน และเป็นปัจจุบันมากขึ้น สำหรับนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนการขอลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก็ได้มีการปรับปรุงแบบฟอร์มไว้แล้ว จึงขอให้คณะที่จะใช้แบบฟอร์มและระบุรายละเอียดต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีความชัดเจน เพื่อเรื่องจะได้ไม่ถูกตีกลับจากสภาวิชาการ หรือสภามหาวิทยาลัยเนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์ ชัดเจน

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) กรณีที่มีการของดรับนักศึกษา ควรให้หลักสูตรรอกแบบฟอร์มของดรับนักศึกษา พร้อมกับทำเรื่องขอลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอมาพร้อมกัน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒) ขั้นตอนการดำเนินการ เมื่อทำเรื่องของดรับนักศึกษา หากหลักสูตรต้องการขอใช้ศักยภาพอาจารย์ไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ จะดำเนินการได้หลังจากสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการของดรับนักศึกษาแล้ว ส่วนการปิดหลักสูตรจะดำเนินการได้เมื่อนักศึกษาที่เหลือสำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การของดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยให้มีการจัดทำแบบขอลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม และนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

## วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วย หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ปรับปรุงตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๒๔ หน่วยกิต และให้ใช้สำหรับทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๗

ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุง ก่อนปี พ.ศ.๒๕๖๗ ได้ศึกษาในหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป โดยเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงให้เลือกเรียนเพิ่มอีก จำนวน ๖ หน่วยกิต เพื่อให้จำนวนหน่วยกิตโดยรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต โดยให้เลือกเรียนในกลุ่มรายวิชาเลือกเรียน ในกลุ่มใดก็ได้ โดยมีการปรับปรุงเพิ่มเติมข้อความในหมวดที่ ๓ โครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ “หมายเหตุ : สำหรับผู้เข้าศึกษาที่ใช้หลักสูตรก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้เลือกเรียน รายวิชาในข้อ ๑.๒ เพิ่มอีก ๖ หน่วยกิต เพื่อให้ได้จำนวนหน่วยกิตโดยรวม ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต” ซึ่งเป็นการปรับปรุงเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบโครงสร้างของหลักสูตร สิ้นสุดที่สภามหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องส่งเรื่องแจ้ง ไปยัง สป.อว.

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ สศท.๐๑๓๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จากนั้น นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตร ฉบับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ใช้สำหรับจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๔๓ หลักสูตร

ด้วย มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยให้เริ่มใช้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และดำเนินการตามแนวทางการบริหารคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ จึงขอปรับปรุงโครงสร้างรายวิชาและรายวิชาที่ระบุไว้ในเอกสารรายละเอียดหลักสูตร จาก โครงสร้างและ รายวิชาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็น โครงสร้างและรายวิชาหลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘)

#### ข้อสังเกต

๑) จากการนำเรื่องเสนอผ่านที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้มี ข้อสังเกตและเสนอข้อคิดเห็นไว้ว่า กรณีระบุเพียง “สำหรับผู้เข้าศึกษาที่ใช้หลักสูตรก่อน ปี พ.ศ.๒๕๖๗ ให้ เลือกเรียนตามข้อ ๑.๒ เพิ่มอีก ๖ หน่วยกิต (๒ รายวิชา) เพื่อให้ได้จำนวนหน่วยกิตโดยรวม ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต” ซึ่งจะมีรายวิชาให้เลือกจำนวน ๔ กลุ่ม แต่หากนักศึกษาเลือก ๒ รายวิชาไม่ถูกกลุ่มหรือไม่ครบตาม กระบวนการที่จะทำให้สำเร็จการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเดิม อาจทำให้นักศึกษาไม่ สำเร็จการศึกษา จึงเสนอให้ระบุเพิ่มว่า “ให้นักศึกษาสามารถที่จะเลือกเรียน ๖ หน่วยกิต จากกลุ่มใดก็ได้โดย ไม่ต้องจำกัดกลุ่ม หรืออาจกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาว่าควรเลือกรายวิชาจาก กลุ่มใดเพื่อเติมเต็มให้เหมาะสมกับ ๓๐ หน่วยกิตของโครงสร้างของหลักสูตรเดิม” และสำเร็จการศึกษาได้

๒) การแก้ไขโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หากเห็นว่าควรจะกำหนดให้มีรายวิชาเลือก ในกลุ่มภาษามากกว่าที่กำหนด ก็อาจจะบุนให้เลือกรายวิชาเพิ่ม ๖ หน่วยกิตในกลุ่มภาษาได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับ ความคิดเห็นของคณะกรรมการ

๓) ที่มาของการลดหน่วยกิตในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จากเดิม ๓๐ หน่วยกิต ลงเหลือ ๒๔ หน่วยกิต โดยลดลง ๖ หน่วยกิต (อย่างน้อย ๒ รายวิชา) ก็เพื่อให้หลักสูตรนำ ๖ หน่วยกิตไปออกแบบเป็นรายวิชาเลือก เสรีของหลักสูตรในกลุ่มใดก็ได้ เพื่อให้เกิดอัตลักษณ์ของนักศึกษา เป้าหมายของการใช้กลุ่มวิชาเลือกจึงขึ้นอยู่กับ คณะและหลักสูตรเป็นผู้ออกแบบว่าต้องการให้นักศึกษามีอัตลักษณ์อย่างไร เก่งในด้านใด

๔) กรณีหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ จากการเข้าตรวจเยี่ยมจากสภาการพยาบาลได้แจ้งหลักเกณฑ์ในการ ตรวจเยี่ยมและรับรองหลักสูตรว่า ต้องไม่มีการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการติดตาม ตรวจสอบ ข้อมูลทั้งรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ หากมีการแก้ไขโครงสร้างหลักสูตรจะต้องมี การรายงานสภาการพยาบาลให้ทราบด้วย

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) แผนการเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรฉบับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (เข้าเรียน ก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๗) ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยต้องเรียนให้ครบ ๓๐ หน่วยกิตตามปกติ ส่วน นักศึกษาที่เข้าใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป จะใช้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เรียนเหลือ ๒๔ หน่วยกิต โดย เลือกรายวิชาตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด

๒) นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร ๔๓ หลักสูตร ก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๗ ให้เลือกเรียนรายวิชาในหมวดวิชา ศึกษาทั่วไปตามโครงสร้างหลักสูตรเดิม ส่วนนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร รุ่นที่เข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะต้องใช้โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามที่มีการแก้ไขใหม่

๔) หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ เป็นหลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖ จะต้องเรียนตามแผนการเรียนเดิม โดยใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามโครงสร้างหลักสูตรเดิม ๓๐ หน่วยกิต ส่วน นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไปจะต้องใช้โครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปฉบับใหม่ ที่ลด เหลือ ๒๔ หน่วยกิต

๕) กรณีคณะพยาบาลศาสตร์ สภาการพยาบาลจะไม่รับรองกรณีที่มีการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร ในส่วนสำคัญ แต่กรณีที่เปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยจะไม่มีผลอะไร ซึ่งอาจพิจารณาแนวทางดำเนินการเป็น ๒ แนวทาง คือ (๑) ให้พิจารณาว่ารายวิชาที่ปรับลด กับรายวิชาที่ให้เลือกเพิ่ม ๖ หน่วยกิต มีซ้ำเดิมหรือไม่ หาก ซ้ำเดิมก็ไม่มีผลกระทบ และ (๒) หากพบว่า ๖ หน่วยกิต รายวิชาไม่เหมือนเดิม ให้ทำประกาศขอยกเว้น เนื่องจาก จึงขอให้นำไปตรวจสอบเพื่อจะได้พิจารณาดำเนินการเป็นรายกรณี เนื่องจากมีความละเอียดกว่า หลักสูตรอื่น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตรฉบับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้สำหรับจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๔๓ หลักสูตร ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒**

ด้วยคณะครุศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย



เนื่องจากย้ายไปเป็นศัภษาภาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากมติเวียนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์ ตามบันทึกข้อความที่ คศ. ว ๐๕๙๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม**

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส. วลีดา อุ่นเรือน	กศ.ด.	หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๓	ย้ายไปเป็น ศัภษาภา อาจารย์ หลักสูตร ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)
			วท.ม.	ฟิสิกส์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	
			ค.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๔๖	

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข**

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายวิศิษฐ์ มหานิล	วท.ม.	ฟิสิกส์ประยุกต์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่กำหนด
			ค.บ.	ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๔๖	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สมอ.๐๘)

**ข้อสังเกต**

-กรณีที่จะมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาฟิสิกส์ ยังไม่ทราบความชัดเจนว่าจะให้คณะครุศาสตร์ หรือคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเจ้าภาพเพื่อเริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ๓ คน และบุคลากรของคณะครุศาสตร์ ๒ คน

**ข้อเสนอแนะ**

-รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รับจะนำไปประสานสอบถามกับคณบดีคณะครุศาสตร์เพื่อขอทราบความพร้อมในการดำเนินการต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จากเดิม จำนวน ๕ ราย คงเหลือจำนวน ๓ ราย เนื่องจากนำศักยภาพไปเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้เหลือ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายพีระพล ขุนอาสา	วท.ด.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๖	คงเดิม
			วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนครเหนือ	๒๕๔๕	
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๔๒	
๒	อาจารย์	นายคเชนทร์ ช่อนกลิ่น	Ph.D.	Computer Science	Queensland University Of Technology, Australia	๒๕๖๔	คงเดิม
			วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙	
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๕	
๓	อาจารย์	นางชานิกา ช่อนกลิ่น	Ph.D.	Computer Science	Queensland University Of Technology, Australia	๒๕๖๔	คงเดิม
			วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙	
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๕	
๔	ผศ.	นายพิศิษฐ์ นาคใจ	ปร.ด.	วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๑	เตรียมความพร้อมในการ พัฒนา หลักสูตร ระดับปริญญา โท
			วท.ม.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๒	
			วศ.บ.	วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๐	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม (ต่อ)

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๕	ผศ.	น.ส.พัชรี มณีรัตน์	ปร.ด.	สถิติประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๒๕๖๑	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท
			วท.ม.	สถิติประยุกต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๗	
			วท.บ.	สถิติ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๒	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	นายพีระพล ขุนอาสา	วท.ด.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๖	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	๒๕๔๕	
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๔๒	
๒	อาจารย์	นายคเชนทร์ ช่อนกลิ่น	Ph.D.	Computer Science	Queensland University Of Technology, Australia	๒๕๖๔	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙	
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๕	
๓	อาจารย์	นางชานิกา ช่อนกลิ่น	Ph.D.	Computer Science	Queensland University Of Technology, Australia	๒๕๖๔	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙	
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๕	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อสังเกต

๑) การเสนอขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย และส่งเรื่องเพื่อขอความเห็นชอบจาก สป.อว. ซึ่งการพิจารณาของ สป.อว. อาจจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในแต่ละมหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน ขึ้นอยู่กับการเหตุผลความจำเป็นที่ระบุนำเสนอในรูปแบบฟอร์ม

๒) แบบฟอร์มการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะไม่ใช่แบบ สมอ.๐๘ แต่มีการจัดทำเป็นแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การเสนอขอของคณบดีและขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อไปอาจมีหลายหลักสูตรเสนอเรื่องมาเรื่อย ๆ จึงสรุปแนวทางขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

(๑) หลักสูตรอาจทำเรื่องของคณบดีและทำเรื่องขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาพร้อมกันได้เลย

(๒) แบบฟอร์มการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะใช้คนละแบบฟอร์มกับแบบ สมอ.๐๘ แต่ต้องเสนอไปถึง สป.อว. อนุมัติด้วย โดยต้องเสนอเรื่องผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากนั้นจึงส่งไปยัง สป.อว. พิจารณาอนุมัติการขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายการนี้

๒) ควรมีการเผยแพร่แบบฟอร์มการขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสะดวกต่อการนำมาใช้งาน

๓) การขอของคณบดี เรื่องจะเสนอสิ้นสุดที่ สป.อว. ซึ่งจะใช้เวลาหลายเดือน เห็นว่าควรให้มีการนำเสนอเรื่องการขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบนำเสนอคณะกรรมการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยไปพลางก่อนจนถึงคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระหว่างรอผลจาก สป.อว.

๔) เมื่อคณบดีและขอปิดหลักสูตรแล้ว หากคณะและหลักสูตรมีแผนดำเนินการหรือพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้แล้วก็สามารถดำเนินการตามแผนได้ แต่หากไม่มีแผนรองรับสภามหาวิทยาลัยก็จะมีมติกำหนดแนวทางในการดำเนินการให้ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จาก ๕ ราย เหลือจำนวน ๓ ราย โดยให้ใช้แบบฟอร์มที่กองบริการการศึกษาจัดทำ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

#### **วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเก็บสะสมหน่วยกิต**

จากการแจ้งเวียนมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามบันทึกข้อความที่ ศบร. ว ๐๑๑๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๗ มีหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเก็บสะสมหน่วยกิตของคณะครุศาสตร์ที่ผ่านการพิจารณา และได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

- หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรแบบเก็บสะสมหน่วยกิต)

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ บว. ๑๓๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

- เนื่องจากเป็นหลักสูตรฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิต ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฝึกอบรมหรือผู้เกี่ยวข้องนำมาเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมรับทราบข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น เข้ามานำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### วาระที่ ๔.๑๓ การพิจารณาการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้แก่นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาช่วยสอน ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	อำเภอ/จังหวัด	วุฒิการศึกษา	สาขาวิชา	รายวิชาที่สอน
๑	อาจารย์ ดร.สุมิตรา โรจนนิตี	ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์	อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์	Ph.D.  M.B.S. วท.บ.	Adult/Continuing Education and Special Education  Master Of Behavioral Studies ศึกษาศาสตร์	- ๑๐๕๑๒๐๕ จิตวิทยาสำหรับครู - ๑๐๕๒๔๐๑ จิตวิทยาสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ - ๑๑๐๓๓๐๖ การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา การอ่านและการเขียน - ๑๐๑๔๙๐๑ ครุนิพนธ์
๒	ผศ.ดร.อุดม คำชาติ	ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์	อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์	ศษ.ต. ค.ม. กศ.บ.	หลักสูตรและการสอน การประถมศึกษา การประถมศึกษา-วัดผล การศึกษา	- ๑๐๒๑๒๐๖ พัฒนาหลักสูตร - ๑๐๒๒๓๐๔ วิทยาการจัดการเรียนรู้ - ๑๑๐๒๒๐๑ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยในระดับประถมศึกษา

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ คศ. ๐๗๖๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกต

๑) (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. .... ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบฯ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบและลงนาม แต่ได้นำแบบฟอร์มที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว มาให้คณะใช้จัดทำข้อมูลนำเสนอไปก่อน

๒) การจ้างอาจารย์พิเศษ ในรายชื่อของอาจารย์ ดร.สุมิตรา อายุ ๗๘ ปี คณะจะขอจ้างสอนเป็นรายวิชา เนื่องจากเป็นผู้คุณวุฒิเกี่ยวกับจิตวิทยาผู้เรียน เป็นผู้ที่มีความชำนาญในการสอน ผ่านการอบรมเป็นการเฉพาะ และมีใบรับรอง ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะต้องมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ ส่วน ผศ.ดร.อุดม คำชาติ อายุ ๖๔ ปี กำลังเตรียมพัฒนาอาจารย์จากหลักสูตรพลศึกษาเข้ามาสอนทดแทนในสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องให้อาจารย์ได้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ให้อาจารย์รุ่นใหม่ ไปจนถึงอายุ ๖๕ ปี

๓) คณะครุศาสตร์มีแผนในการจัดส่งอาจารย์ในคณะเข้าศึกษาในสาขาวิชาด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อเตรียมทดแทนอาจารย์ผู้เกษียณแล้ว คาดว่าภายใน ๕ ปี จะไม่มีการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณแล้ว

### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรควรมีการวางแผนในการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้เกษียณอายุที่จ้างสอนและมีอายุเพิ่มมากขึ้นทุกปี หากไม่มีก็ควรต้องเริ่มส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าเรียนให้มีคุณวุฒิตรงตามความจำเป็นเพื่อในปีต่อ ๆ ไปจะได้มีบุคลากรทดแทนกรณีที่อาจารย์ผู้เกษียณไม่สามารถมาสอนได้

๒) กรณีการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี จะต้องนำเสนอสภาวิชาการ กรณีที่ระบุเหตุผลว่า เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ฯ อาจไม่เพียงพอ เห็นว่าควรมีการระบุเหตุผล ความจำเป็นอื่น ๆ เพิ่มขึ้น หรือระบุคุณสมบัติพิเศษ โดดเด่น หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ไม่สามารถหาบุคลากรอื่นมาทดแทนได้ โดยควรมีข้อมูลหรือหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์แบบแสดงประกอบการขอจ้างเพื่อนำเสนอสภาวิชาการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การพิจารณาการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ ราย โดยให้คณะอธิบายเหตุผล ความจำเป็นในการจ้างเพิ่มเติม พร้อมแนบข้อมูลเอกสารหลักฐานที่แสดงคุณสมบัติเฉพาะ พร้อมแนบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับต่อไป

### วาระที่ ๔.๑๔ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ (๒ ปีหลัง) เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖ เนื่องจากมีการทบทวนแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับรายวิชาที่เทียบโอนได้ตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยได้แจ้งนักศึกษาทราบว่าต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาเพ็งอีก ๑ ภาคเรียน เรียบร้อยแล้ว จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน ดังนี้

#### แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ	
๑/๒๕๖๖	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๑๐๑	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๒	ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๓	การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๘	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ	๓(๓-๐-๖)		
		๐๐๐๑๑๐๙	ศาสตร์พระราชานำเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๑๐	การคิดและการตัดสินใจ	๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๒๐๙	ผู้ประกอบการยุคใหม่	๓(๓-๐-๖)		
		๐๐๐๑๒๑๐	ชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๑๑๐๒	วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	๓(๒-๒-๕)	
	๔๑๒๑๑๐๕		จริยธรรมและกฎหมายสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)		
๔๑๒๑๒๐๕	อัลกอริทึมและการออกแบบโปรแกรม		๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ		
๔๑๒๑๓๐๕	หลักการเขียนโปรแกรม		๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ		
๑/๒๕๖๖	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๒๒๐๖	ระบบจัดการฐานข้อมูล	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๕๐๑	การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๗๐๘	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๓๙๐๕	การสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑(๐-๒-๑)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	

แผนการเรียนเดิม (ต่อ)

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ	
	เฉพาะด้าน (เลือก)	๔๑๒๓๑๐๘	เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลสำหรับชุมชน	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๒๐๔	ข้อมูลขนาดใหญ่	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๓๓๐๗	การพัฒนาแอปพลิเคชัน	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๕๐๗	การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๓๖๐๒	การพัฒนาสื่อดิจิทัล	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๖๐๒	การเริ่มต้นธุรกิจและนวัตกรรม	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๖๑๒	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์ไร้สาย	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๗๐๕	วิทยาการเข้ารหัสลับและความปลอดภัยของคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
	เลือกเสรี	๒๒๐๐๐๐๔	รายวิชาเลือกเสรี		๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ
		๒๒๐๐๐๐๕	รายวิชาเลือกเสรี		๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ
๑/๒๕๖๖	วิชาเฉพาะ (แกน)	๔๐๙๑๖๐๖	คณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)		
		๔๑๑๒๒๐๑	ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น	๓(๓-๐-๖)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
	วิชาชีฟ (บังคับ)	๔๑๒๔๘๐๕	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑(๐-๒-๑)	เทียบโอนได้ตามประกาศ	
<b>รวม ๘๓ หน่วยกิต</b>						
๒/๒๕๖๖	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๑๐๔	ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	๓(๒-๒-๕)		
		๐๐๐๑๑๐๖	ความเป็นพลเมืองไทย	๓(๓-๐-๖)		
	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๑๓๐๖	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๑๗๐๑	ดิจิทัลเบื้องต้น	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๒๒๐๒	โครงสร้างข้อมูล	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๓๔๐๔	ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)		
	วิชาเฉพาะ (แกน)	๔๑๒๑๒๐๖	ดิสนีร์สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)		
<b>รวม ๒๑ หน่วยกิต</b>						
๑/๒๕๖๗	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๓๗๐๖	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๓๙๐๔	ระเบียบวิธีวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๔๙๑๐	การศึกษาเอกเทศด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓(๐-๖-๐)		
	เฉพาะด้าน (เลือก)	๔๑๒๔๒๐๓	ปัญญาประดิษฐ์	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๔๓๐๓	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สมัยใหม่	๓(๒-๒-๕)		
	วิชาเฉพาะ (แกน)	๔๐๙๑๑๐๖	แคลคูลัสเบื้องต้น	๓(๓-๐-๖)		
<b>รวม ๑๘ หน่วยกิต</b>						
๒/๒๕๖๗	วิชาชีฟ (เลือก)	๔๑๒๔๘๐๒	การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖(๐-๓๖-๐)		
		๔๑๒๔๘๐๖	สหกิจศึกษาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖(๐-๓๖-๐)		
<b>รวม ๑๒ หน่วยกิต</b>						

แผนการเรียนใหม่

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ	
๑/๒๕๖๖	วิชาเฉพาะ (แกน)	๔๐๙๑๑๐๖	แคลคูลัสเบื้องต้น	๓(๓-๐-๖)	ขอเปลี่ยนแปลงเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๐๙๑๖๐๖	คณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)		
	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๑๓๐๕	หลักการเขียนโปรแกรม	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๗๐๖	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๗๐๘	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)	ขอเปลี่ยนแปลงเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๑๑๐๒	วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	๓(๒-๒-๕)	CWIE	
		๔๑๒๑๑๐๕	จริยธรรมและกฎหมายสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)		
		๔๑๒๑๒๐๕	อัลกอริทึมและการออกแบบโปรแกรม	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
๑/๒๕๖๖	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๑๗๐๑	ดิจิทัลเบื้องต้น	๓(๒-๒-๕)	ขอเพิ่มเติมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
	เฉพาะด้าน (เลือก)	๔๑๒๓๑๐๖	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	๓(๒-๒-๕)	ขอเพิ่มเติมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๖๐๒	การพัฒนาสื่อดิจิทัล	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๗๐๔	การซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย	๓(๒-๒-๕)	ขอเพิ่มเติมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๕๐๗	การออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้	๓(๒-๒-๕)	คงเดิม	
	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๑๐๒	ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๓	การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๙	ศาสตร์พระราชทานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๓(๓-๐-๖)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๑๐๘	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพภาวะ	๓(๓-๐-๖)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๒๑๐	ชีวิตชาวนานาชาติในยุคดิจิทัล	๓(๒-๒-๕)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๐๐๐๑๒๐๙	ผู้ประกอบการยุคใหม่	๓(๓-๐-๖)		
		๐๐๐๑๑๐๑	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๓(๓-๐-๖)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
	เลือกเสรี	๒๒๐๐๐๐๔	รายวิชาเลือกเสรี	๓(๓-๐-๖)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
		๒๒๐๐๐๐๕	รายวิชาเลือกเสรี	๓(๓-๐-๖)	คงเดิมเนื่องจากเทียบโอนได้ตามประกาศ	
	<b>รวม ๖๖ หน่วยกิต</b>					
	๒/๒๕๖๖	วิชาเฉพาะ (แกน)	๔๑๒๑๒๐๖	ดิสครีตสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓(๓-๐-๖)	
		เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๑๓๐๖	การเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ	๓(๒-๒-๕)	
๔๑๒๒๒๐๒			โครงสร้างข้อมูล	๓(๒-๒-๕)		
๔๑๒๓๔๐๔			ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)		



แผนการเรียนใหม่ (ต่อ)

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ	
๒/๒๕๖๖	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๑๐๔	ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	๓(๒-๒-๕)		
		๐๐๐๑๑๐๖	ความเป็นพลเมืองไทย	๓(๓-๐-๖)		
<b>รวม ๑๘ หน่วยกิต</b>						
๑/๒๕๖๗	วิชาแกน (เฉพาะ)	๔๑๑๒๒๐๑	ความน่าจะเป็นและสถิติเบื้องต้น	๓(๓-๐-๖)	ย้ายจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๒๒๐๖	ระบบการจัดการฐานข้อมูล	๓(๒-๒-๕)	ย้ายจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๕๐๑	การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	๓(๒-๒-๕)	ย้ายจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
๑/๒๕๖๗	เฉพาะด้าน (เลือก)	๔๑๒๔๒๐๓	ปัญญาประดิษฐ์	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๔๓๐๓	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สมัยใหม่	๓(๒-๒-๕)		
		๔๑๒๔๖๑๒	การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์ไร้สาย	๓(๒-๒-๕)	ย้ายจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	๐๐๐๑๑๑๐	การคิดและการตัดสินใจ	๓(๓-๐-๖)	ย้ายจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
<b>รวม ๒๑ หน่วยกิต</b>						
๒/๒๕๖๗	เฉพาะด้าน (บังคับ)	๔๑๒๓๙๐๔	ระเบียบวิธีวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓(๒-๒-๕)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๓๙๐๕	การสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑(๐-๒-๑)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๙๑๐	การศึกษาเอกเทศด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓(๐-๖-๐)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
	เฉพาะด้าน (เลือก)	๔๑๒๓๒๐๔	ข้อมูลขนาดใหญ่	๓(๒-๒-๕)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากต้องเรียนรายวิชาระบบจัดการฐานข้อมูลมาก่อน	
		๔๑๒๔๖๐๒	การเริ่มต้นธุรกิจและนวัตกรรม	๓(๒-๒-๕)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
		๔๑๒๔๗๐๖	วิทยาการเข้ารหัสลับและความปลอดภัยของคอมพิวเตอร์	๓(๒-๒-๕)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
	วิชาชีพ (บังคับ)	๔๑๒๔๘๐๕	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑(๐-๒-๑)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ เนื่องจากเทียบโอนไม่ได้ตามประกาศ	
	<b>รวม ๑๗ หน่วยกิต</b>					

แผนการเรียนใหม่ (ต่อ)

ภาคเรียน	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
๓/๒๕๖๗	วิชาชีพ (เลือก)	๔๑๒๔๘๐๒	การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทาง วิทยาการคอมพิวเตอร์	๖(๐-๓๖-๐)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ เนื่องจากเทียบ โอนไม่ได้ตามประกาศ
		๔๑๒๔๘๐๖	สหกิจศึกษาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖(๐-๓๖-๐)	ย้ายมาจากภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗ เนื่องจากเทียบ โอนไม่ได้ตามประกาศ
รวม ๖ หน่วยกิต					

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ วท ๗๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๗)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาการคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องอื่น ๆ

**วาระที่ ๖.๑** การจัดทำภาระงานภาคเรียนฤดูร้อนของคณะ วิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไสยเพ็ญ เฉิดเจิม คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้สอบถามเรื่อง แนวทางการจัดทำภาระงานของอาจารย์ในภาคเรียนฤดูร้อน ว่าจำเป็นต้องให้อาจารย์จัดทำภาระงานเสนอคณะหรือไม่ เนื่องจากบางคณะให้มีการจัดทำ แต่บางคณะก็ไม่ได้ให้จัดทำ ซึ่งตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๑๐ ระบุว่า “คณาจารย์ประจำต้องมีภาระงานในภาคเรียนที่ ๓ ตามข้อ ๕.๑ – ๕.๖ ไม่น้อยกว่า ๙ ชั่วโมง/สัปดาห์ ก่อนหากมีภาระงานสอนในภาคเรียนที่ ๓ ให้สามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้ ดังนี้ ...”

จึงเสนอสอบถามเพื่อทราบเป็นแนวทางในการดำเนินการของคณะต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) จากการหารือกับผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เห็นด้วยให้มีการจัดทำภาระงานภาคเรียนที่ ๓ เนื่องจากมีการระบุไว้ในประกาศ ฯ และอาจารย์รับเงินเดือนค่าจ้างจากมหาวิทยาลัยทั้ง ๑๒ เดือน จึงควรมีการจัดทำภาระงานภาคฤดูร้อนไว้ด้วย เช่น อาจเสนอภาระงานการทำเอกสารตำรา หรืออาจให้คณบดีแต่งตั้งอาจารย์เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร หรือกรรมการบริหารหลักสูตร หรือหากมีภาระงานอื่นก็ให้เสนอภาระงานมายังคณะ และจัดเก็บข้อมูลไว้ที่คณะ

๒) ที่ผ่านมามีอาจารย์ที่มีรายวิชาสอนในภาคเรียนที่ ๓ ส่วนใหญ่จะเป็นรายวิชา Section ๙๙ ซึ่งก็จะเบิกค่าตอบแทนการสอนสอนได้อยู่แล้ว ที่เหลืออาจแต่งตั้งเป็นกรรมการประกันคุณภาพ หรือกรณีผู้ที่มีภาระงานสอนรายวิชาที่ไม่ใช่ Section ๙๙ ก็จะเลือกได้ ๒ แนวทาง คือ เบิกค่าตอบแทนการสอน หรือเลือกเป็นภาระงาน

๓) ควรมีการยกร่างประกาศส่วนกลางไว้ เพื่อกำหนดให้เป็นมาตรฐานการดำเนินการเดียวกันสำหรับทุกคณะ โดยให้มีการจัดเก็บหลักฐานไว้ที่คณะ เพื่อใช้วัดผลประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานที่อาจารย์ในสังกัดเสนอ

**มติที่ประชุม** มอบกองบริการการศึกษา จัดทำประกาศ เกี่ยวกับการจัดทำภาระงานของอาจารย์ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และจัดส่งให้คณะ และวิทยาลัย ใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยให้จัดเก็บหลักฐานการเสนอภาระงานไว้ที่คณะเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

**เลิกประชุม** เวลา ๑๕.๕๕ น.

นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/จัดทำรายงาน

นางสาวสินี กะวิ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม