

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์ธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	ฉัตรเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.ปองขวัญ	สร้างทุกซ์	ประธานหลักสูตร รพ.บ. สาขาวิชารัฐ	ผู้นำเสนอกรอบแนวคิดฯ
		ประศาสนศาสตร์	(วาระที่ ๔.๓)
๒. อาจารย์ ดร.อิทธิโชติ	โชติคุณท์พันธุ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รพ.บ.	ผู้สังเกตการณ์วาระที่ ๔.๓
๓. อาจารย์ภูติทิ	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	ผู้สังเกตการณ์วาระที่ ๔.๓
๔. ผศ.ดร.วรพรรณ	รัตนทรงธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ว.	ผู้นำเสนอวาระลับ
๕. นายเกรียงไกร	หาญสมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ก.พ.ว.	
๖. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวพัฒนภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

๙. นางสาวอภิษฎา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๑๒. นางสาววัชรีย์	เหมดี	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๑๓. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจองค์ประชุม โดยมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๖ ท่าน ซึ่งได้ขอให้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์นิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารธ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมโดยใช้ระบบ E-meeting ตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ

อธิการบดีได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท โรงไฟฟ้าหงสา จำกัด สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และโครงการความร่วมมือจัดการศึกษากับโรงเรียนป่าไม้จังหวัดแพร่ สรุปดังนี้

๑) โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัทโรงไฟฟ้าหงสา จำกัด เพื่อผลิตบัณฑิต โดยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะเป็นเจ้าภาพการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรแรก คือ หลักสูตรสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เบื้องต้นรัฐบาลของ สปป.ลาวมีการจัดสรรทุนรัฐบาลให้กับผู้เรียนใน สปป.ลาว จำนวน ๗ ทุน ต่อมาได้มีการจัดทุนให้บุคลากรของบริษัทจาก สปป.ลาว เพิ่มอีกจำนวน ๔๐-๕๐ ทุน เพื่อเตรียมถ่ายโอน ตำแหน่งหัวหน้างานกับบุคลากรที่เป็นคนไทย ทั้งนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนารูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบไฮบริด และจะมีการสอบสัมภาษณ์ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ นี้ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการเตรียมการเทียบโอน การจัดสอนเสริม และจัดตารางเวลาให้เหมาะสมเนื่องจากผู้เรียนต้องทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย และในรุ่นต่อไปจะมีการเรียนในหลักสูตรสาขาอื่น

๒) หลักสูตรที่พัฒนาร่วมกับโรงเรียนป่าไม้ จังหวัดแพร่ หลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยมีการใช้อาจารย์ร่วมกัน ๒ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรสาขาวิชาสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาชีววิทยา) และคณะเกษตรศาสตร์ เกี่ยวกับการจัดการด้านการเกษตร มีกลุ่มเป้าหมายไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ คน เบื้องต้นจะเรียนหลักสูตรระยะสั้นไปก่อน ๕ โมดูล ได้แก่ หลักสูตรเกี่ยวกับบุคลากร เรื่องป่าชุมชน เรื่องการจัดการพิทักษ์ป่า เรื่องเศรษฐกิจฝิ่นป่า และเรื่องการออกแบบผลิตภัณฑ์ไม้สัก ซึ่งได้มอบทีมศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตประสานผู้รับผิดชอบหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนป่าไม้จังหวัดแพร่ โดยจะมีการนำเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ สรุปผลดังนี้

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผล การศึกษาของผู้ศึกษาครบตาม เกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษา ครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับ ระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๒ ปี การศึกษา ๒๕๖๖ รวม ๖๔ คน จากนั้นนำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตาม ลำดับต่อไป	นำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
๔.๒	การพิจารณาการขอตรงับ นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล	๑.เห็นชอบ การขอตรงับนักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จากนั้น นำเสนอสภาวิชาการตามลำดับ ๒.ให้หลักสูตรมีการจัดทำหลักสูตร ระยะสั้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่จะ เรียนต่อระดับปริญญาโท และ หลักสูตรระยะสั้นสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ระหว่างการขอตรงับ นักศึกษา	นำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
	๔.๓.๑ การพิจารณาการ เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
	๔.๓.๒ การพิจารณาการ เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรศิลป-ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗
๔.๔	การพิจารณาการขอแก้ไขรหัส รายวิชาและคำอธิบายรายวิชา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจ สัมพันธ์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๔	เห็นชอบ การขอแก้ไขรหัสรายวิชา และคำอธิบายรายวิชาหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฦบปี พ.ศ.๒๕๖๔ จากนั้นนำเสนอ สมามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสมามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๗

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๕	การพิจารณาการเสนอแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ	มอบกองบริการการศึกษาและคณะ ครุศาสตร์ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ จะเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษให้ ถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และกรณี ที่จะแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจะต้องตรวจสอบ คุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดย อาจจัดทำเป็นข้อมูลสรุปและจัดทำ มติเวียนแจ้งคณะกรรมการพิจารณา ต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ
รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จำนวน ๑๙ หน้า
เรียบร้อยแล้ว สรุปการพิจารณารายงานการประชุม เป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๑ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด
ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
โดยไม่มีกรณีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑ คน และคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาค้นคว้าตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ ศปร. ๐๙๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑ คน ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ๐๐๐๑๒๒๙ คุณค่าของการมีชีวิตอยู่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้ศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อตนเองอย่างสูงสุด ในการนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป จึงขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ดังนี้

รายวิชา	คำอธิบายรายวิชาเดิม	คำอธิบายรายวิชาที่แก้ไข
๐๐๐๑๒๒๙ คุณค่าของการมีชีวิตอยู่	ความหมาย ความสำคัญ ธรรมชาติ และคุณลักษณะของมนุษย์ การเผชิญกับสถานการณ์ปัจจุบัน เรียนรู้เข้าใจตนเอง เข้าใจปัญหา เรียนรู้ปรับปรุง ยอมรับความผิดหวังและสามารถแก้ปัญหาอย่างมีคุณธรรม และเห็นคุณค่าของการมีชีวิตอยู่	ความหมาย ความสำคัญ ธรรมชาติ หลักการดูแลรักษาสุขภาพเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาและคุณลักษณะของมนุษย์ การเผชิญกับสถานการณ์ปัจจุบัน เรียนรู้เข้าใจตนเอง เข้าใจปัญหา เรียนรู้ปรับตัว ยอมรับ ความผิดหวังและสามารถแก้ปัญหาอย่างมีคุณธรรมและเห็นคุณค่าของการมีชีวิตอยู่

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงคำอธิบายรายวิชา)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) การปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยเฉพาะในเรื่องการยอมรับความผิดหวัง แต่คำว่า “ธรรมชาติ” ควรระบุให้ชัดเจน ว่าต้องการสื่อถึงชีวิตคน หรือสิ่งแวดล้อม หากหมายถึงชีวิตคนอาจใช้คำว่า “ความหมาย ความสำคัญของชีวิต...” เพื่อจะได้สื่อกับข้อความต่อไปให้ชัดเจน

๒) รายวิชานี้ควรต้องมีการคัดเลือกคัดกรองอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสม เพราะเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ควรต้องเป็นบุคคลที่เข้าใจชีวิต มีความสุข มีความเมตตา ความสำเร็จ ไม่เป็นผู้มีบุคลิกปรวนแปร อารมณ์ ๒ ขั้ว (ไบโพลาร์) จะต้องเป็นบุคคลต้นแบบสำหรับผู้เรียนได้ด้วย เพราะปัจจุบันเป็นโลกยุคกว่า (VUCA World) ที่จะต้องดำเนินชีวิตภายใต้ความผันผวนไม่แน่นอนประการบางในด้านต่าง ๆ ที่สูงมาเราจะไม่ทราบว่านักศึกษาได้เจอกับเรื่องอะไรมาบ้าง

๓) คำอธิบายรายวิชาที่นำเสนอปรับแก้ไข คาดว่าจะออกแบบตาม GLO (General Learning Outcomes) เพราะหากทำตามเกณฑ์หลักสูตรใหม่ ปกติคำอธิบายรายวิชาต้องถอดจาก PLO จึงควรมีการลงมติว่าจะไม่กระทบต่อหลักสูตร เพราะการได้มาของรายวิชาถูกออกแบบจาก GLO และตอบโจทย์ตาม GLO เดิม เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

๔) คำอธิบายรายวิชาที่ปรับแก้ไขบรรทัดที่ ๒ และ ๓ ใช้คำว่า “และ” ซ้อนกัน อาจจะตัดคำว่า “และ” ที่อยู่หน้าคำว่า “สติปัญญา...” และที่อยู่หน้าคำว่า “สามารถแก้ปัญหา...” ออก เพื่อให้เหมาะสม

๕) ควรเพิ่มเติมข้อความที่เกี่ยวกับ “การยินดีหรือชื่นชมกับความสำเร็จของผู้อื่น” และในผลลัพธ์การเรียนรู้ ลักษณะของรายวิชาภาพรวม ตามคำอธิบายรายวิชา ส่วนใหญ่จะเน้นผลลัพธ์ในเชิงทักษะส่วนบุคคล และเมื่อจะแสดงความเชื่อมโยงอาจไม่สัมพันธ์กับคำอธิบายรายวิชา อาจพิจารณาปรับให้เหมาะสมด้วย

๖) คำอธิบายรายวิชา มีการใช้คำในเชิงลบ ควรเพิ่มคำที่เกี่ยวกับการสร้างทัศนคติเชิงบวก

ข้อเสนอแนะ

๑) ควรปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ดังนี้ “ความหมาย ความสำคัญ ธรรมชาติ ของชีวิต หลักการดูแลสุขภาพสุขภาวะเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญาและคุณลักษณะของมนุษย์ การเผชิญกับสถานการณ์ปัจจุบัน เรียนรู้เข้าใจตนเอง เข้าใจปัญหา เรียนรู้ปรับตัว ยอมรับความผิดหวัง และสามารถแก้ปัญหาอย่างมีคุณธรรมและเห็นคุณค่าของการมีชีวิตอยู่” โดยให้เพิ่มข้อความเกี่ยวกับ “การยินดีกับความสำเร็จของผู้อื่น” และ “การสร้างทัศนคติเชิงบวก” เข้าไปด้วย

๒) ที่มาของคำอธิบายรายวิชานอกจากนำมาจาก PLO แล้ว อาจนำมาจากปรัชญา หรือจากสถานการณ์ปัจจุบันในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งสามารถนำมาตอบโจทย์การปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาได้

๓) ควรมีการสร้างมุมมองหรือกลยุทธ์ในการพิชิตปัญหา เพื่อให้สามารถรับมือหรือจัดการความไม่แน่นอนของชีวิตได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งทำผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ มีทักษะในฝึกฝนตนเอง มีความชำนาญในการแก้โจทย์ปัญหาต่าง ๆ ได้มากขึ้น ทำให้เห็นคุณค่าของตนเองและคุณค่าการมีชีวิตอยู่ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำงานทุกระดับ โดยอาจไม่ต้องเพิ่มในคำอธิบายรายวิชา แต่เสนอให้เป็นแนวคิดและเทคนิคในการรับมือกับความไม่แน่นอน ๕ ประเด็น ดังนี้

(๑) ต้องมองภาพใหญ่ให้ชัดเจน เจออะไรในชีวิตต้องมองปัญหาให้ออก

(๒) ต้องมี Scenario อย่างน้อย ๑ เหตุการณ์ หรือมีการวางแผนสร้างทางเลือกในการแก้ไข ปัญหาที่อย่างน้อย ๑ สถานการณ์ไว้ เมื่อเกิดความไม่แน่นอน (Uncertainty Case) หรือเลวร้ายเกิดขึ้นในชีวิต ๑ เหตุการณ์

- (ก) ต้องมีความยืดหยุ่น ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ จะใส่เข้าไปในรายวิชาได้อย่างไร
- (ข) เรียนรู้จากความสำเร็จ และเรียนรู้จากความล้มเหลว ผิดหวัง
- (ค) ต้องมีวิธีการผ่อนคลายเพื่อลดความเครียด เพื่อให้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบ การขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป
 - ๒.ให้นำข้อสังเกตข้อเสนอแนะ พิจารณาออกแบบการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นการจัดโมเดลตามข้อเสนอแนะ และนำแนวทางการรับมือกับความไม่แน่นอน ๕ ประเด็น เพิ่มเป็นกลยุทธ์ในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยน่าน ขอเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยน่าน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อย จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง
๑. แบบรายงานการตรวจสอบรายละเอียดกรอบแนวคิดปรับปรุงหลักสูตร
 ๒. แบบเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์)

ข้อสังเกต

- ๑) การพิจารณาความคุ้มค่าทางการศึกษาของหลักสูตรนอกจากในเชิงตัวเลขแล้ว ควรจะมีการพิจารณาจุดคุ้มทุนในมิติอื่นควบคู่กันอีกหรือไม่ เช่น จุดคุ้มทุนของจำนวนผู้ที่มีโอกาสเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือเชิง สังคม หรือเป็นการขยายโอกาสให้มีการเรียนเพิ่มขึ้น ๒๐% หรือลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เป็นต้น
- ๒) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ของแต่ละมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ส่วนใหญ่จะมีแนวคิดรูปแบบเดียวกัน จึงควรนำเสนอความแตกต่างและความโดดเด่นของหลักสูตรที่วิทยาลัยน่าน
- ๒) เห็นด้วยที่มีการปรับลดหน่วยกิตของหลักสูตรลง ให้สามารถจบได้เร็วขึ้น ภายใน ๓ ปีครึ่ง แต่ยังไม่ได้เห็นแผนการเรียนว่ามีการจัดอย่างไร

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) ศักยภาพอาจารย์ มีการทำผลงานทางวิชาการที่เป็นกลุ่มหลายคน สลับชื่อกันไปมา มีการตีพิมพ์ให้อยู่ในฐานะสองแล้ว แต่ควรมีการปรับเปลี่ยนลดจำนวนอาจารย์ที่ทำผลงานทางวิชาการร่วมกัน และเพิ่มจำนวนแหล่งรับทุน

๒) ควรอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการเลือก Stakeholder ว่ามีการพิจารณาเลือกตัวแทนแต่ละกลุ่มที่จะให้ข้อมูลอย่างไร มีความรู้ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด จำนวนเท่าไร แต่ละกลุ่ม จากระดับแมโครสู่ระดับไมโคร และควรระบุประเด็นความต้องการของแต่ละกลุ่ม แล้วนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ และนำรูปแบบความต้องการที่ได้มาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตามสภาพความเป็นจริง เนื่องจากเมื่อนำหลักสูตรเข้าในระบบ CHECO จะมีการตรวจสอบที่ละเอียดมาก อาจจะไปเพิ่มไว้ในภาคผนวกได้

๓) ตามประกาศของ สป.อว. ให้เพิ่มทักษะที่พึงประสงค์ในเรื่องดิจิทัลไว้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ซึ่งใน PEO4 ระบุว่า “มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานเชิงรุกให้ก้าวทันในโลกดิจิทัล” แต่ความหมายยังไม่ชัดเจนว่านักศึกษาจะต้องมีทักษะด้านดิจิทัล อาจจะต้องเขียนในส่วนรายละเอียดให้ชัดเจนว่า ทักษะด้านดิจิทัลมีความจำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

๔) ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับผลลัพธ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๔ ด้าน (KSAC) ใน PLO2 และ PLO3 ไม่ควรอยู่ในระดับความรู้ เพราะใช้คำว่า “ประยุกต์” และ “วิเคราะห์” ควรจะอยู่ในระดับ Apply หากมีการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรอาจจะต้องพิจารณาว่ามีการกำหนดระดับจาก Keyword อะไร

๕) การกำหนด PLO ที่มาจาก Stakeholder ควรต้องเป็น Action Verbs และวัดได้ แต่ใน PLO4 ระบุว่า “มีการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพทางด้านสายอาชีพผ่านการปฏิบัติงานจริง” และ PLO7 “มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ทำงานเป็นทีมและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ...” การใช้คำว่า “มี/ไม่มี” จะไม่ทำให้เกิดการพัฒนาหรือเห็นขั้นตอนของการพัฒนา และไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน อาจพิจารณาปรับคำ ส่วนประโยคต่อท้าย PLO4 ที่ระบุว่า “พัฒนาศักยภาพทางด้านสายอาชีพผ่านการปฏิบัติงานจริง” เขียนได้ดีแล้ว แต่อาจต้องพิจารณาว่า จะอยู่ระดับใด ซึ่งคำว่าพัฒนาจะอยู่ในระดับ Creative หรือ Develop

๖) ใน PLO5 มีการขยายความ “ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ...” ซึ่งได้แจกออกเป็น ๓ ทักษะ ซึ่งแต่ละตัวจะมีรายละเอียดลงไปอีก และจะต้องมีการบริหารจัดการและนำไปสู่ทักษะที่ระบุ อาจทำให้เกิดปัญหาในการประเมินผลการเรียนรู้ตามมา เนื่องจากเขียนแล้วต้องวัดทุกตัว แต่อาจจะ Focus โดยเน้นหรือรวมกลุ่มคำเขียนไว้ใน PLO ให้ครอบคลุม เช่น “ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑” แล้วจึงไปขยายรายละเอียดใน KSA แล้วแยกเป็นรายวิชาให้อยู่ในกลุ่ม

๗) ใน PLO6 “ตระหนักและให้ความสำคัญกับหลักคุณธรรม จริยธรรมที่จำเป็น มีจิตสาธารณะที่สร้างประโยชน์ต่อส่วนร่วม” คำว่า “ตระหนัก” “หลักคุณธรรม จริยธรรม” “มีจิตสาธารณะที่สร้างประโยชน์ต่อส่วนร่วม” จะวัดอย่างไร หากต้องการให้เป็นระดับ Applying ก็ควรต้องเป็นการปฏิบัติ/ปฏิบัติงาน หรือการให้ความสำคัญ ตาม Domain ตามที่ สป.อว.กำหนด ซึ่งจะต้องมีตัววัดหรือกิจกรรม ที่อาจเป็น Subjective หรือมีระบบที่เป็น Rubric Score ต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดลงสู่ CLO หากมีการทำ KSA ให้ดี มีการจัดกลุ่มและกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลว่าจะวัดคุณธรรม จริยธรรมอย่างไร ก็ต้องมีการมีจำลอง (Simulation) เพราะหลักสูตรมี CIVIL ซึ่งเกิดมาจากทักษะในการทำงาน เพื่อให้ให้สามารถวัดได้

๘) เป็นหลักสูตรปรับปรุง แต่มองไม่เห็นภาพปัญหาหรือเหตุการณ์สำคัญ (Highlight) ที่ต้องปรับปรุงหลักสูตรคืออะไร จุดเน้นของหลักสูตรคืออะไร ทราบเพียงว่ามีการเพิ่มเรื่องดิจิทัลเข้าไป มี PLO หลายตัวเหมือนจะครอบคลุม แต่แนวทางวิธีการที่จะทำให้คุณสมบัตินั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน เห็นว่าควรมีการออกแบบให้ชัดเจนมากขึ้นเมื่อจัดทำรายละเอียดหลักสูตร โดยให้มีเป็น Level ตั้งแต่กำหนด KSA ทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้อง มี CLO มีวิธีเทคนิคการสอนการพัฒนา (Teaching Method) และการประเมินผลต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยให้อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการออกแบบรายวิชาตาม KSA และจัดทำคำอธิบายรายวิชา (Course Description) ให้สอดคล้องกับ PLO เพื่อทำ CLO ให้รองรับกัน

๙) เห็นด้วยที่มีการคำนวณจุดคุ้มทุน เพื่อให้มีการพิจารณาว่า รายรับและรายจ่าย สมดุลกันหรือไม่ ขาดทุนกี่ปีหรือคุ้มทุนกี่ปี แต่ไม่แน่ใจวิธีการคำนวณ เนื่องจากการคำนวณค่าใช้จ่ายในการศึกษามีการนำรายจ่ายผันแปรมารวมด้วย แต่เมื่อคำนวณจุดคุ้มทุนกลับตัดรายจ่ายผันแปรออก เห็นว่าควรนำมาคิดทั้งหมด ผลที่คำนวณได้ ๑๗,๑๖๐ บาท เทียบจำนวนต่อคนหรือต่อปี และในส่วนรายรับไม่ได้แสดงข้อมูลประมาณการภาพรวมให้เห็น หากหลักสูตรยืนยันการคิดคำนวณตามแนวทางที่เสนอ ควรมีการเขียนนิยามอธิบายให้เห็นภาพที่มาของตัวเลขและวิธีการที่นำมาคำนวณ และนำข้อมูลประมาณการรายรับมาแสดงด้วย เพื่อพิจารณาได้คร่าว ๆ ว่าคุ้มทุนหรือไม่ หรือคืนทุนได้เมื่อใด เพราะต้องอยู่ในเล่มรายละเอียดหลักสูตร และเหตุใดต้องตัดรายจ่ายผันแปร

๑๐) ในหน้า ๕๖ การคำนวณค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตัวเลข๑๔๐ ได้มาจากอะไร เนื่องจากประมาณการรับนักศึกษาของหลักสูตรระบุไว้เป็น ๑๖๐ คน การคำนวณควรใช้จำนวนประมาณการให้ตรงกับข้อมูลที่เสนอ

๑๑) อาจมีการคำนวณผลตอบแทนจุดคุ้มทุนโดยใช้สูตรแบบ IRR (Internal Rate of Return) ที่มักใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ ว่าจะคุ้มทุนกี่ปี ซึ่งปกติควรจะคืนทุนภายใน ๓ - ๕ ปี โดยอาจขาดทุน ๓ ปี และเริ่มคืนทุนในปีที่ ๔ เช่น กรณีการคำนวณความคุ้มค่าเกี่ยวกับการลงทุนด้านพลังงาน ปกติกำหนดไม่ควรเกิน ๓ ปี แต่หากมากกว่านั้นก็ไม่น่าลงทุน

๑๒) การคำนวณค่าใช้จ่ายในการศึกษาควรใช้จำนวน ๑๖๐ คน ตามแผนรับนักศึกษาคำนวณจุดคุ้มทุน แทนที่จะใช้จำนวน ๑๔๐ ที่คาดการณ์เอง เพื่อให้ทราบจำนวนการคาดการณ์จุดคุ้มทุนที่ถูกต้อง เหมาะสม

๑๓) ปรัชญาของหลักสูตร มีคำว่า “ศตวรรษที่ ๒๑” และ “ยุคดิจิทัล” เมื่อหลักสูตรจะใช้ในปี ๒๕๖๘ จะตกยุคหรือไม่ มีการปรับในด้านใดบ้าง เป็นการใช้คำที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ หรือควรจะใช้ว่า “เป็นโลกยุคดิจิทัลในศตวรรษที่ ๒๑” ได้หรือไม่ ในเนื้อหาหลักสูตรและการเขียนคำอธิบายรายวิชาต่าง ๆ ยังไม่มีส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุคดิจิทัล มีการอบรมเพียงเล็กน้อยซึ่งอาจไม่ยั่งยืนในการเรียนรู้หรือการปรับเปลี่ยนตามยุคใหม่ จึงควรหาคำกลางมาแทนคำเรียกยุค ๔.๐ หรือยุคอื่น ๆ ที่อาจเปลี่ยนไปตามระบบการเมือง

๑๔) หลักสูตรควรมองเรื่องที่มีลักษณะเป็น Needs หรือสภาพทางสังคมที่เกิดปัญหา และนำมาปรับในรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ธรรมชาติจะเปลี่ยนแปลงหรือไม่ การรักษาผลประโยชน์ของชาติ สถาบันเสริมสร้างสถาบันฯ เด็กยุคใหม่ที่จะนำไปสู่การปกครองจะออกมาในรูปแบบใด และนำมาโยงสู่เรื่องการบริหารงานฝ่ายตุลาการ ฝ่ายนิติบัญญัติที่นำมาบูรณาการ เป็นต้น

๑๕) เห็นด้วยในการคำนวณกำหนดจุดคุ้มทุนตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ แต่กรณีที่จะมีการมองมิติอื่นเพิ่มเติม เช่น เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดน่าน เห็นว่าจำนวนผู้สมัครเรียนที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรมีการหาสาเหตุและจะมีกลยุทธ์อย่างไรให้มีผู้มาสมัครเรียนมากขึ้น อาจกำหนดให้ได้ร้อยละ ๘๐ ของเป้าหมายที่กำหนด

๑๖) ใน PLO5 คำว่า “ทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑” น่าจะมีความหมายเดียวกันกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระบุใน PLO7 ควรนำไปพิจารณาทบทวนกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๓ อีกครั้ง การแยกออกเป็นอีกหนึ่ง PLO จะทำให้เกิดความซ้ำซ้อน หากมีเรื่อง Digital Literacy ใน PLO อยู่แล้วก็就会有ความชัดเจน แต่ก็ก็จะขึ้นอยู่กับจะมีรายวิชาหรือกิจกรรมใดที่จะเป็นการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้นอย่างไร

๑๗) เห็นด้วยที่จะมีการพิจารณาจุดคุ้มทุนในมิติอื่น โดยการวัดผลตอบแทน หรือผลกระทบทางสังคม ซึ่งจะมีวิธีการประเมินและวัดค่าผลตอบแทนทางสังคม (Social Return On Investment : SROI) ที่เป็นมาตรฐาน ซึ่งสามารถไปเข้าศึกษาและนำมาใช้ประโยชน์เพื่อตอบโจทย์ทางสังคมได้

๑๘) ในเรื่องยุคดิจิทัล อาจจะกำหนดเพิ่มไว้ในรายวิชาใดก็ได้ แต่การเขียน PLO อาจเน้นทักษะที่สำคัญจาก ๓ ทักษะ มาเขียนคลุมให้ชัดเจน ในภาพของการปกครองหรือรัฐศาสตร์ นักบริหารควรต้องมีความรู้ว่าจะนำระบบ ICT หรือจากดิจิทัลในยุคนี้มาสนับสนุนการวางแผน และบริหารจัดการได้อย่างไรในมุมมองภาพรวม โดยไม่ต้องรู้ในเชิงลึกมากนัก เช่น กรณีการทำงาน Work From Home เนื่องจากสถานการณ์ฝุ่น PM ๒.๕ ในกรุงเทพฯ ควรจะต้องเตรียม Infrastructure อย่างไร สิ่งงาน หรือสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานอย่างไร การจัดการระบบติดตามประเมินผลที่ดีจะเป็นอย่างไร Output Outcome สำเร็จหรือไม่ ตัวชี้วัดควรเป็นอย่างไร เพื่อจะตามทัน และไม่ถูกหลอก หรือข้อมูล Real time ที่เกี่ยวกับเรื่องในเชิงพาณิชย์ การเสียภาษี หรือกรณีมีการหลอกหลวงโกงเงินต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องทางอาญา นักปกครองก็ควรต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าครอบคลุมแล้วหรือไม่ หรือต้องปรับรูปแบบอย่างไร จึงควรต้องมีรายวิชาที่เกี่ยวกับยุคดิจิทัลเสริม เพื่อให้ผู้เรียนเห็นมุมมองในภาพรวม สามารถวางแผนและบริหารจัดการได้ เช่น ด้านพาณิชย์ หรือด้านการทำงาน WFH ซึ่งในการนำเสนอกรอบแนวคิด ยังมองไม่เห็นแนวทางเหล่านี้ให้ทราบว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

๑๙) หลักสูตรมีการจัดเตรียมสภาพแวดล้อม หรือเครือข่ายที่จะร่วมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สำหรับผู้ที่เข้ามาเป็นนักศึกษาอย่างไรบ้าง เช่น เครือข่ายศิษย์เก่า หรือเครือข่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากผู้ที่เรียนหลักสูตรนี้ควรจะต้องมีเครือข่ายรองรับ และควรมีการเผยแพร่การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ บนเว็บไซต์ ให้เห็นเป็นรูปธรรม

๒๐) ข้อ ๑๓ ความสำคัญของหลักสูตร ในข้อยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) หากมีการระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นยุทธศาสตร์ชาติข้อใด หรือสอดคล้องกับข้อใดก็จะต้องมีความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากจะมีหลายข้อ

๒๑) เป็นหลักสูตรที่เกือบทุกมหาวิทยาลัยเปิดรับสมัคร ทำให้มีคู่แข่งในการสอบบรรจุเข้าทำงาน ตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ (ตำแหน่งปลัด หรือนักปกครอง พัฒนาชุมชน) และภาคเอกชน (ตำแหน่งฝ่ายบุคคล) จำนวนมาก อีกทั้งยังมีคู่แข่งผู้สมัครสอบจากต่างหลักสูตร เช่น นิติศาสตร์ หลักสูตรจึงต้องมีความแตกต่างหรือมีความโดดเด่นของหลักสูตรที่ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับเรื่องศตวรรษที่ ๒๑ เห็นว่าควรมีการพูดในภาพรวม กรณีตำแหน่งฝ่ายบุคคล ในภาคเอกชน อาจควรเสริมเรื่องการใช้ Software เพื่อเรียนรู้โครงสร้างในการบริหารโครงการ และการใช้ Excel ในการประมวลผลด้านงานบุคคล และอาจมีการเสริมเรื่องการติวสอบ ก.พ. เพื่อไปสอบตำแหน่งปลัด หรือตำแหน่งฝ่ายปกครองเพิ่มเติมจากเรื่องยุคดิจิทัล เพื่อเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต

๒๒) ควรมีการจัดทำโปสเตอร์หรือแบนเนอร์ประชาสัมพันธ์ แสดงการจัดแบ่งกลุ่มวิชา และประชาสัมพันธ์ว่าสามารถนำไปสอบตำแหน่งใดได้บ้าง ก็จะทำให้หลักสูตรมีความโดดเด่น หรือน่าสนใจมากขึ้น

๒๓) การสังเคราะห์เอกสาร มีการนำเสนอแผนพัฒนาอาจารย์ไว้ แต่เห็นว่าควรนำเสนอแผนพัฒนาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นระดับชาติ รวมถึงนโยบายที่เป็นจุดเด่นในการเข้าสู่การเป็นข้าราชการตำรวจมาร่วมสังเคราะห์ด้วย เนื่องจากเด็กยุคใหม่จะมองตลาดสาขาวิชาที่จบแล้วสามารถประกอบอาชีพโดยตรงได้เลย เช่น บางคนจบ ม.๖ แล้วยังไม่เรียนต่อเพื่อรอสอบตำรวจ เป็นต้น

๒๔) อาจารย์อาจเข้าไปศึกษาข้อมูลการจัดอันดับสื่อเทคโนโลยีที่เป็น top Websites Ranking in Thailand ๒๐๒๔ โดยอาจเลือก ๑๑ อันดับ เพื่อเข้าไปศึกษาเรียนรู้และนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ทั้งในระดับหลักสูตร และระดับสาขาวิชา เป็นการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีการเลือกใช้ Application ที่ทันสมัยและมีการจัดเก็บข้อมูลได้ดีที่สุด นานที่สุด และนำมาเสริมในการจัดการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

๒๕) การนำเสนอกรอบแนวคิดยังไม่ได้นำข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผล (Logical) มานำเสนอให้เห็นความเชื่อมโยงกัน เช่น การวิเคราะห์เหตุผลที่มาของการปรับปรุงหลักสูตร ความแตกต่างหรือจุดเด่นของหลักสูตร ที่กำหนดขึ้นใหม่ตามความต้องการของ Stake holder คืออะไรให้เชื่อมโยงกัน โดยนำเสนอสถานการณ์ปัจจุบันที่พบและอีก ๔ ปีข้างหน้าที่นักศึกษาจะต้องใช้ทำงาน มีจุดเด่นหรือปัญหาที่พบอย่างไร เพื่อให้แสดงให้เห็น Before และ After ที่ชัดเจน เมื่อนำเสนอรายละเอียดหลักสูตร ควรต้องมีการจัดกลุ่มและอธิบายแสดงความเชื่อมโยงของที่มาจาก Stake holder และการปรับปรุงเพื่อออกแบบรายวิชาการรับให้ตอบโจทย์และเห็นชัดเจนมากขึ้น หรือกำหนด PLO อย่างไรให้หลักสูตรมีจุดเด่น ซึ่งน่าจะมี ๓ จุดเด่น รวมถึงเพิ่มเรื่องการให้โอกาสและความเสมอภาคทางการเรียนรู้แก่นักศึกษาชนชาติพันธุ์ ให้สามารถกลับมาทำงานในท้องถิ่นในสาขาการปกครอง หรืออื่น ๆ ซึ่งจะเป็นความชัดเจนในด้าน Outcomes ของหลักสูตร

๒๖) หลักสูตร รม.บ. ควรเร่งจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัยจะมีการติดตามความก้าวหน้าทุกหลักสูตรที่เปิดสอนที่วิทยาลัยนาน เพื่อพิจารณาว่าจะมีการเปิดหลักสูตรภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) อย่างไร เนื่องจากมีกลุ่มคนที่ทำงานแล้ว และกลุ่มกำนัน ผู้ใหญ่บ้านที่ผู้สนใจเรียนภาคพิเศษ ซึ่งหลักสูตรจะต้องมีการเตรียมทำหลักสูตรนอกเวลาเสาร์อาทิตย์ต่อไปด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยให้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรและออกแบบรายวิชาให้ตรงตามความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสอดคล้องกับนโยบายของประเทศต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามผลที่ ก.พ.ว. นำเสนอแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ การกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ ประจำปี ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยกำหนดการประชุมสภาวิชาการในวันศุกร์ที่ ๓ ของเดือน รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่	เดือน	วันที่	หมายเหตุ
๑	มกราคม	วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗	
๒	กุมภาพันธ์	วันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	
๓	มีนาคม	วันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗	
๔	เมษายน	วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗	
๕	พฤษภาคม	วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗	
๖	มิถุนายน	วันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗	
๗	กรกฎาคม	วันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗	
๘	สิงหาคม	วันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗	
๙	กันยายน	วันศุกร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗	
๑๐	ตุลาคม	วันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗	
๑๑	พฤศจิกายน	วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	
๑๒	ธันวาคม	วันศุกร์ที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗	

หมายเหตุ : กำหนดการประชุม วันศุกร์ที่ ๓ ของเดือน หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อทราบเป็นข้อมูล โดยสามารถเสนอปรับแก้ไขตามความเหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

(เอกสารประกอบอ้างอิง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๗)

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

