

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์ธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข้มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภุธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวพัฒนภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๗. นางสาววัชรีย์	เหมดี	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๘. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจองค์ประชุม โดยมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๓ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร. อีสระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ	เข้มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งได้ขอให้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์อิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมโดยใช้ระบบ E-meeting ตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ สรุปผลดังนี้

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผล การศึกษาของผู้ศึกษาครบตาม เกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษา ครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับ ระดับปริญญาโท และระดับปริญญา เอกจากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตาม ลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
๔.๒	การพิจารณาการปรับปรุงข้อมูล หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)	เห็นชอบ การปรับปรุงหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อเสนอแนะ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
๔.๔	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗
๔.๕	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาห การ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ เสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในเดือน มีนาคม ๒๕๖๗
๔.๖	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ งานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิศวกรรม ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการงานวิศวกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ เสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในเดือน มีนาคม ๒๕๖๗

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๗	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘	เห็นชอบ การเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยมอบให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการปรับแก้ไขและจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตร เพื่อวิพากษ์หลักสูตรต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการของหลักสูตร
๔.๘	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรคณะวิทยาการจัดการ ๓ หลักสูตร	เห็นชอบ การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๓ หลักสูตร โดยมอบให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการปรับแก้ไขและจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตร เพื่อวิพากษ์หลักสูตรต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการของหลักสูตร
๔.๙	การพิจารณาการขอแก้ไขรหัสรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔	-ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุมก่อน-	บรรจุในวาระการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วาระที่ ๔.๒
๔.๑๐	การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)	-รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ-	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒๐ หน้าเรียบร้อยแล้ว ผลการส่งพิจารณารายงานการประชุม เป็นดังนี้

- คณะกรรมการส่งแบบตอบรับ และรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๐ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ โดยให้ปรับแก้ไขข้อความในรายงานการประชุม หน้าที่ ๘ และ ๙ วาระที่ ๔.๒ จากเดิมที่ระบุใช้คำว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.” ให้แก้ไขเป็น “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.” แทนทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวมจำนวน ๖๔ คน และคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๖๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ข้อสังเกต หลักสูตรศิลปบัณฑิต มีนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพียง ๑ คน เหตุเพราะมีนักศึกษาเรียนน้อย หรือเป็นนักศึกษาตกค้าง เนื่องจากเห็นว่าเป็นจำนวนที่น้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะ

๑) ชื่อ “หลักสูตรศิลปบัณฑิต” ใกล้เคียงกับชื่อ “หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต” อาจทำให้ผู้สมัครเข้าใจสับสนและเลือกสมัครสาขาวิชาไม่ตรงกับความต้องการ ในการทำแผนประชาสัมพันธ์หรือออกแนะนำหลักสูตรควรมีการอธิบายแยกเปรียบเทียบให้นักเรียนทราบให้เข้าใจชัดเจน

๒) ให้คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการกำกับดูแล และบริหารการจัดการเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาของหลักสูตรศิลปบัณฑิตแต่ละรุ่น สามารถเรียนได้ครบตามเกณฑ์และสำเร็จการศึกษาภายใน

ระยะเวลาที่กำหนดพร้อมกันเป็นกลุ่ม ๆ หรือไม่เกิน ๒ กลุ่มต่อรุ่น เพื่อให้หลักสูตรมีความน่าเชื่อถือ และสร้างความมั่นใจให้กับผู้สมัครเรียนว่า จะสามารถเรียนได้จนสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนการเรียน

๓) ชื่อภาษาอังกฤษของหลักสูตรศิลปบัณฑิต ใช้คำว่า “Bachelor of Fine Arts” ซึ่งมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะไม่ใช้คำว่า “ศิลปบัณฑิต” บางแห่งใช้ชื่อหลักสูตรเป็น “หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต” เพื่อเจาะจงว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับศิลปะและการออกแบบ คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อาจจะศึกษาการใช้ชื่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อทบทวนการกำหนดใช้ชื่อหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษารอบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวม ๖๔ คน ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการขอรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอพิจารณาการขอรับนักศึกษา เนื่องจากปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ท่านประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิศิษฐ์ นาคใจ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี มณีรัตน์ มีความจำเป็นต้องไปเป็นสัปดาห์ในการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทำให้เหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๓ ท่าน ที่จะดูแลนักศึกษา จึงขอรับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการระดับคณะ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอรับนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) จำนวนผู้สมัครเรียนในหลักสูตรสาขามีจำนวนน้อย อาจเนื่องจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และผู้ปกครอง ยังไม่เข้าใจความต้องการตลาดสาขานี้ และไม่ทราบว่าจะสามารถประกอบอาชีพได้บ้าง เนื่องจากในช่วงที่ออกประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีอาจารย์ในโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความสนใจจำนวนมาก แต่นักเรียนที่สนใจจะสมัครกลับมีน้อยมาก รวมถึงผู้ปกครองอาจไม่สนับสนุนให้เรียนเนื่องจากเป็นสาขาวิชาใหม่ และไม่รู้ว่าจะทำงานด้านใด จึงให้ไปสมัครเรียนหลักสูตรสาขาวิชาอื่น เช่น วิศวกรรม ซึ่งทราบแนวทางการประกอบอาชีพที่ชัดเจนกว่า

๒) หลักสูตรด้าน Data Science ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็ยังมีผู้สมัครเรียนน้อย อาจเพราะเป็นชื่อหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ และผู้ปกครองไม่แน่ใจว่าจะประกอบอาชีพได้บ้าง บางมหาวิทยาลัยแม้จะมีการจัดทุนการศึกษาให้ แต่ก็หาคนมาสมัครรับทุนยาก

ข้อเสนอแนะ

๑) เมื่อมีการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และยังมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ดูแล นักศึกษาอีกจำนวน ๓ ท่าน ซึ่ง ๒ ท่าน สำเร็จการศึกษามาจากประเทศออสเตรเลีย ในช่วงที่รับนักศึกษา และไม่มีการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมทำหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อให้พร้อมเปิดหลักสูตร เมื่อนักศึกษาที่มีอยู่เตรียมออกฝึกงานในชั้นปีที่ ๔ รวมถึงให้อาจารย์ใช้ศักยภาพ ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในช่วงรอนักศึกษาขึ้นชั้นปีที่ ๔ จัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ เหมือนกับที่จัดในช่วงสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์ เพื่อเปิดให้กลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนระดับปริญญาโทได้เรียนล่วงหน้า หรือนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อให้มีหลักสูตรระยะสั้นในหลักสูตรด้วย

๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุ ของปัญหาที่มีผู้สมัครเรียนในหลักสูตรสาขาวิชานี้น้อย เนื่องจากศาสตร์ด้านข้อมูล (Data Science) และ สารสนเทศ (Information) ปัจจุบันถือเป็น “หัวใจ” และมีความสำคัญต่อการนำข้อมูลและองค์ความรู้ (Data & Insights) มาเป็นรากฐานของการประยุกต์ใช้ในหลากหลายศาสตร์และใช้ในการประกอบอาชีพต่าง ๆ มากมาย ที่จะต้องรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ และนำมาปรับใช้สำหรับช่วยตอบโจทย์ หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้จริง หรือได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงไม่ควรถูกมองข้ามระดับปริญญาตรี เนื่องจากองค์ความรู้ในศาสตร์นี้มีความจำเป็นในการใช้งานในหลากหลายอาชีพในปัจจุบัน

ส่วนแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้สามารถรองรับความหลากหลายของทุกวิชาชีพที่น่าองค์ ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เนื้อหาหลักสูตรควรมียืดหยุ่น ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับทักษะและผลการ เรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน และต้องมีแหล่งฝึกงานในการพัฒนาทักษะที่ จำเป็นให้กับนักเรียนนอกจากเรียนแบบบรรยายอย่างเดียว ควรจะขยายเนื้อหาหลักสูตรนี้ให้กว้างขึ้น เน้น การบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่มีสอนภายในมหาวิทยาลัย เช่น พัฒนาหลักสูตรฯ ร่วมกับหลักสูตรฯ คณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีเนื้อหาวิชาตอบโจทย์ทางด้าน Hardware ด้านการการวัดและจัดเก็บข้อมูล ร่วมกับ Software ที่หลักสูตรฯ สอนการนำข้อมูลหรือสารสนเทศหรือองค์ความรู้มาใช้วิเคราะห์และแก้ไขปัญหา งาน ด้านต่าง ๆ จะทำเป็นหลักสูตรระดับตรี โท หรือเอก โดยให้พิจารณาตามทรัพยากรที่คณะและมหาวิทยาลัย มีความพร้อม สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ยังเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการของตลาดแรงงานหรือ หน่วยงานในหลากหลายอาชีพ จึงควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงว่าเหตุใดนักศึกษาจึงมาเข้าเรียนในหลักสูตร นี้บ้างในแต่ละปี ทั้งที่เป็นสิ่งที่ทุกหน่วยงานในปัจจุบันและอนาคตยังต้องการบุคลากรด้านนี้

๓) การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท อาจจะได้รับนักศึกษาได้น้อย เนื่องจากยังไม่มีฐานผู้จบการ ศึกษาในระดับปริญญาตรีที่หลากหลายในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ๓ จังหวัด แต่เห็นด้วยที่จะพัฒนาหลักสูตรกับ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยอาจบูรณาการร่วมกันเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทำให้เห็นแนวทางการ นำไปใช้ประโยชน์ และมีกลุ่มผู้ที่จะเรียนต่อยอดได้ น่าจะมีผู้สนใจสมัครเรียนได้มากกว่าการเปิดหลักสูตรระดับ ปริญญาโท เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๔) หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสำรวจและภูมิสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน ผู้สมัครเรียนที่เพิ่มขึ้นบางปีและจากการสืบค้นข้อมูลความต้องการตลาดแรงงาน สาขาวิชาด้าน Data Science ผ่านช่องทางการรับสมัครทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อที่จะทำ Geinformatics Data Science (การปรับหลักสูตรที่เป็น Data Science เชิงพื้นที่) พบว่ามีความต้องการผู้มีความรู้ด้าน Data Science ในทุก ชื่อสาขาวิชา หรือด้าน Data Visualization (การแสดงผลข้อมูลเชิงภาพ) ในประเทศไทยค่อนข้างสูงในช่วง เดียวกันรวมประมาณ ๖,๐๐๐ กว่าอัตราตำแหน่ง เทียบกับหลักสูตรสาขาอื่นจะมีความต้องการในจำนวนหลัก ร้อย ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจะสรรหาตำแหน่งเกี่ยวกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่หน่วยงานเอกชนจะมีชื่อ ตำแหน่งที่หลากหลายกว่า หรือในเชิงธุรกิจก็ไม่หนักเรื่อง Programming แต่เป็นธุรกิจเชิงการทำตลาด

เชิงพื้นที่ ซึ่งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะมีการนำเรื่อง GIS ไปผนวกในการทำหลักสูตรปรับปรุงรอบต่อไป หรืออาจขยายเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อเป็นคำตอบให้กับประเทศ เนื่องจากที่ผ่านมาอุตสาหกรรมโรงงาน และอุตสาหกรรมบริการของประเทศเริ่มจะมาสู่ทางแล้ว จะต้องมีการขยายขยายเพื่อให้ประเทศมีรายได้มากขึ้น จึงอยากให้แต่ละมหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรในด้านนี้ เพื่อจะช่วยให้ประเทศหลุดพ้นจากประเทศที่มีรายได้ปานกลาง

๕) เรื่องข้อมูลและองค์ความรู้ (Data & insights) ถือเป็นหัวใจสำคัญสำหรับทุกอาชีพ เนื่องจากส่วนใหญ่จะอยู่ในขั้นนำข้อมูลหรือสารสนเทศมาและองค์ความรู้มาสร้างฐานความรู้ (knowledge Based) ดังนั้นข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (Data Analysis) จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ตัวอย่างเช่น การจัดวางสินค้าในร้านสะดวกซื้อ เพื่อให้ลูกค้าได้เห็นและมีแนวโน้มที่จะซื้อสินค้านั้นๆ ซึ่งการจัดวางสินค้าประเภทต่าง ๆ บนชั้นวาง หรือการทำการส่งเสริมการขายสินค้า ยังต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้บริโภคผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลการซื้อจากบิลของลูกค้าแต่ละวัน ด้วยการใช้ศาสตร์ของวิทยาการข้อมูล เพื่อให้ร้านสะดวกซื้อนำมาใช้ในการพัฒนาส่งเสริมการขาย การปรับปรุงการจัดโปรโมชัน การจัดวางและจัดหาสินค้าต่าง ๆ มาจำหน่ายในร้านให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค เป็นต้น จะเห็นได้ว่าความรู้ด้าน Data Science มีความสำคัญต่อการประกอบอาชีพหลากหลายมากในปัจจุบัน และอนาคต ที่เป็นสังคมแห่งความรู้ (Knowledge Society) จึงไม่ควรให้มีการปิดหลักสูตรดังกล่าว แต่ควรให้มีการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ ที่แท้จริงและดำเนินการแก้ไขปัญหาให้ตรงจุดตรงประเด็นได้อย่างถูกต้อง

๖) หลักสูตรสาขาวิทยาการข้อมูลในระดับปริญญาตรี เป็นหลักสูตรที่เรียนค่อนข้างยากผู้เรียนจะต้องมีความสามารถสูงพอสมควรเพราะต้องเรียน ทั้งคณิตศาสตร์ (Math) และคอมพิวเตอร์ จึงเห็นด้วยที่จะเปิดเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อให้ผู้ที่จบด้านคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรี มาศึกษาต่อในเรื่องคอมพิวเตอร์เพื่อเป็น Data Engineering หรือ ผู้จบด้านคอมพิวเตอร์ก็อาจมาเรียนต่อในด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งจะต้องมีการออกแบบให้ชัดเจนว่า จะเป็น Data Science ส่วนไหน และอาจจะเริ่มทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) เพื่อโปรโมทหลักสูตรไปก่อน

๗) ชื่อหลักสูตร อาจยังไม่เป็นที่รู้จักสำหรับบุคคลทั่วไปและมีความยาก ทำให้จำนวนผู้สมัครเรียนหลักสูตรสาขาด้านวิทยาการข้อมูลยังมีจำนวนไม่มาก แม้ในมหาวิทยาลัยใหญ่ อาจต้องทำการตลาดโดยโป๊กกลุ่มเป้าหมายนักเรียนที่มีผลการเรียนค่อนข้างดี มีทักษะทางด้านคำนวณระดับหนึ่งมาเรียน เพื่อให้สามารถเรียนต่อเนื่องได้จนจบหลักสูตร และทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจ รวมถึงมีการจัดสรรทุนการศึกษาสนับสนุน เพื่อให้มีผู้เรียนเพิ่มขึ้น สำหรับสายงานด้านสาธารณสุขเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลก็มีความจำเป็นมาก และต้องมีการจัดฝึกอบรมเพิ่มเติมให้กับบุคลากรเป็นระยะ ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานวิเคราะห์ข้อมูลในระบบต่าง ๆ ได้

๘) ควรมีการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลนำไปสู่การแก้ไขปัญหาจากสาเหตุที่แท้จริงว่าเหตุใด จึงมีผู้สมัครเรียนน้อยให้ได้ข้อสรุปเสียก่อนตัดสินใจดำเนินการส่วนอื่น ส่วนวิธีการแก้ไขปัญหา คิดว่ามีช่องทางที่จะแก้ไขปัญหาได้ทุกปัญหา เช่น กรณีที่มีนักเรียนสนใจจะสมัครเรียน แต่ผู้ปกครองไม่สนับสนุน เนื่องจากไม่เข้าใจหลักสูตรหรือไม่มั่นใจว่าจะประกอบอาชีพได้บ้าง หลักสูตรอาจต้องจัดค่ายหรือกิจกรรมเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง โดยอาจเชิญบริษัทที่รับผู้จบสาขาวิชาด้าน Data Science มาพูดคุย อธิบายแนวทางการประกอบอาชีพให้มั่นใจว่าเรียนจบแล้ว และมีอาชีพรองรับแน่นอน รวมถึงการทำความร่วมมือกับหลักสูตรอื่น องค์กรหรือสถานประกอบการต่าง ๆ ที่มีการทำงานเกี่ยวกับวิทยาการข้อมูลมาร่วมให้ความเชื่อมั่นและมั่นใจในการประกอบอาชีพ มีการเข้าไปฝึกงานเรียนรู้การใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อให้มองเห็นภาพจริงว่ารายวิชาที่เรียนจะนำไปใช้งานอย่างไร และเมื่อนักศึกษาสนุกกับการเรียนรู้ก็จะมีกรอบต่อรุ่นต่อรุ่น หรือกรณีพบปัญหาจากเนื้อหาหลักสูตรเรียนยากก็สามารถที่จะปรับแก้ไขออกแบบและกำหนดระดับเนื้อหา

หลักสูตรให้ตอบโจทย์และเหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คือ ทำสิ่งใดต้องง่าย ปฏิบัติงานได้จริง และได้ประโยชน์โดยรวมคุ้มค่า โดยมีขั้นตอนการจัดการลำดับการเรียนรู้แต่ ละชั้นปีให้เหมาะสมกับระดับความรู้ที่ได้รับ

๙) จากข้อมูลการรับสมัครงานผู้จบหลักสูตรสาขาวิชาด้านวิทยาการข้อมูล ใน JOBS DB ก็จะมี องค์การระดับประเทศที่เปิดรับสมัครผู้จบสาขานี้เข้าทำงานหลายแห่ง เช่น ธนาคารต่าง ๆ ซึ่งหลักสูตรอาจนำ ข้อมูลการรับสมัครงานของหน่วยงานต่าง ๆ ไปประกอบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อให้ทราบความต้องการ ผู้เรียนจบสาขาวิชาด้าน Data Science จากหน่วยงานต่าง ๆ

๑๐) ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการของมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะจัดสรรทุน การศึกษาแก่นักศึกษามหาวิทยาลัย จำนวน ๓๐ ทุน ซึ่งเป็นทุนต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ชั้นปีที่ ๔ ซึ่งในการ ออกประชาสัมพันธ์หลักสูตร คณะและหลักสูตรอาจนำข้อมูลการให้ทุนการศึกษาไปชี้แจงให้กลุ่มเป้าหมายและ ผู้ปกครองรับทราบได้ ว่าจะมีการคัดเลือกผู้สมัครเข้ารับทุนต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษา

๑๑) อาจมีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย และผู้ปกครองทราบและเข้าใจว่าหาก เรียนหลักสูตรนี้และจบการศึกษาแล้ว สามารถจะประกอบอาชีพได้บ้าง

๑๒) ในการเปิดรับสมัครครั้งต่อไป หากพบว่ามีส่วนเหตุจากผู้ปกครองยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรจึงไม่สนับสนุนให้บุตรหลานที่สนใจสมัครเรียน หลักสูตรอาจเชิญผู้ปกครองมาพูดคุย เพื่ออธิบายและ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและแนวทางการประกอบอาชีพให้ทราบ และในช่วงดริบนักศึกษา อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรจะต้องเตรียมพัฒนาบูรณาการหลักสูตรร่วมกับคณะอื่น หรือนำหลักสูตรมาปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสม เพื่อพร้อมรับนักศึกษาในปีต่อไป

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบ การขอรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป
 - ให้หลักสูตรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนต่อระดับปริญญาโท และหลักสูตรระยะสั้นสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระหว่างดริบนักศึกษา
 - มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ปัญหาเพื่อหาสาเหตุที่มีผู้มาสมัครเรียนจำนวนน้อย และ แนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อรายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๔.๓.๑ การพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกจำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบจากที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฦบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.จันทิมา ปกครอง	ปร.ด. ค.ม. ศ.บ.	ศิลปะ วัฒนธรรมและ การออกแบบ ศิลปศึกษา ออกแบบ ผลิตภัณฑ์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	๒๕๖๒ ๒๕๕๐ ๒๕๔๒	ลาออก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายพลาดล มีแสง	ศ.ม. ศป.บ.	ทัศนศิลป์ ประติมากรรม	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๕๘ ๒๕๔๘	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่กำหนด

(เอกสารแนบประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อสังเกต

การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจะต้องตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ ซึ่งไม่ได้ดูจากฐานข้อมูลการตีพิมพ์ แต่จะดูจากการ Peer reviewed อย่างน้อย ๒ ท่าน และในช่องคุณสมบัติควรระบุให้ชัดเจนว่า “เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕” สำหรับข้อมูลที่น่าเสนอไม่ได้แสดงข้อมูลการ Peer reviewed แต่คิดว่าคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคงตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว และในการเสนอครั้งต่อไปขอให้คณะกรรมการบริหารวิชาตรวจสอบและระบุเพิ่มข้อความให้ชัดเจน ครบถ้วน เพื่อจะได้ไม่เสียเวลาเมื่อนำเสนอเรื่องไปยัง สป.อว.

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

๔.๓.๒ การพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และผ่านความเห็นชอบ

จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.อลิศรา แก้วชนะนตร	ศศ.ม.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๔	ลาออก
			ศศ.บ.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.จิราภรณ์ ภูเทศ	ศศ.ม.	คติชนวิทยา	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๕	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด
			ศศ.บ.	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบประกอบอ้างอิง แบบเสนอรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อสังเกต

- การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจะต้องตรวจสอบผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ใหม่ ซึ่งไม่ได้ดูจากฐานข้อมูลการตีพิมพ์ แต่จะดูจากการ Peer reviewed อย่างน้อย ๒ ท่าน และในช่องคุณสมบัติควรระบุให้ชัดเจนว่า “เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ” ข้อมูลที่นำเสนอไม่ได้แสดงข้อมูลการ Peer reviewed แต่คาดว่าคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคงตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว และสำหรับการเสนอครั้งต่อไปขอให้คณะกรรมการบริหารวิชาตรวจสอบ และระบุเพิ่มข้อความให้ชัดเจน ครบถ้วน เพื่อจะได้ไม่เสียเวลาเมื่อนำเสนอเรื่องไปยัง สป.อว.

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอจากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาขอแก้ไขรหัสรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอแก้ไขรหัสรายวิชาและขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนของรหัสวิชา และเมื่อพิจารณาการแก้ไขแล้ว ไม่กระทบกับโครงสร้างหลักสูตร สำหรับการขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชา เนื่องจากเห็นว่าคำอธิบายรายวิชาควรมีลักษณะเป็นการแสดงเนื้อหา (Content) แต่คำอธิบายรายวิชาเดิมมีลักษณะเป็นการอธิบายกระบวนการในการดำเนินการ และเมื่อพิจารณาการแก้ไขแล้วไม่กระทบกับโครงสร้างหลักสูตร ทั้งนี้ได้เสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัย โดยการทำมติเวียน ตามบันทึกข้อความที่ ศปร. ๐๖๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอแก้ไขรหัสรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายวิชาเดิม	รายวิชาที่ปรับปรุงใหม่	ประเด็นการแก้ไข
2532401 การค้นคว้าอิสระ 1 (2 หน่วยกิต)	-	คงเดิม
2532041 การค้นคว้าอิสระ 2 (4 หน่วยกิต)	2532402 การค้นคว้าอิสระ 2 (4 หน่วยกิต)	-รหัสวิชา
2532402 วิทยานิพนธ์ 1 (2 หน่วยกิต) Thesis ความสำคัญและที่มาของปัญหาในการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และสมมติฐานการวิจัย Importance and background of research problems; research purposes; benefits from the research; scope of research; specific definition and hypothesis research.	2532411 วิทยานิพนธ์ 1 (2 หน่วยกิต) Thesis ศึกษาองค์ประกอบวิทยานิพนธ์ หรือตัวอย่างวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง กำหนดประเด็นโจทย์ หัวข้อวิทยานิพนธ์ พัฒนาเอกสาร แสดงความคิดรวบยอดเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ (Concept Paper) และจัดทำผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง Studing the elements of a thesis or thesis examples in the related field of study; determining the thesis title; developing a concept paper; and preparing the summary of the literature and related research synthesis.	-รหัสวิชา -คำอธิบายรายวิชา

รายวิชาเดิม	รายวิชาที่ปรับปรุงใหม่	ประเด็นการแก้ไข
<p>2532402 วิทยานิพนธ์ 2 (4 หน่วยกิต)</p> <p>Thesis 2</p> <p>แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธีการวิจัยและการดำเนินงานซึ่ง ประกอบด้วย ประชากร ตัวอย่างและวิธีการสุ่ม ตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย การหาคุณภาพ เครื่องมือการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>Concepts; theories and related research; research methodology and procedures which include population, samples and sampling methods, research tools, finding quantity of research tools, and data collection.</p>	<p>2532412 วิทยานิพนธ์ 2 (4 หน่วยกิต)</p> <p>Thesis 2</p> <p>พัฒนาเครื่องมือและวิธีการวิจัย จัดทำโครง ร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ</p> <p>Developing research instruments and research methodology; and preparing a thesis proposal in order to present it to the committee.</p>	<p>- รหัสวิชา</p> <p>- คำอธิบาย รายวิชา</p>
<p>2532402 วิทยานิพนธ์ 3 (6 หน่วยกิต)</p> <p>Thesis 3</p> <p>การวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์งานวิจัย รายงานผลการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหรือ คณะกรรมการและเผยแพร่ผลงาน ภายใต้อาจารย์ เห็นชอบและการควบคุมของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร</p> <p>Data analysis and research synthesis; report the study results to the advisor or committee and publish the work under the approval and control of the curriculum administration committee.</p>	<p>2532413 วิทยานิพนธ์ 3 (6 หน่วยกิต)</p> <p>Thesis 3</p> <p>เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำ รายงานความก้าวหน้าเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</p> <p>Collecting data; analyzing data; preparing a progress report in order to present it to the thesis advisor; and preparing the full-text thesis and a research article in order to get published according to the graduation criteria.</p>	<p>- รหัสวิชา</p> <p>- คำอธิบาย รายวิชา</p>

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบประกอบอ้างอิง แบบเสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร)

ข้อสังเกต

การขอปรับแก้ไขข้อมูลต่าง ๆ ที่ทำในแบบ สมอ.๐๘ เมื่อส่งไปที่ สป.อว. มักจะสอบถามเรื่อง
ความสัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับใหม่ กรณีที่มีการปรับแก้ไขจะต้องย้อนไปดูหลักสูตรเดิมซึ่ง
อาจจะไม่ได้ออกแบบตามเกณฑ์หลักสูตรแบบ OBE ที่คำอธิบายรายวิชาจะแตกมาจาก PLO เป็น PLO ที่
เท่าไร มี Subject Specific หรือ Subject general หรือมี Effectation อะไร คำอธิบายรายวิชาจะดึง
Keywords ที่อยู่ใน KSA ใน GE มาเขียนเป็นคำอธิบายรายวิชา และที่มาของคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างจาก

คำอธิบายรายวิชาในอดีตที่เป็น Subject Oriented ซึ่งหากหลักสูตรไม่ได้ถูกออกแบบไว้ อาจจะต้อง Define ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕

มติที่ประชุม เห็นชอบ การแก้ไขรหัสรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาของคณะครุศาสตร์ มีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาช่วยสอน ความทราบแล้วนั้น ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวฉันทิศาคำพา จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบสรุปข้อมูลอาจารย์พิเศษ)

ข้อสังเกต

๑) การจ้างอาจารย์พิเศษควรจะต้องพิจารณาตามกฎระเบียบเกี่ยวกับการจ้างอาจารย์พิเศษ ซึ่งจะต้องมีการสอนร่วมด้วยหรือไม่ และสอนร่วมที่เปอร์เซ็นต์ กรณีที่คณะแจ้งว่าจะแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย จะต้องจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (พ) หรือไม่ ประกอบกับผลงานทางวิชาการที่แนบเป็นระดับ International Conferece จะใช้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ จึงเป็นห่วงเรื่องกำหนดเงื่อนไขการสอนร่วม และเกณฑ์คุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากเห็นว่าลักษณะการจ้างอาจไม่สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒) ขณะนี้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ฉบับใหม่ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองฯ การเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษจึงดำเนินการตามเกณฑ์ข้อบังคับฉบับเดิมไปก่อน ส่วนการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจต้องมีการตรวจสอบ ทบทวนให้เป็นตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) คณะควรมีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดประกอบเพิ่มเติมเพื่อแสดงให้เห็นว่าปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษากี่คน มีอาจารย์กี่คน จำเป็นจะต้องจ้างใหม่อีกกี่คน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสำหรับคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในการจ้าง

๒) การจ้างอาจารย์พิเศษจะมีอายุการจ้างเพียง ๑ - ๒ ปี เห็นว่าไม่สามารถจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ปกติการเสนอเรื่องเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ จะเป็นการจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อมาช่วยสอน ส่วนการจ้างเพื่อให้มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย ควรจะเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบุคคลมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อทำสัญญาจ้างเป็นพนักงานสายวิชาการของมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน จึงขอให้มีการพิจารณาตรวจสอบ ทบทวนการเสนอจ้างให้ถูกต้อง เหมาะสม ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเป็นไปตามแนวทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

๓) การจ้างอาจารย์พิเศษไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย แต่ก็ต้องมีการทำสัญญาจ้าง โดยใช้สัญญาจ้างเป็นหลัก และจะต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

มติที่ประชุม มอบกองบริการการศึกษาและคณะครุศาสตร์ ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่จะเสนอแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐานในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และกรณีที่จะแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ก็จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นข้อมูลสรุปและทำเป็นมติเวียนแจ้งคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

วาระที่ ๕.๑ แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยจึงขอรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการในการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับทัศนคติอาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยที่ไม่เลือกทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เข้าใจว่า การทำผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ ไม่ใช่ทำเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการเพียงด้านเดียวเท่านั้น แต่ควรมองว่าเป็นบริบทในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ สร้างการยอมรับทางวิชาการ การเป็นผู้นำทางวิชาการ และการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนให้กับนิสิตนักศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดความภาคภูมิใจและพร้อมทำผลงานทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

๒) อาจารย์ของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งได้ทำงานต่างศาสตร์ แต่ก็มีอาจารย์อีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ยอมรับการทำงานร่วมกับอาจารย์ที่มาจากต่างศาสตร์ อาจเพราะไม่เข้าใจศาสตร์ด้านอื่น และคุยกันเข้าใจเฉพาะกลุ่มตนเอง การพัฒนางานด้านวิชาการจำเป็นจะต้องมีนักวิจัยจากศาสตร์ต่าง ๆ มาทำงานเป็นที่วิจัยกันหลายทีมเพื่อร่วมกันบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ อาจพิจารณาจับศาสตร์ต่าง ๆ หลายศาสตร์มารวมกันเพื่อจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

๓) การสร้างอาสาทางวิชาการ ซึ่งมีแนวทาง ๓ ประเด็น คือ (๑) ต้องดึงความเก่งของอาจารย์ออกมา โดยการเชิญไปเป็นวิทยากรเพื่อแสดงพื้นที่สาธารณะให้แก่ตนเอง หรือให้กับอาจารย์ของตนเอง เช่น อาจารย์ที่เก่งในด้านประวัติศาสตร์ ต้องนำพื้นที่ของอาจารย์ให้ออกสู่สาธารณชนเพื่อให้ความมั่นใจ หรือการออกเป็นวิทยากรการจัดการงานอีเวนต์ ในพื้นที่ต่าง ๆ (๒) การสร้างพื้นที่ให้เสนอผลงานทางวิชาการที่เป็นของตนเองเป็น “เอตทัคคะ” ออกมา โดยมหาวิทยาลัยต้องมีการจัดอีเวนต์ หรือพื้นที่ในเรื่องวิชาการบ่อย ๆ สม่่าเสมอทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์กลุ่มนี้ได้ออกไปแสดงบทบาทตนเองให้มากขึ้น

(๓) อาจารย์ของมหาวิทยาลัยยังขาดทักษะในการเข้าสังคม ไม่อยากเข้าสังคม เข้ากลุ่มได้เฉพาะอาจารย์ใน ศาสตร์สาขาวิชาเดียวกัน คุยกับศาสตร์อื่นไม่เข้าใจ และไม่พยายามที่จะสร้างความเข้าใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัย อาจมีการจัดอีเวนต์ให้มีการพูดคุยกันในแต่ละเวที ในมหาวิทยาลัยให้บ่อยครั้งขึ้น รวมถึงการจัดเวทีกับต่าง มหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ได้รู้จักกัน ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพให้อาจารย์ หากมีการปรับ Mindset ได้จะ ทำให้อาจารย์มีความภาคภูมิใจในตนเอง และพร้อมทำงานในศาสตร์ด้านอื่น ๆ นอกจากศาสตร์ของตนเองได้ เพิ่มขึ้น เนื่องจากได้เปิดช่องทางในสังคมให้กับตัวเองแล้ว

๔) หากมหาวิทยาลัยมีความเข้มในการตรวจประเมินหลักสูตร และคณะกรรมการทำตาม Function ที่ กำหนดไว้ในเกณฑ์การประกันคุณภาพแบบ AUN QA ก็จะต้องครอบคลุมครอบคลุมเกณฑ์คุณภาพของอาจารย์ ๓ องค์ประกอบตามที่ กมอ.กำหนด แต่จะต้องมีคณะกรรมการที่จะช่วยทบทวนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้าน ต่าง ๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร และปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลาแต่ละภาคเรียน เนื่องจากเป็นการกำหนด คุณภาพพื้นฐานของอาจารย์ที่ทุกมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังนั้น อาจารย์ทุกคนจะต้องปรับตัว และปรับทัศนคติ ทำตัว เหมือนน้ำที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง รวมไปถึงผู้บริหาร บุคลากร และ นักศึกษา โดยเฉพาะในเรื่องข้อมูล และองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน เพื่อแก้ปัญหา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้อง พิจารณาสร้างสภาพแวดล้อม บรรยากาศ หรือระบบต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้ทุกคนที่ เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าหรือประโยชน์ จึงจะเกิดการยอมรับและสามารถที่จะปรับตัวในเรื่องต่าง ๆ ได้ตลอดเวลา ซึ่งอย่างน้อยในขั้นต่ำของการทำงานต้องมุ่งทำงานตามบทบาทหน้าที่ของตนเองได้อย่างดีตามเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนองค์ประกอบที่ ๒ ด้านสมรรถนะ จะต้องพิจารณาว่าต้องสร้างอย่างไรให้มีผลงานออกมา ซึ่ง เกณฑ์ประเมินแบบ AUN QA จะกำหนดเป้าหมายเรื่องที่จะพัฒนาก่อน แล้วจึงดำเนินการ และวัดผลประเมิน ตามเป้าหมายที่ได้ไว้ จากนั้นก็นำมาทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ ตามหลักการ PDCA หาก อาจารย์มีระบบการประเมินผลที่ชัดเจน เป็นธรรม ถูกต้อง และตอบโจทย์ เช่น จะมีการชี้แจงว่าจะมีการ ทดสอบวัดผลการเรียนรู้อย่างไร เพื่อมีประเมินวัดผลตามระดับ ที่ถูกต้องเป็นขั้นเป็นตอน มีการยึดหลักการและ มีการนำใช้ปฏิบัติตามจริง และมีการทวนผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะเป็นตัวชี้วัดสำคัญ ที่จะนำมาสรุป เป็นผลงานได้ในแต่ละภาคเรียน แต่ละรายวิชา ทำให้เกิดตัวอย่างที่ดี (Best Practise) มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกันมีผลงานออกมาให้เห็นเชิงประจักษ์ สามารถฝึกการเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ เป็นผู้นำผู้ตาม เป็น การฝึกนิสัยความไม่เห็นแก่ตัวโดยมีจุดมุ่งหมายให้ทุกคนในองค์กรส่วนร่วม ทั้งนักศึกษา อาจารย์ หรือเพื่อน ร่วมงาน เป้าหมายเพื่อให้เกิดเรียนรู้ที่ตีร่วมกันเป็นหลัก โดยไม่กังวลว่าใครดีกว่าใคร แต่ให้ทบทวนตนเอง พัฒนาตนเอง เป็นหลัก

เมื่อทุกคนมีศักยภาพแล้ว ต่อไปแต่ละคนก็จะผลิตผลงานตอบโจทย์เป้าหมาย (Target) เดียวกัน ขององค์กรทำให้เกิดพลังขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการที่ สอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน (Synchronize) ก็จะสามารถเกิดผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน มีผลงานตอบ โจทย์ต่อชุมชน ท้องถิ่นได้ตามหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัย และยังสามารถช่วยเหลือผู้อื่น หรือเครือข่าย ชุมชนรอบข้างที่เข้าไม่ถึงทรัพยากรได้ และเมื่อถึงจุดนี้มหาวิทยาลัยต้องไม่ลืมจัดทำสภาพแวดล้อมและพลังงาน ให้ดีรวมทั้ง สุขอนามัยต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ภาพรวมของมหาวิทยาลัยและชุมชนโดยรอบดูดีและมีความ เจริญเติบโตอย่างยั่งยืนไปด้วยกัน โดยในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยควรมีคณะทำงานตรงกลางเพื่อทำหน้าที่ เป็นถังความคิด (Think Tank) แนะนำ ดูแล และควบคุม ตามแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็น แกนกลางเชื่อมโยงการดำเนินงานตามนโยบาย การวัดและประเมินผลตาม KPI ที่ชัดเจน ด้วยการทำงานอย่าง เป็นระบบแบบองค์รวม อาจจะมีเริ่มต้นด้วยการดำเนินการปีละ ๑ องค์ประกอบ ก่อน หรืออาจกำหนดให้เป็น

ส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีแบบภาพรวมรายคณะหรือมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดจิตสำนึกและนำไปสู่วัฒนธรรมในการรับผิดชอบต่อองค์กรร่วมกันในภาพรวม

๕) การพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยในทุกวิชา โดยเฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษ หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยอาจจะริเริ่มว่ามหาวิทยาลัยจะเน้นการสอนแบบใด เช่น ที่ประเทศญี่ปุ่นจะเน้นการสอนแบบ Class Based Instruction คือ อาจารย์จะดำเนินการสอนโดยให้ความเข้าใจร่วมกัน อาจมีการแนะนำการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ (EMI : English as a medium of Instruction) ให้มากขึ้น หรือ CLIL (Content and language integrated learning) อาจารย์ที่สอนรายวิชาพื้นฐานใหญ่ ๆ อาจมีการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ซึ่งเป็นเทคนิคที่ช่วยสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ได้

๖) ทราบว่ามหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยภาคใต้หลายแห่ง เริ่มมีการดำเนินการเกี่ยวกับเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ โดยมีการตั้งศูนย์สำนักเพื่อทำการทดสอบประเมินความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ บางมหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบเพื่อประเมินและจัดระดับสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษว่าอยู่ในระดับใดบ้าง ซึ่งจะทำให้เกิดการกำหนดมาตรฐานในการประเมินเพื่อใช้ทดสอบสมรรถนะเองแบบต่างคนต่างทำ ส่วนกลุ่มมหาวิทยาลัยภาคเหนือยังไม่ทราบว่าจะมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อจะได้มีการเตรียมการตั้งรับการประเมินได้ถูกต้อง เหมาะสม

๗) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสิ่งแวดล้อมสนับสนุนการเรียนรู้ ในช่วงเวลาที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน อาจต้องจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาแต่ละศาสตร์ หรือต่างศาสตร์ได้มีเวที หรือกิจกรรมที่จะสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันได้ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๕.๒ แนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษตามนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา กำหนดมาตรการ หรือโครงการในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทุกระดับการศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เป็นไปตามนโยบายการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย จึงได้ออกประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ เพื่อเป็นการยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงขอรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการในการกำหนดมาตรฐานของนักศึกษาต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗
๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๒)

ข้อสังเกต

๑) จากกรณีที่นักศึกษาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์จบการศึกษาล่าช้าเนื่องจากยังไม่ผ่านภาษาอังกฤษ หากนักศึกษาสอบไม่ผ่านภายในระยะเวลาที่กำหนด จะมีผลต่อการได้เกียรตินิยมของนักศึกษาหรือไม่ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการกำหนดแนวทางไว้ให้ชัดเจน เพื่อให้การพิจารณาผู้ได้รับเกียรตินิยมมีความชัดเจน และผู้ได้รับเกียรตินิยมซึ่งมีความสามารถทางสาขาวิชาที่โดดเด่นชัดเจนได้รับการพิจารณาอย่างใสสะอาด โดยไม่มาติดขัดกับเรื่องการสอบภาษาอังกฤษไม่ผ่าน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้นักศึกษาสามารถเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษตามความพร้อมได้ ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ เป็นต้นไป โดยสามารถนำผลการสอบที่ผ่านเกณฑ์ไปใช้เมื่อจะขอสำเร็จการศึกษาในชั้นปีสุดท้ายได้ และจะมีการจัดอบรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๔ เป็นระยะ ๆ ทุกปี เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสอบผ่านมากขึ้น

๒) ควรมีการปรับหลักสูตรให้มีความชัดเจนว่ารายวิชาที่สอนมีเป้าหมายตรงกับระดับ B1 หรือ B2 ที่กำหนดหรือไม่ เพราะบางครั้งหลักสูตรที่สอนอาจง่ายกว่ามาตรฐานที่กำหนด การใช้ภาษาอังกฤษระดับ B1 คือ จะต้องสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเดินทาง หรือสามารถใช้ภาษาอังกฤษในต่างประเทศได้ดี และระดับ B2 จะมีความยากมากกว่า แต่ที่ผ่านมามีความเข้าใจผิดระหว่างสิ่งที่สอนในตำรา กับสิ่งที่คาดหวัง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการจัดอบรมให้อาจารย์มีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นว่าเนื้อหาที่สอนระดับ B1 คืออะไร เนื้อหาที่จะสอนระดับ B2 จะเป็นอย่างไร และมีการสร้างตำราเรียนและกำหนดเนื้อหาเพื่อใช้สอนให้เหมาะสมสอดคล้องกันให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา และตรงกับระดับมาตรฐานที่กำหนด

สำหรับการจัดทำข้อสอบซึ่งมีการฝึกอบรมและจัดทำมาระยะหนึ่งแล้ว ข้อสอบแบบ Standardized S จะมีความแตกต่างจากข้อสอบแบบ proficiency S ซึ่งจะเป็นการสอบทั่วไป และข้อสอบแต่ละชุดอาจมีความเที่ยงหรือความยากง่ายไม่เท่ากัน แต่หากต้องการพัฒนาข้อสอบให้แบบ standardized S จะต้องมีความเที่ยงตรงของความยากง่าย หากต้องการให้ข้อสอบมีความเป็นมาตรฐานมากขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจะต้องมีการจัดฝึกอบรมให้ต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อสอบที่ได้มาตรฐานและวัดได้เที่ยงตรง และมีการดำเนินการควบคู่กันทั้งสองส่วน

๓) ทราบข้อมูลจากนักศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ว่าการเรียนภาษาอังกฤษไม่ค่อยยาก แต่เวลาสอบจะยาก ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนควรพิจารณาเนื้อหาสิ่งที่สอน ให้สอดคล้อง สัมพันธ์กับเกณฑ์มาตรฐานในการสอบวัดระดับ เพื่อนักศึกษาสามารถคาดหวังได้ว่าจะสอบผ่านในระดับใด

มติที่ประชุม ๑. รับทราบ

๒. มอบฝ่ายเลขานุการทำหนังสือแจ้งผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อพิจารณากำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีความเข้าใจในการพิจารณาจัดระบบการเรียนการสอน ให้ได้มาตรฐานตรงกับ CEFR ระดับ B2

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์ ประธานการประชุม ได้แจ้งนัดหมายการประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๑๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

