

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗  
เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิรัชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๒. ผศ.สินีนาถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.เสรี	แสงอุทัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	(แทน) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	(แทน) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.สุรียา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ภูติท	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ	ลาประชุม
------------------	-----------	-----------	---------------	----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายกชกร	เชียวอรุณ	นักประชาสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา	ผู้แถลงวาระที่ ๓.๒
๒. นางสาววัชรี	เหมดี	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๓. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นางสาวภรมาศ	เรื่อนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวพินภักติมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ น.

ด้วย รศ.ดร.สุภาวณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานการประชุม ลาป่วย จึงมอบหมายให้ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี ทำหน้าที่ประธานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งนี้ แทน

ในการนี้ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจผู้มาประชุม เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑.๑ ข้อมูลการสมัครเป็นนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๒

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดรับสมัครผู้สนใจเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และกำหนดให้มีการสอบสัมภาษณ์ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นั้น ในการนี้จึงขอแจ้งสรุปจำนวนผู้สมัครเรียนในรอบที่ ๒ ที่ชำระเงินค่าสมัครเรียบร้อยแล้ว ณ ปัจจุบัน ให้ที่ประชุมรับทราบเพื่อเป็นข้อมูล ดังนี้

คณะ วิทยาลัย	จำนวนผู้สมัคร	หมายเหตุ
๑. คณะครุศาสตร์	๕๑๒ คน	หลักสูตรปรับปรุง ปี ๒๕๖๗ ต้องรอคุรุสภา แจ้งรับรอง จึงดำเนินการจัดสอบสัมภาษณ์ได้
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๗๙ คน	
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕๕ คน	
๔. คณะเกษตรศาสตร์	๘ คน	
๕. คณะวิทยาการจัดการ	๘๕ คน	
๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓๘ คน	
๗. คณะพยาบาลศาสตร์	๑๒๙+๑๒* คน	จัดสอบคัดเลือกแบบข้อเขียน ปิดรับสมัครแล้ว / * =เลือกเป็นอันดับ ๒
๘. วิทยาลัยน่าน		รอจำนวนผู้สมัครจาก บ. ซีพี ออลล์ฯ

เนื่องจาก อธิการบดีมีนโยบายให้นักศึกษาทุกคนได้มีที่เรียน ดังนั้น กรณีคณะครุศาสตร์ หากมีจำนวนผู้สอบผ่านการคัดเลือก ครบตามจำนวนที่ประกาศรับสมัครแล้ว และมีการขึ้นบัญชีสำรองไว้ จะต้องมีการพิจารณาเตรียมแผนในการจัดที่เรียนให้กับผู้ผ่านการสอบคัดเลือกที่ขึ้นบัญชีไว้ ซึ่งจะต้องมีการประชุมหารือรอบอีกครั้ง รวมถึงกรณีที่มีผู้สมัครเข้าเรียนบางหลักสูตรของแต่ละคณะ วิทยาลัยที่มีจำนวนไม่ถึง ๕ คน คณะ วิทยาลัยควรจะต้องพิจารณาเตรียมแผนดำเนินการรองรับไว้ ซึ่งเดิมมหาวิทยาลัยจะกำหนดให้มีการจัดทำโครงการฝึกอบรมระยะสั้นเพิ่มเติม ในภาพรวมอีกส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยกำลังเตรียมจัดทำร่างประกาศการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา

#### ข้อสังเกตและคิดเห็น

๑) ตามที่มีการแจ้งนโยบายให้คณะและหลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษา กับทีมประชาสัมพันธ์รับสมัครส่วนกลาง ปัจจุบันยังไม่มีควมคืบหน้าเกี่ยวกับแนวทาง วิธีปฏิบัติและการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งคณะมีแผนที่จะออกประชาสัมพันธ์โดยการบริการวิชาการไว้บ้างแล้ว แต่ไม่สามารถเข้าไปจัดกิจกรรมได้ทุกโรงเรียน เดือนละไม่เกิน ๒ โรงเรียน เนื่องจากต้องให้สถานศึกษาตอบรับก่อน

๒) การทำป้ายประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านหน้ามหาวิทยาลัยที่มีการนำเสนอไว้ ยังไม่ได้ดำเนินการ

๓) จำนวนนักศึกษายังเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากส่วนกลาง จะนับจำนวนรายหัวของนักศึกษา ส่วนในเรื่องการทำงานวิจัยเพื่อสร้างรายได้ทดแทนเรื่องจำนวนนักศึกษาอาจช่วยได้บางส่วน และงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจะตกอยู่กับผู้ทำวิจัยเป็นส่วนใหญ่ ไม่ได้รับตามรายหัว จึงอยากให้มีการสรุปข้อมูลมาเสนอเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่าสามารถทดแทนกันได้มากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินการของแต่ละคณะให้เหมาะสม เป็นรูปธรรมต่อไป

๔) ที่ผ่านมามีการเสนอของบประมาณจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์การรับสมัครจากมหาวิทยาลัยแล้ว แต่งบประมาณไม่เพียงพอจึงยุติการดำเนินการในบางส่วน คงเหลือแต่ป้ายขนาดเล็กในมหาวิทยาลัย ส่วนป้ายประชาสัมพันธ์ขนาดใหญ่เพื่อติดในมหาวิทยาลัย และในจังหวัดพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงยังไม่ได้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

๕) ทราบว่า ในปีนี้งบประมาณสนับสนุนในการจัดกิจกรรมกีฬาทางนกกยุงเกมส์ของนักศึกษาแต่ละคณะ ไม่มี ทั้งที่มหาวิทยาลัยได้รับเงินจากนักศึกษา แต่กลับไม่มีงบลงสู่นักศึกษา และนักศึกษาต้องเก็บเงินกันจัดกิจกรรมเอง

๖) ปัจจุบันสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ หลายแห่งมีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการใหม่ และมีการยุบคาบแนะแนวเกือบทุกโรงเรียน เนื่องจากมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ สมัครเข้าเรียนได้ง่ายขึ้น รวมถึงอาจารย์แนะแนวไม่สามารถบังคับให้นักศึกษาเข้าร่วมฟังการแนะแนวได้ ดังนั้นการเข้าประชาสัมพันธ์แนะแนวในสถานศึกษาจึงทำได้ยากกว่าเดิม อาจต้องมีการพิจารณาทบทวนรูปแบบ แนวทาง ช่องทางในการประชาสัมพันธ์แนะแนวใหม่ให้เหมาะสมตามสถานการณ์ เช่น อาจจัดงาน Fair และประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยเคยจัด และคณะ หลักสูตร ควบคุมดูแลนักศึกษาปัจจุบันให้ดี เนื่องจากระบบสื่อสารและสื่อโซเชียลต่าง ๆ ทำได้ง่ายและรวดเร็ว หากนักศึกษาที่เรียนอยู่สื่อสารถึงมหาวิทยาลัยในทางไม่ดี ก็จะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจมาสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ ของรุ่นน้องตามมาด้วย

๗) การประชาสัมพันธ์ที่อีกช่องทางหนึ่ง คือ การพูดปากต่อปาก รุ่นพี่ถึงรุ่นน้อง ซึ่งอาจต้องมอญย้อนว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับความประทับใจจากการบริการที่ดีจากอาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่สนับสนุนในจุดต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด และสื่อสารไปภายนอกอย่างไรบ้าง อาจต้องทบทวน เรื่อง Service Mind ของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ One Stop Service เพื่อนำกลับมาทำใหม่ ซึ่งในการบริหารจัดการอาจต้องกำหนดเป็นนโยบายหรือคำสั่งของมหาวิทยาลัย เนื่องจากในคณะคนบติอาจกำกับได้เพียงคนบางกลุ่ม ไม่ครอบคลุมทั้งหมด

๘) การทำป้ายประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ยังมีประโยชน์มาก จะทำให้บุคคลภายนอกที่ผ่านไปมาทราบว่าในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการหรือจัดกิจกรรมอะไรบ้าง สำหรับการติดตั้งหรือจุดติดตั้งมหาวิทยาลัยอาจประสานขอความอนุเคราะห์หรือขอความร่วมมือกับหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด ในช่วงจัดกิจกรรมสภากาแฟ หรือการร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยก็ได้

๙) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือคณะ อาจทำในลักษณะการร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือเข้าร่วมจัดกิจกรรมต่าง ๆ กับสถานศึกษา หรือหน่วยงานราชการต่าง ๆ รวมถึงการมีส่วนร่วมของกลุ่มสโมสรนักศึกษาที่จะเข้าถึงและสื่อสารกับรุ่นน้องได้ง่าย

๑๐) กลยุทธ์การแนะแนวแบบน้องชวนพี่ สำหรับการรับสมัครนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมค่อนข้างได้ผลดี เนื่องจากรุ่นน้องมักจะฟังรุ่นพี่ที่วัยใกล้เคียงกัน และสื่อสารกันได้ง่ายกว่าอาจารย์ไปพูดให้ฟัง ทั้งนี้ อาจมีการนำนักศึกษารุ่นพี่ที่มีความสามารถมาฝึกอบรมเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างคอนเทนต์ TikTok เพื่อลดการเดินทางออกไปประชาสัมพันธ์ได้

๑๑) แนวทางการเตรียมการเรื่องงบประมาณที่ทุกคณะจะต้องดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ๑.๕ และ ๑.๖ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลเพื่อตอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะประเมินในเดือนเมษายน ๒๕๖๗ นี้

**ที่ประชุม** รับทราบ และมอบคุณกชกร เขียวอรุณ จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อติดให้ครบ ๔ จังหวัด โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะพิจารณาจัดทำงบประมาณสนับสนุน ส่วนงบประมาณส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัล จะติดตามสอบถามกับผู้ช่วยอธิการบดีให้ต่อไป

## วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

### ๑.๒.๑ การเสนอชื่ออาจารย์เพื่อเข้ารับรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดจัดการประชุมวิชาการ ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี ๒๕๖๗ เรื่อง “ภูมิทัศน์การศึกษาไทยในบริบทโลก : แนวโน้มและโอกาส Thai Higher Education Landscape in thd Global Context : Trends and Opportunities” โดยจะจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ สมาคม ควอท ได้เล็งเห็นความสำคัญของอาจารย์ ซึ่งถือเป็นปุชนิยบุคคลที่สำคัญในการให้การศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา จึงได้จัดโครงการ “รางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๗” โดยมีแนวคิดเพื่อยกย่องอาจารย์ที่เป็นต้นแบบที่มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถผลิตนวัตกรรมการเรียนรู้ มีผลงานวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และนำไปใช้ได้เหมาะสม เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน นอกจากนี้ยังอุทิศกำลังกายกำลังใจให้แก่วงการการศึกษาอย่างเต็มที่ ตลอดจนครองตนได้เป็นที่เคารพยกย่องในสถาบัน และต่อสาธารณชน สมาคมฯ ยังมอบรางวัลให้กับสถาบันอุดมศึกษาที่มีนโยบายมุ่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน เน้นจรรยาบรรณวิชาชีพ และสามารถสร้างและรักษาคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เพื่อมอบรางวัลในงานประชุมวิชาการ ควอท ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี ๒๕๖๗ ด้วยการมอบโล่ประกาศเกียรติคุณให้กับอาจารย์ต้นแบบ

ในการนี้ สมาคม ควอท จึงขอเชิญมหาวิทยาลัยเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นต้นแบบด้านการสอน และผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ท่าน ซึ่งผ่านเกณฑ์การคัดเลือกตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเข้าร่วมคัดเลือก รางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. ๒๕๖๗ และเข้ารับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ในงานประชุมวิชาการ ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี ๒๕๖๗ โดยสามารถสมัครเข้าร่วมได้จนถึงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง หนังสือที่ ควอท ว ๐๑๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เบื้องต้นอธิการบดีจะให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินการคัดเลือกเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม แต่เมื่อได้ศึกษาหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแล้ว มีเงื่อนไขและองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยต้องมีการดำเนินการในส่วนรายละเอียดประกอบในการเสนอชื่อที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่น การประกาศเกณฑ์สมรรถนะของอาจารย์ ๔ ด้านและการกำหนดเกณฑ์ประเมินสมรรถนะ การให้อาจารย์เข้ารับการอบรมกับสมาคมที่กำหนด รวมถึงมหาวิทยาลัยต้องมีการจัดกิจกรรมยกสมรรถนะทั้ง ๔ ด้านเป็นต้น ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจะยังไม่ดำเนินการคัดเลือกเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นต้นแบบด้านการสอน โดยจะต้องดำเนินการในส่วนองค์ประกอบให้ครบตามหลักเกณฑ์ก่อน จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้สมาคมจัดให้มีการมอบรางวัลเป็นประจำทุกปี

ที่ประชุม รับทราบ

**๑.๒.๒ ขอความร่วมมือพิจารณาประชาสัมพันธ์การเสนอโครงการความร่วมมือด้านการศึกษา ภายใต้กรอบ APEC HRDWG และ EDNET เพื่อขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากเอเปค ประจำปี ๒๕๖๗**

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะคณะทำงานด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (APEC Human Resources Development Working Group : HRDWG) และเครือข่ายด้านการศึกษา (Education Network : EDNET) ภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปค ได้รับไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์จากสำนักงานเลขาธิการเอเปค (APEC Secretariat) แจ้งข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเสนอโครงการความร่วมมือด้านการศึกษาภายใต้กรอบ APEC HRDWG และ EDNET เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากเอเปค ประจำปี ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง หนังสือที่ อว ๐๒๐๒.๖/ว ๒๓๙๗๔ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖)

**ที่ประชุม** รับทราบ

**๑.๒.๓ ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๖**

ด้วยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาไทย และระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนาากำลังคน และเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับความต้องการและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติเห็นชอบประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะแก่ผู้เรียน

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ดำเนินการประกาศเรื่องดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๓๑๗ ง วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง หนังสือที่ อว ๐๒๐๘.๒/ว ๒๕๑๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖)

**ที่ประชุม** รับทราบ มอบให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพิจารณานำสมรรถนะที่กำหนดตามประกาศกระทรวง ไประบุเพิ่มในการเขียนกำหนด สมรรถนะ และ PLO ของหลักสูตรที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงที่เกี่ยวข้องกับสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์การไฟฟ้า

**วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖**

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๗ หน้า เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเบื้องต้น สรุปผลดังนี้

- รับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- ส่งแบบตอบรับและรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๖ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖**

**วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ**

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้ดำเนินการติดตามและได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔. ๓	การพิจารณาการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการข้อมูล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	๑. มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีติดต่อพูดคุยกับนักศึกษาทั้ง ๒ คน เพื่อสร้าง ความเข้าใจและแนวทางการเปลี่ยนสาขาวิชา การเทียบโอนรายวิชา และการเยียวยาสันับสนุนการเปลี่ยนสาขาวิชา ๒. ให้หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ทำเรื่องขอรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมเป็นอีกวาระหนึ่งพร้อมจัดทำข้อมูลรายละเอียดแนวทางการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ๓. มอบกองบริการการศึกษาพิจารณาตรวจสอบ ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการ

## ที่ประชุม รับทราบ

### วาระที่ ๓.๒ การขอเข้าศึกษาเรียนรู้ของโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาเรื่อง การขอเข้าศึกษาเรียนรู้ในมหาวิทยาลัย ของคณะครู และนักเรียนจาก โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา จังหวัดน่าน รวมจำนวน ๘๘ คน ในวันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ และมติที่ประชุมได้มอบหมายให้นายกษกร เขียวอรุณ นักประชาสัมพันธ์ ปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา ดำเนินการจัดทำแผน กำหนดรูปแบบ และประสานจัดลำดับการเข้าศึกษาเรียนรู้และรับฟังการแนะนำการศึกษาต่อ จาก คณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และให้กองบริการการศึกษาจัดเตรียมอาหารว่างสำหรับบริการคณะครู นักเรียน จากโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ นายกษกร เขียวอรุณ จึงได้นำเสนอแผนดำเนินและแจ้งกำหนดการให้ที่ประชุม รับทราบ โดยจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ เวลา ๐๙.๐๐ คณะครู และนักเรียนโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา พร้อมกันที่ห้อง FMS ๑๐๑ อาคารคณะวิทยาการจัดการ รับฟังวิดิทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัย ประมาณ ๓๐-๔๐ นาที แจกอาหารว่าง และแบ่งกลุ่มเพื่อแยกเข้าศึกษาเรียนรู้ในคณะที่สนใจ ซึ่งเบื้องต้นกำหนดไว้ตามจุดต่าง ๆ ดังนี้

ที่	คณะ วิทยาลัย	สถานที่/จุดที่จัดให้เข้าศึกษาเรียนรู้
๑	คณะวิทยาการจัดการ	ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์/บัญชี/การตลาดดิจิทัล อาคาร FMS
๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อาคารคหกรรม
๓	คณะพยาบาลศาสตร์	ห้องปฏิบัติการพยาบาล หุ่นกะโหล่ (มีรถมหาวิทยาลัยรับ-ส่ง)
๔	คณะเกษตรศาสตร์	“บู๊ทเกษตรทรรษา”อาคารคณะวิทยาการจัดการ
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	อาคารปฏิบัติการหลังใหม่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖	คณะครุศาสตร์	อาคาร ED คณะครุศาสตร์
๗	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	อาคารคณะมนุษยศาสตร์ฯ (ฟังดนตรี/พี่น้องคุยกัน)

#### ข้อคิดเห็น

การเข้าศึกษาเรียนรู้ของสถานศึกษาครั้งนี้ ถือเป็นรูปแบบของ Mini Open House และใช้งบประมาณ เป็นค่าอาหารว่างสำหรับคณะครู และนักเรียน จำนวน ๔,๔๕๐ บาท ซึ่งเห็นว่าใช้งบประมาณน้อยกว่าการจัด งาน Open House มาก หากผลตอบรับครั้งนี้ได้ผลดี อาจเป็นทางเลือกสำหรับการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ ต่อไป

ข้อเสนอแนะ ให้จัดทำแบบประเมินเพื่อสำรวจความคิดเห็นจากคณะครูและนักเรียนที่เข้าศึกษาเรียนรู้ เพื่อ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และแนะนำการศึกษา ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินการต้อนรับการเข้าศึกษาเรียนรู้ของโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา และให้มี การจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นอาจารย์และนักเรียนไว้เป็นข้อมูลประกอบ

### วาระที่ ๓.๓ การพิจารณาขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕)

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาเรื่องขอปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕) ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาเพียง ๒ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ผ่านมายังไม่มีผู้สมัครเข้าเรียน ประกอบกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขออนุมัติปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิม ๕ ราย คงเหลือ ๓ ราย เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาคงค้างตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไปจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติมอบให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีติดต่อพูดคุยกับนักศึกษาทั้ง ๒ คน เพื่อสร้างความเข้าใจและแนวทางการเปลี่ยนสาขาวิชา การเทียบโอนรายวิชา และการเยียวยา สนับสนุนการเปลี่ยนสาขาวิชา และเตรียมทำเรื่องขอรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และขอปิดหลักสูตรตามลำดับนั้น

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี แสงอุทัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการประสานพูดคุยกับนักศึกษาทั้ง ๒ รายแล้ว ปรากฏว่า นักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้ขอหยุดพักการเรียนแล้ว ส่วนนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าโอนย้ายมาจากมหาวิทยาลัยพะเยา แต่นักศึกษาแจ้งว่ามีความสุขในการเรียนหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการข้อมูล และไม่ต้องการเปลี่ยนไปเรียนหลักสูตรสาขาอื่น จึงเห็นว่าควรให้นักศึกษาเรียนสาขาวิชาเดิมต่อไป โดยจะเสนอขอจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒ คนไว้ดูแลนักศึกษาดังกล่าวจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

#### ข้อคิดเห็น

๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ที่ระบุว่า “จะสามารถปิดหลักสูตรได้เมื่อนักศึกษาคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษาครบทั้งหมด” จะใช้เวลานานเกินไป จึงเห็นว่าควรมีการขอแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ เพื่อระบุว่าจะสามารถขอปิดหลักสูตรได้ เมื่อมีนักศึกษาคงเหลือจำนวนกี่คน และกำหนดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะอยู่ดูแลนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่เหลือจะได้ไปพัฒนาหลักสูตรอื่นได้

๒) ในการบริหารจัดการ และการจัดการศึกษา ให้พิจารณายึดหลัก ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ให้หลักสูตรและคณะทำเรื่องเสนอขอรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และขอใช้ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางส่วนไปพัฒนาหลักสูตรอื่น และเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพของหลักสูตรและคณะ

๒) การจัดการเรียนของนักศึกษาให้จัดตามแผนการเรียนปกติไปก่อน แต่หากนักศึกษาไม่สามารถเรียนจนจบหลักสูตรได้ตามแผนการเรียนที่กำหนด ก็อาจจำเป็นต้องมีการพิจารณาโอนย้ายหลักสูตรสาขาวิชา

- มติที่ประชุม**
๑. รับทราบ โดยมอบให้คณบดีประสานหลักสูตรเพื่อทำเรื่องขอรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอตามลำดับ เพื่อเป็นหลักฐานอ้างอิงในการตรวจประเมินหลักสูตร
  ๒. มอบกองบริการการศึกษา ศึกษาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปิดหลักสูตรและจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการขอเบิกงบประมาณสนับสนุนโครงการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

สืบเนื่องจากบันทึกข้อความ ที่ คศ ๑๙๒๘/๒๕๖๖ เรื่อง ขอเสนอโครงการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ หลักสูตรสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ได้เสนอโครงการเพื่อของบประมาณ จำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) เพื่อสนับสนุนในการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ในส่วนของงบประมาณสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต ซึ่งกองบริการการศึกษาได้จัดทำโครงการเอาไว้ และโครงการที่นำเสนอได้ผ่านการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือมหาวิทยาลัยในการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จึงขออนุญาตเบิกค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ เป็นจำนวนเงินเพียง ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้

๑) ค่าสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร (จำนวน ๓ ราย รายละเอียด ๑,๕๐๐ บาท)	๔,๕๐๐ บาท
๒) ค่าถ่ายเอกสารเล่มหลักสูตร	๓,๕๐๐ บาท
๓) ค่าจ้างพิมพ์เล่มหลักสูตร	๔,๐๐๐ บาท
๔) ค่าหมึกพิมพ์เอกสารและกระดาษ	๓,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ แนวทางการนำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตรแบบ OBE ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะต้องมีความพร้อมในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอันดับแรก แต่ทราบข้อมูลเบื้องต้นมาว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีความพร้อม หากวิพากษ์หลักสูตรไปก็ยังไม่สามารถนำเสนอกรอบแนวคิดหรือรายละเอียดหลักสูตรต่อไปไม่ได้อีกเช่นเดิม

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ คศ. ๒๑๖๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๖)

#### ข้อสังเกต

๑) หลักสูตรเคยนำเสนอกรอบแนวคิดต่อสภาวิชาการในช่วงรอยต่อของการใช้หลักเกณฑ์หลักสูตรเดิมกับหลักสูตรแบบ OBE ที่กำหนดใหม่ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุน ๒๕,๐๐๐ บาท แต่ไม่ทันได้เสนอรายละเอียดหลักสูตร ครั้นนี้จึงต้องปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE และของบประมาณสนับสนุนอีกครั้งเป็นจำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท ประกอบกับการเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งบางท่านยังมีผลงานทางวิชาการไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงอยากทราบว่าเดิมที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนทำหลักสูตรครั้งก่อนมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง

๒) ต้นเรื่องที่น่าสนใจระบุเพียงเป็นการขอเบิกงบประมาณการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ไม่ได้แจ้งข้อมูลให้ทราบว่าหลักสูตรเคยได้รับงบประมาณในการดำเนินการมาครั้งหนึ่งแล้ว จึงควรทำเรื่องเป็นการของบประมาณเพิ่ม และควรมีการอธิบายว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการวิพากษ์หลักสูตรที่ได้รับเดิม มีการดำเนินการอย่างไรบ้างจึงไม่แล้วเสร็จประกอบเป็นเหตุผล

๓) ทราบว่าหลักสูตรสาขาวิชายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ต้น จึงอยากทราบว่าเหตุใดจึงจะพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาเดิม หากเปลี่ยนเป็นสาขาวิชาอื่นจะได้หรือไม่

๔) ในเอกสารเสนอโครงการ บางส่วนระบุชื่อหลักสูตรสาขาเป็น “หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา” และไม่ตรงกับที่จัดทำบันทึกขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งระบุเป็น “หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน”

๕) หากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ อาจใช้เวลาในการที่จะตีพิมพ์อีกระยะหนึ่ง หากของงบประมาณสนับสนุนขณะนี้ก็อาจจะยังไม่สามารถเสนอกรอบแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตรได้ทันในปีงบประมาณเช่นเดิม ควรพิจารณาในเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เรียบร้อยก่อน

#### ข้อเสนอแนะ

๑) การจัดทำหลักสูตรแบบ OBE ต้องมีความพร้อมในเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อนเป็นอันดับแรก จึงควรตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอกรอบแนวคิด และดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร

๒) คณะควรตรวจสอบผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเปลี่ยนแปลง และทำเรื่องเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) ให้เรียบร้อย จากนั้นจึงเสนอของบประมาณในการดำเนินการ

๓) ควรให้คณะและหลักสูตรดำเนินการเตรียมความพร้อมในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เรียบร้อย ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดก่อน แล้วจึงทำเรื่องเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ซึ่งอาจขอได้เต็มจำนวน ๒๕,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดทำหลักสูตรจากเดิมเป็นแบบ OBE ที่ต้องมีการดำเนินการใหม่ตั้งแต่ต้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการ การขอปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แต่ให้หลักสูตรตรวจสอบดำเนินการในเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วจึงทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) จากนั้นจึงทำเรื่องขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ในการปรับปรุงและวิพากษ์หลักสูตรอีกครั้งเพื่อเสนออธิการบดีพิจารณา โดยให้แนบผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรย้อนหลัง ๓ ปี ประกอบด้วย

#### **วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัลของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป**

ด้วยสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการหารือร่วมกับผู้เกี่ยวข้องในการพิจารณาข้อเท็จจริงกรณีการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชา ๐๐๐๑๒๑๐ ชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๑ ราย

ในการนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

#### ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๑๖๕๕๑๑๑๘	นายมานวิสัย แยมเยื่อน	๖๕	-	๖๕	I

#### ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๑๖๕๕๑๑๑๘	นายมานวิสัย แยมเยื่อน	๖๕	๑๐	๗๕	B <sup>+</sup>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ สศท. ๐๐๑๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๗)

**ข้อสังเกต** นักศึกษาเป็นผู้ทำเรื่องเสนอขอแก้ไขผลการเรียนเอง ถูกต้อง เหมาะสมแล้วหรือใช่หรือไม่

**ข้อคิดเห็น** ๑) กรณีมีอาจารย์ผู้สอนร่วมกันหลายคน และมีการมอบให้อาจารย์ท่านใดท่านหนึ่งรับผิดชอบการกรอกผลเรียนในระบบ แต่เกิดความผิดพลาด ถึงแม้มีการตกลงแบ่งความรับผิดชอบไว้ แต่หากมีการฟ้องร้องตามหลักกฎหมาย ยังจะต้องรับผิดชอบร่วมกันทุกคน

๒) ตามรายงานการประชุมสอบถามข้อเท็จจริง นักศึกษาไม่มาเข้าสอบทำให้ผลการเรียนเป็น I และไม่ได้ติดต่อขอแก้ I กับอาจารย์ผู้สอนภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของนักศึกษา เมื่อผลการเรียนเปลี่ยนเป็น F จึงเป็นผู้ทำเรื่องเสนอขอแก้ไขผลการเรียน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชาชีวิตชาตญาณฉลาดในยุคดิจิทัล ของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑ รายตามเสนอ

#### วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการรับรองสมรรถนะ

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เห็นชอบหลักสูตรฝึกอบรมที่เสนอเพื่อการรับรองสมรรถนะ จำนวน ๘ หลักสูตร โดยมีรายละเอียดหลักสูตร ดังนี้

##### ศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่

๑) หลักสูตรแบบเก็บสะสมคลังหน่วยกิต จำนวน ๗ หลักสูตร

##### วิทยาลัยน่าน

๑) หลักสูตรแบบไม่สะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

และจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการแจ้งเวียนมติคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามบันทึกข้อความที่ ศบร. ว ๐๐๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๗ เห็นชอบหลักสูตรฝึกอบรมที่เสนอเพื่อการรับรองสมรรถนะ จำนวน ๒ หลักสูตร โดยมีรายละเอียดหลักสูตร ดังนี้

### คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๑) หลักสูตรแบบไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

### สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

(๑) หลักสูตรแบบไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ บว. ๐๑๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗)

### ข้อสังเกต หลักสูตรฝึกอบรมของศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่

๑) ใช้แบบ URU-LLL๐๒ เป็นหลักสูตรแบบเก็บสะสมคลังหน่วยกิต เนื้อหารายวิชาของหลักสูตรฝึกอบรมของศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่ เมื่อเก็บสะสมหน่วยกิตแล้ว สามารถนำไปเทียบโอนได้กับรายวิชาใดของแต่ละหลักสูตรได้บ้าง

๒) บางหลักสูตรไม่มีชื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยในชื่อผู้ประสานงานและผู้จัดการหลักสูตร จะสามารถทำได้หรือไม่ และรายได้จากค่าลงทะเบียนเข้าฝึกอบรมจะจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยอย่างไร

๓) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้ลงนามเห็นชอบหลักสูตรสามารถเป็นบุคคลเดียวกันได้หรือไม่

๔) ควรมีการตรวจสอบ ทบทวนนโยบาย หลักการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับวิทยาลัยป่าไม้จังหวัดแพร่ให้ชัดเจนอีกครั้ง เพื่อจัดตรวจสอบการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้เหมาะสม รองรับตามวัตถุประสงค์

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบหลักสูตรฝึกอบรมแบบไม่สะสมหน่วยกิตของวิทยาลัยน่าน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักวิชาศึกษาทั่วไป รวม ๓ หลักสูตร

๒. ให้ถอนเรื่องเสนอหลักสูตรฝึกอบรมแบบสะสมคลังหน่วยกิตของศูนย์วิทยบริการจังหวัดแพร่ จำนวน ๗ หลักสูตร ออกจากวาระการพิจารณา ก่อน เพื่อส่งให้ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตประสาน ตรวจสอบทบทวน ข้อมูลรายละเอียดในการจัดทำหลักสูตรตามข้อสังเกตของที่ประชุมให้ชัดเจน เรียบร้อย เหมาะสมอีกครั้ง

### **วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาแผนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อของบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)**

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเปิดใช้หลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๘ และกองบริการการศึกษาได้ของบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ รองรับไว้เรียบร้อยแล้ว โดยแต่ละหลักสูตรจะต้องนำเสนอรายละเอียดหลักสูตรให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ เพื่อพร้อมเปิดรับสมัครในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ สรุปดังนี้

ที่	คณะ/หลักสูตร	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
<b>๑. คณะครุศาสตร์</b>			
๑.๑	หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดนตรีศึกษา *	ม.ค. ๖๖ – พ.ค.๖๗	ครบรอบปรับปรุงหลักสูตร

ที่	คณะ/หลักสูตร	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
๑.๒	หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	ต.ค.๖๖ – มี.ค. ๖๗	หลักสูตรปรับปรุง ปริญญาโท
<b>๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>			
๒.๑	หลักสูตร วท.ม. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์	ส.ค.๖๖ – มี.ค.๖๗	หลักสูตรใหม่ ปริญญาโท
๒.๒	หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	ต.ค.๖๖ – เม.ย.๖๗	หลักสูตรใหม่ ปริญญาโท
<b>๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>			
๓.๑	หลักสูตร ศล.บ. สาขาวิชาออกแบบนิเทศศิลป์ **	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	ครบรอบปรับปรุง หลักสูตร
๓.๒	หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา*	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	
๓.๓	หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ**	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	
๓.๔	หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาดนตรี	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	หลักสูตรใหม่
๓.๕	หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการบริหาร และการพัฒนาภูมิภาค	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	
<b>๔. คณะวิทยาการจัดการ</b>			
๔.๑	หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ **	ส.ค.๖๖ – มี.ค.๖๗	ครบรอบปรับปรุง หลักสูตร
๔.๒	หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล **	ส.ค.๖๖ – มี.ค.๖๗	
๔.๓	หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ **	ส.ค.๖๖ – มี.ค.๖๗	
<b>๕. วิทยาลัยน่าน</b>			
๕.๑	หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์***	ส.ค.๖๖ – มี.ย.๖๗	ครบรอบปรับปรุง หลักสูตร

หมายเหตุ \* = นำเสนอกรอบแนวคิดต่อที่ประชุม อนุ กบ.วช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

\*\* = เสนอกรอบแนวคิดต่อที่ประชุม กบ.วช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ แล้ว

\*\*\* = เตรียมนำเสนอกรอบแนวคิดต่อที่ประชุมอนุกรรมการบริหารวิชาการครั้งต่อไป

ทั้งนี้ เนื่องจากมีบางหลักสูตรได้สอบถามว่าหากจะเสนอหลักสูตรที่ต้องการปรับปรุงเพิ่มเติมจากแผนที่ได้รับความเห็นชอบแล้วได้อีกหรือไม่ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย กองบริการการศึกษาจึงกำหนดให้คณะ วิทยาลัยที่มีความประสงค์ที่จะขอพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติมจากแผนที่กำหนดสามารถส่งข้อมูลเพิ่มเติมมายังกองบริการการศึกษา ได้ถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อจะได้นำมาสรุปเสนอเป็นแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อเปิดใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพิ่มเติม โดยหลักสูตรที่เสนอแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการเสนอหลักสูตรให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖)

#### ข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดนตรีศึกษา ให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ประสานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อร่วมกันทำหลักสูตรแบบ OBE และดำเนินการตามระบบ กลไกการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

๒) หลักสูตร วท.ม.สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หากพร้อมแล้วให้เริ่มดำเนินการตามขั้นตอน

๓) หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาดนตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เตรียมดำเนินการเสนอกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรโดยไม่ต้องแยกวิชาเอก และเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการบริหารและการพัฒนาภูมิภาค

๔) หลักสูตรปรับปรุงของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๓ หลักสูตร เมื่อได้นำเสนอกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรต่อสภาวิชาการแล้ว รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะจัดอบรมเพื่อชี้แจงการทำ PLO และวิธีการทำ CLO ให้กับอาจารย์คณะวิทยาการจัดการต่อไป

๕) สำหรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๑ สาขาวิชา และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ที่ปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเห็นชอบแล้ว จะมีการประชุมชี้แจง วิธีการจัดทำแนวการสอนใหม่ ให้กับอาจารย์ได้รับทราบ โดยจะเริ่มนำมาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป ซึ่งกองบริการการศึกษาได้พัฒนาเป็นระบบออนไลน์ และจะนำเรื่องระบบ กลไกชี้แจงให้นักศึกษารับทราบข้อมูลก่อนเปิดภาคเรียนด้วย

๖) ควรมอบกองบริการการศึกษาจัดทำบันทึกแจ้งไปยังคณะ วิทยาลัยเพื่อสำรวจความประสงค์ที่จะเสนอแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มเติมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นทางการอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ ให้คณะ วิทยาลัยที่ประสงค์จะเสนอแผนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ สามารถนำเสนอแผนพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติมได้ โดยให้จัดส่งมายังกองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามแบบเสนอแผนพัฒนาหลักสูตร เพื่อนำมาสรุปและบรรจุในแผนงบประมาณประจำปีต่อไป

๒. มอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบจัดตารางเวลาของรองอธิการบดีเพื่อจัดอบรมให้ความรู้ วิธีการในการจัดทำ PLO และ CLO สำหรับหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขอเปิดรายวิชาใหม่เพื่อบรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗**

เพื่อความสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๙ กำหนดให้คณะหรือวิทยาลัยรับผิดชอบรายวิชา มีหน้าที่จัดการศึกษารายวิชานั้นแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย กรณีรายวิชาที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะหรือวิทยาลัย ให้มีการบริหารจัดการร่วมกันระหว่างคณะหรือวิทยาลัย โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและองค์ประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องไว้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติและรับทราบร่วมกัน

ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อบรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็น โดยเฉพาะในข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อบรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๗

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

#### ข้อสังเกต

๑) ใน (ร่าง) ประกาศยังไม่ได้มีแนวปฏิบัติที่พูดถึงการขอเปิดรายวิชาใหม่ที่เป็นสหวิทยาการระบุไว้

ข้อคิดเห็น  
๑) หากมีรายวิชาที่เป็นสหวิทยาการเพิ่ม จะจัดทำเป็นประกาศเพิ่มเติมในภายหลังได้ แต่ได้มีการเขียนเปิดช่องไว้กว้าง ๆ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ เพื่อบรรจุในโครงสร้างของหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๗ จากนั้นให้นำเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

#### วาระที่ ๔.๖ การพิจารณา (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้เห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามนโยบายการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกต

๑) ชื่อ-สกุล หลักสูตร ชื่อตำแหน่งทางวิชาการ และระดับคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน (ร่าง) คำสั่งที่จัดทำ บางท่านมีการเปลี่ยนแปลง และยังไม่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และมีคำผิด ควรมีการตรวจสอบให้เรียบร้อย และถูกต้อง ก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ควรจัดส่ง (ร่าง) คำสั่งให้คณะ วิทยาลัย ตรวจสอบความถูกต้องด้วยอีกทางหนึ่ง เนื่องจากอาจมีการเปลี่ยนแปลงประธานหลักสูตร

๒) กรณีหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะต้องจัดทำแบบขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘) เสนอตามลำดับขั้นตอนด้วย เพื่อกองบริการการศึกษาจะได้มีข้อมูลที่ถูกต้องตรงกัน

๓) การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องแจ้งไปยัง สป.อว. รับทราบด้วย ดังนั้นแต่ละหลักสูตรไม่ควรมีการขอเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป เพราะจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ต่อไปอาจมีการจำกัดจำนวนในการขอเปลี่ยนแปลง ไม่เกินปีละ ๒ ครั้ง

๔) ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องเป็นปัจจุบันของชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกต้อง โดยอาจตรวจสอบกับข้อมูลของกองบริการงานบุคคล

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การจัดทำ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้กองบริการการศึกษาตรวจหาความถูกต้องของชื่อ-สกุล ตำแหน่งทางวิชาการ และระดับคุณวุฒิการศึกษา กับฐานข้อมูลของกองบริการงานบุคคลให้เรียบร้อย แล้วจึงจัดส่งให้คณะ วิทยาลัยช่วยตรวจสอบยืนยันความถูกต้องอีกครั้งก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

#### **วาระที่ ๔.๗ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการทำข้อตกลงร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับองค์กรภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๗**

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้เห็นชอบแนวทางการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกันอย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับองค์กรภายนอก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกันอย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษา กับองค์กรภายนอก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการทำข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับองค์กรภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการทำข้อตกลงความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับองค์กรภายนอก พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕)

#### **ข้อคิดเห็น**

๑) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เคยได้รับการติดต่อจากหน่วยงานภายนอกขอทำความร่วมมือทางวิชาการเพื่อขออนักวิจัยของคณะไปร่วมโครงการต่าง ๆ และจัดทำ (ร่าง) MOU โดยระบุชื่อคณบดีเป็นผู้ลงนาม ซึ่งคณะได้ทำบันทึกขออนุญาตอธิการบดีเพื่อลงนาม พร้อมแนบ (ร่าง) MOU ไปด้วย จากนั้นอธิการบดีได้มอบให้นิติกรตรวจสอบและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และอนุญาตให้คณบดีลงนามใน MOU แทนได้

๒) ที่มาการจัดทำ (ร่าง) ประกาศฉบับนี้ เนื่องมาจากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมกำลังจะมีการจัดทำ MOU ร่วมกับหน่วยงานสถานประกอบการภายนอกในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่เคยมีการกำหนดระบบ กลไกและแนวปฏิบัติไว้ก่อน จึงให้กองบริการการศึกษาจัดทำ (ร่าง) ประกาศขึ้นให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่กำหนด และเป็นระบบกลไก และแนวทางสำหรับการดำเนินการของคณะ วิทยาลัยต่อไป



## ข้อเสนอแนะ

- ๑) ข้อ ๒ ควรแก้ไข คำว่า “ของบข้าย...” เป็น “ขอบข้าย” ให้ถูกต้อง
- ๒) ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ระบุส่วนท้ายไว้ว่า “...โดยไม่ถือว่าเป็นสัญญาผูกมัดใด ๆ มีระยะเวลาความร่วมมือไม่เกิน ๕ ปี...” จะสามารถระบุระยะเวลาจำนวนปีที่แน่นอนไว้ได้เลยหรือไม่ และที่ระบุต่อท้ายว่า “และอาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม” อาจเพิ่มคำขยายความ เพื่อระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงในรายละเอียดหรือเงื่อนไขใด เช่น ต้องระบุไว้ให้ทราบว่า “จะสามารถยกเลิกข้อตกลงได้ โดยต้องแจ้งล่วงหน้าก่อน อย่างน้อย ...” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น
- ๓) ในข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ อาจตัดข้อความในส่วนท้ายออกบางส่วน และปรับข้อความใหม่
- ๔) ในประกาศจะกำหนดระยะเวลาความร่วมมือไว้กว้าง ๆ สำหรับเป็นแนวปฏิบัติ แต่คณะ วิทยาลัย สามารถระบุระยะเวลาความร่วมมือ หรือหากจะมีการยกเลิกก็ให้มีการระบุรายละเอียดแนวทางดำเนินการไว้ในตัว MOU/MOA ได้
- ๕) ในส่วนขึ้นต้นประกาศ ควรมีการระบุอ้างอิง พ.ร.บ. การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ของ สป.อว. เชื่อมโยงกับประกาศ กมอ. เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ก่อน แล้วจึงอ้างอิงอำนาจตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมตามลำดับ
- ๖) ควรเพิ่มข้อความที่ระบุจำนวนสัดส่วนของผู้ลงนามในบันทึกข้อตกลง (MOA) หรือบันทึกความเข้าใจ (MOU) ของแต่ละฝ่ายไว้ด้วย
- ๗) การทำ MOU และ MOA แต่ละประเภท ผู้มีอำนาจลงนามของในบันทึกข้อตกลง (MOA) หรือบันทึกความเข้าใจ (MOU) จะมีหลายระดับ สำหรับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรกับสถานประกอบการ เอกชนระดับบริษัทมหาชนจะต้องเสนอผ่านที่ประชุมต่าง ๆ และอธิการบดีเป็นผู้ลงนาม หรือบางกรณีต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับทราบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ก่อน ส่วนแต่การทำ MOU/MOA ในเรื่องอื่น ๆ ทั่วไปที่คณบดีหรือประธานหลักสูตรลงนามเองได้ หากเป็นไปได้ควรเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม และเสนอผ่านอธิการบดีเห็นชอบหรือรับทราบไว้เป็นหลักฐาน ประกอบในการลงนามของคณบดี หรือประธานหลักสูตร
- ๘) กรณีที่หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะทำ MOU กับสถานประกอบการภายนอกและมาร่วมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะต้องพิจารณามีผลงานทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดก่อน
- ๙) (ร่าง) ประกาศที่จัดทำควรส่งให้นิติกรของมหาวิทยาลัยช่วยตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้วย

**มติที่ประชุม** มอบกองบริการการศึกษาพิจารณาปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ จากนั้นส่งให้นิติกรมหาวิทยาลัยช่วยตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของ (ร่าง) ประกาศอีกครั้ง ก่อนเสนอลงนาม

**วาระที่ ๔.๘ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับติดตาม การประเมินผลและส่งผลการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๗**

เพื่อให้การปรับปรุงแนวปฏิบัติและการกำกับติดตามการประเมินผลและส่งผลการเรียนเป็นไปตามหลักการบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ หมวด ๕ การเรียนและการประเมินผล

การศึกษา กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและ การกำกับติดตามการประเมินผลและส่งผลการเรียนระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับ ติดตามการประเมินผลและส่งผลการเรียนระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๗)

#### ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) เมื่อประกาศฉบับนี้เริ่มมีผลประกาศใช้ การนับจำนวนความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ของ อาจารย์ผู้สอนที่ถูกบันทึกข้อมูลไว้เดิม จะถือเป็นโมฆะทุกราย ทุกกรณี และให้เริ่มต้นนับใหม่หรือไม่ เนื่องจาก เพิ่งได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ แจ้งว่ามาตรการการ ดำเนินการบันทึกจัดเก็บข้อมูลความบกพร่องในการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอนแต่ละราย ให้มีอายุคราวละ ๒ ปี (๔ ภาคการศึกษา)

๒) กรณีเป็นรายวิชาที่อาจารย์สอนร่วมกันหลายคน และเกิดข้อบกพร่องผิดพลาดในการกรอกผล การเรียน ผู้ที่จะได้รับการแจ้งตักเตือนตามประกาศจะเป็นใครบ้าง จะกำหนดอย่างไร หรือสามารถตกลง กันเองได้หรือไม่

๔) การแจ้งมติการประชุมครั้งที่ผ่านมาเป็นการอ้างอิงตามประกาศฉบับเดิม หากมีประกาศฉบับ ใหม่ ควรเริ่มนับการแจ้งตักเตือนใหม่

๕) ความรับผิดชอบกรณีเกิดข้อบกพร่องผิดพลาด ถึงแม้จะมีการตกลงร่วมกันมอบหมายให้ผู้ใดเป็น ผู้กรอกข้อมูลผลการเรียน ทางกฎหมายหากมีผู้ฟ้องร้องความผิด ถือว่าเป็นความรับผิดชอบอาจารย์ผู้สอนทุก คนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ควรมีการระบุวันที่ หรือปีการศึกษาที่จะเริ่มมีการบังคับใช้ โดยอาจจะระบุ “ให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ ออกประกาศเป็นต้นไป” โดยผู้ที่ถูกแจ้งตักเตือนก่อนออกประกาศจะถือเป็น “โมฆะ” ทั้งหมด เมื่อเริ่มใช้ ประกาศใหม่

๒) ควรมีการระบุข้อความ การยกเลิกประกาศฉบับเดิมไว้ประกอบด้วย

๓) ใน (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๖.๒ ระบุว่า ความบกพร่องครั้งที่สองจะได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ไม่เกินร้อยละ ๒ เห็นว่ายังเป็นจำนวนปกติในการประเมินผลการปฏิบัติงาน อาจปรับลดลงให้ได้รับการ พิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ ๑ เท่ากับผู้ที่ได้รับเงินเดือนเต็มขั้น

๔) ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน ควรต้องระมัดระวังและตรวจสอบ พิจารณา อย่างรอบคอบ เพื่อให้ผลประเมินอาจารย์ที่ได้รับการตักเตือน เป็นระดับ “ดีมาก” หรือ “ดีเยี่ยม” แต่งานที่ ปฏิบัติมีความบกพร่อง ซึ่งจะย้อนแย้งกัน และควรต้องคำนึงถึงเรื่องการพิจารณาสิทธิในการเสนอขอรับ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ประกอบด้วย

๕) ข้อ ๖.๓ “ความบกพร่องครั้งที่สาม ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัย” ควรระบุคำขยาย ความ “ความบกพร่องครั้งที่สาม” เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจน ตรงกันในการนับความบกพร่อง เช่น “ความบกพร่องครั้งที่สาม ซึ่งนับต่อจากความบกพร่องที่เกิดขึ้นครั้งแรกภายในระยะเวลา ๒ ปี ...”

๖) ใน (ร่าง) ประกาศ ควรต้องระบุข้อความ การนับระยะเวลาพักโทษในความบกพร่องแสดงให้ทราบไว้ด้วย

๗) ข้อ ๗ ให้เพิ่มเติมคำว่า “หรือ ๔ ภาคการศึกษาปกติติดต่อกัน” ต่อท้ายคำว่า “..ทุกรอบ ๒ ปี”

๘) ควรระบุข้อความเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ขอบเขตระยะเวลาในการนับความบกพร่องที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลา ๒ ปีต่อเนื่องกัน หรือ ๔ ภาคการศึกษาต่อเนื่องกัน ระบุในประกาศด้วย

๙) ความผิดพลาดบกพร่องที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่มักจะเกิดขึ้นในตอน การกรอกข้อมูลผลการเรียนในระบบ และเกิดในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน หรือการแบ่งสอนหลายกลุ่ม เห็นว่ามหาวิทยาลัย ควรมีการกำหนดแนวทางสำหรับการป้องกันความผิดพลาดบกพร่องไว้ให้ปฏิบัติด้วย กรณีเป็นการขอแก้ไขผลการเรียนย้อนหลัง แต่เสนอภายหลังจากที่ประกาศฉบับใหม่ประกาศใช้ ให้เริ่มนับการบันทึกประวัติการได้รับการถูกตัดเตือน ตามแนวทางที่กำหนดตามประกาศฉบับใหม่

๙) กองบริการการศึกษาควรมีการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับบันทึกข้อมูลการตัดเตือนและนำมาแสดงเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอวาระการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน

๑๐) อาจเพิ่มข้อ ๖.๔ กรณีข้อบกพร่องที่เกิดจากเหตุสุดวิสัยอื่น ๆ ที่ไม่ได้เกิดจากผู้กรอกข้อมูล เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบเครือข่าย หรือระบบโปรแกรมที่ประมวลผลไม่ถูกต้อง ให้นำเสนอข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

๑๐) การกำหนดความรับผิดชอบในข้อบกพร่องผิดพลาดเกี่ยวกับการกรอกผลการเรียน คณะอาจจัดทำเป็นประกาศของคณะเพื่อบริหารจัดการภายในคณะได้

**มติที่ประชุม ๑.** เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับติดตาม การประเมินผลและส่งผลการเรียนระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขเพิ่มเติมข้อความตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

๒. มอบกองบริการการศึกษาจัดทำฐานข้อมูลการบันทึกประวัติการแจ้งตัดเตือนของอาจารย์ผู้สอนในระบบออนไลน์ และบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสะดวกต่อการเรียกดูข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องอื่น ๆ

**วาระที่ ๖.๑** นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม ที่ตกค้างต้องการกลับเข้าศึกษาต่อ

อาจารย์ ดร.สุรียา คำกุนะ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่ามีนักศึกษาตกค้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม ที่ปิดหลักสูตรไปแล้ว จำนวน ๑ ราย ต้องการกลับมาศึกษาต่อเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งที่ผ่านมาเคยนำเสนอและมหาวิทยาลัยอนุมัติให้แล้วแต่นักศึกษาไม่ได้มาเรียน ภายหลังติดต่อแจ้งยืนยันมาอีกครั้งและยินดีที่จะปฏิบัติภารกิจหลักเกณฑ์

เจื่อนใจของมหาวิทยาลัยทุกประการ จึงอยากทราบว่ามหาวิทยาลัยจะมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อช่วยให้นักศึกษาได้กลับมาศึกษาต่อจนสำเร็จการศึกษาได้อย่างไรบ้าง

ข้อเสนอแนะ เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรมได้ปิดหลักสูตรไปแล้ว แต่นักศึกษาอาจนำรายวิชาที่เรียนมาเทียบโอนเพื่อลงเรียนกับหลักสูตรสาขาวิชาอื่นที่ใกล้เคียงกัน แทน

**มติที่ประชุม** มอบคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แจ้งแนวทางการนำรายวิชาที่นักศึกษาเรียนมาแล้วมาขอเทียบโอนรายวิชาเพื่อขอเปลี่ยนหลักสูตรสาขาวิชาให้นักศึกษารับทราบ โดยให้ดำเนินการตามระเบียบ และขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**เลิกประชุม** เวลา ๑๒.๒๕ น.

นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/จัดทำรายงาน

นางสาวสินี กะวิ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

