

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖

เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. ผศ.สินีนาถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.เสรี	แสงอุทัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันทน์	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๖. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.สุรียา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ภูติท	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๒. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๒. นางสาววัชรี	เหมดี	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๓. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นางสาวภมรมาศ	เรื่อนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวพินภักติมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. ผศ.ธิดารัตน์	เหมือนเดชา	ผู้นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร บช.บ. การจัดการธุรกิจบริการ	
๙. อาจารย์กมลวรรณ	มั่งคั่ง	ผู้นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร บช.บ. การตลาดดิจิทัล	
๑๐. ผศ.สุกัญญา	สุจาคำ	ผู้นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร บช.บ. การจัดการธุรกิจสมัยใหม่	
๑๑. อาจารย์ธนวัฒน์	สอนแฉร	ผู้นำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร วศ.บ.	
๑๒. ผศ.ดร.วิสุทธิ์	สุขบำรุง	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
๑๓. ผศ.ดร.พิทักษ์	คล้ายชม	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๑๔. อาจารย์ ดร.ศิริกานดา	แหยมคง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บช.บ. การจัดการธุรกิจสมัยใหม่	

๑๕. อาจารย์ ดร.สุภัญชลี	อันไชยยะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บธ.บ. การจัดการธุรกิจบริการ
๑๖. อาจารย์อมรรัตน์	ศรีวิโรจน์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บธ.บ. การจัดการธุรกิจบริการ
๑๗. อาจารย์ชนิกานต์	อัศวนันท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บธ.บ. การตลาดดิจิทัล
๑๘. นางสาววิตรี	อ้อดกั้น	นักวิชาการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
๑๙. อาจารย์มานิตย์	พ่วงบางโพ	อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๐. อาจารย์สุรพล	ชุ่มกลิ่น	อาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา กรรมการและเลขานุการ สํารวจผู้มาประชุม เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์ อธิการบดี กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ แนวนโยบายในการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์คนใหม่

ตามที่อธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้เดินทางเข้าพบ นายศิริวัฒน์ บุปมาเจริญ ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์คนใหม่ คนที่ ๕๘ เพื่อแสดงความยินดีในโอกาสเข้ารับตำแหน่ง และรับฟังนโยบายแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ร่วมกับจังหวัดอุดรดิตถ์ ในช่วงเช้าที่ผ่านมา นั้น ได้มีแนวนโยบายที่จะดำเนินการร่วมกันกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑) โครงการยกระดับการศึกษา เพื่อให้เด็กนักเรียนอ่านออก เขียนได้ (คณะครุศาสตร์)
- ๒) โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน ตามแนวทาง “กาฬสินธุ์ โมเดล”
- ๓) โครงการเกี่ยวกับผู้สูงอายุ (คณะพยาบาลศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชา สาธารณสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ทั้งนี้ คณะและหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดเตรียมทำข้อมูลโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนจากจังหวัดได้

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การกำหนดหลักสูตรและสาขาวิชาเพื่อการให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ประจำปี

การศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๓๗ กำหนดให้คณะกรรมการประกาศกำหนดลักษณะของเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ขอบเขตการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมตลอดทั้งประเภทวิชา สถานศึกษา หรือระดับชั้นการศึกษา และหลักสูตรที่จะให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาภายในเดือนมกราคมของทุกปี โดยอาจประกาศเพิ่มเติมให้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันเริ่มปีการศึกษาแต่ละปี

กองทุนฯ กำลังพิจารณากำหนดหลักสูตรและสาขาวิชาที่จะให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยกองทุนฯ จะประกาศหลักสูตรและสาขาวิชาที่จะให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ หากเป็นหลักสูตรสาขาวิชาในระดับอนุปริญญา/ปริญญา ขอให้สถานศึกษาแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาต่อไป โดยสถานศึกษาสามารถตรวจสอบหลักสูตรและสาขาวิชาตามประกาศกองทุนฯ ได้ที่เว็บไซต์กองทุนฯ <https://www.studentloan.or.th>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง หนังสือที่ กค ๕๑๑๕/๑๐๖๓๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ในการนี้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ยังมีหลักสูตรที่ปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ไม่สามารถกรอกข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรในระบบ CHECO ได้ เนื่องจากต้องรอการตรวจสอบและอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เรียบร้อยก่อน อีก ๔ หลักสูตร คือ หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตร ค.บ.สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ หลักสูตร ค.บ. สาขา วิชานาฏศิลป์ และหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้กองบริการการศึกษาจะมีการติดตามตรวจสอบผลการพิจารณา และเร่งดำเนินการกรอกข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรในระบบ CHECO ให้เรียบร้อยภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗

ที่ประชุม รับทราบ การประกาศหลักสูตรและสาขาวิชาที่จะให้เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗ โดยอธิการบดีมอบให้กองบริการการศึกษาได้ประสานติดตามผลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกับสำนักงานปลัดกระทรวง อว. เป็นรายสัปดาห์เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนให้เรียบร้อยภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๗ ต่อไป

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๗ หน้า เรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปผลดังนี้

-คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ส่งแบบตอบรับการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๕ ราย

-คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้ดำเนินการติดตามและได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
การประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖			
๔.๑๓	การพิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ	เห็นชอบ การเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเพื่อสอนรายวิชาภาษาเกาหลีของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับต่อไป	อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาการขอเปิดรับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ได้มีการพิจารณาข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา เพื่อการขอเปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ เนื่องจากข้อมูลที่น่าเสนอยังไม่ชัดเจน เพียงพตามเกณฑ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ มหาวิทยาลัย ที่ประชุมจึงได้เสนอแนะให้คณะและหลักสูตรประสานกับแหล่งตีพิมพ์วารสารเพื่อขอ (ร่าง) ข้อมูลการตีพิมพ์ที่แสดงยืนยันได้ว่าจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร หรือแนบหลักฐานการผ่านการตรวจแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิมาประกอบเพิ่มเติมว่ามีแก้ไขหรือเห็นชอบแล้วหรือไม่ ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ หลักสูตรได้ส่งหลักฐานการแจ้งแก้ไขบทความของอาจารย์สมศรี คะสัน จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของวารสารราชชนกปริทัศน์ ตามหนังสือที่ อว ๐๖๒๗.๑๐/๔๗๘ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ มาประกอบเพิ่มเติมแล้ว โดยระบุ “ให้มีการส่งบทความที่แก้ไขภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ส่งแก้ไขรับบทความ เพื่อจะนำตีพิมพ์ในวารสารราชชนกปริทัศน์ ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๒ เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๖ หากไม่ส่งมาภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถือว่าท่านสละสิทธิ์”

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเสนอขอเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (เพิ่มเติม) จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ มส ๐๗๗๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือที่ อว ๐๖๒๗.๑๐/๔๗๘ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (เพิ่มเติม) และมอบกองบริการการศึกษา จัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการนำนักเรียนโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษาเข้าศึกษาเรียนรู้

ด้วยโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดน่าน มีความประสงค์ที่จะนำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ -๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เข้าศึกษาเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อจุดประกายความคิดในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และรับทราบแนวทางในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ในภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๙ มกราคม ๒๕๖๗ ณ จังหวัดอุดรธานี-พิษณุโลก-กรุงเทพฯ และชลบุรี ตามลำดับ

ในการนี้ โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา จะขออนุญาตนำนักเรียนจำนวน ๘๐ คน และครูจำนวน ๘ คน เข้าศึกษาเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. โดยขอความอนุเคราะห์วิทยากรเพื่อแนะนำการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และคณะสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย หรือตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง หนังสือที่ น.ค.ศ. ว ๓๘๗/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม ๑. มอบนายภกร เขียวอรุณ พิจารณากำหนดรูปแบบ วางแผนจัดลำดับในการแนะนำประชาสัมพันธ์หลักสูตรการศึกษาแก่โรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษาให้เหมาะสม โดยประสานกับคณะ/หลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเตรียมดำเนินการต่อไป
๒. มอบกองบริการการศึกษา จัดเตรียมอาหารว่างสำหรับคณะครู และนักเรียนจากโรงเรียนน่านคริสเตียนศึกษา

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เรียบร้อยไปแล้วนั้น เนื่องจากมีบางคณะแจ้งขอเปลี่ยนแปลงตารางเรียนเพิ่มเติมมายังกองบริการการศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ กองบริการการศึกษา

จึงจัดทำ (ร่าง) คำสั่งขอเปลี่ยนแปลงการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่/๒๕๖๖ เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖)

ข้อเสนอแนะ การแจ้งขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนจะต้องตรวจสอบ ติดตาม เร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ สัปดาห์แรกของแต่ละภาคการศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ด้วย หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ปัจจุบันมีนักศึกษา จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. รหัส ๖๕๐๔๒๘๗๐๑๐๑ นายปุนญริทธิ์ ธัมมธิกรรณ์ ชั้นปีที่ ๒
๒. รหัส ๖๖๐๔๒๘๗๐๑๐๑ นางสาวสุชานาถ พัดเทพ ชั้นปีที่ ๑

ทั้งนี้ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ยังไม่มีผู้มาสมัครเรียนในหลักสูตรสาขาวิชาดังกล่าว ประกอบกับได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์ร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จึงขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล จากเดิม ๕ ราย คงเหลือ ๓ ราย เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาคงค้างตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไปจนสำเร็จการศึกษา โดยได้เสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิระพล ขุนอาสา
- ๒) อาจารย์ ดร.คเชนทร์ ชอนกลิ่น
- ๓) อาจารย์ ดร.ชาณิภา ชอนกลิ่น

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ วท. ๒๔๒๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ข้อคิดเห็น

๑) หลักสูตรไม่ได้เปิดแยกเป็นวิชาเอก จึงไม่สามารถกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาจำนวน ๓ คนได้

๒) กรณีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นคู่ขนานกันได้อีก ๑ หลักสูตร แต่จะต้องเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ หรือหลักสูตรพหุศาสตร์ เท่านั้น

๓) หลักสูตรมีแผนที่จะนำศักยภาพไปพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท และหากในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ไม่มีผู้สมัครเรียน จะต้องทำเรื่องขอของดรับนักศึกษา โดยกำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบอยู่ดูแลนักศึกษาที่มีอยู่ ๒ คนจนสำเร็จการศึกษา และระหว่างนั้นจะมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทควบคู่กันไป แล้วจึงจะทำเรื่องขอปิดหลักสูตรต่อไป

๔) จากที่เคยได้รับฟังข้อคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะพูดเสนอแนวทางไว้ว่า อาจให้มีการหยุดรับนักศึกษา และเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนหนึ่งอยู่ดูแลนักศึกษาต่อไปจนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ถอนออกไปพัฒนาหลักสูตรอื่นก็ให้มีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ

๕) กรณีที่มีการขอปิดหลักสูตร และใช้ศักยภาพของอาจารย์ไปพัฒนาหลักสูตรใหม่คู่ขนานกันไป แต่หลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะเปิดรับนักศึกษาได้ก็ต่อเมื่อนักศึกษาทั้ง ๒ คน อยู่ในชั้นปีที่ ๓ หรือชั้นปีที่ ๔ แล้วเท่านั้น โดยให้มีการตรวจสอบแนวปฏิบัติให้ชัดเจนอีกครั้ง

๖) กรณีนักศึกษาไม่ยอมเปลี่ยนสาขาวิชา ควรมีการเสนอแนวทางการเยียวยานักศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ปิดหลักสูตร

๗) ตรวจสอบเบื้องต้นทราบว่านักศึกษา ๑ ราย ที่อยู่ชั้นปีที่ ๒ (รหัส ๖๕) เรียนสำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์แล้ว โดยใช้เวลาเรียน ๘ ปี และมีความเชี่ยวชาญในการเขียนโปรแกรม แล้วก็มาลงทะเบียนเรียนหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการข้อมูลอีก โดยในปีแรกที่มารายงานตัวก็จะของรักษาสุขภาพแต่ไม่ได้อนุญาต จึงลงทะเบียนภาคเรียนละ ๑ รายวิชา หรือลงทะเบียน ๒-๓ วิชา แล้วขอลองรายวิชาภายหลังและขอรักษาสุขภาพการเป็นนักศึกษาไว้ จึงไม่แน่ใจว่านักศึกษาลงทะเบียนเรียนเพื่อวัตถุประสงค์อื่นหรือไม่

ข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ควรทำเรื่องขอของดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการมาอีกขั้นตอนหนึ่ง โดยให้จัดทำข้อมูลนักศึกษาที่มีอยู่ว่าเข้าปีใด ปีที่จะสำเร็จการศึกษา จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ที่จะอยู่ดูแลนักศึกษาจนสำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่จะไปพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรอะไร มีแผนเปิดสอนเมื่อใด เพื่อประกอบเพิ่มเติมในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๒) กรณีหลักสูตรของของดรับนักศึกษา เนื่องจากไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๗ และจะขอลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเหลือไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จะต้องมีการจัดทำแผนในการดูแลนักศึกษา ปีที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาประกอบ ทั้งนี้ การงดรับนักศึกษาและขอปิดหลักสูตรรับนักศึกษาจะต้องมีการนำเสนอไปยัง สป.อว. เพื่อพิจารณาเป็นกรณีไป

๓) กองบริการการศึกษาควรตรวจสอบเรื่องระดับชั้นปีของนักศึกษาที่เป็นเงื่อนไขในการขอปิดหลักสูตรเพื่อใช้พิจารณาประกอบในการคงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดูแลนักศึกษาที่ยังค้างชั้น

๔) คณะและหลักสูตรควรมีการพูดคุย สร้างความเข้าใจกับนักศึกษาทั้งสองคน และตั้งใจให้ออนย้ายไปเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยอาจเสนอสิ่งจูงใจ ช่องทางการเทียบโอน แนวทางการลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน หรือการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อทดแทนเยียวยา และจะได้พิจารณาการขอปิดหลักสูตรได้ต่อไป

๕) กองบริการการศึกษาควรมีการศึกษาทบทวน เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้กับหลักสูตรอื่น ๆ ที่จะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการในการประชุมครั้งต่อไป

- มติที่ประชุม**
๑. มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีติดต่อพูดคุยกับนักศึกษาทั้ง ๒ คน เพื่อสร้างความเข้าใจและแนวทางการเปลี่ยนสาขาวิชา การเทียบโอนรายวิชา และการเยียวยาสันนิษฐานการเปลี่ยนสาขาวิชา
 ๒. ให้หลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ทำเรื่องขอรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมเป็นอีกวาระหนึ่งพร้อมจัดทำข้อมูลรายละเอียดแนวทางการดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
 ๓. มอบกองบริการการศึกษาพิจารณาตรวจสอบ ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการลดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๔.๔.๑ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาการฟังและการพูด ของอาจารย์ Jonathan Kent Frahm

ด้วย อาจารย์ Jonathan Kent Frahm อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๑๕๕๑๒๑๑ การฟังและการพูด Section ๐๑ ได้ส่งผลการเรียนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่เนื่องจากได้คำนวณคะแนนของผู้เรียนผิดพลาด

ในการนี้ อาจารย์ Jonathan Kent Frahm จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๒๖	Thanyakon Yeuning	๔๗	๒๙	๗๖	C ⁺
๒	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๒๙	Sukrita Mawan	๔๗	๒๘	๗๕	C ⁺
๓	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๓๐	Luksika Thanapat	๔๗	๑๙	๖๖	C ⁺

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๒๖	Thanyakon Yeuning	๖๔	๒๙	๙๓	A
๒	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๒๙	Sukrita Mawan	๖๔	๒๘	๙๒	A
๓	๖๖๐๔๔๐๒๐๑๓๐	Luksika Thanapat	๖๔	๑๙	๘๓	A

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักฐานการแจ้งตักเตือนอาจารย์ผู้สอนและส่งมายังกองบริการการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ภอ. ๐๐๙๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชา ๑๕๕๑๒๑๑ การฟังและการพูด Section ๐๑ กับอาจารย์ Jonathan Kent Frahm ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๓ ราย ตามเสนอ

๔.๔.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชา วรรณกรรมเอเชีย ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล สุวรรณภาค

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล สุวรรณภาค อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๑๕๕๓๑๔๐ วรรณกรรมเอเชีย Section ๐๑ และ ๐๒ ได้ส่งผลการเรียนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่เนื่องจากเข้าใจว่านักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวเป็นนักศึกษาที่ยื่นขอสำเร็จการศึกษา จึงเร่งรีบในการตรวจสอบจนเกิดความผิดพลาด

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล สุวรรณภาค จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษา จำนวน ๒๐ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
Section ๐๑						
๑	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๑	น.ส.อารีย์ เกษมวัฒน์	๖๓.๕	๙.๕	๗๓.๐	B
๒	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๒	น.ส.พุทธชาติ เรืองนางรอง	๒๘.๕	๖.๐	๓๔.๕	I
๓	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๓	น.ส.เสาวลักษณ์ สกุลทับ	๑๘.๐	๓.๕	๒๑.๕	I
๔	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๕	น.ส.ชนานุช ฟองศรี	๑๗.๐	๔.๕	๒๑.๕	I
๕	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๖	น.ส.สุธาวลัย เหมันต์	๔๐.๐	๖.๐	๔๖.๐	I
๖	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๘	น.ส.อาทิตยา วารินทร์	๕๒.๐	๗.๐	๕๙.๐	C
๗	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๐	น.ส.ณัฐกมล มีร้องลอย	๕๖.๐	๑๐.๐	๖๖.๐	C ⁺
๘	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๑	น.ส.สุพัตรา บุญมายวง	๔๙.๐	๖.๐	๕๕.๐	C
๙	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๓	น.ส.เก็จมนิ ทนชัย	๔๗.๐	๘.๐	๕๕.๐	C
๑๐	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๔	Mr.Weng Kangzeng	๕๕.๕	๘.๕	๖๔.๐	C
๑๑	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๕	Miss Song Qiuyue	๕๐.๐	๕.๐	๕๕.๐	C
๑๒	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๖	Miss Yuan Anrui	๕๘.๐	๙.๐	๖๗.๐	C ⁺
๑๓	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๗	น.ส.ปฐมมาวดี งามดี	๕๓.๕	๗.๐	๖๐.๕	C
๑๔	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๒๒	น.ส.อรสา สิทธิโชติ	๕๖.๕	๘.๕	๖๕.๐	C
๑๕	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๒๓	น.ส.สิริรักษ์ รมโพธิ์ศรีทอง	๕๔.๐	๗.๐	๖๑.๐	C ⁺

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
Section ๐๒						
๑	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๑	น.ส.พิมพ์นิภา ยศตะนิล	๕๑.๕	๗.๐	๕๘.๕	C
๒	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๖	น.ส.สุภลักษณ์ อวนใหญ่	๕๕	๖.๐	๖๑	C
๓	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๘	น.ส.อาทิตยา คำหลวงเดิม	๕๙.๕	๙.๐	๖๘.๕	C ⁺
๔	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๙	นายผดุงชน ดวงแก้ว	๔๘	๑๐.๐	๕๘	C
๕	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๑๖	น.ส. สิมิลัน ศรีฟูล	๕๘	๘.๕	๖๖.๕	C ⁺

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
Section ๐๑						
๑	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๑	น.ส.อารีย์ เกษมวัฒน์	๗๓.๕	๙.๕	๘๓.๐	B ⁺
๒	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๒	น.ส.พุทธชาติ เรืองนางรอง	๕๔.๐	๖.๐	๖๐.๐	C
๓	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๓	น.ส.เสาวลักษณ์ สกุลทับ	๔๗.๕	๓.๕	๕๑.๐	D ⁺
๔	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๕	น.ส.ชนานุช ฟองศรี	๕๔.๕	๔.๕	๕๙.๐	C
๕	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๖	น.ส.สุธาวลัย เหมันต์	๕๖.๐	๖.๐	๖๒.๐	C
๖	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๐๘	น.ส.อาทิตยา วารินทร์	๖๒.๐	๗.๐	๖๙.๐	C ⁺
๗	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๐	น.ส.ณัฐกมล มีร่องลอย	๖๓.๐	๑๐.๐	๗๓.๐	B
๘	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๑	น.ส.สุพัตรา บุญมายวง	๕๗.๐	๖.๐	๖๓.๐	C
๙	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๓	น.ส.เก็จมนิ ทนชัย	๕๕.๐	๘.๐	๖๓.๐	C
๑๐	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๔	Mr.Weng Kangzeng	๖๕.๕	๘.๕	๗๔.๐	B
๑๑	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๕	Miss Song Qiuyue	๖๐.๐	๕.๐	๖๕.๐	C
๑๒	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๖	Miss Youan Anrui	๖๖.๐	๙.๐	๗๕.๐	B
๑๓	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๑๗	น.ส.ปฐมมาตี งามดี	๗๒.๐	๗.๐	๗๙.๐	B
๑๔	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๒๒	น.ส.อรสา สิทธิโชติ	๖๕.๕	๘.๕	๗๕.๐	B
๑๕	๖๓๐๔๔๐๒๐๑๒๓	น.ส.สิริรักษ์ ร่มโพธิ์ศรีทอง	๖๓.๐	๗.๐	๗๐.๐	C ⁺
Section ๐๒						
๑	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๑	น.ส.พิมพ์นิภา ยศตะนิล	๖๐.๕	๗.๐	๖๗.๕	C ⁺
๒	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๖	น.ส.สุภลักษณ์ อวนใหญ่	๖๕.๐	๖.๐	๗๑.๐	C ⁺
๓	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๘	น.ส.อาทิตยา คำหลวงเดิม	๖๗.๕	๙.๐	๗๖.๕	B
๔	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๐๙	นายผดุงชน ดวงแก้ว	๕๗.๐	๑๐.๐	๖๗.๐	C ⁺
๕	๖๓๐๔๔๐๒๑๑๑๖	น.ส. สิมิลัน ศรีฟูล	๖๘.๐	๘.๕	๗๖.๕	B

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักฐานการแจ้งตักเตือนอาจารย์ผู้สอน และส่งมายังกองบริการ การศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณารายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ภอ. ๐๐๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียน รายวิชา ๑๕๕๓๓๑๔๐ วรรณกรรมเอเชีย Section ๐๑ และ ๐๒ กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล สุวรรณภาศ ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๒๐ ราย ตามเสนอ

๔.๔.๓ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชา การบริหารสำนักงาน ภาครัฐ ของอาจารย์อุทัย ละอู่

ด้วยอาจารย์อุทัย ละอู่ อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๒๕๕๓๓๑๓ การบริหาร สำนักงานภาครัฐ Section ๐๓ ได้ส่งผลการเรียนภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มายังกองบริการ การศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่เนื่องจากการรอกคะแนนสอบกลางภาคของ นักศึกษาไม่ถูกต้อง

ในการนี้ อาจารย์อุทัย ละอู่ จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๕๐๔๔๖๑๐๑๔๐	น.ส.ภัทรพรรณ ใจผืน	๕๐	๒๔	๗๔	B

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๕๐๔๔๖๑๐๑๔๐	น.ส.ภัทรพรรณ ใจผืน	๕๔.๕	๒๔	๗๘.๕	B ⁺

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักฐานการแจ้งตักเตือนอาจารย์ผู้สอน และส่งมายังกอง บริการ การศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ มส. ๗๘๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชา ๒๕๕๓๓๑๓ การ บริหารสำนักงานภาครัฐ Section ๐๓ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ กับอาจารย์อุทัย ละอู่ จำนวน ๑ รายตามเสนอ

๔.๔.๔ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ของอาจารย์ธีรราช ทองกลาง จำนวน ๔ รายวิชา

ด้วยอาจารย์ธีรราช ทองกลาง อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีนักศึกษามีผลการเรียนเป็น “I” แต่เนื่องจากผู้สอนมีปัญหาด้านสุขภาพและเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลอยู่บ่อยครั้ง ประกอบกับเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการประสานงานกับประธานหลักสูตร จึงไม่ได้ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนตามกำหนด ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษา เปลี่ยนเป็น “F” จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

- ๑) รายวิชา ๒๐๖๑๓๐๑ ทฤษฎีดนตรีสากล Section ๐๑
- ๒) รายวิชา ๒๐๖๒๓๑๓ คีตปฏิภณแบบแจ๊ส Section ๐๑
- ๓) รายวิชา ๒๐๖๓๓๑๑ การเรียบเรียงเสียงประสานสำหรับวงดนตรีป๊อปปูลาร์ และแจ๊ส Section ๐๑
- ๔) รายวิชา ๒๐๖๓๔๔๓ ปฏิบัติเครื่องกีตาร์สากล ๕ Section ๐๑

ในการนี้ อาจารย์ธีรราช ทองกลาง จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนรายวิชาดังกล่าวแต่ละรายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา ๒๐๖๑๓๐๑ ทฤษฎีดนตรีสากล Section ๐๑ จำนวน ๑ ราย

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๔๔๓๕๒๑๐๖	นายเพชร สุสะดี	๔๙	-	๔๙	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๖๐๔๔๓๕๒๑๐๖	นายเพชร สุสะดี	๔๙	๑๙	๖๘	C ⁺

๒) รายวิชา ๒๐๖๒๓๑๓ คีตปฏิภณแบบแจ๊ส Section ๐๑ จำนวน ๒ ราย

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๕๒.๐	-	๕๒	I
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๔๗.๐	-	๔๗	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๕๒.๐	๑๘.๐	๗๐.๐	C ⁺
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๔๗.๐	๒๐.๐	๖๗.๐	C ⁺

๓) รายวิชา ๒๐๖๓๓๓๑ การเรียบเรียงเสียงประสานสำหรับวงดนตรีป๊อปปูลาร์และแจ๊ส
Section ๐๑ จำนวน ๓ ราย

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๔๘.๐	-	๔๘.๐	I
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๔๖.๐	-	๔๖.๐	I
๓	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๓	นายจิรศักดิ์ บุญด้วง	๕๐.๐	-	๕๐.๐	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๔๘.๐	๒๒.๐	๗๐.๐	C ⁺
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๔๖.๐	๒๒.๐	๖๘.๐	C ⁺
๓	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๓	นายจิรศักดิ์ บุญด้วง	๕๐.๐	๒๕.๐	๗๕.๐	B

๔) รายวิชา ๒๐๖๓๔๔๓ ปฏิบัติเครื่องกีตาร์สากล ๕ Section ๐๑ จำนวน ๒ ราย

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๕๕.๐	-	๕๕.๐	I
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๕๐.๐	-	๕๐.๐	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๑	นายเกียรติ สิทธิมงคล	๕๕.๐	๒๕.๐	๘๐.๐	B
๒	๖๔๐๔๔๓๕๒๑๐๒	นายชลันธร สุจิตรี	๕๐.๐	๒๒.๐	๗๒.๐	C ⁺

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักฐานการแจ้งตัดเตือนอาจารย์ผู้สอน และจัดส่งมายังกองบริการการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกรายชื่อความ ที่ ดน. ๓๔๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนกับอาจารย์ธีรราช ทองหลาง ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๔ รายวิชา ตามเสนอ ดังนี้

- ๑) รายวิชา ๒๐๖๑๓๐๑ ทฤษฎีดนตรีสากล Section ๐๑ จำนวน ๑ ราย
- ๒) รายวิชา ๒๐๖๒๓๑๓ คีตปฏิภาณแบบแจ๊ส Section ๐๑ จำนวน ๒ ราย

- ๓) รายวิชา ๒๐๖๓๓๓๑ การเรียงเรียงเสียงประสานสำหรับวงดนตรีป๊อบปูลาร์ และแจ๊ส Section ๐๑ จำนวน ๓ ราย
- ๔) รายวิชา ๒๐๖๓๔๔๓ ปฏิบัติเครื่องกีตาร์สากล ๕ Section ๐๑ จำนวน ๒ ราย

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชา ชีวิตชาตฤณลาตในยุค ดิจิทัล ของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

- ถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม -

(แจ้งสำนักวิชาศึกษาทั่วไปทราบเพื่อประสานดำเนินการด้านเอกสารให้ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ และนำเสนอใหม่อีกครั้ง)

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชา การเขียนแบบวิศวกรรม ของอาจารย์ ดร.กณพ วัฒนา

ด้วยอาจารย์ ดร.กณพ วัฒนา อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๗๐๐๗๗๐๑ การเขียนแบบ วิศวกรรม Section ๐๔ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ แต่เนื่องจากในระบบไม่พบคะแนนของนักศึกษา จึงทำให้ผลการเรียนของ นักศึกษาเป็น F แต่เนื่องจากยังไม่มีความชำนาญในการกรอกคะแนนในระบบประมวลผลการเรียนแบบใหม่ จึงทำให้การกรอกระดับผลการเรียนผิดพลาด และกรอกคะแนนตกหล่น

ในการนี้ อาจารย์ ดร.กณพ วัฒนา จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผล การ เรียน
๑	๖๖๐๔๖๗๑๐๑๒๓	น.ส.มณีนรัตน์ โพธิ์ศรี	๕๑	๑๖	๖๗	F

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผล การ เรียน
๑	๖๖๐๔๖๗๑๐๑๒๓	น.ส.มณีนรัตน์ โพธิ์ศรี	๖๗	๑๖	๘๓	A

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการจัดทำหลักฐานการแจ้งตักเตือนอาจารย์ผู้สอน และจัดส่ง มายังกองบริการการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อ พิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง) บันทึกข้อความ ที่ ทอ. ๑๒๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชา รายวิชา ๗๐๐๗๗๐๑ การ เขียนแบบวิศวกรรม Section ๐๔ กับอาจารย์ ดร. กณพ วัฒนา ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากต้องการนำศักยภาพเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และขอเปลี่ยนแปลงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายชาติทอง โพธิ์ตง	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วนศาสตร์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๙ ๒๕๔๘ ๒๕๔๒	เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ
๒	อาจารย์	น.ส.พุทธดี อุกุลสุข	ปร.ด. วท.ม. วศ.บ.	การจัดการพลังงานและสมาร์ตกริด เทคโนโลยี พลังงานทดแทน วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	๒๕๖๔ ๒๕๔๘ ๒๕๔๒	เตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	นายชาติทอง โพธิ์ตง	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	วนศาสตร์ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๙ ๒๕๔๘ ๒๕๔๒	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
๑	ผศ.	น.ส.จันทร์เพ็ญ ชุมแสง	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	ทรัพยากรที่ดินและสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม	๒๕๕๒ ๒๕๔๕ ๒๕๓๕	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สิ่งแวดล้อม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเสนอ จากนั้นให้นำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ
พิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓**

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย
เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเกษียณอายุราชการในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ โดยผ่านความเห็นชอบ
จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการจัดการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖
เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓
จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	น.ส.กิ่งดาว จินดาเทวิน	ปร.ด. บธ.ม. บธ.บ.	การศึกษาเพื่อ พัฒนาท้องถิ่น บริหารธุรกิจ การตลาด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๕๒ ๒๕๔๓ ๒๕๓๑	เกษียณอายุ ราชการในเดือน กันยายน ๒๕๖๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.พิชญาวพร พิรพันธ์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	การจัดการ เทคโนโลยี สารสนเทศ วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๖ ๒๕๕๑ ๒๕๔๙	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากมีอาจารย์ย้ายไปสังกัดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาการจัดการ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	รศ..	นายกันต์ อินทวงศ์	Ph.D. กศ.ม. บธ.บ.	Industrial Education อุตสาหกรรมศึกษา การจัดการธุรกิจ	Panjab University มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐ ๒๕๔๒ ๒๕๓๙	ย้ายไปหลักสูตรวศ.ม. (การจัดการงานวิศวกรรม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	น.ส.พลิศภัทร์ คำฟู	วท.ด. วศ.ม. วท.บ.	วัสดุศาสตร์ เทคโนโลยีวัสดุ วัสดุศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๑ ๒๕๔๕ ๒๕๔๑	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการให้มีการปรับเปลี่ยนรหัสรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตรในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ในการนี้ กองบริการการศึกษา จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีประเด็นเสนอพิจารณาในเรื่องความรับผิดชอบรหัสรายวิชาในหลักสูตรจะคงไว้อย่างไรบ้าง

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการขอเปิดรายวิชาใหม่ และขอปรับปรุงรายวิชาหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์)

ข้อเสนอแนะ

๑) ต่อไปหลักสูตรจะไม่สังกัดคณะ แต่จะอยู่สังกัดของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการกำหนดรหัสรายวิชาจะต้องกำหนดตามเจ้าของศาสตร์เฉพาะแต่ละสาขา และใช้ระบบที่เป็นสากลในการดำเนินการ กรณีที่เป็นรายวิชาที่เป็นปฏิบัติการอาจต้องกำหนดเงื่อนไขเพิ่มว่า กรณีที่มีสาขาวิชาที่มีสเปคเฉพาะ อาจมี “/” (Slash) หรือมีการตกลงกันว่าการพิจารณาผู้สอนต้องดำเนินการโดยเจ้าของหลักสูตร

๒) กรณีที่มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรใหม่สายครุ ที่ยังไม่เคยประกาศไว้ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรืออื่น ๆ จะต้องมีการแจ้งข้อมูลสาขาวิชาที่เกิดขึ้นใหม่เพิ่มเติมไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบทุกปี

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณากรอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร เป็นไปตามนโยบายการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และสอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรให้มีการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควมระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควมระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง มาตรฐานหลักสูตรควมระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควมระดับปริญญาโทสองปริญญา ในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อคิดเห็น

๑) ควรมีการกำหนดคำนิยามคำว่า “อาจารย์ประจำ” ให้ทราบว่า ไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่ง และต้องมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในรอบห้าปีอย่างต่อเนื่อง” เพิ่มเติมไว้ในประกาศ

๒) เจตนาในการออกแนวปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ต้องการให้อาจารย์ทุกคนมีหลักสูตรสังกัด โดยต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในขั้นต้น อีกส่วนหนึ่งก็ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และต้องมีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อให้พร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกัน

๓) ควรมีการกำหนดช่วงระยะเวลาสำหรับให้อาจารย์ประจำต้องมีหลักสูตรสังกัด ภายในระยะเวลาที่เดือน กี่ปี หรือภายในปีการศึกษาใด ให้ชัดเจน เพื่อจะได้มีการเตรียมแผนการพัฒนาหลักสูตรได้

ข้อเสนอแนะ

๑) ข้อ ๔.๑ อาจปรับแก้ไขเป็น “ให้อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยทุกคน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งในมหาวิทยาลัย หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของมหาวิทยาลัย ในแต่ละรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (๖ เดือน) “ เพื่อให้มีการจัดทำผลงานทางวิชาการและใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีได้

๒) ควรเพิ่มข้อความเป็นวรรคสอง ในข้อ ๔.๑ ดังนี้ “กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องมีแผนการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้มีผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและพร้อมสำหรับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ของมหาวิทยาลัยร่วมกัน”

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาแนวทางการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภายนอกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกันอย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภายนอกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงเห็นควรให้มีแนวทางการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภายนอกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. ตัวอย่างขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ

๒. แผนผังขั้นตอนการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการภายในและภายนอกประเทศกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรในประเทศและต่างประเทศ)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การกำหนดแนวทางการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับองค์กรภายนอกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๑๓ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ตามลำดับดังนี้

- (๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)
- (๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การตลาดดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)
- (๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ วจ. ๘๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจบริการ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)

๑.๑) หลักสูตรควรมีการนำเสนอให้เห็นภาพความเชื่อมโยงสอดคล้องกันของ PEO PLO YLO ในสไลด์ให้เห็นภาพที่ชัดเจน

๑.๒) ควรมีการจัดทำสไลด์เพิ่มเติม เพื่ออธิบายสรุปความสอดคล้องเชื่อมโยงกันของ PEO PLO และ YLO

๑.๓) ให้ทุกหลักสูตรใช้รูปแบบการนำเสนอกรอบแนวคิดที่คณะครุศาสตร์ใช้นำเสนอล่าสุด ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ซึ่งเป็นรูปแบบที่มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับให้ครอบคลุม ชัดเจนแล้ว และต้องอธิบายเหตุผลหรือจุดอ่อนที่ทำให้ต้องปรับปรุงหลักสูตร มีจุดอ่อนหรือสถานการณ์ใดที่ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลง มีการสถานการณ์นั้นไปพิจารณาร่วมกับ Stakeholder Need ที่วิเคราะห์ออกมา กำหนดเป็น Need วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และไปพิจารณาออกแบบรายวิชา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปและตรงกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิตได้

๑.๔) การนำเสนอกรอบแนวคิด ต้องมีการสรุปเนื้อหา ความเชื่อมโยงสอดคล้องกันของข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญ ไม่ควรเกิน ๕-๖ สไลด์ โดยแสดงให้เห็นความจำเป็นที่ต้องปรับ สิ่งที่ปรับคืออะไร และสิ่งที่คาดว่าจะได้จากการปรับปรุง

๑.๕) ควรมีตารางแสดงภาพรวมความเชื่อมโยงของหลักสูตรที่เกิดขึ้นตั้งแต่ PEO PLO และ YLO ซึ่งในการประกันคุณภาพระบบ AUN QA จะต้องแสดงความเชื่อมโยงกันให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันว่า PEO ที่กำหนดตอบ PLO ข้อใด และครอบคลุม PEO ของหลักสูตรหรือไม่ และการจัดทำ YLO ต้องเชื่อมโยงกับ PLO และสามารถสรุปให้เห็นว่าสมรรถนะรายชั้นปีจะต้องครอบคลุมวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) นักศึกษาจึงจะสำเร็จการศึกษา

๑.๖) การปรับลดรายวิชาศึกษาทั่วไป และเพิ่มรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ ควรนำเสนอให้ทราบว่าปรับเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนรายวิชาใด กี่วิชา เหตุผลที่ต้องเพิ่มหรือปรับรายวิชานั้น คืออะไร

๑.๗) ควรปรับการเขียน PEO และ PLO ให้เป็น Verbs ที่มีความชัดเจน และกระชับ

๑.๘) การเขียน YLO อาจยาวเกินไป ในแต่ละชั้นปีอาจไม่ต้องแยกเป็นภาคการศึกษา อาจแยกเป็น PEO ลงไปสู่ PLO และใน PLO จึงแยกเป็น YLO แต่ละชั้นปี โดยให้ใช้รูปแบบการนำเสนอตามที่คณะกรรมการฯ ใช้นำเสนอที่ผ่านมา

๑.๙) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ ในหลายมหาวิทยาลัยเป็นหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าเรียนจำนวนมาก ควรมีการนำเสนอการสำรวจและวิเคราะห์ Stakeholder ให้หลากหลายแหล่งมากขึ้น เห็นว่าควรมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มผู้เรียนจากการศึกษานอกระบบ หรือสำนักส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัด (สกร.) และผู้ที่ทำงานแล้วเพิ่มเติม ว่ามีโอกาที่จะส่งผู้สนใจเข้าเรียนหลักสูตรสาขาวิชานี้มากน้อยเพียงใด

๑.๑๐) หลักสูตรควรมีการออกแบบหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นแบบโมดูล เรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับผู้เรียนที่เรียนจบจากการศึกษานอกระบบ หรือกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพแล้ว ให้สามารถเรียนเก็บสะสมหน่วยกิตไว้ในระบบคลังหน่วยกิตได้ เมื่อสะสมหน่วยกิตได้ระดับหนึ่งและสนใจที่จะเข้าเรียนเพื่อขอรับปริญญาที่อาจจะมีการเปิดเรียนเป็นหลักสูตรภาคพิเศษให้เรียนเสาร์-อาทิตย์เพื่อให้ครบจำนวนหน่วยกิตตามหลักสูตรต่อไป

๑.๑๐) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ ควรมีการจัดเรียงลำดับอาชีพหลักสำคัญที่นักศึกษาสามารถนำไปประกอบอาชีพได้แน่นอน อย่างน้อย ๕ อาชีพ และเป็นอาชีพที่หลากหลายทันสมัยและเป็นปัจจุบัน โดยไม่ต้องเสนอแนวทางการประกอบอาชีพที่สอง เนื่องจากไม่ใช่หลักสูตรสายครู ที่เน้นอาชีพครู

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การตลาดดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)

๒.๑) ควรมีการเตรียมตอบคำถามว่า ทำไมผู้เรียนจึงจะต้องมาเรียนหลักสูตรนี้ เนื่องจากปัจจุบันผู้สนใจเรื่องการขาย การตลาด หรือทำธุรกิจสามารถที่จะเรียนผ่านระบบออนไลน์โดยไม่ต้องจบระดับปริญญาตรีก็ได้ หลักสูตรมีจุดเด่นในการทำการตลาดอย่างไร เช่น สามารถที่จะสามารถที่จะจัดเป็นหลักสูตรระยะสั้น และจัดเก็บหน่วยกิตสะสมไว้เพื่อขอรับปริญญาต่อไปได้ เป็นต้น

๒.๒) เนื่องจากทั้ง ๓ หลักสูตรมีการนำเสนอในคราวเดียวกัน และบางรายวิชาเรียนร่วมกันได้ ควรเตรียมคำตอบเพื่ออธิบายให้ได้ว่าหลักสูตรที่เรียนในระบบปริญญาตรี ดีกว่าระบบการเรียนรู้จาก Youtube อย่างไร เช่น การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นแบบโมดูล เพื่อตอบโจทย์การสร้างอาชีพในท้องถิ่น เป็นต้น

๒.๓) อาจมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเสริมเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้เก็บสะสมรายวิชา หน่วยกิต และขอปริญญาภายหลังได้ เพื่อสร้างความแตกต่างจากผู้เรียนทางออนไลน์จาก Youtube โดยอาจเชิญผู้ที่ประสบความสำเร็จจากการทำตลาดธุรกิจออนไลน์มาประกอบ

๒.๔) ควรมีการเตรียมตอบคำถามเกี่ยวกับ การนำเรื่องดิจิทัลมาตอบโจทย์กับเรื่องการตลาดได้อย่างไรบ้าง เมื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

๒.๕) สไลด์ที่นำเสนอมีความชัดเจน มีภาพประกอบ มีความเชื่อมโยงกันของ PEO PLO และ YLO ที่

นำไปสู่รายวิชา เข้าใจง่าย สามารถดูผลย้อนกลับได้ ส่วนในเรื่องการใช้ดิจิทัล ควรจะมีการวางรายวิชาอย่างไร ให้มีความยืดหยุ่น ไม่ให้ล้าสมัย (Out) เมื่อจะเปิดใช้หลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๘ หรือในอีก ๔ ปีข้างหน้า เพื่อสร้างจุดเด่นของหลักสูตร ในการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ได้

๒.๖) ในสไลด์ระบุว่ามีการปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชาเกือบทุกรายวิชา ควรระบุให้ชัดเจนว่า “ทุกรายวิชา” หรือ “บางรายวิชา” ควรระบุว่ามียุทธศาสตร์ใดบ้าง หรือจำนวนที่รายวิชาให้ทราบในการนำเสนอ ๒.๗) ใน PLO3 และ PLO4 ควรตัดคำว่า “สามารถ” ที่นำหน้าออก

๒.๘) ในสไลด์แสดงความเชื่อมโยง PLO ไปสู่ YLO แต่เห็นว่าใน YLO บางข้อสามารถเชื่อมโยงกับ PLO ได้หลายข้อ จึงควรเขียน YLO เพิ่ม เพื่อเชื่อมโยงกับ PLO ให้ครอบคลุมทุกข้อ และแสดงสมรรถนะที่สามารถบรรลุได้แต่ละชั้นปี เช่น

PLO1 หากเริ่มเกิดขึ้นในชั้นปีที่ ๑ ก็สามารถเกิดสมรรถนะต่อเนื่องไปจนถึงชั้นปีที่ ๔

PLO2 หากเริ่มเกิดในชั้นปีที่ ๒ ก็สามารถเกิดสมรรถนะต่อเนื่องไปได้จนถึงชั้นปีที่ ๔

PLO3 หากเริ่มเกิดขึ้นในชั้นปีที่ ๓ ก็สามารถเกิดสมรรถนะต่อเนื่องไปได้จนถึงชั้นปีที่ ๔

PLO5 แสดงออกถึงความมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริตฯ สามารถที่จะเกิดได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ๔ โดยเขียน YLO เพิ่มเพื่อให้เชื่อมโยงกับ PLO ให้ครอบคลุมได้มากขึ้น

๒.๙) ควรเพิ่มการแสดง YLO ในสไลด์ต่อท้ายจาก PEO PLO และแสดงความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน ให้เห็นเป็นภาพรวม

๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)

๓.๑) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ ต้องอธิบายว่ามีอัตลักษณ์ที่แตกต่างจากหลักสูตรอื่นที่นำเสนอพร้อมกันอย่างไร กลุ่มนักศึกษาเป้าหมายที่จะเข้าเรียนคือกลุ่มใด เห็นว่าสาขาวิชาด้านการจัดการจะกว้างและหางานยาก ควรมีการเสนอเน้นความเฉพาะทางว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรระดับปริญญาตรีแล้ว จะเป็นผู้ประกอบการ นักธุรกิจ Start up หรือผู้บริหาร/นักบริหารจัดการ ให้ชัดเจน ยกเว้นหลักสูตรสาขาวิชาการตลาดดิจิทัลที่จะมีความเฉพาะทางมากกว่า

๓.๒) คำว่า “สมัยใหม่” เป็นคำที่กว้าง จะมีเรื่องใดเป็นองค์ประกอบบ้าง มีความเป็นสมัยใหม่ในทางธุรกิจอย่างไร มีอัตลักษณ์นักศึกษาต่างจากสาขาวิชาอื่นอย่างไร จะมีความเป็นสมัยใหม่ตลอดได้อย่างไร

๓.๓) หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ นำเสนอว่าในเชิงนโยบายจะมีเป้าหมายการสร้างนักธุรกิจในระดับชุมชน แต่ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เด็กรุ่นใหม่ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายอาจจะมองภาพถึงการเป็นนักธุรกิจในระบบออนไลน์ ไม่เข้าใจว่าหลักสูตรการจัดการธุรกิจสมัยใหม่เกี่ยวกับชุมชนอย่างไร และเมื่อจบแล้วส่วนใหญ่จะเข้าทำงานในกรุงเทพฯมากกว่าในชุมชน ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีความชัดเจนว่า “สมัยใหม่” จะเป็นอย่างไร และประชาสัมพันธ์ทำการตลาดให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนชั้น ม.๖ หรือระดับ ปวช./ปวส. ให้มากขึ้น ยกเว้นเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท สำหรับผู้ทำงานหรือทำธุรกิจอยู่แล้ว อาจมีความเข้าใจ และสมัครเข้าเรียนกับหลักสูตรได้ง่ายกว่า

๓.๔) PEO4 ระบุถึง “...มีการสื่อสารที่ดี...” แต่ใน PLO ที่ต่อบัณฑิตประสงค์ (PEO) ของหลักสูตรยังไม่มีเรื่องของการสื่อสาร จึงควรเพิ่ม PLO ที่เกี่ยวกับการสื่อสารที่ดี ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกัน

๓.๕) ใน PEO4 ระบุคำว่า “..มีความคิดเชิงระบบ..” และใน PEO5 ระบุว่า “เป็นนักคิด...” ว่ามีความหมายเดียวกันหรือไม่ ควรตรวจสอบทบทวนอีกครั้ง

๓.๖) ใน PEO5 ระบุว่า “..เป็นนักวิจัย..” ควรทบทวนว่าเมื่อนักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ ๔ จะมีรายวิชาหรือกระบวนการที่จะพัฒนาสมรรถนะให้นักศึกษาเป็น “นักวิจัย” ได้หรือไม่

๓.๗) ให้หลักสูตรพิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงของ PLO กับ YLO แต่ละชั้นปีให้ครบถ้วน ครอบคลุม

๓.๘) ใน PLO3 “เห็นคุณค่าในหลักธรรมาภิบาล...” ควรระบุให้ชัดว่าเป็นธรรมาภิบาลข้อใดที่เกี่ยวข้องจากทั้งหมด ๑๐ ข้อ เพื่อให้สามารถวัดผลได้ง่าย

ข้อเสนอแนะภาพรวม ๓ หลักสูตร

๑) ในการนำเสนอควรมีผู้นำเสนออธิบายภาพรวมและความเกี่ยวข้องกันของทั้ง ๓ หลักสูตรในเบื้องต้นก่อน เนื่องจากทั้ง ๓ หลักสูตรสาขาวิชา เป็นศาสตร์สาขาที่เกี่ยวข้องคล้ายกันและให้มีการเรียงลำดับการนำเสนอหลักสูตรให้เหมาะสม เข้าใจง่าย สามารถเสนอแยกจุดเน้น และชี้ชัดความแตกต่างกันของแต่ละหลักสูตรให้เห็นชัดเจนก่อนที่จะแยกนำเสนอแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา

๒) หลักสูตรควรนำเสนอความแตกต่าง ความเฉพาะทางของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชาให้ชัดเจน กลุ่มเป้าหมายของแต่ละหลักสูตรเป็นอย่างไร และ Output ในการประกอบอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา เนื่องจากมีความคล้ายคลึงกัน เห็นว่า หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่จะเป็นเรื่องที่กว้างและครอบคลุมอีก ๒ หลักสูตร ควรจะต้องอธิบายเพื่อแยกชี้ชัดอัตลักษณ์นักศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้เห็นชัดเจน

๓) การนำเสนอภาพรวมหลักสูตรอาจใช้แนวทางการตอบคำถามตาม Value Chain อาจอธิบายเรื่องการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ซึ่งเติมตาม Value Chain ก่อน ตามด้วยเรื่อง การจัดการธุรกิจบริการ ที่เน้นการเรียนเรื่องอุตสาหกรรมธุรกิจบริการ ซึ่งไม่ครบตาม Value Chain และการตลาดดิจิทัล ซึ่งไม่ครบตาม Value Chain แต่สามารถที่จะแยกอธิบายเฉพาะสาขาวิชาได้ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบว่าแต่ละหลักสูตรไม่ได้ซ้ำซ้อนกัน และกลุ่มเป้าหมายสามารถที่จะเลือกเรียนได้ถูกต้อง ตรงความต้องการ

๔) ให้หลักสูตรปรับปรุงแบบการนำเสนอกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการใช้นำเสนอที่ผ่านมา โดยขอแบบฟอร์มได้ที่กองบริการการศึกษา และพิจารณาทบทวนความเชื่อมโยงกันของ PEO PLO และ YLO แต่ละข้อให้เหมาะสม ครบถ้วน

๕) ให้หลักสูตรปรับแก้ไขการนำเสนอกรอบแนวคิดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยอาจส่งให้กองบริการการศึกษา หรือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบอีกครั้ง พร้อมเตรียมตอบคำถามต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะในที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๓ หลักสูตรตามเสนอ โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๑๔ การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ด้วย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ทั้งนี้ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หลักสูตรได้นำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ มาครั้งหนึ่งแล้ว ซึ่งที่ประชุมได้เสนอแนะให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามมาตรฐานการศึกษาระดับปริญญาตรีให้ครบถ้วน เรียบร้อยก่อน จึงจะให้นำเสนอกรอบแนวคิดต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการตามลำดับต่อไปได้ โดยได้เสนอแนวทางการพิจารณาหาศักยภาพจากคณะอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติเป็นตามเกณฑ์มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นทางเลือกเพิ่มเติมจากที่หลักสูตรจะทำ MOU กับสถานประกอบการและเสนอบุคคลภายนอกสถานประกอบการมาร่วมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการต่าง ๆ และสามารถเปิดรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ได้ทัน

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ทอ. ๑๑๘๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

ในการนี้ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้จัดให้มีการพูดคุยหารือร่วมกันถึงแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสารสนเทศ ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ๓ แนวทาง คือ

- ๑) ใช้ศักยภาพของอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอุตสาหกรรม
- ๒) ใช้ศักยภาพอาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาร่วมพัฒนาหลักสูตร
- ๓) ใช้ศักยภาพจากบุคคลภายนอก

ซึ่งจากการหารือสรุปว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสารสนเทศ ได้ติดต่อขอใช้ศักยภาพของอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาร่วมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่ม อีก ๒ ราย คือ อาจารย์มานิตย์ พ่วงบางโพ และอาจารย์สุรพล ชุ่มกลิ่น รวมเป็น ๕ ราย ครบตามเกณฑ์จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อสังเกต

๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นศักยภาพจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ ราย ยังขาดคุณสมบัติในเรื่องผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ เนื่องจากวารสารที่ตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์มานิตย์ พ่วงบางโพ เพิ่งเข้าร่วมสมาคมเพียงปีเดียว และผลงานวิชาการของอาจารย์สุรพล ชุ่มกลิ่น มีการจัดและตีพิมพ์เป็นครั้งที่ ๑๐ แล้ว แต่ยังไม่ได้เข้าร่วมสมาคม ซึ่งตามเกณฑ์ต้องมีสมาคมเข้าร่วมต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๒) ตามมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมา มีการเสนอแนวทางไว้ ๒ แนวทาง คือ การแก้ไขคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกต้อง ครบถ้วน แล้วจึงดำเนินการเสนอหลักสูตรตามลำดับ และอีกแนวทางหนึ่ง คือ การนำหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนมาพิจารณา และพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความหลากหลาย

๓) เดิมหลักสูตรมีการเตรียมทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อนำบุคลากรมาร่วมเป็นศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการทำข้อตกลงไว้ก่อนแล้ว สามารถจะดำเนินการต่อไปได้หรือไม่ เนื่องจากในช่วงรอประสานขอศักยภาพจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก ๒ ท่าน ได้มีการดำเนินการควบคู่กันไว้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) อาจารย์ทุกคนของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งจะต้องพร้อมที่จะพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเป็นศักยภาพของในหลักสูตรต่าง ๆ ได้ทุกคณะในมหาวิทยาลัย เนื่องจากต่อไปหลักสูตรจะอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัย ไม่ได้สังกัดคณะใดคณะหนึ่ง และสามารถใช้คนร่วมกันได้

๒) กรณีหลักสูตรต้องการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในการปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยจะทำแบบ สมอ. ๐๘ เพื่อเสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมเดือนมกราคม ๒๕๖๗ เมื่อผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องเสนอไปยัง สป.อว. พิจารณาก่อน แล้วจึงนำไปแก้ไขในระบบ CHECO ให้เรียบร้อยจึงสามารถเปิดสอนได้ ซึ่งจะใช้เวลาในการดำเนินการหลายเดือน และอาจดำเนินการไม่ทันในการเปิดเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนั้น เห็นว่า หลักสูตรควรเลื่อนเป็นการปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยดำเนินการในเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เรียบร้อยครบตามเกณฑ์มาตรฐานก่อน และจะมีเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมเพียงพอ

๓) การทำหลักสูตรมีกฎหมายและเกณฑ์มาตรฐานกำกับ บังคับ และต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนกระบวนการที่กำหนด ซึ่งในขั้นตอนแรกคือเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องถูกต้องเรียบร้อยก่อน จากนั้นจึงเป็นการนำเสนอกรอบแนวคิดการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นจึงนำไปจัดทำเป็นรายละเอียดหลักสูตรเพื่อวิพากษ์หลักสูตร และนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการต่าง ๆ ตามลำดับจนถึงสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตร

๔) กรณีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ๒ ท่านที่มาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขณะนี้อยู่ระหว่างรอการตีพิมพ์ อาจทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ทันใช้เปิดรับสมัครก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เห็นว่าควรเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้รับในปีการศึกษา ๒๕๖๘ แทน ซึ่งจะเริ่มเปิดรับสมัครนักศึกษาในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ โดยให้ดำเนินการเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้ง ๒ คนให้เรียบร้อยตามเกณฑ์ก่อน แล้วจึงนำดำเนินการเสนอหลักสูตรปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามลำดับต่อไป ซึ่งจะเป็นเวลาที่เหมาะสมและไม่ผิดกฎหมายหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๕) หลักสูตรควรชะลอการทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถานประกอบการตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ โดยอาจขยายเวลาออกไปก่อน เพื่อรอนำเสนอหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการก่อน และมีชื่อหลักสูตรอยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อให้เกิดความเหมาะสม สอดคล้องในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการ

มติที่ประชุม ๑. ให้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และสารสนเทศ เลื่อนการปรับปรุงหลักสูตร เป็น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ แทน เพื่อดำเนินการให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนเรียบร้อยก่อน จึงดำเนินการนำเสนอหลักสูตรตามลำดับอีกครั้ง

๒. กรณีจะมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับสถานประกอบการภายนอก ควรขอให้ได้นำเสนอรายละเอียดหลักสูตรผ่านการนำเสนอสภาวิชาการเป็นเบื้องต้นก่อนจึงดำเนินการได้ หรือประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เหมาะสมของช่วงระยะเวลา ในการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ

วาระที่ ๔.๑๕ การขอขยายเวลาการรับชำระค่าลงทะเบียนรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ผ่านการคัดเลือกในรอบที่ ๑

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี แจ้งข้อมูลว่ามีผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ แจ้งความประสงค์จะขอขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาในระบบการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่เพิ่มเติม เนื่องจากเดิมมหาวิทยาลัยได้ประกาศกำหนดระยะเวลาการขึ้นทะเบียนไว้ และปิดระบบรับรายงานตัวไปแล้ว ประกอบกับที่ผ่านมามีผู้ลงทะเบียนยืนยันเป็นนักศึกษาใหม่ จำนวน ๘๙ คน จากผู้ที่ผ่านการคัดเลือกทั้งหมด ๑๘๐ คน ดังนั้น จึงขออนุญาตขยายเวลาในเปิดระบบการลงทะเบียนยืนยันการนักศึกษาใหม่ เพื่อรองรับผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในรอบที่ ๑ เพิ่มเติมไปจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ขยายเวลาการลงทะเบียนรายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่ของผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ผ่านระบบของมหาวิทยาลัยได้ตลอดทั้งปี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

๕.๑ แนวทางการตรวจสอบเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการกรอกคะแนนผลการเรียนในระบบ และการนับระยะเวลาสิ้นสุดในการแจ้งตัดเดือนหรือดำเนินการทางวินัย ที่เกิดจากความบกพร่องในการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการเรียน หรือส่งผลการเรียนล่าช้าแต่ละครั้ง

รองศาสตราจารย์ ดร.กันต์ อินทวงศ์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้เสนอประเด็นสอบถาม หรือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการดำเนินการกรณีอาจารย์ผู้สอนส่งผลการแก้ไข ไม่เป็นไปตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือการขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงผลการเรียน ซึ่งให้ถือเป็นความบกพร่องของอาจารย์ผู้สอน และกำหนดแนวทางไว้ว่า เมื่อมีการตัดเดือน ๒ ครั้งแล้ว ในครั้งที่ ๓ จะต้องถูกมหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติ และการกำกับ ติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากที่ผ่านมา มีอาจารย์บางท่านที่ไม่มีความเข้าใจการใช้งานระบบ กรอกข้อมูลผลการเรียนผิดพลาดและไม่สามารถแก้ไข ต้องทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน และมีการเริ่มนับการตัดเดือน จึงขอสอบถามหรือว่าการทำบันทึกตัดเดือน หรือการดำเนินการทางวินัยที่เกิดขึ้นแต่ละครั้ง จะมีการระยะเวลาสิ้นสุดในการตัดเดือนหรือดำเนินการทางวินัยแต่ละครั้งได้หรือไม่

ข้อคิดเห็น

๑) เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีระยะเวลาสิ้นสุดของผลการถูกแจ้งตัดเดือน หรือการดำเนินการวินัยแต่ละครั้งของอาจารย์ผู้สอน ในการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน หรือส่งผลการเรียนไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเป็นการให้โอกาสในการปรับปรุงตัว

๒) ที่มาของการจัดทำระบบบันทึกและเผยแพร่ผลการเรียนของกองบริการการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกให้อาจารย์บันทึกข้อมูลคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน และเมื่อถึงระยะเวลาในการส่งผลการเรียนต่อคณะ ให้เรียกข้อมูลมาเพื่อนำเสนอคณะกรรมการคณะพิจารณาผลให้เรียบร้อย ซึ่งในขั้นตอนนี้คณะยังสามารถที่จะตรวจสอบและแก้ไขผลการเรียนได้ ก่อนที่จะยืนยันผลการเรียนที่คณะอนุมัติในระบบ ข้อมูลก็จะแสดงผลในระบบของกองบริการการศึกษาทันที แล้วจึงสามารถพิมพ์ออกมาตรวจสอบได้ ซึ่งกองบริการการศึกษาไม่สามารถจะแก้ไขได้อีก ดังนั้น จึงเสนอให้มีการพิจารณาทบทวนและขอเป็นมติว่า คณะและหลักสูตรต้องการ

ให้มีการเว้นช่วงเวลาในการเผยแพร่ผลการเรียนในระบบของกองบริการการศึกษา หลังจากนักวิชาการศึกษาของคณะกรรอกข้อมูลผลการเรียนไว้หรือไม่ เพื่อให้มีเวลาในการตรวจสอบ ทบทวนผลการเรียนให้ถูกต้องเรียบร้อยก่อนที่จะกดยืนยัน และแสดงผลให้นักศึกษาเห็นในระบบ

๓) การทำช่องหลายช่องไว้ในระบบกรรอกคะแนน กองบริการการศึกษาจัดทำไว้ให้อาจารย์ผู้สอนกรรอกข้อมูลการให้คะแนนในหัวข้อรายละเอียดย่อยอื่น ๆ เห็นว่าระบบการกรรอกคะแนนที่จัดทำไว้หลายช่องจะสะดวกสำหรับอาจารย์ที่มีการแบ่งการให้คะแนนย่อยในเรื่องต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่อาจมีบางส่วนที่อาจต้องปรับปรุง

๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีปัญหาในการกรรอกข้อมูลที่ทำไว้หลายช่อง เนื่องจากจะเป็นข้อมูลหลักฐานว่ามีการให้คะแนนย่อยจากส่วนใดบ้าง หากมีการแสดงเพียงรวมคะแนนรวมระหว่างภาคกับคะแนนปลายภาคเท่านั้น เมื่อนักศึกษาสอบถามอาจจะตบนักศึกษาคิดไม่ได้ว่าคะแนนที่ได้มาจากส่วนใดบ้าง ข้อเสนอแนะ

๑) ควรมีการเพิ่มขึ้นตอนการตรวจทวนข้อมูลคะแนนที่อาจารย์ผู้สอนบันทึก กับข้อมูลที่นักวิชาการศึกษานำมาลงในระบบและพิมพ์ออกมาตรวจสอบให้ถูกต้องตรงกัน เนื่องจากหากมีการกรรอกผิด เมื่อมีการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะตรวจสอบก็จะตรวจสอบจากข้อมูลที่กรรอกผิดและพิมพ์ออกมาเท่านั้น

๒) ส่วนใหญ่ที่มาของการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน จะมาจากนักศึกษาตรวจพบและร้องเรียนต่ออาจารย์ผู้สอนหรือคณะเพื่อแก้ไข ดังนั้น ต่อไปในระดับหลักสูตรและคณะควรจะต้องมีการวางระบบตรวจสอบข้อมูลอย่างเคร่งครัด โดยอาจมีการกำหนดขั้นตอนการตรวจสอบเพิ่มเติมที่ระดับคณะ ทั้งในเอกสารข้อมูลผลการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอน กับเอกสารข้อมูลที่นักวิชาการศึกษาคณะพิมพ์ออกมาจากระบบ ให้ถูกต้องครบถ้วน เรียบร้อยก่อนส่งข้อมูลให้กองบริการการศึกษา ส่วนกองบริการการศึกษาอาจมีการขยายเวลาในการแสดงระดับผลการเรียนให้นักศึกษาทราบ โดยขอให้คณะมีการตรวจสอบให้เรียบร้อยก่อน

- มติที่ประชุม**
๑. การทำบันทึกตักเตือนหรือการดำเนินการทางวินัยกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน หรือไม่ส่งผลการเรียนภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดแต่ละครั้ง ให้มีผลเพื่อใช้พิจารณาดำเนินการภายในระยะเวลา ๒ ปี (๔ ภาคเรียน)
 ๒. ในการส่งผลการเรียนให้คณะ วิทยาลัย เพิ่มขึ้นตอนในการตรวจสอบ ทบทวนการกรรอกคะแนนนักศึกษาในระบบกับข้อมูลการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนให้เรียบร้อยตรงกันก่อน แล้วจึงยืนยันการส่งข้อมูลให้กับกองบริการการศึกษา
 ๓. ให้กองบริการการศึกษา ขยายเวลาในการแสดงผลการเรียนของนักศึกษาออกไประยะหนึ่ง เพื่อให้เวลานักวิชาการศึกษาของคณะในการตรวจทวนการกรรอกข้อมูลผลการเรียนให้ถูกต้อง เรียบร้อยก่อนยืนยันในระบบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๒๕ น.

นางสาวพิณภักติมา ใจเงิน
ผู้จัดบันทึกการประชุม/จัดทำรายงาน

นางสาวสินี กะวิ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

