

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

|                                     |              |                            |
|-------------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี       | สัตยาภรณ์    | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์          | พิระสันต์    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์           | เพชรโรจน์    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ         | แย้มเม่น     | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจาวรณ       | วิงวอน       | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก          | ธีระภูธร     | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์       | ศรีแก้ว      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต       | สิทธิธิดิกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ         | อินจันทร์    | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ | สุขบำรุง     | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ  | เฉิดเจิม     | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์ | หนูเมือง     | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์     | เข็มมงคล     | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร             | สมนิยาม      | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๕. อาจารย์นิลุบล                   | ศรีเทพ       | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย     | ใจกล้า       | กรรมการและเลขานุการ        |

ผู้ไม่มาประชุม

|                             |               |                      |           |
|-----------------------------|---------------|----------------------|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต | ฉัตรวิโรจน์   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
| ๒. นายแพทย์เกษม             | ตั้งเกษมสำราญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                        |             |  |                    |
|------------------------|-------------|--|--------------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา | ธรรมมีภักดี | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                                     | ผู้แถลงวาระที่ ๔.๖ |
| ๒ อาจารย์วัชรชัย       | ขอบเหลือ    | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา<br>ภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ | ผู้แถลงวาระที่ ๔.๗ |
| ๓. นายนิติธร           | อุ้นคำปา    | นายทะเบียน กองบริการการศึกษา                             |                    |
| ๔. นางสาววัชรีย์       | เหมดี       | นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา                        |                    |
| ๕. นางพนารัตน์         | หาญสมบัติ   | นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา                        |                    |
| ๖. นางสาวสินี          | กะวิ        | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา                             | ผู้ช่วยเลขานุการ   |
| ๗. นางสาวภมรมาศ        | เรือนทอง    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                               | ผู้ช่วยเลขานุการ   |
| ๘. นางสาวพิณภักธิมา    | ใจเงิน      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                               | ผู้ช่วยเลขานุการ   |

|                           |             |  |                  |
|---------------------------|-------------|--|------------------|
| ๙. นางสาวอภิญา            | อินทร์หม่อม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์                            | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวนลินี           | เมืองจันทร์ | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร                              | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.กัญญารัตน์ | ฝั่งบรรหาร  | อาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์                           |                  |
| ๑๒. อาจารย์วัฒน์ศักดิ์    | มั่งเงิน    | ประธานหลักสูตรสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ          |                  |
| ๑๓. อาจารย์ศิริพร         | คำขาด       | อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ         |                  |
| ๑๔. อาจารย์รวมพร          | มาลา        | อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ                    |                  |
| ๑๕. อาจารย์ทิพภาพร        | โพธิ์ศรี    | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาการท่องเที่ยว |                  |
| ๑๖. อาจารย์วรวิมล         | ทาแก้ว      | ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์        |                  |
| ๑๗. อาจารย์อภินันท์       | ปานเพชร     | อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์       |                  |
| ๑๘. อาจารย์พิทักษ์        | เรืองรัมย์  | อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์       |                  |
| ๑๙. อาจารย์ ดร.พุทธินันท์ | บุญเรือง    | อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา  |                  |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจองค์ประชุม ซึ่งมีผู้เข้าประชุมในที่ประชุมเดียวกัน และผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ จำนวน ๔ ท่าน จึงได้ขอให้ คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) ได้แสดงตนเพื่อร่วม ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

|                               |             |                      |
|-------------------------------|-------------|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์     | เพชรโรจน์   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ   | แย้มเม่น    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก    | ธีระภูธร    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต | สิทธิธิตกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้

|                                    |           |                            |
|------------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี      | สัตยาภรณ์ | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์         | พิระสันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญขววรรณ     | วิงวอน    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์      | ศรีแก้ว   | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ        | อินจันทร์ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ | สุขบำรุง  | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ  | เฉิดเจิม  | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์  | หนูเมื่อง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ      | เข็มมงคล  | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร            | สมนิยาม   | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๑. อาจารย์นิลุบล                  | ศรีเทพ    | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย    | ใจกล้า    | กรรมการและเลขานุการ        |

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ กำหนดการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และกำหนดการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

ด้วยพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ศาสตราจารย์นายแพทย์เกษม วัฒนชัย องคมนตรี เป็นผู้แทนพระองค์ไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ (ภาคเช้า) ณ หอประชุมที่ปึงกรศรีมิโฮติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม อ.แมริม จ.เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยจึงได้กำหนดการฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๑๒ - ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ในเมือง) โดยมีบัณฑิตที่จะเข้าร่วมรับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๖ ประมาณ ๕๐๐ คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น ๒,๒๐๐ คน

ที่ประชุม รับทราบ

### วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ สรุปดังนี้

| วาระที่ | เรื่อง   | มติที่ประชุม   | ผลการดำเนินงาน  |
|---------|--|--|---|
| ๔.๑     | การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร  | เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวม ๕ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป | นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ แล้ว |
| ๔.๒     | การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ | เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จากนั้นเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบต่อไป                        | นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ แล้ว |

| วาระที่ | เรื่อง   | มติที่ประชุม  | ผลการดำเนินงาน   |
|---------|--|---|--|
| ๔.๓     | การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ | เห็นชอบ การจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยปรับแก้ไขข้อความให้สอดคล้องกันตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จากนั้นเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ                                  | อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย  |
| ๔.๔     | การพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖  | เห็นชอบ (ร่าง)ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทำหนังสือขอมติเวียนพร้อมแนบสรุปข้อเสนอแนะส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากนั้นเสนอคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป | ฝ่ายเลขานุการได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว และบรรจุเป็นวาระในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖  |
| ๔.๕     | การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖   | ให้นำข้อความเกี่ยวกับการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ไปอธิบายประกอบเพิ่มเติมใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยไม่ต้องจัดทำเป็นประกาศการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะฯ  | ฝ่ายเลขานุการได้นำข้อความที่เกี่ยวข้องไปรวบรวมไว้ใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว |
| ๔.๖     | การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต แบบสะสมหน่วยกิตของคณะเกษตรศาสตร์   | เห็นชอบ หลักสูตรฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิตของคณะเกษตรศาสตร์ โดยให้ปรับชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษให้เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา และพิจารณาจัดทำหลักสูตรต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ  | คณะเกษตรศาสตร์อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ   |

| วาระ<br>ที่ | เรื่อง   | มติที่ประชุม  | ผลการดำเนินงาน   |
|-------------|--|---|--|
| ๔.๗         | การพิจารณาผลการประเมิน<br>การขอกำหนดตำแหน่งทาง<br>วิชาการ การขอเทียบตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ และการทบทวน<br>การสรุปผลการประเมิน<br>คุณภาพงานวิจัย (วาระลับ) | คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณา<br>ผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทาง<br>วิชาการแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่<br>ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตาม<br>ลำดับต่อไป | นำเสนอสภา<br>มหาวิทยาลัยพิจารณา<br>ให้ความเห็นชอบ<br>ในการประชุมครั้งที่<br>๑๑/๒๕๖๖ แล้ว |

### ๑.๒.๒ การใช้ระบบการจัดประชุมแบบ E-Meeting

ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการใช้ระบบการจัดประชุมแบบ E-Meeting เพื่อเป็นการลดใช้กระดาษจากเอกสารประกอบการประชุม โดยได้มีการจัดอบรมผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการ และเริ่มใช้งานกับการจัดประชุมภายในของมหาวิทยาลัยบางส่วนแล้ว ทั้งนี้ สำหรับการประชุมสภาวิชาการจะเริ่มนำระบบการประชุมแบบ E-Meeting มาใช้ในการประชุมครั้งต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการที่ประชุมจะติดต่อขอข้อมูลส่วนบุคคลจากคณะกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่ออำนวยความสะดวกในการลงทะเบียนเข้าใช้งานระบบให้ในเบื้องต้น และจะมีการส่งข้อมูลเอกสารประกอบการประชุมผ่านระบบ E-Meeting ก่อนการประชุมอย่างน้อย ๒ วัน เพื่อคณะกรรมการจะได้เข้าดูข้อมูลรายละเอียดล่วงหน้า และในวันประชุมจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์บริการสำหรับคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

### ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ หน้า เรียบร้อยแล้ว ผลการส่งรายงานการประชุม เป็นดังนี้

- คณะกรรมการส่งแบบตอบรับ และรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๗ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๓ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

#### วาระที่ ๓.๑ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การบริหารงานด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน ระบุ “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย” ประกอบกับ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๖ ข้อ ๑๐.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน ระบุ “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย”

จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีมติที่ประชุม มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำข้อความเกี่ยวกับการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญา และปริญญาตรีมาอธิบายประกอบเพิ่มเติมใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ฉบับนี้ด้วย

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

#### (เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖

##### ข้อสังเกต

๑) ข้อ ๕.๒ ระบุว่า “รายวิชาที่ต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา ร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น” แต่ยังไม่มีการระบุรายละเอียดในการร่วมสอนของอาจารย์พิเศษ เห็นว่าควรต้องมีการกำหนดรายละเอียดในการร่วมสอนกำกับไว้ด้วย เพื่อให้อาจารย์ประจำที่อาจยังไม่มีความพร้อมในการสอนได้มาร่วมเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์พิเศษ และคุณภาพในการสอนของอาจารย์ผู้สอนดำเนินไปอย่างคงที่ มีมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นการประกันคุณภาพของอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยด้วย

๒) ตามประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๑๐.๑.๓ วรรคสี่ ระบุว่า “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ...” แต่ใน (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๔.๒ มีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนแต่ละระดับที่เฉพาะเจาะจง โดยไม่ได้มีการเปิดช่องสำหรับผู้ไม่มีคุณวุฒิตามที่ระบุในประกาศ ก.ม.อ.

๓) ข้อ ๖.๑ “หลักสูตรโดยความเห็นชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้ง อาจารย์ พิเศษต่อคณะ วิทยาลัย ให้แล้วเสร็จก่อนวันเปิดภาคการศึกษาที่ ๑” มีโอกาสเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการเสนอขอแต่งตั้งในภาคเรียนที่ ๒ และที่ระบุว่า “ให้แล้วเสร็จก่อนวันเปิดภาคการศึกษาที่ ๑..” อาจตีความได้ว่า สามารถดำเนินยื่นแบบขอแต่งตั้งล่วงหน้าก่อนวันเปิดภาคเรียนตามข้อ ๖.๑ เท่านั้นก็ได้ โดยไม่ต้องดำเนินการตามขั้นตอนในข้อ ๖.๒ - ๖.๔

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ข้อ ๓ ควรนิยามศัพท์ คำว่า “อาจารย์พิเศษ” ให้ตรงกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ คือ “ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ”

๒) ข้อ ๕ ควรมีการระบุกำหนดสัดส่วนในการร่วมสอนของอาจารย์ประจำกับอาจารย์พิเศษเพิ่มเติม เช่น ร้อยละ ๕๐

๓) ควรเพิ่ม “ข้อ ๔.๔ กรณีมีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณสมบัติตามที่ระบุในข้อ ๔.๑ - ๔.๓ แต่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา” เพื่อเป็นการเปิดช่องในการพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องรองรับกับแนวทางที่ กมอ. กำหนด

๔) ข้อ ๖.๑ “หลักสูตรโดยความเห็นชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษต่อคณะ วิทยาลัย ให้แล้วเสร็จก่อนวันเปิดภาคการศึกษาที่ ๑” ควรแก้ไขเป็น “หลักสูตรโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ยื่นแบบเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษต่อคณะ วิทยาลัย ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคเรียน ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ ...” และนำข้อ ๖.๒-๖.๔ มาลำดับอธิบายระบุเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบว่าจะต้องมีการดำเนินการตามขั้นตอนให้ครบ

๕) ข้อ ๖.๔ ให้ตัดคำว่า ..“ไว้คราวละ ๑ ปีการศึกษา” ออก เนื่องจากสามารถที่จะขอแต่งตั้งได้เมื่อมีความจำเป็น และให้แก้ไขเป็น “กองบริการการศึกษาจัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์พิเศษเสนออธิการบดีแต่งตั้ง และขึ้นบัญชีเป็นอาจารย์พิเศษ ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน” เพื่อให้ทราบว่าแต่ละภาคเรียนจะมีการวางแผนการสอนอย่างไร

๖) ข้อ ๘ บรรทัดที่ ๒ “...พร้อมทั้งรายงานผลต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร...” ควรแก้ไขเป็น “...พร้อมทั้งรายงานผลต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และหลักสูตรโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร...”

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา**

**วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร**

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวม ๑๒๓ คน รายละเอียดดังนี้

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต        | ๑๔ คน |
| หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต       | ๑๖ คน |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต    | ๔๒ คน |
| หลักสูตรบัญชีบัณฑิต           | ๑๐ คน |
| หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | ๖ คน  |
| หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต     | ๔ คน  |
| หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต       | ๘ คน  |
| หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต   | ๓ คน  |
| หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต       | ๒๐ คน |

ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาค้นคว้าได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ กบศ. ๐๖๖๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ รวม ๑๒๓ ราย จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

#### วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการของดรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่ร่วมผลิตระหว่างคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยได้เปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นมา จำนวน ๓ หลักสูตรสาขาวิชา ดังนี้

- (๑) สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์
- (๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
  - (๒.๑) วิชาเอกฟิสิกส์
  - (๒.๒) วิชาเอกเคมี
  - (๒.๓) วิชาเอกชีววิทยา
- (๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

เนื่องจากปัจจุบันมีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าวจำนวนน้อย และหลักสูตรได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าควรของดรับนักศึกษา เพื่อเตรียมการขอปิดหลักสูตรหลังจากนักศึกษาที่มีอยู่สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระบบ กลไกในการบริหารหลักสูตร ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงประสงค์จะของดรับนักศึกษา ๓ หลักสูตรสาขาวิชา และจะขอปิดหลักสูตรสาขาวิชาตามลำดับต่อไป โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ แล้ว รายละเอียด ดังนี้



| ที่ | ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา   | ปีที่ของดรับ<br>นักศึกษา |
|-----|--|--------------------------|
| ๑   | หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์                            | ๑/๒๕๖๖                   |
| ๒   | หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์        | ๑/๒๕๖๗                   |
| ๓   | หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์/เคมี/ชีววิทยา) | ๑/๒๕๖๗                   |

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอของดรับนักศึกษา)

#### ข้อสังเกต

- ๑) ในการนำเสนอยังไม่มีรายละเอียดข้อมูลของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์
- ๒) กรณีหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ควรมีการวิเคราะห์แยกในแต่ละรายวิชาเอกว่าเหตุใดบางวิชาเอกยังมีผู้สมัครเรียนจำนวนมาก แต่บางวิชาเอกผู้สมัครน้อยลง เนื่องจากวิชาเอกชีววิทยายังมีจำนวนนักศึกษามากกว่าวิชาเอกฟิสิกส์ และวิชาเอกเคมี
- ๓) คณะครุศาสตร์ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ค.บ. สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยจะมีการบรรจุรายวิชาเคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ไว้ในหลักสูตร เมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถเลือกสมัครทำงานได้กว้างกว่าเดิม และสามารถใช้สอบบรรจุได้

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) ในแบบเสนอของดรับนักศึกษา ข้อ ๖ ควรมีช่องอธิบายเหตุผลเพิ่มเติมให้ชัดเจน โดยให้แยกอธิบายเหตุผลของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชาและแต่ละวิชาเอก เนื่องจากการให้มติเห็นชอบของคณะกรรมการจะต้องเห็นชอบการเสนอของดรับนักศึกษา รวมทั้ง ๓ หลักสูตร
- ๒) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ควรมีการทบทวนว่านักศึกษาที่จบการศึกษา จากหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป สามารถมีแนวทางในการประกอบอาชีพอะไรได้บ้าง เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังต้องมีหลักสูตรประจำ ไม่เช่นนั้นก็ต้องทำวิจัย หรือภาระงานอื่น ๆ เพิ่ม
- ๓) ควรมีการมองในเชิงกลยุทธ์ อาจมีนโยบายในการปรับกลยุทธ์หลักสูตรระดับปริญญาตรี โดยอาจจะปรับปรุงพัฒนาเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการ เช่น วิชาเอกเคมี อาจนำองค์ความรู้ไปสร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างความเป็นผู้ประกอบการ หรือการพัฒนาเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท
- ๔) กรณีการของดรับนักศึกษาควรต้องระบุกำกับไว้ในมติการประชุมด้วยว่าต้องให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ๒ คน หรือตามความเหมาะสม เพื่อดูแลนักศึกษาของหลักสูตรไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาครบทั้งหมด โดยเฉพาะในมติของสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากจะต้องเสนอเรื่องไปที่ สป.อว. และที่ผ่านมามีมติว่ามติที่ สป.อว. ไม่เห็นชอบ และต้องให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบอยู่ดูแลนักศึกษา เนื่องจากบางแห่งบางหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างชั้น
- ๕) เห็นด้วยที่จะมีการบูรณาการหลักสูตรหลังจากที่มีกรางดรับนักศึกษา กรณี หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ มีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เตรียมจะพัฒนาหลักสูตรด้านยานยนต์ไฟฟ้า ก็สามารถจะนำความรู้สมัยใหม่เกี่ยวกับระบบไฟฟ้า ระบบควบคุม เครื่องจักรกลต่าง ๆ มาบูรณาการได้ รวมถึงเรื่องพลังงานสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือเรื่องสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ มาบูรณาการเพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรได้ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ขึ้นอยู่กับจะเลือกพิจารณาจากช่วงใดที่ตรงกับความต้องการทางการตลาด โดยอาจหา

ข้อมูลจากแนวนโยบายและทิศทางการพัฒนาของประเทศในด้านอุตสาหกรรม หรืออาจพิจารณาจากข้อมูล โรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในโครงการ Eastern Seaboard มาประกอบว่ามีอุตสาหกรรมด้านใดบ้าง เพื่อตอบ โจทย์ โดยอาจารย์ก็จะต้องมีการปรับตัวเพิ่มในด้านการพัฒนาความรู้ ทักษะ Re-skills Up-skills มีการดึง ภาคเอกชน หรือผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

๖) หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์ เห็นว่าหากยังมีการเรียนแบบ เดิมอาจพัฒนาหลักสูตรต่อไม่ได้ เนื่องจากเป็นศาสตร์ที่ตายแล้ว อาจมีการบูรณาการศาสตร์ด้านบรรณารักษ ประวัติศาสตร์ และคอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ ความรู้กับด้านมนุษยศาสตร์ ที่เรียกว่า มนุษยศาสตร์ดิจิทัล (digital humanities) ที่จะมีนักประวัติศาสตร์เป็นผู้ ผูกเรื่องราวประวัติศาสตร์ มีการเลือกไฮไลท์รายละเอียดที่น่าสนใจมาประยุกต์ร้อยเรียงเรื่องเขียนเป็น Contents มีนักคอมพิวเตอร์สารสนเทศ และ Programming นำมาจัดทำเป็น Timing Visualize Display นำเสนอเป็น แบบ ๓ มิติ หรือ ๔ มิติ และมีการร้อยเรียงเป็นเรื่องเพื่อให้เกิดความน่าสนใจ ซึ่งเป็นการต่อยอดทางด้าน บรรณารักษศาสตร์ ประวัติศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การจัดทำ สื่อแสดง การสร้างช่องทางในการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต และสามารถที่จะไปประกอบอาชีพกว้างขึ้น ทั้งในด้านการทำสื่อโฆษณา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สามารถปฏิบัติได้จริงและใช้งานได้จริง โดยไม่ต้องเป็น บรรณารักษ์อย่างเดียว และอาจจะใส่เรื่องจิตวิทยาเข้าเป็นรายวิชาในหลักสูตรด้วยก็ได้ ซึ่งปัจจุบันในประเทศไทย ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดเปิดหลักสูตรนี้

๗) ควรปรับเปลี่ยนในแบบฟอร์ม โดยให้ระบุด้วยว่า จะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านใดอยู่ประจำหลักสูตรเพื่อ อยู่ดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด และเพื่อให้มีข้อมูลเพื่อใช้ตอบประกันคุณภาพได้ด้วย

๘) ให้อาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตที่ของดรับนักศึกษาแต่ละหลักสูตรอยู่ ดูแลนักศึกษาในหลักสูตรจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาทั้งหมด กรณีวิชาเอกฟิสิกส์ ให้คณะวิทยาศาสตร์ฯ จัดหา อาจารย์มาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มอีก ๒ ท่าน เพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตร ค.บ.สาขาวิชาฟิสิกส์ หรือหาก คณะวิทยาศาสตร์ฯ สามารถที่จะหาอาจารย์ด้านฟิสิกส์ครบ ๕ คน ก็สามารถที่จะพัฒนาหลักสูตร วท.บ. ฟิสิกส์ เองได้

๙) ควรเพิ่มหัวข้อ “แผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่/หลักสูตรสหวิทยาการ” เพิ่มเติมในแบบฟอร์มการเสนอ ของดรับนักศึกษา/การเสนอขอปิดหลักสูตรเพื่อให้มีข้อมูลชัดเจนว่า อาจารย์มีแผนที่จะไปร่วมพัฒนากับหลักสูตร ใด เพื่อให้มีการติดต่อพูดคุยเตรียมการ และทราบแนวทางในการเปลี่ยนหลักสูตรที่จะสังกัด

๑๐) ให้ฝ่ายเลขานุการมีการปรับแบบฟอร์ม และข้อมูลในแบบเสนอการของดรับนักศึกษา โดยให้มีการแยก อธิบายเหตุผลของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชาและวิชาเอกให้ชัดเจน ข้อมูลจำนวนนักศึกษาแต่ละปี รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพร้อมคุณวุฒิ โดยไม่ต้องมีข้อมูลรายวิชาที่สอน มีการระบุแนวทางแผนการดำเนิน หรือ แผนพัฒนาหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไปจะเป็นอย่างไร พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการสภา วิชาการผู้ทรงคุณวุฒิสรุปต่อท้าย เช่น

- หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ เหตุผลคือไม่มีการสอบบรรจุสาขาวิชานี้แล้ว ระบุชื่อ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน พร้อมวุฒิการศึกษา และจำนวนนักศึกษาแต่ละปี

- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปให้ใส่ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละวิชาเอก พร้อมวุฒิการศึกษา และ เหตุผลความจำเป็นของแต่ละสาขาวิชาเอก และหมายเหตุกำกับไว้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำลังทำ อะไร จะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จริงหรือไม่

- หลักสูตรสาขาวิชา ค.บ.อุตสาหกรรมศิลป์ อาจอธิบายเหตุผลว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายไป อยู่หลักสูตรใหม่เรียบร้อยแล้ว จึงงดรับนักศึกษา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การของดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๓ หลักสูตร โดยให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลการเสนอของดรับนักศึกษาให้ชัดเจน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป ทั้งนี้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอยู่ประจำหลักสูตร เพื่อดูแลนักศึกษาของหลักสูตรจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาครบทุกคน

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖**

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการและสิ้นสุดสัญญาจ้าง โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม |         |                              |              |            |                     |               |   |
|---------------------------------|---------|------------------------------|--------------|------------|---------------------|---------------|---|
| ที่                             | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล                  | วุฒิการศึกษา | สาขา       | สถาบัน              | ปี พ.ศ. ที่จบ | สาเหตุที่เปลี่ยน  |
| ๑                               | อาจารย์ | นายวิชัย<br>เชื้อพิสิทธิ์กุล | น.ม.         | นิติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๕๕๐          | อาจารย์ผู้<br>เกษียณอายุราชการ<br>และสิ้นสุดสัญญา<br>จ้าง |
|                                 |         |                              | น.บ.         | นิติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๕๒๒          |   |

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข |         |                       |              |            |                    |               |  |
|-------------------------------------|---------|-----------------------|--------------|------------|--------------------|---------------|--|
| ที่                                 | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล           | วุฒิการศึกษา | สาขา       | สถาบัน             | ปี พ.ศ. ที่จบ | คุณสมบัติ  |
| ๑                                   | อาจารย์ | น.ส.เมธาวร<br>จันทไทย | น.ม.         | นิติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยศรีปทุม | ๒๕๕๕          | เป็นไปตามเกณฑ์<br>มาตรฐานคุณวุฒิ<br>หลักสูตรระดับ<br>ปริญญาตรีที่กำหนด |
|                                     |         |                       | น.บ.         | นิติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยศรีปทุม | ๒๕๕๑          |  |

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒**

ด้วยคณะครุศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากเป็นอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการและสิ้นสุดสัญญาจ้างแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ตามบันทึกขอมติเวียน ที่ คศ. ว ๑๙๕๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ รายดังนี้

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม |         |                    |               |                                  |   |               |   |
|---------------------------------|---------|--------------------|---------------|----------------------------------|---|---------------|---|
| ที่                             | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล        | วุฒิการศึกษา  | สาขา                             | สถาบัน  | ปี พ.ศ. ที่จบ | สาเหตุที่เปลี่ยน                              |
| ๑                               | อาจารย์ | นางอรปริยา ญาณะชัย | กศ.ม.<br>ค.บ. | การศึกษาปฐมวัย<br>การอนุบาลศึกษา | มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-วิโรฒ ประสานมิตร<br>วิทยาลัยครูสวนดุสิต | ๒๕๓๗<br>๒๕๒๔  | อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการและสิ้นสุดสัญญาจ้าง |

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข |         |                       |              |                |                       |               |  |
|-------------------------------------|---------|-----------------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|--|
| ที่                                 | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล           | วุฒิการศึกษา | สาขา           | สถาบัน                | ปี พ.ศ. ที่จบ | คุณสมบัติ  |
| ๑                                   | อาจารย์ | น.ส.พัชรา พานทองรักษ์ | ค.ม.         | การศึกษาปฐมวัย | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ๒๕๖๐          | เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด |
|                                     |         |                       | ศษ.บ.        | การศึกษาปฐมวัย | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  | ๒๕๕๕          |  |

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖**

เพื่อให้การดำเนินงานคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เป็นไปอย่างถูกต้องมีคุณภาพ เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำ

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ และ  
นำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการ  
ดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖

#### ข้อสังเกต

๑) หมวดที่ ๖ การประกันคุณภาพ ระบุว่า “คุณภาพการจัดการศึกษาการเทียบโอนเพื่อสะสมหน่วยกิต  
ให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกับมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และระบบประกันคุณภาพผลลัพธ์  
การเรียนรู้จริงของหลักสูตรปริญญาของมหาวิทยาลัย” ซึ่งหากจะมีการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการจัด  
การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต โดยปกติการทำรายงานการประเมินตนเองจะมีการรายงานจำนวนนักศึกษาแรก  
เข้าและจำนวนที่สำเร็จการศึกษา แต่การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตไม่มีเวลาที่ชัดเจนแน่นอนเพราะ  
สามารถเรียนได้ตลอดชีวิต จะต้องจัดทำรายงานข้อมูลในลักษณะใด และหากมีการลงทะเบียนในรายวิชาของ  
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หรือวิชาแกน หลักสูตรใดจะเป็นผู้รายงาน ควรมีการพิจารณาความชัดเจนในการนำ  
ระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตอีกครั้ง

๒) ข้อ ๗.๓ บรรทัดที่ ๒ ที่ระบุว่า “..ทั้งนี้ ต้องมีความทันสมัยต่อความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ” ยาก  
ทราบว่าจะต้องมีการนำมาเทียบใช้จะมีวิธีการวัดอย่างไร อาจจะมีวัดได้ยาก เนื่องจากการศึกษาระบบคลังหน่วย  
กิตสามารถสะสมหน่วยกิตไว้ได้ตลอดชีวิต แต่อาจไม่มีความทันสมัยเมื่อนำมาเทียบใช้

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ชื่อข้อบังคับ ควรตัดคำว่า “แนวทาง” ออก และควรใช้ชื่อเดิมเป็น ข้อบังคับฯ ว่าด้วย “การศึกษา  
ระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ....” เนื่องจากในหมวดที่ ๒ ได้กำหนดหัวข้อ “แนวทางการดำเนินการคลังหน่วยกิต”  
ไว้แล้ว

๒) ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้แก้ไขเป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เนื่องจาก  
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เริ่มไปแล้ว ไม่ควรออกข้อบังคับใช้ย้อนหลัง

๓) ข้อ ๔

๓.๑) คำจำกัดความ “ผู้เรียน” ควรแก้ไขเป็น “ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในระบบคลังหน่วยกิตของ  
มหาวิทยาลัย”

๓.๒) คำจำกัดความ “การสะสมหน่วยกิต” ควรแก้ไขเป็น “การนำหน่วยกิตและผลการเรียนของ  
รายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาสะสมไว้ในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย” ไม่ควรระบุถึงการเทียบโอน

๓.๒) “การลงทะเบียนเรียน” ควรแก้ไขเป็น “การเลือกเรียนรายวิชา หรือกลุ่มรายวิชา เพื่อให้ได้รับ  
หน่วยกิต และผลการเรียน.....”

๓.๔) “การศึกษานอกระบบ” บรรทัดที่ ๕ ควรแก้ไขคำว่า “ชุดวิชา” เป็น “กลุ่มรายวิชา” เนื่องจาก  
ความหมายเดียวกัน และให้ตรงกับข้อแรกๆ ที่ระบุ

๔) ข้อ ๗.๒ บรรทัดที่ ๒ ที่ระบุว่า “...ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน  
ของมหาวิทยาลัย” หากมหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัย ที่ได้มีการบังคับใช้หรือ  
ประกาศใช้แล้วควรมีการระบุไว้ให้ชัดเจน แต่หากยังไม่มี ควรมีการระบุเพื่อเปิดช่องไว้ให้มหาวิทยาลัยมีการ  
จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศรองรับต่อไป หรืออาจพิจารณาตามข้อ ๑๐ โดยแก้ไขเป็น “ข้อ ๗.๒  
ผู้เรียนสามารถนำผลการเรียนและผลลัพธ์การเรียนรู้มาเทียบโอนขอรับหน่วยกิตและสะสมหน่วยกิตไว้ในคลัง  
หน่วยกิตได้ ตามข้อบังคับ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียนของมหาวิทยาลัย”

- ๕) ข้อ ๗.๔ ควรแก้ไขเป็น “ข้อมูลการสะสมหน่วยกิตในคลังหน่วยกิตเป็นของผู้เรียน และการดำเนินการใด ๆ ให้เป็นไปตามความประสงค์ของผู้เรียน”
- ๖) ข้อ ๘.๑ ย่อหน้าแรกควรแก้ไขเป็น “การสะสมหน่วยกิตที่ได้รับมาจากการศึกษาในระบบ ผู้เรียนที่ได้รับหน่วยกิตและผลการเรียนจากรายวิชา หรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย...”
- ๗) ข้อ ๘.๑ ย่อหน้าที่ ๒ ควรแก้ไขเป็น “ผู้เรียนที่ได้รับหน่วยกิตและผลการเรียนจากรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาอื่น...”
- ๘) ข้อ ๙.๑ ย่อหน้าแรก ควรแก้ไขเป็น “กรณีผู้เรียนได้รับหน่วยกิตและผลการเรียนจากการลงทะเบียนเรียน..” และย่อหน้าที่ ๒ ควรแก้ไขเป็น “สำหรับผู้เรียนที่ได้รับหน่วยกิตและผลการเรียน...”
- ๙) ข้อ ๑๐ ระบุว่า “หน่วยกิตที่สะสมไว้ในคลังหน่วยกิต ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการศึกษาเพื่อรับปริญญาของมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญา และข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิต และผลการเรียนของมหาวิทยาลัย” แต่ใน (ร่าง) ข้อบังคับนี้ยังไม่ได้มีการระบุถึงเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา ระบุถึงข้อมูลเรื่องจำนวนหน่วยกิต และผลการเรียนเท่านั้น แต่ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการระบุถึงจำนวนหน่วยกิต ผลการเรียน การสอบภาษาอังกฤษ และจำนวนชั่วโมงกิจกรรมด้วย อาจจะต้องเพิ่มเรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับนี้ โดยอาจเพิ่มหมวดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต
- ๑๐) คำว่า “หน่วยงานคลังหน่วยกิตกลาง” ควรแก้ไขเป็น “หน่วยงานคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย” ทั้งหมด (ข้อ ๑๑.๒/ข้อ ๑๓/ข้อ ๑๗/ข้อ ๑๙.๑ และข้อ ๑๙.๒)
- ๑๑) ข้อ ๑๑.๔ เห็นว่าไม่ควรมีหน่วยงานคลังหน่วยกิตประจำคณะ วิทยาลัย ควรตัดออก เนื่องจากมีหน่วยงานคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยแล้ว
- ๑๒) ข้อ ๑๕.๔ ควรแก้ไขเป็น “ผู้ได้รับสถานภาพเป็นผู้เรียนในคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สามารถลงทะเบียนเข้าเรียน หรือขอเทียบโอนผลการเรียน หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ กับรายวิชาหรือกลุ่มรายวิชา ที่เปิดรับการสะสมหน่วยกิต เพื่อให้ได้รับหน่วยกิตและผลการเรียนเก็บสะสมในคลังหน่วยกิตได้ตามประกาศของมหาวิทยาลัย”
- ๑๓) ข้อ ๑๖ ควรแก้ไขเป็น “ผู้เรียนที่ได้รับสถานภาพเป็นผู้เรียนในคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สามารถสะสมหน่วยกิตได้โดยไม่มีกำหนดระยะเวลา...” โดยไม่ต้องให้ผู้เรียนลงทะเบียนเพิ่ม
- ๑๔) ข้อ ๒๒ ควรแก้ไขเป็น “ผู้เรียนจะได้รับประกาศนียบัตรและใบรายงานการสะสมหน่วยกิต เมื่อได้รับอนุมัติหน่วยกิตและผลการเรียนจากการลงทะเบียนเรียน...”
- ๑๕) มีการใช้คำว่า “ผู้เรียน” และ “นักศึกษา” ซ้อนกันอยู่ และคำว่า “นักศึกษา” ไม่ได้มีการให้คำจำกัดความไว้ จึงควรมีการเลือกใช้คำให้ถูกต้องทั้งฉบับ ซึ่งหากจะให้ “นักศึกษา” อยู่ในความหมายของ “ผู้เรียน” ควรเพิ่มคำอธิบายในนิยามไว้ด้วย ควรศึกษาและตรวจสอบอีกครั้ง และมีคำผิด ๒-๓ คำ
- ๑๖) ข้อ ๘.๑ บรรทัดที่ ๒ ควรแก้ไขคำว่า “หลักหลักสูตร” ให้ถูกต้อง
- ๑๗) ข้อ ๑๑.๒ “หน่วยงานคลังหน่วยกิตกลาง (ของมหาวิทยาลัย)” เข้าใจว่าเป็นหน่วยงานระดับงานไม่ถึงระดับกอง แต่ในข้อ ๑๑.๓ มีการระบุถึง “หน่วยงานทะเบียนคลังหน่วยกิต” เป็นหน่วยงานย่อยอีก จึงเห็นว่าไม่ควรแบ่งย่อยอีก ควรอยู่ใน “หน่วยงานคลังหน่วยกิตกลาง (ของมหาวิทยาลัย)”
- ๑๘) “ข้อ ๑๒ การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการคลังหน่วยกิต รวมทั้งอัตราค่าธรรมเนียมที่ต้องเรียกเก็บจากผู้เรียน หรือค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคลังหน่วยกิต ให้จัดทำเป็น

ประกาศ มหาวิทยาลัย และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย” คำว่า “คำตอบแทนต่าง ๆ” ที่ระบุเห็นว่ายังมีความคลุมเครือ อาจแก้ไขเป็น “รวมทั้งอัตราตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน และค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจากผู้เรียน” เพื่อแยกให้ชัดเจน

๑๙) ข้อ ๑๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการ (๒) ควรแยกออกเป็น ๒ ข้อ คือ (๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ และ (๓) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย (ไม่เกิน...ท่าน) เป็นกรรมการ ให้เกิดความชัดเจน และหากใช้คำว่า “...ที่เกี่ยวข้อง” อาจต้องไปพิจารณาอีกว่าท่านใดเกี่ยวข้องบ้าง

๒๐) ข้อ ๑๑ “ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบคลังหน่วยกิต ดังนี้” ปกติรูปแบบการเขียนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหลายแห่งจะไม่มีการเขียนเปิดโอกาสให้มีการตั้งหน่วยงานเพิ่ม” อาจปรับแก้เป็น “ให้..(ชื่อหน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย)..ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ....”

๒๑) ข้อ ๑๒ “การกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการคลังหน่วยกิต รวมทั้งอัตราค่าธรรมเนียมที่ต้องเรียกเก็บจากผู้เรียน หรือคำตอบแทนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคลังหน่วยกิต ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัยและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย” เห็นว่าเงื่อนไขการดำเนินการของระบบคลังหน่วยกิตและหลักเกณฑ์การเทียบโอนมีการออกเป็นข้อบังคับรองรับแล้ว ดังนั้นการออกประกาศควรออกเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเงินหรือค่าธรรมเนียม เนื่องจาก พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จะกำหนดให้มีการออกประกาศโดยสภามหาวิทยาลัย แต่ที่ระบุว่า “ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย...” จะหมายถึงอธิการบดีเป็นผู้ลงนาม จึงควรมีการทบทวน ตรวจสอบกับข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ หรือข้อบังคับทางการเงินของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง ชัดเจน อีกครั้ง

๒๒) ข้อ ๑๑ อาจแก้ไขเป็น “ให้กองบริการการศึกษา โดยงานส่งเสริมบัณฑิตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินการคลังหน่วยกิต.....”

๒๓) ควรมีหลักเกณฑ์ในเทียบสัดส่วนของการเทียบโอนของผู้เรียนระบบคลังหน่วยกิต เพื่อรองรับผู้เรียนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ในกลุ่มภาคเหนือที่ชัดเจน โดยไม่ใช้ร่วมกับหลักเกณฑ์การเทียบโอนการจัดการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปกติ หรือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๒๔) เห็นด้วยกับการแยกออกประกาศเกี่ยวกับค่าธรรมเนียม และคำตอบแทนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยให้มีการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และทำมติเวียนส่งให้กับคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา แต่หากมีปรับแก้ไขเพิ่มเติมอีกจะต้องจะขอกำหนดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

**วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และแผนการจัดหาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**

ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และแผนการจัดหาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร  
ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง เอกสารการขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต  
และแผนการจัดหาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) เหตุผลในการขอปรับลดแผนการรับนักศึกษา มาจากการหาอาจารย์ไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้เดิมใช่หรือไม่ หากมีเหตุผลในเรื่องจำนวนนักศึกษา หรือการสรรหาอาจารย์ การนำเสนอควรเรียบเรียง และระบุให้ชัดเจน เพื่อจะได้ไม่ต้องมีคำถามจากสภามหาวิทยาลัย
- ๒) เห็นด้วยกับการปรับลดแผนรับนักศึกษาในปีต่อไป เนื่องจากปัจจุบันหลายมหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรพยาบาลเพิ่มขึ้น ซึ่งในปีต่อ ๆ ไป จำนวนผู้สมัครอาจจะน้อยลง ประกอบกับข้อมูล FTES ที่นำเสนอ ก็มีความชัดเจน เหมาะสมกับการปรับลดแผนรับนักศึกษาจาก ๘๐ คน เหลือ ๔๘ คน
- ๓) ในตารางแผนการรับอาจารย์ ๕ ปี (ที่ขอปรับ) ควรปรับข้อมูลในแถว “อาจารย์ปัจจุบัน” ลงมาแสดงไว้ด้านล่าง หรืออาจทำเป็นแถบสีไว้ เพื่อจะได้ทราบว่าไม่นำมานับรวมตามคอลัมน์
- ๔) มหาวิทยาลัยอาจมีการทดลองทำแผนการปรับจำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นไว้อีกชุดหนึ่ง ในกรณีที่บางปีอาจมีผู้มาสมัครเป็นอาจารย์มากกว่าที่ประกาศรับสมัครเพิ่มขึ้น ก็จะสามารถพิจารณาเลือกการบริหารจัดการต่อไปได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
- ๕) ในการสรรหาอาจารย์เพิ่มขอให้คณะพยาบาลมีการเตรียมดำเนินการให้เรียบร้อยล่วงหน้าตามเวลาที่กำหนด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการขอปรับแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และแผนการจัดหาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๖-๒๕๗๐ ของคณะพยาบาลศาสตร์ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

**วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจเพื่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)**

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจเพื่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม



(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตร  
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นธุรกิจเพื่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘)

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) เป็นการปรับปรุงหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์ ๓ ด้าน คือ ด้านภาษาญี่ปุ่น ด้านธุรกิจบริการ และด้านการท่องเที่ยวเข้าด้วยกันเป็นสหวิทยาการ แต่การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs) ยังไม่ครอบคลุม ควรต้องมีข้อมูลทั้งในระดับ Micro ที่เป็นเนื้อหาส่วนรายละเอียด แต่ในระดับ Macro ไม่ชัดเจน ยังไม่สุดท้าย ควรต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยให้ทั้งการมองกลับด้านจาก Inside-Out และจาก Outside-In เพื่อให้ได้ข้อมูลความต้องการที่ครอบคลุม

๒) การกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาที่จะได้รับ ควรจะได้รับครบทั้ง ๓ ทักษะ คือ ด้านภาษาญี่ปุ่น การมี Mindset ด้านการประกอบธุรกิจ การมี Soft power ด้านการท่องเที่ยวของแต่ละพื้นที่มาสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างประโยชน์เพิ่มอย่างไร

๓) หลักสูตรมีจุดแข็งในเรื่องการมี Connection กับประเทศญี่ปุ่น อาจจะมีการจัดโครงการแลกเปลี่ยน นักศึกษาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาของประเทศญี่ปุ่นเพื่อให้เกิดความโดดเด่น และเป็นหลักสูตร CWIE จึงเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่มีความน่าสนใจ ทั้งนี้หลักสูตรจะต้องมีความชัดเจนในการกำหนดกรอบแนวคิด (Concept) ในการปรับปรุงหลักสูตรด้วยว่าสมรรถนะของนักศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะเกิดขึ้นแต่ละชั้นปี จะต้องเป็นอย่างไร และจะต้องมีการจัดลำดับความสำคัญ (Priority) ให้เหมาะสมว่าแต่ละชั้นปีนักศึกษาควรจะต้องเกิด Mindset ในเรื่องใดบ้าง ด้านธุรกิจควรเกิดในชั้นปีใด เช่น ชั้นปีที่ ๑ อาจเน้นในด้านภาษา ควรต้องกำหนดและจัดลำดับให้ดีและชัดเจน

๔) จากการนำเสนอกรอบแนวคิด อาจจะมีการปรับชื่อหลักสูตรเป็น “สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นเพื่อการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว” เพื่อให้มีการบูรณาการ เชื่อมโยงศาสตร์ร่วมกันได้อย่างชัดเจน

๕) หากทำเป็นหลักสูตรสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นเพื่อธุรกิจท่องเที่ยว โดยอาจจะแยกเป็น ๒ วิชาเอก คือ “วิชาเอกภาษาญี่ปุ่นธุรกิจเพื่อการท่องเที่ยว” และ “วิชาเอกภาษาญี่ปุ่นธุรกิจเพื่องานอุตสาหกรรม” หรือ “วิชาเอกภาษาญี่ปุ่นเพื่อธุรกิจอุตสาหกรรม” โดยหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิเกี่ยวกับการจัดการอุตสาหกรรมมาเพิ่มอีก ๑ ท่าน ก็จะเปิดได้เป็น ๒ วิชาเอก

๖) ในการนำเสนอ เป้าหมายหลักของหลักสูตร คือ การผลิตนักศึกษาเพื่อไปทำงานที่ประเทศญี่ปุ่น โดยเฉพาะเรื่องการดูแลผู้สูงอายุ แต่อีกส่วนกลับมาพูดถึงเรื่องการท่องเที่ยว ซึ่งยังมีลักษณะแยกส่วนเป็นก้อน ๆ แต่ละด้าน อาจทำให้หลักสูตรไม่ชัดเจน ไม่มีจุดยืนที่ชัดเจนว่าจะผลิตนักศึกษาไปทางใด ดังนั้นการเขียนหลักการ และเหตุผลควรจะต้องมีความชัดเจน มีการนำมาบูรณาการให้มีการเชื่อมโยงกันให้เป็นทางใดทางหนึ่งที่ชัดเจน ให้เป็นแบบ Progressive อาจมีการแบ่งสัดส่วนความรู้ สมรรถนะที่นักศึกษาจะได้รับจาก ๓ ศาสตร์เท่ากันหรือต่างกันได้ แต่สิ่งสำคัญคือควรต้องมีการเชื่อมโยงกันของศาสตร์ทั้ง ๓ หลักสูตร

๗) ในการจัดทำกรอบแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตร ยังไม่เกิดการบูรณาการศาสตร์อย่างชัดเจน ให้เป็นเนื้อเดียวกันอย่างชัดเจน ในรายวิชาที่กำหนด ยังมีลักษณะเป็นการแยกรายวิชาของแต่ละศาสตร์มาประกอบ ควรมีการประยุกต์และบูรณาการเขียนคำอธิบายรายวิชาให้มีการเชื่อมโยงกันหรือทำให้เป็นเนื้อเดียวกัน ดังนั้นในการจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตร ในการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะต้องมีการออกแบบรายวิชาที่มีการเชื่อมโยงศาสตร์ทั้ง ๓ ศาสตร์มารวมกัน

๘) การผลิตบัณฑิตหลักสูตรด้านภาษาญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยหลายแห่งมีเป้าหมายที่จะส่งนักศึกษาเข้าทำงานในนิคมอุตสาหกรรม ไม่ใช่กลุ่มเรื่องท่องเที่ยวอย่างเดียว เช่น การเป็นเลขานุการ และจำเป็นจะต้องมีทักษะในเรื่องการจัดการ ดังนั้นการอธิบายคำว่า “วิชาชีพเชิงธุรกิจ” จึงไม่ได้อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเพียงด้านเดียว ในการวิเคราะห์แผนต่าง ๆ ของนักธุรกิจชาวญี่ปุ่นที่เข้ามาลงทุนอันดับต้น ๆ จะมีความต้องการผู้ที่จบสาขาวิชาด้านญี่ปุ่นเพื่อเข้าไปทำงานภาคอุตสาหกรรมหนักจำนวนมาก ดังนั้นการวิเคราะห์ Need ควรจะพูดถึงความต้องการของนักธุรกิจที่มาลงทุนในอุตสาหกรรมในประเทศด้วย เนื่องจากที่นำเสนอจะออกมาในระดับเชิง Micro เท่านั้น อาจมีการทบทวนปรับแก้ใหม่ เพื่อให้เหมาะสม และครอบคลุมมากขึ้น

๙) ข้อ ๑๕ ให้แก้ไขปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง เป็น “สร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ด้วยประสบการณ์เชิงบูรณาการ”

๑๐) ข้อ ๑๘ การจับคู่ PLO ส่วนใหญ่จะอยู่ในด้านทักษะ ที่มีคำว่า “ประยุกต์ใช้” เห็นว่ายังอยู่ในระดับมาตรฐานด้านความรู้ (knowledge) ยังไม่ถึงด้านทักษะ

๑๑) ข้อ ๑๙ ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับ ผลลัพธ์มาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) ในด้านความรู้มีน้อย แต่ในด้านทักษะจะมีหลายข้อ ซึ่งเมื่ออ่าน PLOs แล้วยังไม่ชัดเจน เหมือนจะยังอยู่ในระดับความรู้ หากจะประเมินจะวิเคราะห์ยาก การกำหนด PLO ๔ – PLO ๖ จะมีการวัดประเมินผลได้อย่างไร อาจมีการพิจารณาปรับใช้คำอธิบาย PLOs ให้เป็น Action Verbs และมีการกระจายออกเป็นกลุ่ม ๆ ให้ครบผลลัพธ์การเรียนรู้ TQF แต่ละด้าน และคำว่า “ประยุกต์ใช้ความรู้” เห็นว่ายังอยู่ในระดับของด้านความรู้ ยังไม่ถึงระดับด้านทักษะ

๑๒) ข้อ ๑๘ ใน PLO๑ ระบุว่า “สามารถประยุกต์ใช้...” ขอให้หลักสูตรได้ไปศึกษาทฤษฎีพฤติกรรม การเรียนรู้ ของ Bloom’s Taxonomy เพื่อพิจารณาการใช้คำที่เป็น Action Verb แสดงระดับตามหลักการเรียนรู้ แต่ละ PLOs ให้ถูกต้อง เหมาะสม เช่น ควรต้องมีทักษะ ความรู้ ก่อนจึงจะมีทักษะในการประยุกต์ใช้ ได้ เช่น ใน PLO๖ ระบุว่า “มีความรู้และความสามารถในการประยุกต์...” ซึ่งไม่ถูกต้อง หากส่งให้ สป.อว. ตรวจสอบหลักสูตรอาจจะไม่ผ่านการประเมิน และการกำหนด PLO ควรต้องครบตามมาตรฐานการเรียนรู้ ทั้ง ๔ ด้าน คุณลักษณะพิเศษหรือ พิจารณากำหนด PLO ผลลัพธ์การเรียนรู้กระจายครบทั้ง ๔ ด้าน

**มติที่ประชุม** ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการพิจารณาปรับแก้ไขกรอบแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตรตาม โดยเฉพาะการทบทวนชื่อสาขาวิชาที่จะปรับปรุงให้เหมาะสม สอดคล้อง การวิเคราะห์ Need และการเขียน PLOs ให้ครบสมรรถนะ การเรียนรู้ทั้ง ๔ ด้าน และจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรตามลำดับต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

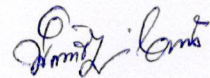
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม  
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันศุกร์ที่ ๑๒ มกราคม เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม