

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชววรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์ธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เจ็ดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รศ.ดร. เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี (เลขานุการ ก.พ.ว.)	ผู้แถลงวาระ ๔.๗ และ ๖.๑
๒. นายเกรียงไกร	หาญสมบัติ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๓. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๔. นางสาววัชรีย์	เหมดี	นักวิชาการศึกษา	
๕. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา	
๖. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวพัฒนภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้สำรวจผู้เข้าประชุม ซึ่งมีผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ จำนวน ๕ ท่าน จึงได้ขอให้คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) ได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการ ที่เข้าประชุมอยู่ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๓ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เชิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ สรุปดังนี้

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบ ตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้สำเร็จการ ศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖
๔.๒	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๔ (๑ ราย)	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ พัฒนาชุมชน ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ (๑ ราย)	เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ พัฒนาชุมชน ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖
๔.๔	การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)	เห็นชอบ กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) และมอบผู้รับผิดชอบ หลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้น นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบต่อไป	-อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวข้อง-
๔.๕	การพิจารณาหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์	เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของ คณะครุศาสตร์ทั้ง ๖ สาขาวิชา และ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา วิชาการ จากนั้นนำเสนอกรรมการสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรตามลำดับ ต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖
๔.๖	การพิจารณาหลักสูตร ประกาศนียบัตรผู้ช่วย พยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๖)	เห็นชอบ หลักสูตรประกาศนียบัตร ผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๖) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการจากนั้นเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินงาน
๔.๗	การพิจารณาผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ	เห็นชอบ ผลการประเมินคุณภาพการ ศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้ผู้ นำเสนอปรับปรุงแบบการนำเสนอ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	อยู่ระหว่างการดำเนินการ เพื่อนำเสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย
๔.๘	การพิจารณาผลการประเมิน การขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ (วาระลับ)	คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณา ผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามลำดับต่อไป	เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ต.ค.๒๕๖๖

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ
รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๒๐ หน้า
เรียบร้อยแล้ว ผลการส่งรายงานการประชุม เป็นดังนี้

- คณะกรรมการส่งแบบตอบรับ และรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด
ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ โดย
ให้มีการแก้ไขคำผิดและปรับข้อความบางประโยคในหน้า ๑๕- ๑๖ ให้เป็นภาษาราชการ และ
ตรวจสอบแก้ไขคุณสมบัติของอาจารย์วรพล มะโนสร้อย ในหน้า ๑๐ ให้ถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร
ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๒๗ พฤษภาคม – ๒๔ กันยายน ๒๕๖๖)
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๑ คน

๒) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ (๒๗ พฤษภาคม – ๒๔ กันยายน ๒๕๖๖)
- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ คน
- หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี จำนวน ๒ คน

คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาค้นคว้าได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ บว. ๔๕๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖)

ข้อสังเกต

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดสัดส่วนการคัดลอกวรรณกรรมที่ยอมรับได้ ในงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐

๒. กรณีนักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาบัญชี เสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นการนำเสนอเพื่อขอสำเร็จการศึกษา ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย จึงใช้การ Peer review ได้

ข้อเสนอแนะ มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประสานปรับแก้คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างหน่วยงานโดยยุบเลิกบัณฑิต วิทยาลัย และเปลี่ยนเป็นศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตแทน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวม ๕ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิมซึ่งเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการครบสัญญาจ้าง และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะครุศาสตร์ โดยการขอมติเวียน ตามบันทึกข้อความ ที่ คศ. ว ๑๖๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายสัมพันธ์ รอดพึ่งครุฑ	ศศ.ด. วท.ม. กศ.บ.	พัฒนาสังคม ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๕๑ ๒๕๓๐ ๒๕๑๘	อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ และสิ้นสุดสัญญาจ้าง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.จุฬาลักษณ์ รักพงษ์	ค.ม. ค.บ.	หลักสูตรและการสอน สังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ สถาบันราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๕๔ ๒๕๔๗	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖

เพื่อให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการลงทะเบียนและจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาไว้ถือปฏิบัติ โดยเปิดโอกาสให้มีการลงทะเบียนที่มีจำนวนแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ หากมีเหตุผลและความจำเป็น ซึ่งที่ผ่านมามีการเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นรายกรณีบ่อยครั้ง

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น และนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง

๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) “ข้อ ๑.๒ ในกรณีที่มีความจำเป็น...” คำว่า“ที่มีความจำเป็น” จะหมายถึงกรณีใดบ้าง เพื่อจะได้นำมาพิจารณาประกอบในการกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ให้เหมาะสม มีผู้คัดกรอง และพิจารณาเรื่องผลการเรียนของนักศึกษา ความเป็นไปได้ในการวางแผนการเรียน การจัดการเรียนการสอนมาก่อนแล้วหรือไม่ และกรณีที่นักศึกษาเรียนไม่ผ่านรายวิชาเรียนที่ต้องเรียนก่อน และในภาคเรียนต่อไปที่จะต้องเรียนรายวิชาตัวต่อสามารถที่จะลงทะเบียนเรียนควบคู่กันได้ทั้งสองวิชาพร้อมในภาคเรียนเดียวกันได้หรือไม่ จำเป็นหรือไม่ ทั้งนี้ กรณีการลงทะเบียนเกินหน่วยกิต มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะอนุญาตสำหรับนักศึกษาที่ใกล้จบการศึกษาในภาคเรียนนั้น ๆ

๒) ควรมีการกำหนดแนวทางและขั้นตอนการกลั่นกรองความจำเป็นของนักศึกษาโดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการประจำคณะ ก่อนเสนอให้คณบดีลงนาม และผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยสุดท้ายควรจะเป็นอธิการบดี

๓) ข้อ ๑.๒ ระบุว่า “...นักศึกษาที่จะลงทะเบียนเรียนเกินได้ จะต้องอยู่ในเงื่อนไขดังต่อไปนี้...” หมายถึง จะต้องอยู่ในเงื่อนไขทุกข้อ ตามข้อ ๑.๒.๑ – ๑.๒.๕ หรือเงื่อนไขในข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ ทั้งนี้ อาจเพิ่มคำว่า “หรือ” “และ” เพิ่มไว้ เพื่อให้ทราบว่า สามารถเลือกได้ตามเงื่อนไขใดบ้าง

๔) ตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ข้อ ๑.๒ การพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด ตามประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๑๒ วรรคสาม ระบุว่า “ หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตที่แตกต่างจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ โดยการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย แต่ต้องไม่กระทบต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา” และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่ออกรองรับ ข้อ ๑๙.๑ (๒) วรรค ๒ ระบุว่า “..อาจกระทำได้โดยการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นรายกรณี...” ซึ่งยังไม่ระบุการให้อำนาจแก่มหาวิทยาลัย ดังนั้น การออกประกาศมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีลงนามจะขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยได้ให้อำนาจแล้วหรือไม่ ควรให้ฝ่ายนิติกรของมหาวิทยาลัยนำไปตรวจสอบว่าสามารถทำได้หรือไม่ได้

๕) ย่อหน้าที่ ๒ ควรปรับแก้มาตรา ๓๑ ซึ่งเป็นอำนาจของอธิการบดี ให้เป็นมาตรา ๑๘ ซึ่งเป็นอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัย และหากจะใช้การอ้างมติการประชุมสภาวิชาการประกอบในการออกประกาศ ควรตรวจสอบว่าสภามหาวิทยาลัยได้มีการมอบอำนาจให้กับสภาวิชาการด้วยแล้วหรือไม่

๖) ข้อ ๑.๒ อาจมีการระบุข้อความเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยนำข้อความที่ระบุอำนาจของสภามหาวิทยาลัยมาอธิบายประกอบเพิ่มเติม กรณีที่มีการลงทะเบียนเรียนเกินจำนวนหน่วยกิตจาก ๒๒ หน่วยกิต เป็น ๒๕ หน่วยกิต ที่ให้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเป็นรายกรณีไป

๗) กรณีการลงทะเบียนเรียนในกรณีพิเศษที่กำหนดเงื่อนไขไว้ จะยังไม่รองรับหรือครอบคลุมไปถึงกลุ่มนักศึกษาที่ต้องการลงทะเบียนเรียนกรณีพิเศษในรายวิชาที่เป็น Sequence แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา

๘) รายวิชาที่เป็น Sequence อาจไม่จำเป็นต้องให้ลงทะเบียนเรียนเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากจะกระทบกับแผนการเรียน และภาระงานอาจารย์ผู้สอนที่ต้องเปลี่ยนแปลง และตามประกาศ กมอ. ระบุว่า “..แต่ต้องไม่กระทบต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา” ดังนั้นอาจใช้วิธีการบริหารจัดการภายใน โดยให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนปกติได้ หากจำนวนหน่วยกิตยังไม่เกิน ๒๕ หน่วยกิต และให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยไม่ต้องระบุไว้ในประกาศ

๔) ในการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE ได้เคยเสนอให้มีการยกเลิกรายวิชาที่เป็น Sequence ในหลักสูตรที่ปรับปรุงพัฒนาใหม่ ซึ่งเห็นว่าจะช่วยแก้ปัญหาในเรื่องการลงทะเบียนเรียนรายวิชา Sequence ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ การจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการลงทะเบียนเรียนเกินจากจำนวนหน่วยกิตที่กำหนด และการขอเปิดรายวิชาเรียนเป็นกรณีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยปรับแก้ไขข้อความให้สอดคล้องกันตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การบริหารงานด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยเหมาะสม และมีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกต

๑) ใน (ร่าง) ประกาศ ได้ยกการให้คำจำกัดความ “อาจารย์ประจำร่วมผลิตบัณฑิต” มาจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษฯ พ.ศ.๒๕๖๖ มาประกอบไว้เพื่อให้สอดคล้องรองรับกัน

๒) ใน (ร่าง) ประกาศกำหนด ข้อ ๔.๑ “อาจารย์พิเศษที่สอนระดับอนุปริญญา...” และข้อ ๔.๔ “กรณีสอนระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง...” ไม่ทราบว่าเป็นอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือระดับประกาศนียบัตรด้วยหรือไม่ เพื่อพิจารณาทบทวนการกำหนดข้อความไว้ในประกาศ

๓) ควรมีการระบุข้อความกำกับไว้ด้วยหรือไม่ว่า อาจารย์พิเศษสอนได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) (ร่าง) ประกาศในหน้า ๑๑๖ ข้อ ๔.๒ ย่อหน้าที่ ๒ “สำหรับผู้ที่ เป็นอาจารย์ประจำร่วมผลิตบัณฑิต...” ควรแก้ไขเป็น “สำหรับผู้ที่ เป็นอาจารย์พิเศษร่วมผลิตบัณฑิต...” เพื่อให้สอดคล้องและตรงกับการนิยามคำว่า “อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ” ตามประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) เพื่อรองรับในกรณีที่จะมีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิปริญญาตรี ควรยกข้อความในประกาศ กมอ. ข้อ ๑๐.๑.๓ วรรค ๔ “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย” มาอธิบายประกอบไว้ด้วย

๓) (ร่าง) ประกาศ ในหน้า ๑๑๖ ข้อ ๔.๒ วรรค ๓ “สำหรับผู้ที่เป็นอาจารย์ประจำร่วมผลิตบัณฑิต...” ซึ่งน่าจะหมายถึง บุคคลภายนอก หรือบุคลากรจากหน่วยงานภายนอก อาจใช้คำว่า “...เป็นอาจารย์ร่วมผลิตบัณฑิต...” โดยตัดว่า “ประจำ” ออกไป และเปลี่ยนคำนิยาม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนกับคำว่า “อาจารย์ประจำ”

๔) อาจารย์พิเศษจะแบ่งออกเป็น อาจารย์พิเศษที่มาจากสถานประกอบการที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ในการผลิตบัณฑิต กับอาจารย์พิเศษทั่วไปที่ไม่ได้ทำ MOU เพื่อร่วมผลิตบัณฑิต ดังนั้นอาจใช้คำว่า “ผู้ร่วมผลิตบัณฑิต” ซึ่งจะหมายถึง องค์กรที่มหาวิทยาลัยทำ MOU เพื่อผลิตบัณฑิต

๕) ในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศเกี่ยวกับอาจารย์พิเศษ ควรจัดทำเพื่อให้รองรับตามประกาศ กมอ. และข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นสำคัญไว้ก่อน อาจยังไม่ต้องพิจารณาจำกัดคำจำกัดความให้สอดคล้องกับการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และปกติในประกาศมักจะไม่เขียนคำจำกัดความ แต่จะเป็นเรื่องการอธิบายรายละเอียดขั้นตอนการทำงาน และการให้คำนิยามคำที่กำหนดใน (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัย บางคำไม่ได้ระบุไว้ในประกาศ กมอ.

๖) หน้า ๑๑๕ (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๔ ควรจะมีการเลือกใช้คำว่า “มีความเชี่ยวชาญ” กับคำว่า “มีความชำนาญ” โดยระบุให้ชัดเจนเฉพาะข้อใดข้อหนึ่ง เนื่องจากความหมายจะแสดงระดับต่างกัน

๗) สัดส่วนในการสอนของอาจารย์พิเศษไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในประกาศ เนื่องจากในประกาศ กมอ. ได้กำหนดค่อนข้างเปิดกว้างไม่ได้กำหนดระบุชัด ตามข้อ ๑๐.๑.๓ วรรค ๔ “...ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย” ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะมีการออกแบบการบริหารจัดการเพื่อกำกับ

๘) แบบเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ข้อ ๑๐ ผลงานที่ประสบความสำเร็จและเป็นที่ยอมรับ ควรแก้ไขเป็น “ความรู้และประสบการณ์ที่เป็นที่ยอมรับ” ให้ตรงกับที่ระบุไว้ในประกาศ กมอ. โดยอาจกำหนดให้มีหลักฐานยืนยัน

๙) ในแบบเสนอขอแต่งตั้ง ข้อ ๑๐ อาจกำหนดให้มีคำอธิบายเพิ่มเติมในการให้ข้อมูลเรื่องความรู้และประสบการณ์ที่เป็นที่ยอมรับประกอบ โดยอาจให้ระบุแสดงระดับออกเป็น ๑๐.๑ ระดับประเทศ ๑๐.๒ ระดับนานาชาติ ฯลฯ หรือการกำหนดรายละเอียดหัวข้อที่ต้องให้ข้อมูลไว้เพื่อให้สะดวกต่อการพิจารณา

๑๐) ในแบบเสนอขอแต่งตั้ง ข้อ ๑๐ อาจจะนำข้อความใน แบบเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ข้อ ๙ ผลงานด้านความรู้และประสบการณ์ที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ในหน้า ๑๑๑ มาเพิ่มในแบบเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ เนื่องจากมีรายละเอียดค่อนข้างครอบคลุม

๑๑) แบบเสนอแต่งตั้งฯ ข้อที่ ๑๑ รายการเอกสาร/หลักฐานที่แนบ ควรตัดรายการ “สำเนาสมุดบัญชี (เฉพาะหน้าแรกที่มีชื่อบัญชีและเลขที่บัญชี) ออกเนื่องจากไม่มีความจำเป็น

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทำหนังสือขอมติเวียนพร้อมแนบสรุปข้อเสนอแนะส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ จากนั้นเสนอคณะกรรมการพิจารณากลับกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่สอนในหลักสูตรระดับอนุปริญญา
และปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง
การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเดิมได้จัดทำ (ร่าง)
ประกาศ เกี่ยวกับการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะรวมไว้ด้วยกัน แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัย
ได้จัดทำข้อบังคับที่เปิดช่องในเรื่องการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ จึงได้แยกทำประกาศขอแต่งตั้ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งเป็นผู้สอนที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด แต่เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญที่เป็น
ที่ยอมรับ แยกออกมา จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการ
ประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ๑) กรณีเป็นผู้เชี่ยวชาญ สามารถสอนเกินร้อยละ ๕๐ โดยเพิ่มเป็นร้อยละ ๗๐ ได้หรือไม่
- ๒) (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๓ ได้นิยามคำว่า ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ แล้ว แต่ข้อ ๔ ใช้คำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิตาม
ข้อ ๓ ...” จึงควรแก้ไขเป็นคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะตามข้อ ๓”
- ๓) (ร่าง) ประกาศ ข้อ ๔ ขอให้เพิ่มหัวข้อ “เป็นศิลปินผู้เชี่ยวชาญด้านสุนทรียศิลป์”
- ๔) (ร่าง) ประกาศข้อ ๔ คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดไว้ ๗ ข้อ ได้มีการกำหนดไว้หรือไม่
ว่าจะต้องเสนอผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการชุดใดมาบ้าง เช่น คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการ
สภาวิชาการ หรือเสนอถึงระดับสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแบบฟอร์มและใช้เป็นแนวทางในการนำเสนอ
- ๕) ข้อ ๔ การกำหนดคุณสมบัติ ควรเพิ่มคำศัพท์ “เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับ” ไว้ในศัพท์แต่ละข้อ
เนื่องจากในวงการศิลปะ มักใช้คำว่า “เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ เนื่องจาก ซึ่งคำว่า “ประสบ
ความสำเร็จเป็นที่ยอมรับ” จะมีความหมายที่ค่อนข้างกว้าง
- ๖) ข้อ ๕ (๑) “หลักสูตรมีความจำเป็นต้องใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือความชำนาญ
เชี่ยวชาญเป็นพิเศษ...” ควรเลือกใช้คำใดคำหนึ่ง โดยอาจตัดคำว่า “ชำนาญ” ออกเนื่องจากจะต่ำกว่าเชี่ยวชาญ
โดยแก้ไขเป็น “หลักสูตรมีความจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญ
เป็นพิเศษ...”
- ๗) ควรมีการเพิ่มระดับคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาตรี ระบุไว้ด้วย โดยอาจพิจารณานำข้อความจาก
ประกาศ กมอ. ตามข้อ ๑๐.๑.๓ อาจารย์ผู้สอน มาอธิบายประกอบ
- ๘) ควรยกข้อความ ตามประกาศ กมอ. หน้า ๑๗ ข้อ ๑๐.๑.๓ วรรค ๓ (เอกสารประกอบการประชุม
หน้า ๘๖) ทั้งหมด “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และ
ประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
อุดมศึกษาแห่งนั้น..” มาประกอบไว้ด้วย กรณีที่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน
- ๙) (ร่าง) ประกาศนี้ควรเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม
- ๑๐) (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.
๒๕๖๖ ที่นำเสนอ เห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าออกเหนือจากที่ระบุไว้ใน ประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้นิยามความหมาย “อาจารย์พิเศษ” หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ” แต่ไม่ได้ระบุถึง “ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ” และความหมายของคำว่า “อาจารย์พิเศษ” ก็มีความหมายกว้างอยู่แล้ว และมีการกำหนดคุณวุฒิขั้นต่ำกำกับไว้ และการออกประกาศในเรื่องที่นอกเหนือจากอำนาจที่กำหนดไว้ในประกาศ กมอ. ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว อาจเป็นเรื่องสุมเสี่ยง อาจต้องมีการพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาอธิบายให้ได้

๑๑) อาจใช้ข้อความตามประกาศ กมอ. ข้อ ๑๐.๒.๓. ย่อหน้าที่ ๔ “กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้น ๆ ด้วย” มาใช้ประกอบในการพิจารณาคุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ

มติที่ประชุม ให้นำข้อความเกี่ยวกับการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ไปอธิบายประกอบเพิ่มเติมใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยไม่ต้องจัดทำเป็นประกาศการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะฯ

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิตของคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ “หลักสูตรการพัฒนาคุณภาพไม้ผลเศรษฐกิจ” ซึ่งผ่านการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเป็นที่เรียบร้อยและผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง รายละเอียดหลักสูตรการพัฒนาคุณภาพไม้ผลเศรษฐกิจ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ควรตรวจสอบชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) ให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตรภาษาไทยกรณีใช้ชื่อ “การพัฒนาคุณภาพไม้ผลเศรษฐกิจ” ให้เหมาะสม อาจใช้คำว่า “Quality Development of Economic Fruit” ก็เพียงพอแล้ว

๒) ข้อ ๑.๒ และ ๑.๓ ควรแก้ไขคำว่า “...ราชภัฏ” ให้ถูกต้อง และข้อ ๑.๔ ควรแก้ไขชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา ที่ระบุไว้ในข้อมูลชื่อผู้ประสานหลักสูตรให้ครบถ้วน ชัดเจน

๓) ข้อ ๓.๔ เกณฑ์การประเมินผล ในช่องคะแนน ระบุว่า “คะแนนต่ำกว่า B ให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้สอน” จะมีเกณฑ์วัดประเมิน หรือ Rubric Score อย่างไรหรือไม่ หากใช้เกณฑ์จะใช้สำหรับนักเรียนหรือนักศึกษาเข้าเรียน แต่หากจะเปิดให้บุคคลทั่วไปควรใช้คำกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง และบุคคลทั่วไปสามารถเทียบโอนได้

๔) คำอธิบายรายวิชาจะเกี่ยวกับเรื่องเกษตรศาสตร์ การจัดการ การตลาดไม้ผลเศรษฐกิจ อาจปรับแก้ไขชื่อหลักสูตรเป็น “การจัดการผลไม้เศรษฐกิจ” โดยอาจเพิ่มเรื่องตลาดออนไลน์ และ Packaging ในคำอธิบายเนื้อหาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อให้ความรู้ ในด้านการสร้างความน่าสนใจในการจำหน่ายสินค้า

๕) ข้อ ๔ ความเกี่ยวเนื่องของหลักสูตรฯ สามารถเพิ่มเครื่องหมาย ✓ ในด้านเทคโนโลยีภูมิปัญญาท้องถิ่น เนื่องจากจะมีความสำคัญและเชื่อมโยงกับข้อ ๖ ในเรื่องอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่

๖) หากกลุ่มเป้าหมายมีหลายกลุ่ม อาจจัดฝึกอบรมแบบผสมผสานทั้งในชั้นเรียน และระบบออนไลน์ ซึ่งสามารถลดเวลาเรียนได้

๗) หลักสูตรกำหนดจำนวนชั่วโมงเรียนไว้ ๑๘ ชั่วโมง เท่ากับ ๑ หน่วยกิต เห็นว่าอาจเพิ่มชั่วโมงภาคทฤษฎี หรือภาคปฏิบัติเข้าไป เพื่อให้ผู้เรียนเทียบเพิ่มได้เป็น ๓ หน่วยกิต ในหลักสูตรเดียว

๘) การกำหนดจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรม อาจมองจากกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการ คือ หากจัดหลักสูตรเพื่อรองรับนักเรียนนักศึกษาที่จะมาเรียนต่อกับคณะ ในการกำหนดชั่วโมงฝึกอบรมให้เทียบเท่ากับ ๓ หน่วยกิต ก็เห็นว่าเหมาะสม แต่หากกลุ่มเป้าหมายคือเกษตรกรที่ต้องการ Reskill-Upskill จำนวน ๑๘ ชั่วโมงก็เห็นว่ามี ความเหมาะสมเช่นกัน และกรณีเกษตรกรที่เข้ามาอบรมเป็นผู้ปกครองนักศึกษา ก็สามารถมองในเชิงกลยุทธ์คือ ให้ผู้ปกครองได้เข้ามารู้จักกับคณะ หลักสูตร และเมื่อได้รับความรู้จากการฝึกอบรมระดับหนึ่งและเห็นศักยภาพของหลักสูตร อาจพิจารณาส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนกับหลักสูตรต่อไปได้

๙) อาจเพิ่มเนื้อหา หรือจัดหลักสูตรฝึกอบรมต่อเนื่องไปจนถึงเรื่องการผลิต การเก็บรักษา ด้าน Packaging โดยมีแรงจูงใจในเรื่องการสร้างหรือเพิ่มรายได้ที่จะได้รับหลังการเก็บเกี่ยว สำหรับกลุ่มเกษตรกร รายใหม่ โดยพิจารณาระยะเวลาในการจัดอบรมให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้สนใจ

๑๐) อาจมีการจัดทำหลักสูตรต่อเนื่องให้ครอบคลุมทุกระบวนการให้เหมาะสมกับพื้นที่ ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ เนื้อหาในหลักสูตรอาจเพิ่มเรื่องนวัตกรรม ตลาดดิจิทัล ตลาดออนไลน์ การทำ TikTok สร้าง Content การทำนิเวศน์เกษตร เพื่อให้เกิดการสร้างรายได้ในพื้นที่

๑๑) ในด้านคุณภาพของผลผลิตทางการเกษตรส่วนใหญ่คุณภาพจะดีในระดับหนึ่งที่มีมาตรฐานและยอมรับแล้ว เช่น ทุเรียนหลง-หลินลับแล ถีอเป็นแหล่งผลิตสินค้า OTOP ของจังหวัด แต่ในด้านการตลาดอาจยังจำเป็นต้องเสริมความรู้เพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างรายได้เพิ่มให้กับกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดได้

๑๒) อาจทำหลักสูตรให้กว้างขึ้น สำหรับ กลุ่ม Real Section ที่ต้องการ Upskill – Reskill โดยการประสานกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องจักรกลอัตโนมัติในการเก็บเกี่ยว/เครื่องมือ อุปกรณ์ การวางแผนและการควบคุมผลการผลิต การใช้เครื่องมือวัด ตรวจสอบคุณภาพ ให้เป็นเกษตรแม่นยำ และในเชิงธุรกิจเกษตร อาจหาผู้มีองค์ความรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับช่องทางการจำหน่าย มาถ่ายทอดให้ความรู้ให้กับเกษตรกรในเรื่องการต่อรอง หรือเพิ่มคุณภาพสินค้า เป็นการสร้างมิติที่หลากหลาย เป็นเกษตรแนวใหม่ และจะเป็นประโยชน์กับการได้ ๓ หน่วยกิตที่สมบูรณ์แบบมากขึ้น

๑๓) อาจจัดทำเป็นหลักสูตรฝึกอบรมแบบต่อเนื่อง จากหลักสูตรเดิมที่กำหนดไว้ ๑๘ ชั่วโมง ให้เป็นหลักสูตรแบบต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยมีระยะเวลาให้ได้นำไปปฏิบัติและกลับมาฝึกอบรมเพิ่มเติมในหลักสูตรต่อไป เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องครอบคลุมทุกระบวนการตามที่ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอได้อย่างสมบูรณ์ และได้มีหน่วยกิตสะสมจนครบ ๓ หน่วยกิต

๑๔) จุดเด่นที่เป็นต้นแบบของหลักสูตรนี้ คือ สามารถเป็นหลักสูตรฝึกอบรมแบบต่อเนื่องให้ครบตาม Value Chains เป็นโมดูล โดยยังมีกลุ่มเป้าหมายที่เรียนต่อเนื่อง อาจจัดการฝึกอบรมแบบผสม ทั้งแบบ Online (ภาคทฤษฎี) และ On-site (ภาคปฏิบัติในพื้นที่) เพื่อลดเวลาเรียนของผู้เรียนลง และมีเวลาสำหรับการออกปฏิบัติการในพื้นที่มากขึ้น โดยเป็นรายวิชาแบบ Module ที่สามารถนำมาเทียบเพื่อให้ครบ ๓ หน่วยกิตได้

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรฝึกอบรมแบบสะสมหน่วยกิตของคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ หลักสูตร โดยให้ปรับชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษให้เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา และพิจารณาจัดทำหลักสูตรต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามผลที่ ก.พ.ว. นำเสนอแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๖.๑ การนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว)

รองศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา มิ่งฉาย เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เพื่อทราบ สรุปได้ดังนี้

๑) สถานภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีบุคลากรสายวิชาการในสังกัดคณะ วิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๓๘๘ ราย มีอาจารย์ ๒๗๘ ราย (ร้อยละ ๗๑.๖๕) มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๐๐ ราย (คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๗๗) และมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๑๐ ราย (ร้อยละ ๒.๕๘)

๒) การดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คณะกรรมการ ก.พ.ว. ได้รับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากคณาจารย์ ๓๓ ราย จำแนกเป็น ระดับรองศาสตราจารย์ ๘ ราย และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒๕ ราย พิจารณาผลแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๒๓ ราย อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐ ราย โดยผลการพิจารณาที่แล้วเสร็จ มีการอนุมัติแต่งตั้งร้อยละ ๗๘ และไม่เข้าข่ายแต่งตั้งร้อยละ ๒๒ ซึ่งการอนุมัติแต่งตั้งแยกเป็นระดับรองศาสตราจารย์ร้อยละ ๕๐ และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ ๘๔

๓) การประเมินการสอน

จากแนวปฏิบัติของคณะกรรมการ ก.พ.ว. ที่ต้องการให้บุคลากรสายวิชาการดำเนินการประเมินการสอนให้แล้วเสร็จโดยไม่เป็นภาระในด้านเอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมิน โดยให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของประกาศ ก.พ.อ. โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ คณะกรรมการ ก.พ.ว.ได้มอบหมายคณะอนุกรรมการประเมินการสอนดำเนินการประเมิน ทั้งสิ้น ๖๓ ราย ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓๘ ราย (ร้อยละ ๖๐.๓๒) อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๕ ราย (ร้อยละ ๓๙.๖๘) และขอยุติการประเมินการสอน ๓ ราย (ร้อยละ ๔.๗๖)

ทั้งนี้ปัจจุบัน ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินการสอนระดับคณะ ครอบคลุมคณะ และวิทยาลัย เพื่อเป็นกลไกทางวิชาการที่มีความเฉพาะเจาะจงของศาสตร์สาขา โดยเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (Expert System) และให้มีระยะเวลาการประเมินการสอนตามแนวปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน

๔) ระบบและกลไกภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔

จากที่กระทรวง อว. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการ ก.พ.ว. ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบและกลไกที่ยืดหยุ่นแต่มีคุณภาพ สามารถทวนสอบย้อนหลังได้ภายใต้ข้อบังคับขั้นตอน วิธีการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ประกาศ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕) ทั้งนี้ จะมีการทวนสอบทุก ๆ ระยะ ๖ เดือน เพื่อปรับเครื่องมือต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ประกาศ แนวปฏิบัติ แบบฟอร์มที่เป็นระบบและกลไกการจัดการ)

๕) กิจกรรมหนุนเสริมบุคลากรสายวิชาการ

ประธานคณะกรรมการ ก.พ.ว. และมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันจัดกิจกรรมสัญจรตามคณะ/วิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจ และสร้างแรงบันดาลใจในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้กับบุคลากรสายวิชาการและผู้บริหาร ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จำนวน ๘ กิจกรรม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขั้นตอนและการปฏิบัติการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีลักษณะสำคัญ ๒ ประการ คือ การปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔ ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอน ระยะเวลา และคุณสมบัติ ฯลฯ และการสร้างความเข้าใจในความเป็นวิชาการของศาสตร์สาขาวิชา

๖) การสร้างเครือข่ายการพิจารณตำแหน่งทางวิชาการ

๖.๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายคณะกรรมการพิจารณตำแหน่งทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่น เช่น

- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยพายัพ
- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

๖.๒) ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ ๘ แห่ง เห็นชอบการเสนอแนวทางการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และมีโครงการความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์ที่ดำเนินงานในพื้นที่ที่มีคุณภาพให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการอีกมิติหนึ่ง โดยจะเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเป้าหมายในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔๐ คน ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการร่วมกัน และจัดการอบรมร่วมกันเพื่อหาแนวทางการพัฒนาคณาจารย์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม โดยมอบ รศ.ดร.เจษฎา มิ่งฉาย เป็นผู้ประสานงานหลักกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ และมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ทั้ง ๘ แห่ง แห่งละ ๑ ท่าน ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาคณาจารย์ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

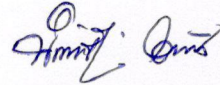
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ


ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๕ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม