

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

| | | |
|-------------------------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี | สัตยาภรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดณ์ | พิระสันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | เพชรโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | แย้มเม่น | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ | วิงวอน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก | ธีระภูธร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ | ศรีแก้ว | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต | ฉัตรวิโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายแพทย์เกษม | ตั้งเกษมสำราญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ | อินจันทร์ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ | สุขบำรุง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ | เฉิดเจิม | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์ | หนูเมื่อง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์ | เข้มมงคล | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร | สมนิยาม | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.พิทยา | ยาไม้ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. อาจารย์นิลุบล | ศรีเทพ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. อาจารย์ ดร.ธัญญา | จันทร์ตรง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย | ใจกล้า | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|-------------------------------|---------------|----------------------|-----------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต | สิทธิ์ธิติกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | ติดภารกิจ |
|-------------------------------|---------------|----------------------|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|------------------------|----------------|---|-------------------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.พิมพ์ผกา | ธรรมสิทธิ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค.ม. การบริหารการศึกษา | ผู้นำเสนอรอบแนว คิดหลักสูตร ค.ม. |
| ๒. อาจารย์ ดร.สรวิชญ์ | เผ่าดี | อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๓. อาจารย์ ดร.บรรจง | เชื้อเมืองพาน | ประธานหลักสูตร ค.บ.วิทยาศาสตร์ทั่วไป | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๔. อาจารย์ศทาวุธ | ชาติศักดิ์ยุทธ | ประธานหลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์ | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๕. อาจารย์ณัฐพร | อารีญาติ | ประธานหลักสูตร ค.บ.การศึกษาปฐมวัย | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๖. อาจารย์พงศกร | สังข์เงิน | ประธานหลักสูตร ค.บ.พลศึกษา | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๗. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์ | ศรีจันทร์ | ประธานหลักสูตร ค.บ. คอมพิวเตอร์ | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๘. อาจารย์นภัทร์ธมณธ์ | น้อยหมอกุลเดช | รองคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | ผู้นำเสนอหลักสูตร |
| ๙. นายสุธี | อยู่ยิ้ม | นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ | ผู้แถลงวาระที่ ๔.๗ |

| | | | |
|---------------------------|-------------|--|------------------|
| ๑๐. ผศ.ดร.วรพรรณ | รัตนทรงธรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ ก.พ.ว. | ผู้แถลงวาระลับ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ | จันจัน | คณบดีคณะครุศาสตร์ | |
| ๑๒. ผศ.พนมพร | ศิริภาพร | อาจารย์หลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย | |
| ๑๓. อาจารย์ ดร. สุรศักดิ์ | เขตชัยภูมิ | อาจารย์หลักสูตร ค.บ. พลศึกษา | |
| ๑๔. อาจารย์ศุภกร | ทองสุขแก้ว | อาจารย์หลักสูตร ค.บ.คอมพิวเตอร์ | |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ศุภราภรณ์ | ทองสุขแก้ว | ประธานหลักสูตร ค.บ. เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ | |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.ปฐมพงศ์ | อยู่จำนงค์ | อาจารย์หลักสูตร ค.บ. เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ | |
| ๑๗. นางสาวลอย | จิตรไทย | นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ | |
| ๑๘. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา | ธรรมมีภักดี | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| ๑๙. ผศ.ธันตลา | กรพิทักษ์ | รองอธิการบดี | |
| ๒๐. นายนิติธร | อุ้นคำปา | นายทะเบียน กองบริการการศึกษา | |
| ๒๑. นางสาวกัญญา | มาประกอบ | หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน | |
| ๒๒. นางสาววัชรีย์ | เหมติ | นักวิชาการศึกษา | |
| ๒๓. นางพนารัตน์ | หาญสมบัติ | นักวิชาการศึกษา | |
| ๒๔. นางสาวสินี | กะวิ | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๕. นางสาวภมรมาศ | เรือนทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๖. นางสาวพินภักธิมา | ใจเงิน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๗. นางสาวอภิขญา | อินทร์หม่อม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๘. นางสาวณลินี | เมืองจันทร์ | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ไจกล้ำ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้ทำการสำรวจคณะกรรมการผู้เข้าประชุม ซึ่งมีทั้งผู้เข้าประชุมในท้องประชุมเดียวกัน และผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ รวม ๑๙ ท่าน ดังนี้

คณะกรรมการสภาวิชาการ ผู้เข้าประชุมในท้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๔ ท่าน ดังนี้

| | | |
|------------------------------------|---------------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี | สัตยาภรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ | พิระสันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญขวพรรณ | วิงวอน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ | ศรีแก้ว | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายแพทย์เกษม | ตั้งเกษมสำราญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ | สุขบำรุง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ | เฉิดเจิม | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ | หนูเมือง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ | เข็มมงคล | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร | สมนิยาม | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.พิทยา | ยาไม้ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๒. อาจารย์นิลบล | ศรีเทพ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.ธัญญา | จันทร์ตรง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย | ไจกล้ำ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๕ ท่าน ซึ่งได้ขอให้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

| | | |
|-----------------------------|-------------|----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | เพชรโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | แย้มเม่น | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต | ฉัตรวิโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก | ธีระภูธร | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร. อิสระ | อินจันทร์ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๗ หน้า เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๓๔ คน และคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่

เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ กบศ. ๐๕๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๓๔ คน จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญาบัตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๔

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๕ ผลงานทางวิชาการหมดอายุและอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม | | | | | | | |
|---------------------------------|---------|----------------------|--------------|---|-----------------------------|---------------|------------------------------------|
| ที่ | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล | วุฒิการศึกษา | สาขา | สถาบัน | ปี พ.ศ. ที่จบ | สาเหตุที่เปลี่ยน |
| ๑ | อาจารย์ | นายสันติ บุญทัศน์กุล | Ph.D. | Interactive and Multimedia (Computer graphic) | State St.Petersburgs Russia | ๒๕๕๗ | อยู่ระหว่างการจัดทำผลงานทางวิชาการ |
| | | | Ms.G. | Computer graphic | State St.Petersburgs Russia | ๒๕๕๖ | |
| | | | Dc.G. | Computer graphic | State St.Petersburgs Russia | ๒๕๕๔ | |

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|-------------------|--------------|----------------------------------|-------------------|---------------|--|
| ที่ | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล | วุฒิการศึกษา | สาขา | สถาบัน | ปี พ.ศ. ที่จบ | คุณสมบัติ |
| ๑ | อาจารย์ | นายวรพล มะโนสร้อย | วท.ม. | เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ | มหาวิทยาลัยนเรศวร | ๒๕๔๘ | เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด |
| | | | วท.บ. | อิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร | ๒๕๔๔ | |

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๕ เนื่องจากอยู่ระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จึงขอเปลี่ยนแปลงรายวิชาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม | | | | | | | |
|---------------------------------|---------|---------------------------|--------------|------------------|-------------------------------|---------------|--|
| ที่ | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล | วุฒิการศึกษา | สาขา | สถาบัน | ปี พ.ศ. ที่จบ | สาเหตุที่เปลี่ยน |
| ๑ | อาจารย์ | นายประพันธ์ แจ้งเอี่ยม | พช.ม. | การพัฒนาชุมชน | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ๒๕๔๖ | อยู่ระหว่างการจัดทำ ผลงานทาง วิชาการ |
| | | | ร.บ. | รัฐประศาสนศาสตร์ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช | ๒๕๔๓ | |
| | | | วท.บ. | คณิตศาสตร์ | มหาวิทยาลัยนเรศวร | ๒๕๓๖ | |

| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข | | | | | | | |
|-------------------------------------|---------|---------------------------|--------------|---------------|----------------------------|---------------|--|
| ที่ | ตำแหน่ง | ชื่อ - สกุล | วุฒิการศึกษา | สาขา | สถาบัน | ปี พ.ศ. ที่จบ | คุณสมบัติ |
| ๑ | อาจารย์ | นางสาวดวงพร ปัทมกิจกุล | ศศ.ม. | ประวัติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | ๒๕๔๖ | เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด |
| | | | ศศ.บ. | ประวัติศาสตร์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ๒๕๔๒ | |

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณากรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสาขาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง กรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗))

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) กรณีมีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาให้งานส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตประสานกับนักศึกษาหากยังต้องการเรียนต่อ ให้เข้าสู่ระบบ Credit Bank ไว้ก่อน
- ๒) หลักสูตรมีความโดดเด่นเฉพาะทางที่แตกต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร ประเด็นใดบ้าง เนื่องจากเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ ควรมีการบรรจุคำที่แสดงความโดดเด่นไว้ในหลักสูตรด้วย เช่น ความโดดเด่นในเรื่องการบูรณาการ ความโดดเด่นในเรื่องการวิจัย เป็นต้น
- ๓) ในข้อ ๗.๒ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (PEO) อาจจะมีข้อความที่เกี่ยวกับคุณลักษณะพิเศษของมหาบัณฑิต เพื่อแสดงความโดดเด่นในกระบวนการผลิตนักศึกษาของหลักสูตร
- ๔) หลักสูตรได้ติดตามผลการสอบรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้อำนวยการสถานศึกษาของ สพฐ. ที่ผ่านมาบ้างหรือไม่ ผลลัพธ์เป็นอย่างไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาทวนสอบว่าหลักสูตรได้มีรายวิชา หรือเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมและจะสามารถนำไปใช้ในการสอบคัดเลือกด้วยแล้วหรือไม่ เช่น การบริหารจัดการสถานศึกษา การบริหารงานบุคคลและเครือข่าย การพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ กฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นต้น ซึ่งคาดว่าในการสอบรุ่นต่อไปน่าจะยังใช้แนวข้อสอบนี้ และการสอบภาค ข. คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จะประเมินจากการเขียนผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานของ ก.ค.ศ. หากเป็นไปได้เห็นว่าปัญหาของนักศึกษาของหลักสูตรทางการบริหารการศึกษา จะจบช้าหรือเร็วส่วนใหญ่จะเกิดจากความสามารถในการเขียน หากนำเนื้อหาจากการสอบภาค ก. และ ภาค ข. ของการสอบผู้บริหารสถานศึกษาของ สพฐ. มาเพิ่มเติมไว้ในหลักสูตร น่าจะเป็นผลดีกับหลักสูตร เนื่องจากจะมีผู้ที่สนใจจะสอบเป็นผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อยร้อยละ ๗๐-๘๐ เพื่อได้ผลลัพธ์สุดท้ายที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ๕) ให้หลักสูตรมีการติดตามวิเคราะห์ข้อสอบผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งภาค ก. และภาค ข. และนำผลการวิเคราะห์มาพิจารณากำหนดเป็นรายวิชา หรือระบุไว้ในคำอธิบายรายวิชา โดยเมื่อจัดทำเป็นเล่มรายละเอียดหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ ควรมีเนื้อหาสาระ และรายวิชาเหล่านั้นด้วย
- ๖) หน้า ๘๓ ของเอกสารประกอบการประชุม (หน้า ๒๓ ของ Concept Paper) ใน PLO5-PLO7 ใช้คำว่า “มี..” ซึ่งเป็นการเขียนไว้กว้าง ๆ แต่ไม่ได้กำหนดว่าอยู่ในระดับ จะวัดได้ยาก และยังมี Action Verb ที่สื่อถึงการพัฒนาที่ชัดเจน เนื่องจากในการตรวจประเมินจะต้องมาตรวจแบบ On-site และจะพิจารณาว่าทำได้จริงหรือไม่ นักศึกษาจะสามารถบรรลุ PLO ทั้ง ๗ ตัวที่กำหนดได้อย่างไร จึงควรเขียนคำอธิบาย PLO5-7 ให้เป็น Action Verb เพื่อที่จะสามารถวัดได้ เช่น การมีคุณธรรมจริยธรรมฯ จะอยู่ระดับ Apply Analyze หรือ Evaluate หรือเป็นตัวต้นแบบของผู้บริหารที่ดีในระดับประเทศ หรือนานาชาติ แล้วแต่จะกำหนดระดับไหนขึ้นอยู่กับบริบทของหลักสูตร

จุดเน้น คือ ต้องการให้มีการวัดได้ชัดเจน โดยการวัดแต่ละภาคเรียน อาจมีการทำตัวชี้วัดองค์ประกอบ ขั้นตอนวิธีการวัด เช่น ภาคเรียนแรกกำหนดวัด PLO1 และ PLO2 ให้ได้ ๒๐% และในภาคเรียนที่ ๒ อาจเพิ่มขึ้นเป็น ๔๐% โดยมีรายวิชาหรือกิจกรรมใดบ้างที่ผลักดันให้เกิด PLO และสร้างทักษะให้เกิดขึ้นได้จริง โดยเฉพาะระดับปริญญาโทจะเน้นเรื่องกิจกรรม เพื่อให้มีความคิดสร้างสรรค์ ต่างจากระดับปริญญาตรีที่เน้นเรื่องการประยุกต์ใช้งาน (Applying)

๗) หลักสูตรอ้างอิงการนำความรู้ทางวิชาชีพมาพิจารณา ถือเป็น Stakeholder need ตัวหนึ่งที่สามารถนำมาเกี่ยวข้องได้ ในการทำ PLO เมื่อใช้เกณฑ์ประเมินแบบ AUN QA เป็นมาตรฐาน จะมีเรื่องที่มาของ Stakeholder ที่จะ Import จะต้องมีการวิเคราะห์ Benchmark ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กรวิชาชีพ ซึ่งมีการกำหนดเป็นกฎเกณฑ์มาตรฐาน (Protocol) ต่าง ๆ ไว้แล้ว สามารถที่จะนำจุดอ่อนที่ได้จากการ Benchmark มาอ้างอิงประกอบได้ทั้งภายในและภายนอก เพื่อกำหนดจุดภายในเรื่อง PLO หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่ทำได้ ๗ ตัวจากการสังเคราะห์ Need และมีการระบุไว้ เมื่อเวลาคณะกรรมการมาตรวจประเมินจะเห็นว่ามีการทำ Benchmark จุดอ่อนจาก Stakeholder ที่เกี่ยวข้องนอกเหนือจากที่สำรวจจากภายนอก ซึ่งหลักสูตรแบบ SIL ควรจะทำให้มีการเติมเต็ม

๘) ในการเผยแพร่หลักสูตร ควรโฟกัสตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้นำเสนอให้มีจุดเน้นในเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิต จึงไม่ควรจะนำเสนอรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.๒) ทั้งฉบับ พัฒนาต้องคัดเนื้อหาเน้น ๆ มาแสดง ซึ่งมีการกำหนดกรอบไว้ให้แล้ว เช่น Body สถาบัน ชื่อสถาบัน ชื่อปริญญาที่จะได้รับ Credit (หน่วยกิต) PLO ประสิทธิภาพ ระบบการจัดการ Structure ต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวชูหลักสูตรสำหรับการเผยแพร่ และให้พิจารณาการใส่รายละเอียดเน้น ๆ ที่เป็นความโดดเด่นของหลักสูตรเพิ่ม เช่น สามารถบริหารจัดการแบบมีอาชีพ การมีคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารระดับประเทศ ใส่ตาม Demand และ Supply เข้าไป ให้เหมือนเป็นโบว์ลิ่งที่สรุปข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรไว้อย่างครบถ้วน ให้เห็นเป็น Step “Get to the point” และสามารถนำไปใช้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย หรือนำไปเผยแพร่การประชุมในเขต ออกนิตเทศ หรือออก Work Zone ต่าง ๆ ได้สะดวกมากขึ้น และมีการเผยแพร่ให้เป็นทางการ รวมถึงนำไปไว้ในเอกสารเล่มใดเล่มหนึ่ง เมื่อมีการมาตรวจประเมินหลักสูตรในอีก ๒ ปี หลังเปิดสอน จะได้มีแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรู้เรื่องหรือไม่ มีการสื่อสารให้มีการรับรู้ เข้าใจตรงกับสิ่งที่หลักสูตรต้องการสื่อสารหรือไม่ สื่อสารได้ครบถ้วนทุกประเด็นหรือไม่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่วิเคราะห์ Need มามีความการรับรู้ ช่างซึ่งเข้าใจตรงกันกับที่หลักสูตรต้องการสื่อสารหรือไม่

๙) การทำ SWOT ของหลักสูตร วิเคราะห์โอกาสว่า “มีพื้นที่ให้บริการครอบคลุม ๕ จังหวัด...” และวิเคราะห์อุปสรรคว่า “...มีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เปิดมากทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง” และ “มหาวิทยาลัยอื่น ๆ จัดการเรียนการสอนแบบ Online ที่เป็นความต้องการของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑” จากอุปสรรคที่ระบุไว้ หลักสูตรมีแนวทางที่จะบริหารจัดการหรือปรับปรุงพัฒนาต่อไปให้เหมือนเดิมได้อย่างไร เห็นว่าควรมีการปรับการบริหารจัดการ โดยดูความพร้อมของนักศึกษาประกอบ

๑๐) หลักสูตรอาจพิจารณาใช้กฎหมายเกี่ยวกับการเรียน On-site และ Online ๘๐ : ๒๐ มาใช้ โดยหลักสูตรอาจปรับให้เป็น ๕๐ : ๕๐ ก็ได้

๑๑) แผนการรับนักศึกษา แผน ๑ แบบวิชาการ กับแผน ๒ แบบวิชาชีพ สามารถที่จะปรับจำนวนแผนรับสมัครให้เป็น ๓๐ : ๓๐ เท่ากันได้หรือไม่

๑๒) หน้า ๘๓ ของเอกสารประกอบการประชุม (หน้า ๒๓ ของ Concept Paper) ใน PLO3 ออกแบบการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารการศึกษา เข้าใจว่าจะเป็นการออกแบบ และดำเนินการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือสร้างนวัตกรรมด้วยหรือไม่ เนื่องจากอ่านแล้วยังไม่ชัดเจน

๑๖) ข้อ ๗.๓.๓ ตารางความสัมพันธ์ของ PLOs กับ TQFs แต่ละ PLO เห็นว่าสามารถตอบได้หลาย Domain ควรมีการพิจารณาทบทวน

๑๗) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ราย ผศ.ดร.ชัชภูมิ มีผลงานทางวิชาการ ๓ เรื่องพอดีเกินไป อาจจะทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม เพื่อแสดงไว้ในเอกสารรายละเอียดหลักสูตร อีก ๑ เรื่อง เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก สป.อว. มักจะตรวจคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนอย่างเคร่งครัด ซึ่งบางแหล่งตีพิมพ์ผลงานอาจจะยังไม่ได้รับการรับรอง หรือยังอยู่ระหว่างการพิจารณา

๑๘) ข้อ ๔.๔ การกำหนดตำแหน่งของหลักสูตรในตลาดแรงงาน ในหน้า ๖๕ ของเอกสารการประชุม (๙) อาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรระบุอาชีพให้ชัดเจน กรณีที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาแล้ว อาชีพที่ ๒ สามารถที่จะเป็นผู้ประกอบการได้หรือไม่ เช่น อาชีพผู้บริหารสถานศึกษา หรือ ธุรกิจส่วนตัว

๑๘) การวิเคราะห์ Stakeholder need เป็นการมองแบบ Outside-In ซึ่ง Outside มีชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษาต่าง ๆ แล้ว แต่ภายในมหาวิทยาลัยไม่ใช่มองแค่สถานที่ฝึกสอน และผู้บริหารหลักสูตร แต่หลักสูตรขับเคลื่อนด้วยนโยบาย จึงควรรวมทีมผู้บริหารระดับนโยบายของมหาวิทยาลัยด้วยเพื่อให้เกิดความครอบคลุม อาจไม่ต้องสัมภาษณ์ก็ได้ แต่ดูจากการปฏิบัติ ว่าต้องมีการตระหนัก ตื่นรู้

๑๙) คุณลักษณะพิเศษเฉพาะ ที่ระบุว่าเป็นผู้นำทางการบริหารสถานศึกษา ทุกหลักสูตรมีอยู่แล้ว แต่เรื่อง Leadership ของหลักสูตรจะมีความโดดเด่นอย่างไร เช่น เรื่อง Proactive หรือ การเป็น Leadership Transform หรือเป็นผู้บริหารที่มีแนวคิดเชิงกลยุทธ์ภายใต้สถานการณ์ของการแข่งขัน ซึ่งต้องระบุให้ชัดเจนว่าผู้ที่มาเรียนกับหลักสูตรแล้ว จะได้รับการ Treatment ให้เกิดสมรรถนะในทุก ๆ รายวิชา ตาม PLO แต่ละชั้นปีของหลักสูตรระดับปริญญาโท

๒๐) บางมหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่เป็นประธานการสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จะต้อง มีผลงาน Journal ที่อยู่ใน Scopas อย่างน้อย ๕ ชิ้นขึ้นไป แต่ไม่ได้กำหนดจำนวนปี และผู้ที่มีผลงานที่ตีพิมพ์ใน TCI 1, 2 ก็ไม่ได้ ไม่ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์เช่นเดียวกันหรือไม่ ผากให้มีการตรวจสอบไว้ด้วยว่ามีการกำหนดเกณฑ์จากส่วนใดหรือไม่

๒๑) เคยได้เห็นบทความวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จะมีจุดเด่นของหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์ด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับ บ-ว-ร (บ้าน-วัด-โรงเรียน) และการยกระดับชุมชน เห็นว่าควรนำมาเป็นจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อชี้ว่า หลักสูตรจะมีการผลิตงานวิจัยองค์ความรู้ที่ตอบสนองชุมชนโดยมีการบูรณาการกับ Stakeholder ทั้ง ๓ ฝ่าย ที่เป็นเสาหลักของชุมชน คือ บ้าน-วัด-โรงเรียน เพื่อจะส่งเสริมให้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๒๒) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะมีการสอนทั้งแบบ On-site และ Online หากระบุการเรียนแบบ Online เพิ่มในหลักสูตรไว้ด้วย จะทำให้มีนักศึกษาสนใจสมัครเรียนมากขึ้น

๒๓) ให้หลักสูตรปรับ PLO ให้ชัดเจนและสามารถวัดได้ มีการเรียงลำดับตั้งแต่ ความรู้ ทักษะ การประยุกต์ใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยเริ่มวิเคราะห์จาก Need มากำหนดเป็น PEO โดยใส่คุณลักษณะพิเศษเพิ่มเข้าไป และกำหนดเป็น PLO โดยให้เรียงระดับความรู้ตั้งแต่ต้น ไปจนถึงขั้นสูงสุดหรือขั้นสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นวัตถุประสงค์ทั้งหมด และแสดงทักษะให้เห็นว่าบัณฑิตของหลักสูตรมหาบัณฑิตจะมีจุดเด่นอย่างไร และนำไปใช้ในการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้นำข้อเสนอแนะจาก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปประกอบพิจารณาในการจัดทำรูปเล่มรายละเอียดหลักสูตรให้เหมาะสมต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเล่มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีหลักสูตรที่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- ๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศิลปะ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- ๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- ๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) หน้า ๙ อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ควรเพิ่มอาชีพ ผู้ประกอบการ และ ทิวเตอร์ เข้าไป
- ๒) หน้า ๑๐ และหน้า ๑๑ ข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ถูกต้อง ไม่ตรงกันทั้งปีสำเร็จการศึกษา และสถาบันที่สำเร็จการศึกษา ควรตรวจสอบให้ถูกต้อง
- ๓) PEO4 ควรตัดคำว่า “ ..ไม่ละเมิดหรือคัดลอกผลงานผู้อื่น..” ออกจากวัตถุประสงค์ (PEO)
- ๔) หน้า ๓๘ ในกลุ่มวิชาชีพครูบังคับเรียน มีรายวิชา ๑๐๒๔๓๐๕ “วิทยาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน” และรายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ “การวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้อื่น” แล้ว แต่หน้า ๓๙ วิชาเฉพาะด้านบังคับ ก็มีรายวิชา ๑๐๒๓๖๑๗ “การจัดการเรียนรู้สำหรับครูวิทยาศาสตร์” และรายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น” เห็นว่าเป็นรายวิชาที่คล้ายคลึงกัน เป็นรายวิชาที่ต้องเรียนต่อเนื่องกัน หรือแตกต่างกันหรือไม่
- ๕) หน้า ๓๘ รายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ “การวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้อื่น” มีรหัสรายวิชาซ้ำกันกับหน้า ๓๙ รายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น” มีความแตกต่างกันอย่างไร ควรมีการตรวจสอบ เห็นว่ารายวิชาเฉพาะด้านบังคับในการจัดการเรียนการสอนควรจะมีการ Update มากกว่าเดิม และสามารถนำมาจัดเรียนรวมกันเป็นรายวิชาเดียวกันจะช่วยลดจำนวนหน่วยกิต และสามารถนำรายวิชาที่ทันสมัย หรือจากวิชาเฉพาะด้านเลือกมาเพิ่มในหลักสูตรได้ เช่น รายวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้อื่น หรือรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์และทางวิทยาศาสตร์ศึกษา มาเพิ่มเป็นวิชาเฉพาะด้านบังคับ เพื่อให้มีการนำสิ่งใหม่ ๆ มาพูดคุย อภิปรายได้มากขึ้นกว่าเดิม
- ๖) มหาวิทยาลัยต้องการให้นักศึกษาเรียนให้น้อยที่สุด แต่ได้ประโยชน์สูงสุด ในกรณีที่มียุทธศาสตร์ที่มีคำอธิบายรายวิชาที่เหมือนกัน แต่จะเฉพาะเจาะจงในด้านวิทยาศาสตร์สามารถทำได้หรือไม่ มีข้อจำกัดอย่างไรหรือไม่ ขอให้หลักสูตรทบทวนว่าในรายวิชา “การจัดการเรียนรู้.. อาจใช้อาจารย์ทางด้านวิทยาศาสตร์มาเป็นผู้สอนในรายวิชาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ตัวละครที่เป็นวิทยาศาสตร์ เพื่อลดจำนวนหน่วยกิตลงได้หรือไม่
- ๗) หน้า ๓๙ รายวิชา “ฟิสิกส์สำหรับครู ๑” และรายวิชาฟิสิกส์สำหรับครู ๒ นักศึกษาส่วนใหญ่จะ

สอบไม่ผ่าน อาจจะเป็นชื่อ “รายวิชาฟิสิกส์พื้นฐานสำหรับครูวิทยาศาสตร์” แล้วเขียนคำอธิบายรายวิชาให้สามารถสอนเด็กชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้ จะช่วยลดโอกาสการสอบตกของนักศึกษาได้หรือไม่ เพื่อให้มีจำนวนหน่วยกิตเหลือและเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยเข้าไป

๘) การใช้ชื่อรายวิชา “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อุทยานศาสตร์” ปกติจะไม่ค่อยมีการทำ และไม่มีคำว่า “เพื่อพัฒนา..” เพราะงานวิจัยเป็นเรื่องของการพัฒนาอยู่แล้ว ส่วนใหญ่จะระบุชื่อเป็นการวิจัยเฉพาะทาง และรายวิชาฟิสิกส์ ๑, ๒ ปัจจุบันจะไม่มีการใช้ชื่อรายวิชาที่เป็น Sequence แล้ว ควรใช้ชื่อใหม่ ๆ ที่เป็นฟิสิกส์ เนื่องจากนักศึกษามักสอบไม่ผ่านก็จะเป็นปัญหาติดพันในการลงทะเบียนเรียนรายวิชาต่อไป

๙) นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่ให้จัดรายวิชาที่เป็น Sequence เนื่องจากจะเป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาที่จะออกฝึกสอนไม่ได้ เพราะติดรายวิชาที่เป็น Sequence ควรเปลี่ยนเป็น “สำหรับครูวิทยาศาสตร์” หรือ “ด้านวิทยาศาสตร์” แทน

๑๐) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ส่วนใหญ่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวนมาก แต่สอบบรรจุได้น้อย และแผนการประชาสัมพันธ์ในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษามาสมัครถึง ๖๐ คนต่อปีหรือไม่ ความโดดเด่นของหลักสูตรคือการที่นักศึกษาไปสอบบรรจุครูได้ สำหรับเด็กที่เรียนเก่งทำอะไร ให้นักศึกษาสอบคัดเลือกผ่านได้ลำดับต้น ๆ เนื่องจากที่ผ่านมามีนักเรียนไม่ถึง

๑๑) หน้า ๑๐๖ ต้องเพิ่มค่า “นวัตกรรม” หรือ “นวัตกรรม” ใน YLO ของชั้นปีที่ ๑ - ๔ และพิจารณาโมเดลการผลิตครูที่นำเสนอของคณบดีในการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปี และข้อตกลงทางวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่งมาพิจารณาประกอบ

๑๒) การเขียนคำอธิบายรายวิชามีความชัดเจน เขียนอธิบายถึงการปฏิบัติลงไปถึงการวิเคราะห์สังเคราะห์ สำหรับการเรียนด้านวิทยาศาสตร์ จะมีรายวิชาปฏิบัติการในห้องปฏิบัติการ ซึ่งทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ การแปรรูป การใช้สารเคมี ผลิตสมุนไพรในชุมชน หรือสามารถคิดผลิตสื่อเพื่อให้เด็กนักเรียนคิดตามได้ โดยการสอนจะเน้นให้นักศึกษาเกิดความคิดสร้างสรรค์ จึงควรเพิ่มอาชีพ “ผู้ประกอบการ” หรือ “ผู้ประกอบการขนาดย่อม” เข้าไปด้วย

๑๓) หน้า ๑๕ จุดที่ควรปรับปรุง ระบุเรื่อง นักศึกษาออกกลางคัน ควรทบทวนและพิจารณาว่าจะมีการปรับกลยุทธ์อย่างไร

๑๔) ข้อ ๒๒ วิธีการได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ควรเพิ่ม กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการผู้บริหารหลักสูตร

๑๕) หน้า ๒๓ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ที่กำหนดว่าให้นักศึกษามีส่วนร่วม ควรเพิ่มเรื่อง การให้นักศึกษามีทักษะและความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนด้วย เพื่อสร้างความต่าง และมีความเป็นนวัตกรรม

๑๖) หลักสูตรเขียนคำอธิบายรายวิชาที่สามารถวัดและประเมินได้ หลักสูตรทำตาราง Mapping ค่อนข้างดี มีการนำความคาดหวังมาแตกเป็นรายวิชาค่อนข้างเยอะ แต่ประเด็นสำคัญคือ ชื่อเสียงของนักศึกษาเพื่อไปสอบบรรจุ ไม่ได้ออกไปเป็นครูเพียงอย่างเดียว

๑๗) จำนวนวิชาเยอะ อาจไม่จำเป็น เท่าการสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ควรมีการสร้าง Inspiration ให้กับนักศึกษาที่จะต้องไปสอบบรรจุ เนื่องจากมีการแข่งขันสูง

๑๘) หน้า ๗๗ คำอธิบายรายวิชา ๑๐๓๔๑๐๑ การจัดการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สากล ควรตรวจสอบ ทบทวน คำแปลภาษาไทย ของคำว่า “Material Safety Data Sheet : MSDS” ให้ถูกต้องเหมาะสม เนื่องจากสาระน่าจะต้องการให้นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องห้องปฏิบัติการสมัยใหม่ และต้องนำหลักสากลอะไรมาใช้บ้าง

๑๙) หน้า ๑๐๗ การทำ Need เชื่อมกับ PLO ทุกหลักสูตรทำได้ดี แต่การทำ PLO เชื่อมกับ TQF มีการใส่เครื่องหมาย/ ทุกช่อง ควรตรวจสอบการการใส่เครื่องหมาย / ให้เหมาะสม

๒๐) หน้า ๑๐๗ ข้อ ๔.๑ วิชาเฉพาะด้าน ตารางความสัมพันธ์กับ PLO ๕ ด้าน กับมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ๕ ด้าน ในมาตรฐานด้านที่ ๕ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เพิ่มมาไม่มีกานิยามความหมายให้ทราบว่ามี Level ถึงระดับไหน ทุก PLO มีการใส่เครื่องหมาย ✓ ทุกช่อง และ PLO ๑, ๓ และ ๕ มีการใส่คำที่เป็น Action Verb หลายคำ ซึ่งมีหลาย Level รวมกันอยู่ เช่น คำว่า อธิบาย ทำนายสรุป ลงความเห็น เปรียบเทียบ จำแนก ออกแบบ การพัฒนา ปรับปรุง เมื่อต้องนำรายวิชามาวัดประเมินโดยการ Mapping จะลำบากผู้สอน จะวัดอย่างไร การเขียน PLO อาจพิจารณาว่า อะไรที่เกี่ยวกับคำว่า “สืบค้น” ก็นำมาเขียนใน PLO เดียวกัน เป็นต้น โดยไม่ต้องเขียนกระจายไว้ทุก PLO

๒๑) หน้า ๑๑๘ ข้อ ๔.๖ ตารางความสัมพันธ์ YLOs กับ PLOs ในชั้นปีที่ ๑ ที่กำหนดไว้ว่ามี PLO 1, 2 และ 4 ส่วนในชั้นปีที่ ๒ เริ่มมี PLO3 กับ PLO5 เพิ่มขึ้นมาเป็น Level และในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ ก็มี PLO ครบทุกข้อ ซึ่ง PLO ก็มีการเขียน Action Verb ไว้หลายคำ แต่ในชั้นปีที่ ๔ ก็มี PLO ครบในภาคเรียนที่ ๑ ด้วย ดังนั้น PLO ที่ครบในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ จึงไม่แน่ใจว่าจะครบร้อยเปอร์เซ็นต์หรือไม่ เพราะต้องไปดูที่ผลการประเมิน PLO ด้วย ในการเขียนคำอธิบาย PLO ยังไม่สอดคล้องกับ YLO เช่น ในชั้นปีที่ ๓ ควรมีการเขียนคำอธิบายเพิ่มเติมว่า การประเมินผลการเรียนรู้แต่ละชั้นปีจะประเมินอะไร มีสัดส่วนการเรียนรู้แต่ละชั้นปีกี่เปอร์เซ็นต์ของ PLO และจะวัดอย่างไร เพื่อจะสามารถสื่อสารไปยังผู้สอนได้ด้วยว่าจะดำเนินการอย่างไร

๒๒) ในด้านการพัฒนาอาจารย์เป็นเรื่องที่จะต้องมีการวางแผน ทำอย่างไร PLO ของหลักสูตรจึงจะบรรลุผลสำเร็จและต้องมีการทักษะอะไรเพิ่มหรือไม่ ไม่ใช่แค่อาจารย์มีผลงานวิชาการแต่ละด้านแล้ว แต่ยังไม่มีความรู้หรือมียังไม่พอ หรือมีแค่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ต้อง Re-skill Up-skill เพิ่ม เพื่อที่จะทำให้คนอื่นเห็นว่าโอกาสของความสำเร็จในการเป็นพ่อแม่ได้ สามารถที่จะผลักดัน PLO ของผู้สอนเพิ่มได้ จากการที่เรามีแผนในการพัฒนา ควรจะเพิ่มเป็นบทหนึ่งในหมวดที่ ๖ เพื่อเป็นการตอบโจทย์กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มทักษะเกี่ยวกับตัวผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และมาพิจารณา YLO ว่าครบถ้วนหรือไม่ หรือขาดในด้านใด สำหรับการเขียน PLO ไม่จำเป็นต้องเยอะ อาจกำหนด Level ละ ๑ ประเด็น หากสามารถจับกลุ่มได้และกำหนดสิ่งที่วัด เมื่อมีการปรับปรุงแต่ละรอบก็มีการพัฒนาได้ต่อเนื่อง และสามารถที่จะเปลี่ยนตัวเน้นได้

๒๓) เป้าหมายของการศึกษาสมัยใหม่ คือ นักศึกษาจบการศึกษาไปแล้วสามารถที่จะพัฒนาความรู้ต่อเองได้ มีการเรียนรู้ตลอดชีพ จบไปแล้วสามารถที่จะพัฒนาตนเองต่อเพื่อใช้ประกอบอาชีพและเลี้ยงตัวเองได้ตลอด จึงควรพิจารณาว่าเราควรใส่ทักษะอะไรเข้าไป เป้าหมายควรจะต้องมีความชัดเจนในหลักสูตรด้วย แม้จะมีสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อาชีพล้ำสมัย หรือเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไป นักศึกษาก็สามารถที่จะแสวงหาความรู้และปรับตัวได้ เพราะมี Lifelong Learning ซึ่งเป็นการตอบโจทย์การยกระดับการศึกษาสมัยใหม่ และเป็นจุดขายได้

๒๔) ควรตรวจสอบทบทวนคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษทุกรายวิชา ดังนี้

๒๕.๑) บางคำการใช้ตัวอักษรตัวเล็กและตัวใหญ่ทั้งที่ยังไม่จบประโยค หรือเป็นคำคำที่ต่อท้ายจากเครื่องหมายคอมมา

๒๕.๒) การใช้ศัพท์เฉพาะ ก่อนหน้าควรเป็นตัวอักษรตัวใหญ่หรือไม่ และคำย่อศัพท์เฉพาะบางคำในบางรายวิชาไม่ได้ใส่คำเต็มอธิบายนำไว้ก่อน

๒๕.๓) การใช้ตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ พิมพ์เล็กไม่สัมพันธ์กัน

๒๕) หน้า ๑๓๓ อุปกรณ์การสอน ไม่มีการแสดงรายการสื่อการสอนที่เป็นอุปกรณ์ต้นแบบด้านฟิสิกส์ มีกล่าวถึงแต่เอกสาร ตำรา ตู ฯลฯ ควรมีรายละเอียดเพิ่มเติมให้มากขึ้น

๒๖) ให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการที่ตรงกับกรรมการบริหารงานวิชาการไปปรับแก้ในเล่มรายละเอียดหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ให้เรียบร้อย ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย สำหรับรายวิชาฟิสิกส์ ๑ และฟิสิกส์ ๒ ควรมีการปรับชื่อให้ทันสมัย

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) PEO5 ระบุเรื่อง “..การมีทักษะศตวรรษที่ ๒๑...” ที่ยังเขียนคำแบบกว้าง ๆ อาจต้องระบุลึกลงไปให้ชัดเจนว่า จะดูทักษะเรื่องอะไรในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อที่จะสามารถแสดงการวัดผลให้เห็นได้
- ๒) รายวิชา “การจัดการศาสนพิธีเชิงธุรกิจ” อาจไม่ต้องเป็น “เชิงธุรกิจ” ก็ได้ แต่เห็นด้วยที่จะมีวิชานี้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ครูควรต้องรู้
- ๓) ในปรัชญามหาวิทยาลัย และปรัชญาของหลักสูตรด้วย มีการพูดถึงเรื่อง “การบูรณาการรายวิชา” แต่ชื่อวิชายังมีความเป็นวิชาเฉพาะทาง ในคำอธิบายรายวิชาควรมีคำที่ระบุว่าบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น โดยกำหนดไว้ใน PEO3 หรือ PEO4 และชื่อรายวิชาควรมีความทันสมัยมากขึ้น
 - ๔) “รายวิชากฎหมายเบื้องต้น” หรือ “รายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นสำหรับครูสังคมศึกษา” หากไม่มีชั้นกลาง ชั้นสูง ก็อาจใช้คำว่า “รายวิชากฎหมาย...” โดยไม่ต้องมีคำว่าเบื้องต้น และในคำอธิบายรายวิชา อาจมีคำว่า “สามารถบูรณาการกับ...” เช่น รายวิชาเศรษฐศาสตร์.สำหรับครูสังคมศึกษา ก็ให้เพิ่มคำอธิบายรายวิชาว่า “สามารถบูรณาการกับการเมือง/เศรษฐกิจไทย...” เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น
 - ๕) ใน YLO แต่ละชั้นปี ยังขาดข้อความที่เกี่ยวกับคำว่า “นวัตกรรม” หรือ “นวัตกรรม”
 - ๖) PLO4 ควรมีความชัดเจนว่าทำอะไร ควรใช้คำที่เป็น Action Verb ที่สามารถวัดได้ชัดเจน
 - ๗) หน้า ๙ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา อาจเพิ่มอาชีพ การเป็นบรรณาธิการในด้านการท่องเที่ยว หรือด้านประวัติศาสตร์ เนื่องจากต้องใช้ความรู้ในสาขานี้
 - ๘) หน้า ๗๕ รายวิชาประวัติศาสตร์ไทยสำหรับครูสังคมศึกษา คำอธิบายรายวิชาสั้นไป และเน้นกระบวนการทางประวัติศาสตร์ ควรใส่รายละเอียดเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทยเพิ่มเติมเข้าไปอีก
 - ๙) การเขียน PLO เขียนละเอียดโดยมี Sub PLO แต่เวลาวัดหรือประเมินหลักสูตรจะเข้าตัวเกินไปหรือไม่ อาจระบุเพียงแค่หลักการจะเหมาะสมกว่าหรือไม่
 - ๑๐) หน้า ๑๙ ควรเพิ่มเรื่อง SDGs เป้าหมายที่ ๑๐, ๑๖ และ ๑๗ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน และการมีอาชีพที่สอง
 - ๑๑) หน้า ๒๓ ข้อ ๑๕ การได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร มีการวิเคราะห์แต่ละกลุ่ม แต่ข้อมูลในหน้า ๙๙ ระบุมีการวิเคราะห์ ๑๑ กลุ่ม และใส่เป็นเป็น มาก ปานกลาง บางส่วน ซึ่งไม่สอดคล้องสัมพันธ์กันกับหน้า ๒๓ ควรทบทวนว่าจะใช้ข้อมูลใดเป็นหลัก และนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงให้ครอบคลุมตามข้อมูลที่ประเมิน
 - ๑๒) ปรัชญาหลักสูตรระบุว่า “ผลิตบัณฑิตให้มีองค์ความรู้ในเชิงลึกและกว้างด้านสังคมศึกษาเพื่อบูรณาการความรู้ เนื้อหาวิชา หลักสูตร การสอน ...” คำที่ใช้เป็นนามธรรมเป็นเรื่องของความเชื่อ อาจใช้คำว่า “บูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้องผ่านการเรียนรู้ด้วยตนเอง” และปรับข้อความสุดท้ายเป็นคำว่า “บนฐานการเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน” เพื่อให้เกิดความชัดเจน
 - ๑๓) การเขียนคำอธิบายรายวิชา ควรต้องให้สามารถวัดได้ ประเมินได้ ควรแก้ไขคำเดิม ๆ ให้มีความทันสมัยมากขึ้น เช่น คำว่า ความหมาย

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) ในคำอธิบายรายวิชา ควรมีการเพิ่มคำว่า “การสร้างสรค์นวัตกรรม” เข้าไปในศาสตร์เนื่องจากเป็นเรื่องที่ยาก เพื่อให้รู้สึกว่าการสร้างนวัตกรรม หรือมีการใช้วิชาชีพเป็นฐานของการพัฒนา และแทรกคำว่า

“การมีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองในในศตวรรษที่ ๒๑” เพื่อให้เกิด Soft Power ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๒) ข้อ ๑๓.๑ จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร ในจุดแข็ง ควรเพิ่มเรื่องศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

๓) ข้อ ๙ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา (๕) อาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ควรระบุชื่ออาชีพไว้ด้วย

๔) ควรเพิ่มเรื่อง SDGs เนื่องจากจะสัมพันธ์กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องที่เกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน

๕) เนื่องจากหลักสูตรเน้นผลิตบัณฑิตที่เป็นครู ปรัชญาของหลักสูตรต้องวัดได้ ซึ่งได้กำหนดปรัชญาว่า “ ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้เป็นเลิศ” จะวัดอย่างไร อาจปรับเป็น “ให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ในสถานศึกษา สามารถแก้ปัญหา” เนื่องจากมีระบุไว้ใน PLO และควรเพิ่มคำว่า “มีจิตวิญญาณความเป็นครู ...” ต่อท้ายคำว่า “...ในศตวรรษที่ ๒๑..” ก่อนคำว่า “...และมีจิตสำนึก.....” เพื่อให้สัมพันธ์สอดคล้องกัน และตรวจสอบความสอดคล้องสัมพันธ์กันกับ Stakeholder need ด้วย

๖) อาจพิจารณารวมรายวิชาที่คล้ายกัน เช่น ในหมวดวิชาชีพรูบบังคับเรียน ๑๐๒๒๓๐๕ วิทยาการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน กับรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้านบังคับ ๑๐๒๓๖๒๗ การจัดการเรียนรู้สำหรับครูคณิตศาสตร์ หรือรายวิชา ๑๐๒๔๔๐๙ การสอนคณิตศาสตร์แบบจุลภาค และรายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ การวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้อีกกับรายวิชา ๑๐๒๔๔๐๘ การวิจัยทางคณิตศาสตร์ศึกษา เพื่อให้มีที่ว่างสำหรับรายวิชาที่เป็น Content มาใส่เพิ่มเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ที่สามารถจะแข่งขันกับนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นได้

๗) รายวิชาเฉพาะด้านบังคับ ๔๐๙๑๒๐๒ รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน เป็นรายวิชาที่นักศึกษาเรียนมาแล้วในระดับมัธยม อาจเป็นการทบทวนเนื้อหาแก่นักศึกษาเข้าเรียน ไม่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ในหน้า ๑๘๒

๘) หากมีการย้ายรายวิชาที่ให้ออกสังเกตมารวมกันแล้วและมีพื้นที่เหลือ สามารถที่จะเพิ่มรายวิชาที่สำคัญจากหมวดวิชาเฉพาะด้านเลือกมาเพิ่มเป็นรายวิชาบังคับแทน เช่น รายวิชาสัมมนาคณิตศาสตร์ศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้มีการศึกษาค้นคว้าเรื่องใหม่ ๆ นำมาคุยแลกเปลี่ยนกัน และเกิดความ Active มากขึ้น หรือรายวิชาโครงการคณิตศาสตร์ประยุกต์ เป็นต้น

๙) เรื่อง Content ความเชื่อมโยงของรายวิชาที่สำคัญ รายวิชาเฉพาะด้านเลือก ๔๐๙๒๖๐๒ พีชคณิตเชิงเส้น สามารถที่จะนำองค์ความรู้ไปเชื่อมโยงกับเรื่อง Machine Learning เรื่อง AI และเชื่อมโยงกับวิชาเฉพาะด้านบังคับ ๔๐๙๒๓๐๑ รายวิชาพีชคณิตนามธรรม ซึ่งมีการใช้ตัวอย่างต่อเนื่องกันจะทำให้ให้นักศึกษาจะสามารถเรียนและมองเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้น

๑๐) ให้หลักสูตรทบทวนรายวิชาในหมวดวิชาชีพรูบ โดยให้เพิ่มคำว่า “ด้านคณิตศาสตร์” ต่อท้ายชื่อ “รายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียน” และ “รายวิชาการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อื่น” เพื่อลดรายวิชาที่ชื่อคล้ายกัน และมีหน่วยกิตเหลืออย่างน้อย ๓-๖ หน่วยกิต และควรนำรายวิชา พีชคณิตเชิงเส้น มากำหนดเป็นรายวิชาบังคับเรียนควบคู่กับ รายวิชา พีชคณิตนามธรรม เนื่องจากต้องใช้ตัวอย่างต่าง ๆ ต่อเนื่องกัน

๑๑) ควรนำรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานออกจากหลักสูตร โดยให้แยกจัดเป็นการอบรมให้ต่างหาก เพื่อจะได้มีรายวิชาอื่นที่น่าสนใจมาเพิ่ม เพื่อให้นักศึกษาของหลักสูตรมีอัตลักษณ์พิเศษ

๑๒) รายวิชา การทำวิจัยด้านคณิตศาสตร์ศึกษา อาจจะเชิญอาจารย์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาช่วยสอน เนื่องจากมีอาจารย์หลายคนที่ทำวิจัยด้านนี้โดยตรง และเป็นการแบ่งเบาภาระงานซึ่งกันและกัน

- ๑๓) ทุกหลักสูตรควรมีการตรวจสอบ ทบทวนในเรื่องนวัตกรรม และ นวัตกรรม ใน YLO
- ๑๔) แผนการเรียนในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ มีจำนวนหน่วยกิตมาก แต่ในชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ มีเรียนน้อยเกินไป อาจจะแบ่งรายวิชาในชั้นปีที่ ๓ มาเรียนในชั้นปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑ ประมาณ ๖ หน่วยกิต ก็จะช่วยทำให้นักศึกษา มีเวลาที่จะเตรียมการสอนและมีความมั่นใจในการออกฝึกสอนมากขึ้น
- ๑๕) หลักสูตรระบุอ้างอิงความสามารถในการประกอบอาชีพ “นักผลิตสื่อการสอนทางด้านคณิตศาสตร์” และได้เชื่อมโยงกับรายวิชา ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ แต่ในคำอธิบายรายวิชา ไม่มีระบุเกี่ยวกับการสร้างสื่อ เมื่อจะสร้างเป็นอาชีพได้ควรมีรายวิชาเกี่ยวกับการผลิตสื่อจริง ๆ
- ๑๖) เห็นด้วยกับรายวิชาที่จะตัดลดและเพิ่ม ส่วนรายวิชาที่จะไปสู่ Machine Learning และ AI ควรมีการเรียนเกี่ยวกับเทคโนโลยี หรือคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวกับช่องคณิตศาสตร์ เพื่อให้เห็นภาพและเห็นประโยชน์ในการนำไปใช้
- ๑๗) การกำหนดจัดรายวิชาที่เป็น Sequence ควรมีการพูดคุย ทบทวนกันก่อนว่ารายวิชาใดควรเรียนก่อนหรือหลัง เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน และเกิดประโยชน์แก่นักศึกษามากขึ้น
- ๑๘) จำนวนแผนรับนักศึกษา หากหลักสูตรสามารถจัดหาอาจารย์นิเทศก์ได้เพียงพอ อาจพิจารณาปรับแผนรับนักศึกษา โดยเพิ่มจากเดิม ๖๐ คน เป็น ๙๐ คน
- ๑๙) ความคลุมเครือกันของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จากคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเดิมนักศึกษาจากคณะครุศาสตร์จะเน้นการไปสอบเป็นครู ส่วนนักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เน้นไปเป็นนักวิจัยหรือใช้ความรู้ด้วยตนเองในการพัฒนางาน ซึ่งแตกต่างกันอย่างชัดเจน แต่ปัจจุบันเกิดภัยคุกคามกับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต คือ นักศึกษาที่จบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตต้องการจะประกอบอาชีพครูด้วย ดังนั้น หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตจึงต้องเน้นเรื่องเนื้อหาวิชาในด้านการคณิตศาสตร์ให้เพียงพอ มากกว่าเรื่องหลักการ และเมื่อเข้าใจเนื้อหาที่ชัดเจนแล้วการสอนหรืออธิบายเนื้อหาในเรื่องคณิตศาสตร์จะทำได้ไม่ยาก และสามารถแข่งขันได้กับนักศึกษาที่จบจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์โดยตรง
- ๒๐) ให้หลักสูตรพิจารณาปรับลดรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานออก และเพิ่มรายวิชาเอกที่เป็น Content ด้านคณิตศาสตร์เข้าไป และวิชาเฉพาะด้านสามารถกำหนดหน่วยกิตได้มากกว่า ๓๐ หน่วยกิต เพื่อให้วิชาเอกด้านคณิตศาสตร์มีความเข้มข้น มีความสามารถในการแข่งขันและการสอบบรรจุได้มากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาในการสอบบรรจุนักศึกษามหาวิทยาลัยมักจะสอบตกในสาขาวิชาเอก

๔. หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คำว่า “ปฐมวัย” จะนิยามลงไปตั้งแต่การมีปฏิสนธิหรือไม่ หากนิยามรวมตั้งแต่การอุ้มท้อง จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ประกอบการในการรับฝากท้อง และหากมีการดูแลแม่ดูแลเด็กด้วยก็จะทำให้น้องมีความกว้างขึ้น เห็นว่าสามารถสร้างพื้นที่ให้กว้างไว้ได้ จะได้มีพื้นที่ว่างสำหรับการนำรายวิชาอนามัยแม่และเด็ก หรือความรู้เกี่ยวกับแม่ตั้งครรภ์ เช่น
- ๑.๑) “รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู” ในกลุ่มวิชาชีพครูบังคับเรียน จะซ้อนกับ “รายวิชาจิตวิทยาและการประเมินผลพัฒนาการเด็กปฐมวัย” ในวิชาเฉพาะด้านบังคับ
- ๑.๒) “รายวิชาการจัดการเรียนรู้สำหรับครูปฐมวัย” กับ “รายวิชาการจัดและบริหารการศึกษาระดับปฐมวัย” เป็นเรื่องการจัดการเรียนรู้เหมือนกัน
- ๑.๓) “รายวิชาการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อิง” กับ “รายวิชาการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมสำหรับเด็กปฐมวัย”

๒) วิชาชีพครูบังคับเรียนต้องมีการปรับโดยเพิ่มคำว่า “ด้าน...” เข้าไป ทั้งในรายวิชา ๑๐๒๒๓๐๕ วิทยา-การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน และรายวิชา ๑๐๔๓๔๑๓ การวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้และในรายวิชาที่มีคำว่า “จิตวิทยา” ให้มีการบูรณาการในคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้มีรายวิชาว่างอีก ๖ หน่วยกิต ส่วน “รายวิชาอนามัยแม่และเด็ก” ที่เป็นรายวิชาเฉพาะด้านเลือก อาจนำมากำหนดเป็นวิชาบังคับเลือก

๓) การบูรณาการรายวิชาเกี่ยวกับจิตวิทยา มองว่าในเรื่องแม่และเด็ก สามารถนำไปเพิ่มในคำอธิบายรายวิชาได้และลงให้ละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้น ในหน้า ๗๙ พัฒนาการของเด็กปฐมวัยทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติ ปัญญา เมื่อดิ่งลงไปถึงขั้นการปฏิสนธิ และการมีพัฒนาการในเรื่องนั้นเข้าไปสอดแทรก ในส่วนแม่ที่จะต้องดูแลลูกในท้องอย่างไรหลังจากคลอดออกมาในมิติทางด้านร่างกาย ส่วนเรื่องอารมณ์ สังคมและสติปัญญา เป็นขั้นกระบวนการในเรื่องจิตวิทยาและพัฒนาการของเด็ก และลงไปในเรื่องละเอียดของรายวิชานี้ ซึ่งเห็นว่าเป็นคนละส่วนกับหลักการสอนในเรื่องจิตวิทยาสำหรับครู

๔) หลักสูตรอาจนำข้อความ ตามข้อ ๓ ไปบรรจุในรายวิชาใดก็ได้ เช่น รายวิชาอนามัยแม่และเด็ก หรือรายวิชาการอบรมเลี้ยงดู ให้มีปรากฏข้อความ เมื่อเวลาที่สอนจะได้ลงมาถึงเด็กเล็กขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ด้วย

๕) หลักสูตรมีรายวิชา จิตวิทยาและการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ในการเชื่อมโยงกับครูผู้สอน มีความคาดหวังว่าโรงเรียนจะต้องมีการจัดระบบการเรียนการสอนสำหรับกลุ่มเด็กพิเศษ ซึ่งเป็นปัญหาเกิดขึ้นทั่วประเทศว่าเด็กกลุ่มนี้มักถูกรังเกียจและถูกแยกออก และปัจจุบันมีเด็กพิเศษเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ แต่ยังไม่มีการปฏิบัติชัดเจนในเนื้อหาวิชาหลักสูตรว่าในส่วนของกิจกรรมที่ครูต้องเสริมสร้างพัฒนาการของเด็กตามมาตรฐาน สิ่งที่ครูโรงเรียนต่าง ๆ อยากให้ช่วย คือ อยากให้รู้ว่าในเรื่องระบบมาตรฐานประเทศไทยใช้อะไร หรือครูจะมีส่วนร่วมในการช่วยดูแลให้เด็กเหล่านี้มีพัฒนาที่ดีขึ้นได้อย่างไร เนื่องจากเด็กกลุ่มนี้จะเรียนรู้ไม่ทันเพื่อน ส่วนในเรื่องหลักสูตร เนื้อหา กิจกรรมอาจต้องมีการจัดออกแบบหลักสูตรพิเศษสำหรับเด็ก

๖) ในเรื่องการเรียนร่วมคละชั้น หรือการเรียนร่วมกับเด็กพิเศษ จากการดำเนินโครงการครูรัก(ษ์)ถิ่น ในโรงเรียนประถม จะมีเด็กชนชาติพันธุ์ และเด็กพิเศษ ด้วย หลักสูตรอาจพิจารณานำไปกำหนดเพิ่มในข้อความหรือรายวิชาให้ปรากฏได้ด้วย

๗) จากข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมินผลที่ทำให้ได้เกียรตินิยมจำนวนมากในการประชุมสภาวิชาการที่ผ่านมา ซึ่งส่วนใหญ่คือกลุ่มนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย จึงอยากให้มีการพิจารณาในเรื่องการประเมินวัดระดับค่าคะแนนเพื่อให้สามารถแยกแยะได้ชัดเจนมากขึ้นว่าเป็น A หรือ B เนื่องจากได้ A เป็นส่วนใหญ่

๘) ในการออกฝึกสอนของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย ในการผลิตสื่อให้กับโรงเรียนฝึกสอน นักศึกษายังขาดความยืดหยุ่น และปรับประยุกต์ในการผลิตสื่อให้เข้าสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดความประหยัด ส่วนใหญ่จะผลิตสื่อแบบทุ่มค่าเต็มที่

๙) คุณสมบัติพิเศษของนักศึกษา การใช้คำว่า “มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม” จะมีความหมายแบบพื้นฐานทั่วไป ควรใช้คำว่า “นักศึกษามีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม” จะเหมาะสมกว่า

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ทราบว่า บริษัท วอริกซ์ สปอร์ต จำกัด (มหาชน) มีความสนใจในการทำวิจัย ๓ เรื่อง มีทุนให้จำนวนมาก แต่ยังไม่มีการทำวิจัย ซึ่งหากหลักสูตรมีการนำไปแทรกไว้ในเนื้อหาวิชาใดวิชาหนึ่งไว้จะเป็นผลดีในอนาคต อาจขอรับทุนวิจัยได้ ได้แก่

๑.๑) เรื่องโภชนาการทางการกีฬา การขาดโปรตีน หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปลูกพืชตามพื้นที่ภูมิศาสตร์ หรือการปลูกพืชและการใส่ปุ๋ยให้เหมาะสม ซึ่งคล้ายกับเรื่องโภชนาการทางการกีฬา

๑.๒) เรื่องความเข้มข้นในเรื่องวิทยาศาสตร์ทางการกีฬา บริษัทลงทุนในเรื่องนี้จำนวนมาก เน้นเรื่องการใช้วิทยาศาสตร์ทุกแขนงมาประยุกต์ใช้กับการกีฬา เช่น การใช้เครื่องตรวจเลือด การใช้เครื่องตรวจหัวใจ เป็นต้น หากนักศึกษามีความรู้ในเรื่องการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์กลุ่มเหล่านี้ ก็จะเป็นผลดีและโอกาสในการทำวิจัยได้

๑.๓) เรื่องการสร้างเทคโนโลยี ซึ่งเห็นว่ามีเรื่องการผลิตสื่อแล้ว แต่สำหรับผู้จบสาขาวิชาพลศึกษา เห็นว่าควรผลิตอุปกรณ์กีฬา หรือผลิตเครื่องออกกำลังกายเองได้ หรือมีความเป็นผู้ประกอบการ

๒) รายวิชา “การวิจัยปฏิบัติการพลศึกษาในชั้นเรียน” ควรใช้คำว่า “รายวิชาวิจัยทางพลศึกษา” เพื่อให้ครอบคลุมและกว้างขึ้น

๓) ควรเพิ่มเรื่องโภชนาการ ในคำอธิบายรายวิชา การทดสอบและการสร้างเสริมสมรรถนะภาพทางกาย จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมแล้ว แต่เพิ่มในคำอธิบายรายวิชา

๔) สาขาวิชาพลศึกษา มีชื่อรายวิชาที่ใช้คำขึ้นว่า “ทักษะและการจัดการเรียนรู้...” ส่วนสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มีการใช้ชื่อรายวิชาขึ้นต้นด้วยคำว่า “การจัดการกิจกรรม...” ควรมีการพิจารณาทบทวน

๕) รายวิชาที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า “ทักษะ...” มีจำนวนมากกว่า ๑๐ รายวิชา และชื่อวิชายังไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา อาจมีการพิจารณาดูรายการปรับรวมเนื้อหาวิชา เพื่อลดจำนวนหน่วยกิต แล้วให้เพิ่มวิชาที่เป็น Content สมัยใหม่เพิ่มเข้าไป

๖) หลักสูตรมีรายวิชาเกี่ยวกับจิตวิทยาการกีฬา ที่เกี่ยวกับการควบคุมอารมณ์ของนักกีฬาด้วยหรือไม่ เนื่องจากมีข่าวนักกีฬาที่มีชื่อเสียง หรือนักกีฬาที่แข่งขันชนะในระดับต่าง ๆ ต่อเนื่องมา ส่วนใหญ่จะพ่ายแพ้ในช่วงสุดท้ายของการแข่งขัน เนื่องจากการควบคุมอารมณ์ตนเองไม่ได้ เห็นว่าควรมีการเพิ่มในคำอธิบายให้ปรากฏในรายวิชาใดวิชาหนึ่งที่เข้ากันได้

๗) ให้หลักสูตรมีการตรวจสอบทบทวนแก้ไข ในเรื่องชื่อรายวิชาที่ซ้อนกัน และสามารถนำมาบูรณาการรายวิชารวมกันได้ เพื่อให้มีพื้นที่ว่างสำหรับการเพิ่มรายวิชาที่เป็น Content ที่มีความทันสมัยมากขึ้น

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ในรายวิชาการระบบฐานข้อมูลทางการศึกษา ปัจจุบันระบบฐานข้อมูลทางการศึกษามีหลายช่องทางแต่ยังขาดฐานข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ควรเพิ่มเรื่อง Decision Support System (DSS) เข้าไปเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ในเรื่องฐานข้อมูลที่สมบูรณ์มากขึ้น

๒) “รายวิชาการออกแบบนวัตกรรม” และ “รายวิชาการออกแบบเทคโนโลยี” ชื่อคล้ายกัน อาจกำหนดชื่อให้ต่างกัน หรือนำมาซ้อนกัน เพื่อให้มีรายวิชาเหลือสำหรับเพิ่มรายวิชาอื่นเข้ามา

๓) รายวิชา “เทคโนโลยีทางการถ่ายภาพ” จากเนื้อหาเน้นในเรื่องการถ่ายภาพในการศึกษา ไม่ได้หมายถึงเรื่องเทคโนโลยีของกล้อง หรือการถ่ายภาพ หากต้องการเน้นเรื่องการถ่ายภาพเพื่อใช้ประกอบในการศึกษา อาจใช้คำว่า “เทคโนโลยีทางการศึกษา” แทน

๔) การเปิดวิชาเอกคู่ส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยมีการเปิดสอน จากรายวิชาในแผนการเรียนชั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ มีรายวิชาที่ต้องเรียนหนักมาก ซึ่งนักศึกษาบางคนอาจไม่ยอมเข้าเรียน เนื่องจากสามารถที่จะเรียนหลักสูตรระยะสั้น หรือเรียนจาก Youtube เพื่อนำไปประกอบอาชีพได้ หลักสูตรมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

๕) ให้มีการกำหนดแผนรับนักศึกษาเป็นวิชาเอกละ ๖๐ คน ต่อปีเท่ากันทั้ง ๒ วิชาเอก

๖) หน้า ๒๒ สถานการณ์ภายนอกที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร ในบทเริ่มต้น เห็นว่าในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม มีระบุอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จะมีเรื่องปัญญา-

ประดิษฐ์ แต่หลักสูตรตั้งเรื่องการเป็นคนดี คนเก่ง ทุกช่วงวัย มาอธิบาย ซึ่งเป็นเรื่องพลเมืองทั่วไป เห็นว่าควรตั้งประเด็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องตรงกับหลักสูตรมาอ้างอิง

๗) หน้า ๓๕ ข้อ ๔.๒ ผลลัพธ์การเรียนรู้ เอกเดี่ยว และเอกคู่ ดูจากจำนวนหน่วยกิต PLO ของวิชาเอกคอมพิวเตอร์ มี ๔ ตัว เรียน ๔๕ หน่วยกิต แต่เมื่อเป็นวิชาเอกคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งเป็นวิชาเอกคู่ เรียนแค่ ๓๓ หน่วยกิต เหตุใดจึงเรียนไม่เท่ากัน

๘) หน้า ๖๓ แผนการเรียน รายวิชาที่เป็นวิชาเลือกไม่ควรใส่ชื่อรายวิชา เพราะจะกลายเป็นบังคับเลือก
มติที่ประชุม เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ที่นำเสนอทั้ง ๖ สาขาวิชา โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารงานวิชาการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประกอบการพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร และให้ส่งรายละเอียดหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้กองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๖)

ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๖) จะแบ่งการจัดการเรียนการสอนออกเป็น การเรียนภาคทฤษฎี ๖ เดือนแรก และเรียนภาคปฏิบัติ ๖ เดือนหลัง ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องนำเสนอขอรับรองหลักสูตรจากสภาการพยาบาลเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือหากมีการแก้ไข ก็จะต้องแก้ไขจนกว่าสภาการพยาบาลจะเห็นชอบและผ่านการรับรองให้เรียบร้อยก่อน จึงจะใช้เปิดรับนักศึกษาได้ ส่วนในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น จะมีการตั้งรายวิชาที่เป็นภาคทฤษฎี มาจัดทำเป็น หลักสูตรระยะสั้น โดยใช้เวลาเรียนสั้นที่สุด ๓ เดือน กำหนดค่าลงทะเบียนตลอดหลักสูตร ๖๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานกับหน่วยงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการให้งบประมาณเพื่อจัดการฝึกอบรม เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด และมีผู้สนใจบางส่วนก็ยินดีที่จะจ่ายค่าลงทะเบียนเอง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

- ๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรที่จัดทำถือเป็นหลักสูตรที่ช่วยสร้างเสริมรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ในระหว่างที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ ปี ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเริ่มเปิดสอนและยังรับนักศึกษาไม่ถึง ๔ ปี
- ๒) ประสิทธิภาพหลักสูตรควรปรับให้กระชับขึ้น เนื่องจากที่เขียนไว้มีลักษณะเป็นคำอธิบาย
- ๓) รายวิชาบางรายวิชาอาจเลือกนำมาจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น ให้กับกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) หรือ บุคลากรกลุ่มบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งมีความต้องการที่จะเพิ่มความรู้ทักษะไปก่อนได้
- ๔) ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น อาจมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่มีความต้องการพัฒนาบุคลากรในด้านนี้ เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพิจารณาจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม
- ๕) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรส่วนหนึ่ง นายแพทย์เกษม ตั้งเกษมสำราญ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้สรุปในเอกสารไว้ให้แล้ว

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๖) โดยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการไปประกอบการพิจารณาปรับแก้ไข จากนั้นนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ และให้คณะพยาบาลศาสตร์เลือกรายวิชาที่จัดทำเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้น ระหว่างรอการพิจารณาอนุมัติหลักสูตรจากสภาการพยาบาลต่อไป

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ

ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤษภาคม - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๖๗ หลักสูตร โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

(๑) ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๗ หลักสูตร

(๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๐ หลักสูตร

โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีผลการประเมิน ดังนี้

-ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน)

จำนวน ๑๕ หลักสูตร

-ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี (๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน)

จำนวน ๕๑ หลักสูตร

-ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

จำนวน ๑ หลักสูตร

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง เอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรระดับปริญญาโทที่ประเมินไม่ผ่าน อาจต้องเตรียมคำอธิบายเมื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ทราบสาเหตุว่าเกิดจากไม่มีนักศึกษา หรือมีนักศึกษาค้างชั้น และไม่มีการวางแผนการดำเนินการเพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยขอปิดหลักสูตรระหว่างปีแต่แรก จนเมื่อถึงเวลาตรวจประเมินการประกันคุณภาพแล้วจึงทำให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน

๒) ปัญหาของหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน เกิดจากความบกพร่องในการบริหารจัดการของคณะ ในช่วงที่หลักสูตร ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนมีการนำเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตรปรับปรุง ทราบว่ามีนักศึกษายังค้างชั้น ๓๔ คน จึงยังไม่ให้เปิดหลักสูตรใหม่เพราะถือว่าอาจารย์ในหลักสูตรไม่รับผิดชอบต่อนักศึกษาของหลักสูตร จึงให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปติดตาม ดูแลนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาให้ครบทั้งหมดก่อน แต่ปัจจุบันยังเหลือนักศึกษาค้างอีก ๗ คน จึงยังปิดหลักสูตรไม่ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แนะนำว่าหากนักศึกษาที่ตกค้างยังไม่พร้อมเรียนต่อให้จบการศึกษา ก็ให้โอนนักศึกษาไปเรียนในระบบ Credit Bank เพื่อจะได้ขอปิดหลักสูตรได้ แต่ในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปี ๒๕๖๖ หลักสูตรก็จะไม่ผ่านการประเมินอีก ซึ่งเกิดจากการไม่วางแผนการดำเนินการของหลักสูตร และวางแผนการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ให้ควบคู่ไปกับระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรตั้งแต่ต้นทางไปจนถึงปลายทาง

๓) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินระดับดีมากของปีการศึกษา ๒๕๖๔ กับปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีเพิ่มขึ้นหรือลดลง เห็นว่าควรมีหลักสูตรที่ประเมินผ่านในระดับดีมาก ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ ๕๐

๔) ในการนำเสนอควรนำผลการประเมินของปีการศึกษา ๒๕๖๔ มาแสดงเปรียบเทียบด้วย

๕) ในการนำเสนอควรมีการสังเคราะห์ข้อมูลอีกระดับหนึ่งจากผลที่แสดงให้เห็น ไม่ควรอธิบายจากข้อมูลดิบและอ่านคำอธิบายใต้ภาพ เนื่องจากจะไม่เกิดการเรียนรู้ ไม่เกิดการสังเคราะห์ และไม่เห็นแนวทาง การนำเสนอควรระบุชื่อคณะให้ชัดเจน ระบุคะแนน จุดสังเกต พร้อมแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาควบคู่กันว่าควรมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อเป็นการยกระดับการใช้ประโยชน์จากข้อมูล ทั้งในสไลด์นำเสนอและในเอกสารสรุปรายงานผล

๖) รูปแบบในการนำเสนอ ควรมีการมองเป็นจุด ๆ ไป เช่น องค์กร ๑ มีจุดสังเกตอย่างไรตรงไหน แผนและแนวทางจะเป็นอย่างไร และอธิบายในแต่ละองค์กร

๗) การนำเสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อให้คณะมีคะแนนที่สูงขึ้น ให้นำผลการประเมินการประกันคุณภาพของปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไปวิเคราะห์ร่วมกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เนื่องจากจะใช้ประเด็นของผลการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไปสู่กระบวนการบริหารความเสี่ยงในปี ๒๕๖๖ ซึ่งจะต้องสอดคล้องรองรับกัน โดยให้นำไปหารือกับ ผศ.ดร.ชัชฎาภรณ์ ช่างเรียน รองอธิการบดี ว่าแต่ละตัวบริหารความเสี่ยงตรงกับแนวทางในการแก้ปัญหาหรือไม่ มีโอกาสหรือแนวทางในการปรับปรุงนโยบายอย่างไร โดยนำคำหรือข้อความของแผนบริหารความเสี่ยงที่วิเคราะห์ไว้มาสวมต่อกัน และให้ประสานรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับตัวชีวิตเหล่านั้น เป็นผู้เสนอแนวทางว่าจะนำผลที่ได้จะนำไปทำโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาอย่างไร เพื่อนำมาระบุในช่องแนวทางการพัฒนา

๘) แนวทางในการตอบตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ๒ ตัว คือ เรื่อง การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเกณฑ์ประเมินตัวชี้วัดกำหนดว่า “คณะมีการจัดสรรงบประมาณโดยการมีส่วนร่วมของหลักสูตร” แต่เนื่องจากคณะมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ จึงไม่สามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะดังกล่าวเองได้ และเห็นว่าในส่วนของมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับวิทยาลัยนานาชาติ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยดำเนินการในส่วนกลางของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะจะมีวิธีการเขียนอธิบายอย่างไรให้เชื่อมโยงกับร่มใหญ่ของมหาวิทยาลัย โดยที่ไม่ได้ใช้งบประมาณของคณะ

๙) การเขียน ให้เขียนเชื่อมโยงกับปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้เปิดกรอบเป็นงบกลางไว้ โดยให้แต่ละคณะส่งเสนอเรื่องเข้ามาและระบุหลักสูตรเองว่าแต่ละหลักสูตรจะทำอย่างไร เนื่องจากปีที่ผ่านมาจัดสรรงบประมาณให้คณะแล้วไม่มีการดำเนินการจึงเป็นจุดบอด ในปี ๒๕๖๗ จึงจัดสรรไว้ที่ส่วนกลางและให้แต่ละคณะส่งเข้ามาเพื่อจะมีตัวตอบได้ทุกคณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยให้ผู้นำนเสนอปรับรูปแบบการนำเสนอและประสานงานกับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดเพื่อจัดทำข้อมูลแนวทางการพัฒนาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยตามที่ให้ข้อเสนอแนะ

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

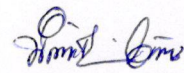
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -

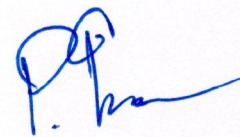
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ ไว้เบื้องต้น เป็นวันศุกร์ที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม