

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชววรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
-----------------------------	----------	----------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.อำนาจ	ตงตีบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการพลังงานฯ	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๒. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๓. อาจารย์ ดร.ปริญญา	บัญญัติ	ประธานหลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๔. อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา	ปราบริปู	ประธานหลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๕. อาจารย์ ดร.ณัฐพัชร์	มหายศนันท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค.บ. นาฏศิลป์	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๖. อาจารย์ ดร.วทันย	ขลิบเงิน	ประธานหลักสูตร ค.บ. ภาษาไทย	ผู้นำเสนอหลักสูตร
๗. อาจารย์วานิสสา	จันทรานุสรณ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค.บ. ภาษาต่างประเทศ	ผู้นำเสนอหลักสูตร

๘. อาจารย์ยสินทนี	एमหยวก	ประธานหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมการจัดการพลังงานฯ	
๙. อาจารย์พิชนี เตือนดาว ย่าป็น		ประธานหลักสูตร ค.บ. ภาษาต่างประเทศ	
๑๐. อาจารย์อุษณีย์	เขนยทิพย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค.บ.การประถมศึกษา	
๑๑. อาจารย์กณิฉฐิมญ์	กิมปนารมณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค.บ.นาฏศิลป์	
๑๒. นางสาวลอย	จิตรไทย	นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์	
๑๓. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๑๔. นางสาววัชร	เหมดี	นักวิชาการศึกษา	
๑๕. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา	
๑๖. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวพัฒนภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวอภิขญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการสำรวจองค์ประชุม ซึ่งมีผู้เข้าประชุม ทั้งในห้องประชุมเดียวกัน และผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ รวม ๑๙ ท่าน ดังนี้

คณะกรรมการสภาวิชาการ ผู้เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๖ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณิ	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญขรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เจ็ดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๓ ท่าน ซึ่งได้ขอให้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- | | | |
|-------------------------------|---------------|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | เพชรโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต | ฉัตรวิโรจน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต | สิทธิ์ธิติกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ ขอแสดงความยินดีกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

อธิการบดี ได้กล่าวแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ เพชรโรจน์ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยมีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดีกับศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ เพชรโรจน์

๑.๑.๒ กำหนดการในการนำเสนอหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอัสวิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มีการกำหนดวาระในการนำเสนอหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงเพื่อใช้ในการศึกษา ๒๕๖๗ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พร้อมกันทั้งหมด รวม ๑๓ หลักสูตร ในวันดังกล่าว ดังนั้นในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จึงจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาการนำเสนอรายละเอียดหลักสูตรที่ปรับปรุงเป็นกรณีพิเศษ ๒ รอบ โดยแบ่งการนำเสนอเป็น ๖ หลักสูตร และ ๗ หลักสูตร ซึ่งสำหรับคณะกรรมการสภาวิชาการ จะจัดประชุมในวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ อีกครั้ง

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ จึงได้รายงานสรุปผลการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบ รวมทั้งสิ้น ๑๐ วาระ ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีและหลักสูตรระดับปริญญาโท	เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวม ๑๗ คน จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗	เห็นชอบการแผนรับนักศึกษา ปี การศึกษา ๒๕๖๗ จากนั้นนำเสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยตามลำดับ	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๓	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตต์ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ และมอบฝ่าย เลขานุการปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ ให้เรียบร้อย จากนั้น นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๔	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นชอบการพิจารณาการขอเปลี่ยน แปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย โดยฝ่ายเลขานุการ จะตรวจสอบและประสานแจ้งอาจารย์นำ ผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์มาใช้ ประกอบแทน จากนั้นให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	คณะครุศาสตร์ขอถอน เรื่องออกจากวาระการ ประชุม หากมีความ คืบหน้าจะนำแจ้งที่ ประชุมอีกครั้ง
๔.๕	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลง รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ๒ หลักสูตร สาขา	เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยน แปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร รวม ๒ ราย จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๖	การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อการรับรองสมรรถนะ	เห็นชอบการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อการรับรองสมรรถนะจำนวน ๖ หลักสูตร และ ๓๔ รายวิชาตามที่เสนอ และมอบ บัณฑิตวิทยาลัยนำไปดำเนินการต่อไป	-บัณฑิตวิทยาลัยได้นำไป ดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป
๔.๗	การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณ อายุราชการ ประจำปีการ ศึกษา ๒๕๖๖	เห็นชอบ การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณ อายุราชการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๗ รายตามเสนอ และแจ้งกอง บริหารงานบุคคลทราบเพื่อดำเนินการตาม ระเบียบต่อไป	แจ้งกองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว
๔.๘	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตต์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ ในการ ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว

วาระ ที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๙	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานใน ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานใน ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานใน ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานใน ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๑๐	การพิจารณาผลการประเมินการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ) ๒ ราย	คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว ผลสรุปเป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยคณะครุศาสตร์ แจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ลำดับที่ ๓ สิ้นสุดการต่อสัญญาจ้าง ๑ ท่าน โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ จากการทำหนังสือแจ้งเวียนมติ ตามบันทึกที่ คศ. ว ๑๕๒๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะครุศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายไชยา แซ่ย์	คศ.ม.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๘	สิ้นสุดสัญญาจ้าง
			กศ.ม.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก	๒๕๔๐	
			ค.บ.	คณิตศาสตร์	วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม	๒๕๒๐	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	นางวรินลี จันทะคุณ	วท.ม.	คณิตศาสตร์ ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๕	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด
			กศ.บ.	คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๑	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ในงานอุตสาหกรรม (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารอ้างอิงแยกเล่ม รายละเอียดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน
ในงานอุตสาหกรรม (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗))

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ๑) หน้า ๗๒ ข้อ ๓.๑ การกำหนด PLO ๖ ข้อ อาจไม่จำเป็นต้องใส่เครื่องหมาย ✓ ทุกมิติ เนื่องจากยังสะท้อนระดับการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy ไม่ครบ และยังไม่ส่งผลต่อทักษะสุดท้าย เมื่อถอดออกมาเป็น PLO ๖ ข้อ และ Need ๑๑ ข้อ จึงควรทวนสอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ชัดเจนอีกครั้ง เนื่องจากส่วนใหญ่เน้นในเรื่องความรู้ และด้านทักษะ
- ๒) ตาราง Mapping ควรทวนสอบการกำหนด PLO ซึ่งควรมีความสอดคล้องและตอบสนองกับ Need และควรมีการตรวจสอบ PLO ว่าตอบสนองกับ PEO และ Need หรือไม่
- ๓) ตาราง Mapping อาจไม่จำเป็นต้องเลือกความสอดคล้องทุกข้อ เนื่องจากจะทำให้วืดยาก
- ๔) การกำหนดรายวิชา มีการลดจำนวนหน่วยกิต ลงเหลือ ๑๒๗ หน่วยกิต เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันแล้ว แต่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ส่วนใหญ่จะลดจำนวนหน่วยกิตเหลือประมาณ ๑๒๐ หน่วยกิต
- ๕) เห็นว่าชื่อหลักสูตรเดิม มีความหมายกว้างและลึกลับอยู่ในตัวสำหรับการเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีแล้ว หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ต้องการตอบสนองในเรื่องใด เนื่องจาก Need ที่วิเคราะห์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ได้ลงลึกลงไปในงานอุตสาหกรรมแต่มีเรื่องทั่วไปด้วย การใช้คำว่า “การจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม” จะเกี่ยวข้องหรือตอบสนองก็ภาคส่วน เช่น ในโรงงานอุตสาหกรรมกับนอกโรงงานอุตสาหกรรม หรือในโรงงานอุตสาหกรรมกับแหล่งท่องเที่ยว การกำหนด YLOs พุดถึงภาคอุตสาหกรรมและชุมชนน้อยในชั้นปีที่ ๔ และมีรายวิชาที่เกี่ยวกับภาคอุตสาหกรรม รองรับเพียง ๑ วิชา
- ๖) หน้า ๘ กลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรคือ นักเรียนสายสามัญชั้น ม.๖ และนักศึกษาสายวิชาชีพระดับ ปวช. และ ปวส. จะมีการจัดให้เรียนอย่างไร เทียบโอนได้หรือไม่ เนื่องจากนักศึกษาระดับ ปวส. ปกติควรจะใช้เวลาเรียนต่อเพิ่ม ๒ ปี หากไม่ต้องเรียน ๔ ปี เหมือนนักเรียนชั้น ม.๖ หรือ ปวช. ควรต้องมีการเขียนแผนการเรียนไว้ต่างหากด้วย
- ๗) เมื่อนักศึกษาจบหลักสูตรนี้แล้ว สามารถที่จะประกอบอาชีพได้เช่นเดียวกับศิษย์เก่า ๘ คน ตามที่นำเสนอข้อมูลไว้หรือไม่ หรือทำงานได้กว้างขึ้นกว่าเดิม
- ๘) การเปลี่ยนชื่อหลักสูตรสาขาวิชาเป็น “วิศวกรรมการจัดการพลังงานในงานอุตสาหกรรม” หลักสูตรต้องการตีความมุ่งเน้นไปในทางใด จะหมายถึง งานในวงการอุตสาหกรรม (งานอุตสาหกรรม) ซึ่งเป็นภาพใหญ่หรือเฉพาะงานบางงานที่เป็นงานย่อยของงานอุตสาหกรรม (ในงานอุตสาหกรรม) เพื่อจะได้กำหนดชื่อภาษาอังกฤษ ของหลักสูตรให้ถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจนมากขึ้น
- ๙) ชื่อหลักสูตรควรจะใช้คำว่า “Bachelor of Engineering Program in Industrial Energy Management” จะเหมาะสมกว่าหรือไม่

๑๐) ชื่อภาษาอังกฤษของหลักสูตรที่กำหนดก็สามารถใช้ได้ แต่เห็นว่าควรกำหนดเป็น “Bachelor of Engineering Program in Industrial Energy Management” จะกลมกลืนมากกว่าชื่อเดิมที่มี “in” ซ้อนกัน ๒ จุด

๑๑) การเปลี่ยนชื่อหลักสูตร ต้องการเขียนหลักสูตรสำหรับการทำงานในวงการอุตสาหกรรม หรือ งานในโรงงานอุตสาหกรรม ต้องการให้ตอบสนองในเรื่องใด เนื่องจากเห็นว่าชื่อหลักสูตรกับรายวิชายังไม่ สอดคล้องกัน

๑๒) หน้า ๑๕ การวิเคราะห์ SWOT ในด้านโอกาส ระบุว่า “ค่าใช้จ่ายในการศึกษาอยู่ในระดับต่ำ” เป็นมุมมองของนักศึกษาหรือมุมมองของหลักสูตร เนื่องจากโอกาส ถือเป็น การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ควร มีการทบทวนให้เหมาะสม และแก้ไขคำว่า “อินเทอร์เน็ต” ให้เป็น “อินเทอร์เน็ต”

๑๓) ควรเพิ่มเรื่อง หลักสูตรเป็น WIL เพื่อผู้ประกอบการ หรือองค์กรภายนอก ซึ่งเป็น Networking ที่ต้องนำมาระบุ ในช่องการวิเคราะห์โอกาส เพื่อให้ครอบคลุม

๑๔) ข้อ ๑๓.๒ สถานการณ์ภายนอกที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนพัฒนาหลักสูตร (๑) นโยบายของการพัฒนาประเทศ ควรเพิ่มประเด็นในเรื่อง SDGs ให้สอดคล้องกับ Stakeholder Need ใน เป้าหมายที่ ๔, ๗, ซึ่งสัมพันธ์กับ Need10 และเป้าหมายที่ ๑๗ ซึ่งสัมพันธ์กับ LLL และ Need 8 มาอธิบาย ประกอบเพื่อให้ครอบคลุม สอดคล้องกัน

๑๕) หมวดที่ ๒ ปรัชญาของหลักสูตร คำว่า “ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ มีทักษะด้านวิศวกรรม...” ควร ปรับแก้เป็น “ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ มีทักษะด้านวิศวกรรม...” เนื่องจาก “สมรรถนะ” จะมีความหมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากการมีความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะทางด้านวิศวกรรม ทั้งหมด และหลักสูตรเป็น WIL มีการสร้างนวัตกรรมผ่านการวิจัย และจะเกิดนวัตกรรมได้ ต้องมีการออกแบบ การคิดสร้างสรรค์ จึงควรเติมคำว่า “ออกแบบ” เพิ่มเพื่อให้ครอบคลุม และเพิ่มคำว่า “ออกแบบ” เข้าไปใน ปรัชญาด้วย เพื่อให้สัมพันธ์กับ PLO4 ที่มีคำว่า “ออกแบบ”

๑๖) ความสอดคล้องของ PLO กับ YLO แต่ละชั้นปี ในชั้นปีที่ ๓ กำหนดว่านักศึกษาต้องมีความคิด ในการเป็นผู้ประกอบการ และในรายวิชา “ธุรกิจและการตลาดอุตสาหกรรมพลังงาน” คำอธิบายรายวิชา ขึ้นต้นว่า “ปฏิบัติการเกี่ยวกับ...” ซึ่งเป็นวิชาปฏิบัติ เห็นว่านักศึกษาควรจะต้องมีความรู้ Concept ในเรื่อง หลักการทางธุรกิจ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การประยุกต์ใช้ ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่อง Macro ก่อน โดยอาจยก ข้อความ “การศึกษาความเป็นไปได้ของการลงทุน การสำรวจและวิเคราะห์สภาพแวดล้อม... วางแผนขึ้นมา ก่อน แล้วจึงลงสู่เรื่องการปฏิบัติที่เป็น Micro เนื่องจากเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการมีการลดจำนวนหน่วยกิตลง ใน แต่ละรายวิชาควรมีการสังเคราะห์ Content แล้วจึงกำหนด Performance สำหรับรายวิชา และ Evaluate ว่า จะมีการประเมินอย่างไรให้ชัดเจน ซึ่งหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับการเรียนรู้จะอยู่ในระดับ K3 และอะไร ที่มาก่อนต้องมีซีรีส์ด้วย

๑๗) ยังไม่เห็นรายวิชาเกี่ยวกับทักษะการเป็นผู้ประกอบการในชั้นปีที่ ๓ เช่น การวิเคราะห์ความเสี่ยง การดำเนินงานเชิงรุก ความสามารถในทางนวัตกรรม และการสร้างความแตกต่าง ควรมีการเพิ่ม

๑๘) หน้า ๕๘ รายวิชาเครื่องมือตรวจวัดในระบบการจัดการพลังงานในปัจจุบันที่เป็น Active Learning ควรจะเริ่มต้นคำอธิบายรายวิชาด้วยเรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทฤษฎีไฟฟ้า มีความรู้ในการ ควบคุม วิเคราะห์...แล้วจึงตามด้วยการปฏิบัติการ ”

๑๙) ควรมีการตรวจสอบความสอดคล้องสัมพันธ์กันของปรัชญา วัตถุประสงค์หลักสูตร และ PLO ให้ครบถ้วนสัมพันธ์กัน จากปรัชญาของหลักสูตรที่ระบุว่า “...มุ่งเน้นการสร้างสรรค่นวัตกรรมด้วยการวิจัย...” ยังไม่แสดงให้เห็นความสอดคล้องในการกำหนดวัตถุประสงค์ (PEO) และยังไม่ชัดเจนในการกำหนด PLO

๒๐) ในหน้า ๒๑ ความสำคัญของหลักสูตร ให้ปรับเพิ่มคำว่า “..สร้างความยั่งยืนด้วยการพัฒนา นวัตกรรมการผลิต...” เป็น “...สร้างความยั่งยืนด้วยการพัฒนานวัตกรรมและการวิจัยการผลิต...” และบรรทัดอื่น ๆ หากมีการใช้คำว่า “นวัตกรรม” ในจุดใดก็ให้เพิ่มคำว่า “และการวิจัยการผลิต” ควบคู่กันด้วย และใน คำอธิบายรายวิชาที่เป็นสหกิจศึกษา หรือการฝึกประสบการณ์ ที่มี Project Based ให้เชื่อมโยง คำว่า “นวัตกรรมและการวิจัยของนักศึกษา” จะได้สอดคล้องกัน

๒๑) หลักสูตรที่ปรับปรุง เป็นหลักสูตรที่มีอนาคต เนื่องจากมีความสอดคล้องกับ SDGs แต่มองว่า เป็น ทั้งโอกาส และภัยคุกคาม เห็นว่าหลักสูตรควรมีการสำรวจว่า มีมหาวิทยาลัยใกล้เคียง หรือมหาวิทยาลัยอื่นใน ประเทศที่เปิดหลักสูตรนี้บ้าง และมีเป้าหมายการรับสมัครนักศึกษากลุ่มเดียวกันมากน้อยเพียงใด ทราบว่าบาง มหาวิทยาลัยมีการปิดหรือยุบเลิกสาขาวิชาด้านนี้ หลักสูตรได้มีการศึกษาสาเหตุและนำมาวิเคราะห์ประกอบการ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรด้วยแล้วหรือไม่

๒๒) ในรายวิชาฟิสิกส์ มีทั้งเรียนทฤษฎี และเรียนปฏิบัติแยกกัน ในการสอนมีการจัดอาจารย์ผู้สอน คนเดียวกันหรือไม่ ซึ่งเห็นว่าควรจะให้ Parallel ไปด้วยกัน เพื่อในการวัดผลประเมินผลจะได้ทราบว่า นักศึกษายังอ่อนในวิชาทฤษฎีหรือวิชาปฏิบัติ

๒๓) หลักสูตรควรทบทวนอัตลักษณ์ และความชัดเจนของหลักสูตร เนื่องจากยังมองภาพไม่ชัดเจน จากข้อมูลความต้องการของ Stakeholder และชื่อหลักสูตรที่นำเสนอกำหนดเป็น วิศวกรรมการจัดการพลังงาน ในงานอุตสาหกรรม แต่บางส่วนยังเน้นในเรื่องเครื่องกล ซึ่งงานในอุตสาหกรรมมีงานหลายส่วน จึงควรกำหนด หลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น

๒๔) หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมคำอธิบายในรายวิชาในบางโมดูลที่จะต้องทำเป็น Lifelong Learning เนื่องจากบางโมดูล ต้องใช้เรียนร่วมกับหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) และเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาเรื่อง SDGs ที่ต้องมีในด้านต่าง ๆ ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำ

๒๕) ทักษะที่ต้องการให้เพิ่มในคำอธิบายบางรายวิชา ที่เป็นเรื่องทักษะในเรื่อง ความเป็นผู้ประกอบการ จากการทำความเข้าใจของความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับบริษัทโรงไฟฟ้าหงสา ซึ่งมีข้อเสนอแนะที่เป็นความต้องการ ให้มี Short Course ที่เป็นโมดูล ซึ่งหลักสูตรอาจจะเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาในบางข้อความ โดยสามารถขอ ข้อมูลจากคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือผู้อำนวยการศูนย์ Lifelong Learning (อาจารย์ ดร.รตี ธนา รักษ์)

๒๖) บริษัท ศักดิ์สยาม ลิชซิง จำกัด (มหาชน) ต้องการให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในเรื่อง Solar Cell, Solar Farm และ Solar Rooftop ซึ่งหลักสูตรอาจนำไปเพิ่มเติมข้อความในคำอธิบายรายวิชา เพื่อให้สามารถทำเป็น Short Course ได้เลย เช่น รายวิชาเทคโนโลยีเชื้อเพลิงสีเขียว

๒๗) ควรมีการทบทวนตรวจสอบ การแปลภาษาอังกฤษมาเป็นภาษาไทยผิด เช่น คำว่า “Lab...” ให้ ถูกต้อง และในคำอื่นๆ ซึ่งจะมีผิดหลายตัว

๒๘) หน้า ๗๒ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับด้านจริยธรรมทุกข้อ และที่ผ่านมา วิชาชีพ วิศวกรรม พบปัญหาด้านจริยธรรมมากขึ้น หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาใด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง จริยธรรมของ วิศวกรรมบ้าง เห็นว่าหากมีวิชากฎหมายสำหรับคนยุคใหม่ ซึ่งจะเป็นเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้วย จะทำให้เกิดความชัดเจนมากขึ้นได้หรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบการนำเสนอรายละเอียดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการ การพลังงานในงานอุตสาหกรรม (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรให้ถูกต้อง เหมาะสมและมีความสอดคล้อง และ ให้ส่งรายละเอียดหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้กองบริการการศึกษา ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเล่มรายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ โดยมีหลักสูตรที่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
 - ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
 - ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
 - ๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
 - ๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)
- จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการ

ประชุมแยกเล่ม

(เอกสารอ้างอิงแยกเล่ม รายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) ๕ สาขาวิชา

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ๑) ควรมีการวางแผนและเริ่มกระบวนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ
- ๒) แนวคิดภาพรวมของหลักสูตรในด้านสถานการณ์พัฒนาประเทศ ควรนำนโยบาย SDGs ของประเทศ เป้าหมายที่ ๔, ๘, ๑๒ และ ๑๕ ที่เน้นเรื่องผู้ประกอบการเพิ่มเติมนอกเหนือจากการเป็นครูผู้สอนเพิ่มเข้าไปด้วย
- ๓) หลักสูตรต้องการจะสอนให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ แต่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ในแต่ละชั้นปียังมีการใช้คำว่า “ครู” ควรมีการปรับการเขียนคำให้กว้างขึ้น โดยอาจใช้คำว่า “มีความรู้...” แทน และตรวจสอบแก้ไขคำผิดให้เรียบร้อย
- ๔) ปรัชญาของหลักสูตรควรเพิ่มคำว่า “ความเป็นผู้ประกอบการ” เข้าไปด้วยถึงแม้จะไม่ได้ประกอบอาชีพเป็นนักธุรกิจ แต่การทำงานภาคีรัฐก็ต้องมีความเป็นผู้ประกอบการ เช่น Pro-Active หรืออาจารย์ที่ต้องหานักศึกษามาเรียน
- ๕) รายวิชา ยังมีความล้าสมัย อาจจะต้องเพิ่มเกี่ยวกับเรื่อง AI, Smart Farm, Solar Cell , ในโรงงานต้องมีเรื่อง Green Industry โรงเรือนกระจก Indoor Farm เนื่องจากการเป็นผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะต้องมีความทันสมัย คำอธิบายรายวิชาหลักสูตรแบบ OBE ไม่ควรพูดถึงเรื่องการอธิบายความหมายแต่ควรเริ่มด้วยเรื่องหลักการ แนวคิด ที่เข้มข้นขึ้น ควรเพิ่มคำอธิบายรายวิชาเกี่ยวกับผู้ประกอบการเข้าไปด้วย เช่น รายวิชาหลักการธุรกิจ และแนวคิดธุรกิจเกษตรและเทคโนโลยี ในเรื่องแผนการผลิตและการตลาด เน้นโฟกัสในเรื่องการตลาดมากเกินไป แต่ยังไม่มีการบัญชีการเงิน ในเรื่อง HR ควรจะพิจารณาในด้านอื่น ๆ ให้ครอบคลุมในเรื่องภาวะความเป็นผู้ประกอบการ การมีความรู้ความเข้าใจในการประยุกต์ใช้แต่ละ K ส่วนการมีคุณธรรมจริยธรรมอาจสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาได้
- ๖) กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่มีวิชาชีพครูกำกับ ส่วนใหญ่จะเป็นไปตามทิศทางเดียวกันตามข้อตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และตามข้อตกลงของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง ซึ่งเห็นว่าหลักสูตรยังขาดคำสำคัญเรื่อง “นวัตกรรม หรือ นวัตกรรม” ดังนั้นควรเพิ่มเข้าไปใน YLO ของทุกหลักสูตร

๗) การมีอาชีพที่สองของนักศึกษาสายครู นอกเหนือจากการรับราชการครู หลักสูตรต่าง ๆ ควรจะต้องมีการเติมกระบวนการ หรือกิจกรรมนวัตกรรมในการทำให้นักศึกษาที่ไม่ได้รับราชการครูมีอาชีพที่สอง เพื่อให้สามารถตอบคำถามได้ด้วย

๘) ควรมีการกำหนดความเสถียรในการกำหนด Keyword ของคำว่า “เกษตรศาสตร์” ให้ชัดเจน ครอบคลุมและใช้เหมือนกันทั้งหมด เนื่องจากมีการระบุคำสำคัญของคำว่า “เกษตรศาสตร์” ในแต่ละส่วนไม่เท่ากัน และในเรื่องการจัดการฟาร์ม จะเป็นส่วนหนึ่งของศาสตร์ทางด้านการเกษตรที่แยกประเภทออกมาหรือไม่ หรือแยกมาจากเรื่องการประมง หากมีการแยกออกมาในการกำหนด YLO ควรจะต้องนำ Keyword ในเรื่องการประมง และการจัดการฟาร์ม ไปเพิ่มเติมไว้ หรือเพิ่มในคำอธิบายรายวิชาให้เหมือนกันด้วย

๑๐) การออกแบบหลักสูตร ในรายวิชาที่เป็นตัว Core ด้านเกษตรกำหนดได้ครบถ้วน ออกแบบได้ดีแต่เนื้อหาวิชาอาจจะการเพิ่ม Keyword ที่เด่น ๆ เข้าไปให้ครบถ้วน หรือผูกโยงกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพิ่มเข้าไป

๑๑) หลักการในด้านการเกษตร ส่วนใหญ่จะประกอบด้วย ๓ เรื่อง คือ การผลิตพืช การผลิตสัตว์ และการแปรรูป แต่หลักสูตรมีการแยกเรื่อง การประมง ซึ่งเกี่ยวกับการผลิตสัตว์น้ำออกมาด้วย ซึ่งเห็นว่าเป็นส่วนหนึ่งในการผลิตสัตว์อยู่แล้ว

๑๒) รายวิชา “การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อของพืชเพื่อการเกษตร” สามารถจะตัดออกเพื่อลดหน่วยกิตได้หรือไม่ หรือมีความจำเป็นหรือต้องการผลิตนักศึกษาเพื่อไปสอนโรงเรียน ตชด. โดยตรง

๑๓) ในเรื่องความทันสมัย ปัจจุบันเรื่อง Smart Farm, Technology Sensor AI, โรงเรือนกระจกหรือ Indoor Farm เป็นเรื่องที่มีความทันสมัยมาก หลักสูตรจะต้องติดตามให้ทันอยู่เสมอ และจากการวิเคราะห์ SWOT แล้ว กำหนดว่าจะมีการวางแผนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ว่า จะต้องทำอย่างไรต่อไป ดังนั้นจะต้องนำเรื่องความทันสมัยไปใส่ไว้ในแผนกลยุทธ์เพื่อหนุนเสริมในด้านต่าง ๆ รองรับได้ด้วย เช่น การสร้างความร่วมมือ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งจะมีงบประมาณสนับสนุนในเรื่อง Solar Cell ที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการ

๑๔) แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ก่อนจะกล่าวถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ มีการยกเนื้อหามากล่าวถึงน้อยเกินไป และเป็นคำกว้าง ๆ ไม่ได้ระบุความเฉพาะเจาะจงที่เชื่อมโยงไปถึงเรื่อง การเกษตร ซึ่งในยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นด้านการเกษตรเป็นเรื่องที่ให้ความสำคัญมาก เนื่องจากรองรับในเรื่องความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ และในแผนแม่บทฯ พุดถึงเรื่องการเกษตรสร้างมูลค่า ๕ ด้าน ได้แก่ เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น เกษตรปลอดภัย เกษตรชีวภาพ เกษตรแปรรูป และเกษตรอัจฉริยะ หลักสูตรสามารถจะนำมาอ้างอิง และออกแบบเป็นรายวิชาที่สำคัญได้ เพราะเป็น Stakeholder หลัก และมีการนำมาระบุไว้ในรายวิชาแล้วหรือไม่ เพื่อแสดงให้เห็นความสำคัญว่ามีการถ่ายทอดแผนมาจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ ๑๓ และแผนยุทธศาสตร์ชาติฯ

๑๕) ให้หลักสูตรพิจารณาปรับชื่อรายวิชา และคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น โดยเฉพาะคำที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า “หลักการ...” หากไม่ใช่เป็นหลักการที่ครุสภากำหนดเรื่องฐานสมรรถนะของครู หรือข้อตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่งกำหนดไว้ โดยอาจนำผลงานวิจัยของอาจารย์คณะเกษตรศาสตร์ที่ทันสมัย และเกี่ยวข้องมาถ่ายทอดลงในคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรด้วย อาจนำนโยบายของจังหวัดในการเป็นเมืองเกษตรปลอดภัย มาอธิบายประกอบในรายวิชา

๑๖) คำอธิบายรายวิชาส่วนใหญ่สั้นเกินไป ควรเพิ่มคำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับเรื่องแผนธุรกิจ การเป็นผู้ประกอบการสมัยใหม่ การส่งเสริมเกษตรแบบ Smart Farm การดูแลพืชอัตลักษณ์ และจากงานวิจัยต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการและเกี่ยวข้องในเชิงธุรกิจเพื่อเปิดช่องสำหรับการประกอบอาชีพที่สองด้วย เนื่องจากนักศึกษาส่วนหนึ่งก็มีฟาร์มขนาดเล็กอยู่ที่บ้านด้วย

- ๑๗) กรณีนักศึกษาบางคนที่มีฟาร์มที่บ้าน อาจส่งเสริมในเรื่องการทำ Lifelong Learning ที่บ้าน เพื่อสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตรได้
- ๑๘) หลักสูตรต้องการผลิตนักศึกษาเพื่อเป็นครูเท่านั้นใช่หรือไม่ เนื่องจากเนื้อหาในรายวิชา เช่น รายวิชาสวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน หรือรายวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๑ ถึง ๔ จะเป็นการตีกรอบเนื้อหาเพื่อผลิตนักศึกษาสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนเท่านั้น

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ๑) ให้หลักสูตรนำรูปแบบสไลด์นำเสนอของสาขาวิชาภาษาไทย มาเป็นต้นแบบในการนำเสนอ
- ๒) จากรายละเอียดข้อตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ จะมีเรื่องนวัตกรรม และเรื่องอาชีพที่สอง ซึ่งเรื่องอาชีพที่สองยังอยู่ระหว่างการหาทางออก เพราะหลักสูตรครูส่วนใหญ่ต้องการผลิตนักศึกษาเพื่อรับราชการเป็นครูประถม หรือครูปฐมวัยสอนในโรงเรียนโดยเฉพาะ และส่วนใหญ่ศึกษาจะสอบบรรจุได้เกือบ ๑๐๐% แต่ที่เห็นว่ายั่งยืนคือเรื่อง นวัตกรรม หรือนวัตกรรม ซึ่งควรเพิ่มเข้าไปใน YLOs ให้เห็นด้วย
- ๓) ในวัตถุประสงค์ยังมีการกล่าวถึงเรื่อง “นวัตกรรม” แต่ยังไม่ปรากฏ ควรเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องครอบคลุม
- ๔) อาชีพอื่นที่นอกเหนือจากการเป็นครูประถมศึกษา สามารถเป็นผู้ประกอบการอื่น ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรืออาชีพครูได้หรือไม่ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา (๔) การประกอบธุรกิจส่วนตัว เป็นคำที่เฉพาะเจาะจงเกินไป อาจใช้คำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” หรือผู้ประกอบการธุรกิจด้าน....” แทน
- ๕) หน้า ๑๘ (๑) นโยบายของการพัฒนาประเทศ ควรเพิ่มเป้าหมายของ SDGs ซึ่งจะมีทั้งหมด ๑๗ เป้าหมาย แต่ควรตั้งเป้าหมายที่ต้องการโฟกัสมาแสดงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชัดเจน
- ๖) ในการสอน ครูจะเป็นผู้สร้างและจัดสถานการณ์ เหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เด็กคิดเป็นในเรื่องของสื่อที่ใช้ควรมีการแสดงให้เห็นถึงการมีนวัตกรรมของสื่อ จึงควรทบทวนรายวิชาด้วยว่า เมื่อเรียนแล้วควรเกิดสมรรถนะอะไร และสัมพันธ์กับ YLO ในแต่ละชั้นปีอย่างไร ภาคเรียนใด
- ๗) หลักสูตรอาจเพิ่มสไลด์นำเสนอ ในส่วนศิษย์เก่าแสดงให้เห็นอาชีพที่สองโดยนำ PLO และรายวิชาโดยเพิ่มคอลัมน์แสดงประกอบ
- ๘) จากข้อตกลงร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ในเรื่องอาชีพที่สอง เมื่อพิจารณาจากหมวดวิชาเฉพาะที่เป็นวิชาบังคับ มีการกำหนดหน่วยกิตไว้ ๔๕ หน่วยกิต ซึ่งเห็นว่าเต็มที่แล้วน่าจะเพิ่มไม่ได้ แต่จะสามารถสร้างทักษะขึ้นจากสภาพแวดล้อมในการจัดการศึกษา (Ecosystem) ที่หลักสูตร หรือคณะสร้างขึ้นในมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ แต่ต้องพิจารณาว่าจะเขียนอย่างไร เพื่อให้เห็นว่านักศึกษาที่จบจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยออกไปเป็นครูมีความรู้ จะมีเกียรติ ศักดิ์ศรี เต็มรูปแบบ ตามที่คุรุสภากำหนด และเป็นความแตกต่างของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในการเป็นนวัตกรรมชุมชน
- ๙) ควรตรวจสอบทบทวนชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง ชัดเจน เช่น หน้า ๔๒ รายวิชาวิธีสอนสำหรับครูในโรงเรียนประถมศึกษา ใช้ภาษาอังกฤษว่า Teaching Management for Elementary เป็นคำที่ใช้ในวงการเฉพาะหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าควรใช้เป็น Teaching Method หรือไม่ และยังมีคำอื่น ๆ ด้วย
- ๑๐) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณพื้นฐานในเรื่องนวัตกรรมชุมชน ให้กับคณะครุศาสตร์แห่งเดียว ดังนั้น อัตลักษณ์ของคณะครุศาสตร์จะต้องมีนวัตกรรม เนื่องจากบรรจุในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะใช้ทักษะวิศวกรรมสังคมและนวัตกรรมเป็นตัวขับเคลื่อนให้นักศึกษาสามารถสร้างอาชีพที่สองด้วยนวัตกรรมการศึกษาได้ โดยให้นำคำไปเพิ่มไว้ในคำอธิบายรายวิชาหรือในกิจกรรมก็ได้

๑๑) มีการกำหนดรายวิชาเกี่ยวกับ Classroom Action Research ไว้ในหลักสูตรหรือไม่ เพราะครูจะต้องมีความรู้ในเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนได้

๑๒) ในเรื่องการมีอาชีพที่สองของนักศึกษาครุศาสตร์ หากจะเพิ่มในเนื้อหาวิชาอาจทำได้ยาก เพราะเนื้อหาการสอนมากอยู่แล้ว แต่ปัจจุบันเห็นว่า ครูส่วนใหญ่เล่น TikTok มีการสร้างตัวตนบนสื่อออนไลน์ อาชีพที่สองอาจเกิดจากการสร้างตัวตนในระบบออนไลน์ โดยอาจเพิ่มในคำอธิบายรายวิชาได้ใน ๒ รายวิชา ในหน้า ๗๙ คือ รายวิชาการผลิตสื่อสร้างสรรค์ อาจปรับเปลี่ยนเป็น รายวิชาการผลิตสื่อสร้างสรรค์เพื่อสร้างตัวตนในระบบออนไลน์ และรายวิชาศิลปะการแสดงสำหรับครู โดยนำผนวกให้อยู่ในเนื้อหาได้ แต่ระบบสื่อออนไลน์จะเป็นกระแสความนิยม (Trend) ที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อย ๆ ดังนั้นต้องมีระบบการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้มีความรู้ ตาม Trend แต่ละปีก็ได้

๑๓) ให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หากไม่ใช่ข้อเสนอแนะที่ต้องเพิ่มรายวิชา ให้หลักสูตรเพิ่มเติมในส่วนของคำอธิบายรายวิชาแทน เพื่อให้เห็นว่าอัตลักษณ์ไม่ได้เหมือนกันทั้งหมด อาจเพิ่มเติมจากโจทย์ยุทธศาสตร์ของจังหวัด และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

- ๑) การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ควรปรับเรียงลำดับในสไลด์การนำเสนอเป็น Need PEO PLO และ YLO ส่วน CLO อยู่ในภาคผนวกอยู่แล้ว
- ๒) หลักสูตรสาขาวิชานาฏศิลป์ แต่ละมหาวิทยาลัยมักจะกำหนดรายวิชาคล้าย ๆ กัน หลักสูตรมีรายวิชาที่เพิ่มใหม่นอกจากรายวิชาการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์การแสดงอีกหรือไม่ เห็นว่ารายวิชา การออกแบบตกแต่งหน้าทำผมเพื่ออุตสาหกรรมการแสดง ก็ถือเป็นจุดขายของหลักสูตรที่อาจนำไปจัดทำ Short Course ได้อีก
- ๓) เห็นด้วยในการกำหนดรายวิชาวิจัย และมีรายวิชาวิจัยเฉพาะทางด้านนาฏศิลป์หรือไม่ หากมีเป็นของตนเอง อาจมีการปรับชื่อให้ชัดเจนขึ้น เช่น รายวิชาวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมการแสดง โดยไม่ต้องมีคำว่า “วิจัยเพื่อการสร้างสรรค์...” เนื่องจากจะหมายถึง การยืมงานวิจัยของคนอื่นมาเพื่อสร้างสรรค์
- ๔) หลักสูตรมีการจัดให้นักศึกษาของหลักสูตรมีโอกาสได้เข้าไปสู่วงการการเป็นออร์แกนเซอร์ในงานแสดงหรือไม่ หากมีเห็นว่าควรมีการแทรกคำสำคัญในเรื่องรูปแบบการแสดง ระบบแสง สี เสียง และการทำคอนเทนต์วีในรายวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือโดยอาจกำหนดหนึ่งรายวิชาเฉพาะโดยไม่ต้องแทรกเนื้อหาในรายวิชาอื่น เพื่อให้นักศึกษาที่เรียนจบแล้ว สามารถที่จะออกไปปฏิบัติงานได้
- ๕) หมวดที่ ๑ ข้อ ๙ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา (๕) ออร์แกนเซอร์ในการจัดการแสดง อาจปรับชื่อเป็น “ผู้จัดการงานแสดง หรือผู้จัดการงาน” และให้ไปเพิ่มรายวิชา การจัดการงานแสดง โดยสร้างรายวิชาใหม่ขึ้นมา
- ๖) จากที่นำเสนอว่านักศึกษาต้องมีทักษะการนำเสนอที่ตรงกัน จะต้องมีการวิเคราะห์ต้นทุน ความคุ้มค่า และต้องมีมุมมองด้านธุรกิจด้วย ดังนั้นในหน้า ๘๓ ควรปรับคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาว่าควรจะเป็นอย่างไร เพื่อให้เกิดความโดดเด่นและแตกต่าง
- ๗) คำอธิบายรายวิชา ควรมีการตัดให้สั้นลงตามข้อเสนอแนะจากหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อให้มีความทันสมัยและเพิ่มรายวิชา เช่น การจัดการงานแสดง
- ๘) การเขียนคำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ ควรมีตรวจสอบ ทบทวนความสม่ำเสมอในการใช้คำภาษาอังกฤษ ตัวเล็ก-ตัวใหญ่ เช่น หน้า ๔๑ รายวิชาละครเพื่อการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ Education drama in the 21th Century

๙) หมวดที่ ๔ ข้อ ๔ หมวดวิชาเฉพาะด้าน ควรทบทวนในหน้า ๑๐๔ ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาเฉพาะด้าน ที่การ กำหนด PLOs ไม่ได้แสดงความสอดคล้องในช่องผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านที่ ๕ การจัดการเรียนรู้ ส่วนใหญ่จะแสดง ความสอดคล้องแต่ในเรื่องความเป็นครู

๑๐) คำอธิบายรายวิชา ทุกรายวิชา มีการใช้คำว่า “ ศึกษา ประวัติความเป็นมา.. ประวัติศาสตร์ ในการ...” เกือบทุกรายวิชา เห็นควรมีการเรียนให้จบในวิชาเดียวไปเลย บางเรื่องอาจไม่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ควรนำไปพิจารณาทบทวนปรับให้เหมาะสม

๑๑) หลักสูตรควรมีการปรับเพิ่ม ชื่อรายวิชาการวิจัย ให้ชัดเจน เช่น การวิจัยในงานนาฏศิลป์ ก็ได้

๑๒) ควรปรับเพิ่มคำอธิบายรายวิชาที่เป็น Business Plan ให้ชัดเจน เนื่องจากมีการทำโปรเจกต์ต่าง ๆ หรือการรับเป็นออร์แกนไนซ์ เพราะในงานออร์แกนไนซ์จำเป็นต้องใช้เพื่อให้เกิดความทันสมัย และชัดเจนขึ้น

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) การนำเสนอค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ให้เพิ่มเรื่องนโยบาย SDGs ในหัวข้อที่ ๑๓.๒ (๑) นโยบายการ พัฒนาประเทศ

๒) หลักสูตรกำหนด PLO ในเรื่องการสร้าง ประยุกต์ใช้สารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ แล้วมีราย วิชาในการผลิตสื่อหรือการสร้างกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้แล้วหรือไม่ หากมีใน PLO3 ควรเพิ่มในเรื่อง การสร้าง นวัตกรรมเพื่อกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้เห็นในเรื่องนวัตกรรม และเรื่องทักษะดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับ โลกสมัยใหม่

๓) ในรายวิชาเฉพาะมีรายวิชาหลักที่ต้องการสอนให้นักศึกษาเก่งภาษาไทย และมีทักษะโดยตรง ซึ่ง ได้มีการจัดรายวิชาเกี่ยวกับการรวบรวมวรรณกรรม การสอน และการทำวิจัย จึงเห็นว่าควรจัดให้เป็นรายวิชา เฉพาะให้ครบทุกด้านไปเลย เพื่อให้มีความรู้ครบองค์ประกอบ

๔) การเรียงลำดับเลขรหัสรายวิชาในหลักที่ ๕ แต่ละหลักสูตร อาจให้มีการพิจารณาปรับใช้ให้เหมือน กัน พร้อมกันทั้งหมดในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้เพื่อจะดูได้ง่ายขึ้น โดยกำหนดเลข ๙ เป็นรายวิชาในสาขา ย่อยด้านการศึกษาศึกษาเอกเทศ การวิจัย หัวข้อพิเศษ สัมมนา และเลข ๘ เป็นรายวิชาย่อยในสาขาย่อยในด้านการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากเห็นว่าแต่ละหลักสูตรที่นำเสนอกำหนดใช้ไม่เหมือนกัน เช่น กรณีหลักสูตร สาขาวิชาภาษาไทย หน้า ๓๐ รายวิชา ๑๐๒-๖-- เป็นวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนรายวิชา ๑๐๒-๗-- เป็น รายวิชาในสาขาย่อยด้านการศึกษาศึกษาเอกเทศ การวิจัย หัวข้อพิเศษ และสัมมนา แต่หลักสูตรสาขาวิชาภาษาต่าง ประเทศ ใช้เลข ๙ เป็นงานวิจัย และใช้เลข ๘ เป็นวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพซึ่งสลับกันและใช้ไม่เหมือนกัน

๕) ให้ทุกหลักสูตรมีการปรับเลขรหัสรายวิชาตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๖) หน้า ๗๐ รายวิชาพัฒนาการของภาษาไทย คำอธิบายรายวิชาระบุว่า “ ความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาการของภาษาไทยตั้งแต่สมัยสุโขทัยจนถึงปัจจุบัน...” เขียนเริ่มจากสมัยสุโขทัย อาจจะแคบไป เนื่องจาก เห็นว่าภาษาไทยมีพัฒนาการมาก่อนสมัยสุโขทัย เช่น สมัยทราวดี อาณาจักรมอญ ควรมีการเปิดคำอธิบายให้ กว้างขึ้น เพื่อมีตัวเลือกในการสอนได้หลากหลายมากขึ้น

๗) วิชาภาษาถิ่นไทย คำว่า ถิ่นไทย อาจจะไม่จำกัดขอบเขตเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้นเนื่องจาก หมายถึง กลุ่มชน ซึ่งจะมีกลุ่มชนชาติอื่นที่ใช้ภาษาไทย เช่น อินเดีย (รัฐอัสสัม) จีน (เขตปกครองตนเองชน ชาติไท สิบสองปันนา) ลาว ก็เป็นภาษาไทยสาขาหนึ่ง (กลุ่มไต/ไท) หรือภาษาจ้วง ซึ่งนอกจากเรื่องเสียง สำเนียงพูด ก็มีการใช้อักษรที่ไม่ใช้อักษรไทยรวมอยู่ด้วย หากเปิดช่องเขียนคำอธิบายรายวิชาให้กว้างขึ้นก็จะเกิด ความหลากหลายมากขึ้น

๘) ให้หลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย เพิ่มคำอธิบายรายวิชา หรือกระบวนการที่กำหนดให้นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนพิเศษ หรือนักเรียนรวมชั้นอนุบาล - ป.๑ และนักศึกษาชนชาติพันธุ์ที่ยังพูดภาษาไทยไม่ชัด เพื่อให้เห็นถึงการดูแลเด็กชนชาติพันธุ์ไว้ด้วย

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) หน้า ๔๑ PEO1 กำหนดว่า “มีความรู้ในด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาเกาหลี..” จะทำให้เข้าใจว่าทุกคนที่เรียนจะต้องรู้ทั้ง ๓ ภาษา ควรจะปรับแก้เป็น “มีความรู้ในด้านภาษาต่างประเทศ..” กว้าง ๆ ไว้ก่อน แล้วจึงแยกแต่ละภาษาใน CLO

๒) รายวิชาภาษาอังกฤษ ชื่อวิชาค่อนข้างไม่ทันสมัย บางรายวิชาชื่อไม่ชัดเจน ทำให้สับสน เช่น

๒.๑) วิชาเอกภาษาต่างประเทศ ชื่อภาษาอังกฤษ รายวิชาไวยากรณ์เบื้องต้นเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า Basic Grammar for English language Teaching หลักสูตรต้องการจะเน้นเรื่องการเรียนรู้ไวยากรณ์ หรืออยากให้ครูสอนไวยากรณ์ หรือต้องการสอนให้ครูมีวิธีการสอนไวยากรณ์ (Grammar) ที่ดี เนื่องจากชื่อจะสื่อถึงเรื่องการสอนไวยากรณ์ หรือต้องการจะหมายถึง การปูพื้นฐานด้านไวยากรณ์

๒.๒) รายวิชาวัฒนธรรมเจ้าของภาษาอังกฤษ ปัจจุบันจะไม่เน้นเรื่องเจ้าของภาษา เพราะเจ้าของภาษาจะเป็น Majority จึงควรโฟกัสในเรื่องวัฒนธรรมที่เป็นภาพรวม โดยอาจใช้คำที่มีความทันสมัยขึ้น เป็น “Intercultural Competency” ซึ่งจะเกี่ยวกับการใช้ภาษากับคนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาให้เหมาะสม ไม่ใช่เฉพาะกับเจ้าของภาษาเท่านั้น

๒.๓) รายวิชาการทดสอบมาตรฐานสำหรับครู Standardized Tests for Teachers Teaching ชื่อยังไม่ชัดเจนว่าต้องการที่จะให้อาจารย์ออกแบบข้อสอบ หรือต้องการให้ครูทดสอบ

๓) องค์ประกอบของวิชาภาษาอังกฤษจะมีรายวิชาที่เกี่ยวกับเรื่อง skills, linguistic ด้านสัตศาสตร์ ด้านวรรณกรรม การแปล และรายวิชาเชิงอาชีพ เห็นว่ายังขาดเรื่องการวัดและประเมินผล เนื่องจากเป็นเรื่องจำเป็นมากสำหรับคนเป็นครูที่ต้องใช้วัดประเมินผลเด็กจึงควรเพิ่มรายวิชา “เทคนิคการวัดและประเมินผล” เข้าไปด้วย

๔) รายวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า “English Instruction” จะมีความหมายที่แคบเกินไปไป ควรใช้คำว่า “Innovative Teaching Methods” เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น รวมถึงรายวิชาการจัดการในชั้นเรียน วิชาวิธีการสอนด้วยเทคนิคใหม่ ๆ การออกแบบ Course รายวิชา เป็นสิ่งจำเป็นที่ครูต้องมี ต้องสามารถประยุกต์ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ในห้องเรียนได้ และช่วยทำให้ครูมีความก้าวหน้าทางวิชาการ

๕) รายวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยด้านภาษาควรมุ่งไปทางใดทางหนึ่งให้ชัดเจน เช่น วิชาเอกภาษาอังกฤษ ใช้ชื่อวิชาว่า “การวิจัยในการสอนภาษาอังกฤษ” วิชาเอกภาษาจีน กำหนดอยู่ในวิชาเฉพาะด้าน ใช้ชื่อวิชา “การวิจัยทางภาษาจีน” ส่วนวิชาเอกภาษาเกาหลี อยู่ในวิชาเลือก ไม่ได้กำหนดอยู่ในวิชาเฉพาะด้าน จึงควรพิจารณาทบทวนว่าแต่ละวิชาเอกควรกำหนดให้เป็นวิชาเฉพาะหรือวิชาเอกให้ชัดเจน และสำหรับวิชา “การวิจัยทางภาษาจีน” อาจใช้คำว่า “การวิจัยการสอนภาษาจีน” จะเหมาะสมกับความเป็นครู และตอบโจทย์ได้ชัดเจนกว่า

๖) รายวิชา “การวิจัยภาษาจีน” ของวิชาเอกภาษาจีน เห็นว่าคนไทยจะไม่สามารถทำวิจัยภาษาจีนได้ ควรจะใช้ชื่อ “การวิจัยการสอนภาษาจีน” เช่นเดียวกับวิชาเอกภาษาอังกฤษจะเหมาะสมกว่า

๗) หน้า ๑๑ อาชีพที่สองที่จะประกอบอาชีพได้ (๔) ธุรกิจส่วนตัวด้านการศึกษา สำหรับวิชาเอกภาษาอังกฤษควรเพิ่ม ผู้ประกอบการธุรกิจ สำหรับทัวร์ หรือวิสาหกิจขนาดเล็ก (Small Enterprises)

๘) การวิเคราะห์ SWOT อาจารย์มีความรู้เฉพาะด้านทางศาสตร์ภาษา ในช่องทางที่ควรปรับปรุงควร
เพิ่มเรื่อง การปรับปรุงในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากจะต้องพูดถึงเรื่อง Fact และครูต้องเข้าสู่ตำแหน่ง
ทางวิชาการ เนื่องจากจะเป็นตัวชี้วัดด้านความเชี่ยวชาญ

๙) คำอธิบายรายวิชา

๙.๑) หน้า ๙๘ คำอธิบายรายวิชาคุณธรรม จริยธรรมความเป็นครู ที่ขึ้นต้นด้วยคำว่า “เป็นแบบ
อย่างที่ดี...” ควรจะเพิ่ม Keyword คำขึ้นต้นด้วย แนวคิด และความสำคัญของความเป็นครู ความสำคัญของ
คุณธรรม จริยธรรม

๙.๒) หน้า ๑๓๗ ทักษะการฟังและพูดภาษาเกาหลีเพื่ออาชีพ สำหรับบางอาชีพยังต้องใช้ศัพท์
เฉพาะที่เป็น Technical Term ด้วยหรือไม่ ควรใส่ให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อให้เนื้อหาวิชาเกิดความชัดเจน
ครอบคลุม

๙.๓) หน้า ๓๗ วิชาเอกภาษาเกาหลี Need ข้อ ๔ ระบุว่า “เพิ่มคุณลักษณะการทำงานใน
องค์กร” เหมือนเป็นข้อเรียกร้อง แต่ไม่มีรายวิชาในอีก ๒ วิชาเอก แสดงว่าเกาหลีมีวัฒนธรรมการทำงานที่ต่าง
จากภาษาอื่นใช่หรือไม่ และไม่พบในคำอธิบายรายวิชา

๑๐) ในเรื่องความแตกต่างด้านวัฒนธรรม นักศึกษาจะไม่สามารถจินตนาการเองไม่ได้ หลักสูตรมี
รายวิชาที่เกี่ยวกับการจัดการข้ามวัฒนธรรม หรือการจัดการความแตกต่างหรือไม่

๑๑) คำอธิบายรายวิชา วิชาเอกภาษาจีน จะยาวกว่าวิชาเอกอื่น บางรายวิชาที่มีการกำหนดจำนวนคำที่
ต้องเรียนรู้และเข้าใจ เช่น ภาษาจีนพื้นฐาน และภาษาจีนขั้นสูง จำเป็นต้องระบุไว้ชัดเจนเช่นนั้นหรือไม่ ส่วน
วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาเอกภาษาเกาหลี มีรูปแบบการเขียนทันสมัยจะเป็นแบบสั้น ๆ เพื่อเปิดช่องสำหรับให้
อาจารย์สามารถที่จะปรับเปลี่ยนเพิ่มบริบทได้ภายหลัง โดยไม่ต้องรอแก้ไขเมื่อครบรอบ ๔ ปี

๑๒) การกำหนดรหัส หลักที่ ๔ คือ ความยากง่ายในรายวิชาของวิชาเอกภาษาจีน รายวิชาที่เป็นรายวิชา
พื้นฐาน แต่กำหนดรหัสอยู่ในชั้นปีที่ ๓ บางรายวิชาระดับความยากขั้นสูง แต่กำหนดรหัสในชั้นปีที่ ๒ ควรมี
การทบทวนและเรียงให้เหมาะสมในรายวิชาต่าง ๆ ด้วย เนื่องจากจะเกิดปัญหาภายหลังได้

๑๓) จำเป็นหรือไม่ที่คำอธิบายที่เป็นภาษาไทยต้องมีการใส่อักษรย่อภาษาอังกฤษในวงเล็บอีก หากมีการ
แสดงคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษไว้ครบคู่กันแล้ว เช่น หน้า ๑๐๔ การปฏิบัติงานสอนในสถานศึกษา1
มีการใส่คำว่า (AAR) ต่อจากภาษาไทย และในคำอธิบายที่เป็นภาษาอังกฤษก็ระบุว่า “..with AAR..” โดยไม่ได้
ระบุคำเต็ม เห็นว่าควรแสดงคำเต็มไว้ก่อนและใส่วงเล็บว่าเป็น “After Action Review (AAR) ไว้ก่อน ให้
เหมือนกับเนื่องจาก PLO ในหน้า ๑๐๖ มีการใส่คำเต็มแล้วจึงวงเล็บชื่อย่อกำกับไว้

๑๔) ให้แต่ละวิชาเอกมีการกำหนดรายวิชาศึกษาทั่วไปให้ตรงกัน และส่วนใดที่มีความเหมือนกัน อาจ
จัดเป็นวิชาแกน (Core) ร่วมกันได้ เนื่องจากมีการจัดทำ PEO เหมือนกัน แต่ PLO จะต้องแตกต่างตามวิชาเอก
สไลด์ควรต้องปรับให้เหมือนสาขาวิชา ภาษาไทย เพื่อให้เห็น Need, PLO, YLO เพื่อให้เกิดความชัดเจน และ
มองเห็นภาพได้ง่าย

๑๕) รายวิชาของแต่ละวิชาเอก ส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องศาสตร์ภาษา เช่น วิชาเอกภาษาอังกฤษ จะไม่
แตกต่างไปจากหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงควรทบทวนเพิ่มเรื่องการสอนเข้าไปและเพิ่ม
คำอธิบายรายวิชาเพื่อให้แตกต่างจากหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่ประชุม เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ที่นำเสนอทั้ง ๕ สาขาวิชา โดย
ให้นำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรให้ถูกต้อง เหมาะสม
และมีความสอดคล้อง และให้ส่งรายละเอียดหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้กองบริการการ
ศึกษา ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ
ต่อไป

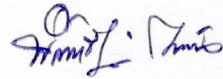
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -


ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๓๕ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

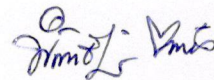
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -

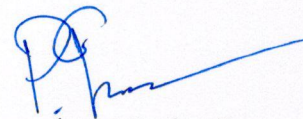
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๕ น.



(นางสาวพิมภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม