

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิรราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารธรม	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิตกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาโม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจราชการ
๒. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ติดภารกิจราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รศ.ดร.เจษฎา	มิ่งฉาย	กรรมการและเลขานุการ กพว.	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๘-๔.๑๐
๒. นายปริญญา	บัววังโป่ง	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	
๓. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๕. นางสาววัชรี	เหมดี	นักวิชาการศึกษา	
๖. นางพนารัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา	
๗. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

๙. นางสาวพัฒนภักติมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการสำรวจองค์ประชุม ซึ่งมีทั้งผู้เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน และผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ รวม ๑๘ ท่าน ดังนี้

คณะกรรมการสภาวิชาการ ที่เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๕ ท่าน ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารธน์	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

และคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (โปรแกรม Zoom) จำนวน ๓ ท่าน ซึ่งได้ขอให้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การเดินทางไปหาหรือความร่วมมือทางวิชาการที่ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ตามที่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้เดินทางไปหารือเพื่อเตรียมจัดทำข้อตกลงความร่วมมือการจัดการศึกษาที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) โดยได้เข้าพบเจ้าแขวงอุดมไซ ศึกษาธิการแขวงอุดมไซ และผู้อำนวยการวิทยาลัยราชา และตรวจเยี่ยมวิทยาลัยราชาซึ่งเป็นวิทยาลัยเอกชน ที่เปิดสอนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เท่านั้น ส่วนวิทยาลัยการอาชีพที่เป็นของรัฐ ก็จะเปิดสอนถึงระดับ ปวส. เช่นเดียวกัน

สำหรับข้อตกลงความร่วมมือของมหาวิทยาลัย คือ การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ให้กับแขวงอุดมไซ ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เสนอไปยังกระทรวงอุดมศึกษาของ สปป.ลาว เพื่อให้ความเห็นชอบอนุมัติก่อนจึงจะเปิดสอนได้ ซึ่งจะเป็นหลักสูตรสาขาด้านบัญชี การเงิน ด้านภาษา ภาษาจีน ด้านวิศวกรรม และด้านการบริหารธุรกิจ โดยได้หารือกับคณบดีคณะที่เกี่ยวข้องได้เตรียมการไว้เรียบร้อยแล้ว การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ๘๐% และสอนแบบออนไซต์ ๒๐% โดยแบ่งเป็นหัว-ท้าย ๒ ครั้ง ความร่วมมือกับศึกษาธิการแขวงอุดมไซจะมีการสอนแบบ Active Learning จัดการเรียนการสอนให้กับครูในโรงเรียนต่างๆ ซึ่งมีความต้องการศึกษาต่อหลักสูตรระดับปริญญาโท และประกาศนียบัตรบัณฑิต ซึ่งคณะครุศาสตร์ได้เตรียมความพร้อมไว้แล้ว

ในส่วนของบริษัทโรงไฟฟ้าหงสา จำกัด ที่แขวงไชยะบุรี มีบุคลากรทำงานรวมทั้งสิ้น ๕,๘๐๐ คน ซึ่งมีบุคลากรที่เป็นคนไทย และมีสัญญาทำงานกับโรงไฟฟ้าหงสา จำกัด เป็นเวลา ๒๕ ปี ขณะนี้เพิ่งผ่านมา ๖ ปี รวมอยู่ จำนวน ๑,๐๐๐ คน ทั้งนี้ บริษัท โรงไฟฟ้าหงสา จำกัด ได้มีการจัดสรรทุนให้กับนักศึกษา ลาว เพื่อเรียนในสาขาต่างงานช่างต่าง ๆ ด้านวิศวกรรม ด้านบัญชี การเงิน ธุรกิจ และเลขานุการ เพื่อบรรจุเข้าทำงานและเตรียมถ่ายโอนแทนอัตราเจ้าหน้าที่คนไทยที่ทำงานที่โรงไฟฟ้าทั้งหมด สำหรับการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยจะจัดหลักสูตรเป็นแบบ Sandbox จัดรายวิชาเป็นแบบ Modular ในสาขาวิชาต่างช่างต่าง ๆ โดยจะเริ่มจัดการเรียนการสอนในเดือนมกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป เนื่องจากที่ สปป.ลาว ยังใช้ระบบการเปิด-ปิดภาคเรียนตามอาเซียน

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบ รวมทั้งสิ้น ๕ วาระ ดังนี้

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๑ คน จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ แล้ว

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๓	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖	เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ราย จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๔	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	๑) เห็นชอบการขอแยกเล่มการเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ปี ๒๕๖๗ จากเดิมสาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นสาขาวิชาเอกเดี่ยว จำนวน ๔ หลักสูตร และเป็นหลักสูตรสาขาวิชาเอกคู่ ๑ หลักสูตรตามเสนอ ๒) ให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปรับเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาใหม่จากเดิม ๕๐ คน เป็น ๖๐ คนทุกปีการศึกษา	คณะกรรมการอยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
๔.๕	การพิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ	๑) เห็นชอบให้ จ้างนางปาริชาติ บุญเรือง เป็นอาจารย์ผู้สอนโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ(เสาร์-อาทิตย์) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยใช้งบค่าจ้างจากโครงการฯ ๒) มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการแต่ละคณะ วิทยาลัย พิจารณาประสานหลักสูตรเพื่อจัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์พิเศษและข้อมูลราย ละเอียดคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องรวบรวมจัดส่งให้กับกองบริการการศึกษาเพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศ และนำเสนอผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาและเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริการการศึกษาอยู่ระหว่างการปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษและผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
		๓) มอบกองบริการการศึกษาจัดทำ (ร่าง) ประกาศรายชื่ออาจารย์ที่จะเป็น อาจารย์พิเศษผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ผู้ มีความเชี่ยวชาญประจำหลักสูตร คณะ ต่าง ๆ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖	

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว ผลสรุป เป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๓ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียด ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยได้มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับ ปริญญาโท ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท

- ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑ คน
(๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ - ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕)
- ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑ คน
(๒๑ มกราคม ๒๕๖๖ - ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖)
- ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒ คน
(๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)
- ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑๓ คน
(๒๑ มกราคม ๒๕๖๖ - ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๓๙๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

ในการนี้ งานทะเบียนและวัดผล กองบริการการศึกษาได้จัดทำแผนภูมิภาพสรุปข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๑๕๒ คน และข้อมูลนักศึกษาที่มีแผนการเรียนสิ้นสุดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๖๖๖ คน โดยมีการจำแนกข้อมูลในด้านต่าง ๆ เพื่อรายงานที่ประชุมสภาวิชาการได้รับทราบเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒,๑๕๒ คน จำแนกเป็นดังนี้

- จำแนกจำนวนตามประเภทผู้สำเร็จการศึกษา (ภาคปกติ ๘๘% และภาคพิเศษ ๒%)

- จำแนกจำนวนตามคณะวิทยาลัย (คณะครุศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ ๕๙/ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๑๒/คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ ๑๑/คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร้อยละ ๖/คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๕/วิทยาลัยน่าน ร้อยละ ๔/ คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาเขตแพร่ ร้อยละ ๑)

- จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้เพื่อสำเร็จการศึกษา (น้อยกว่าแผน ร้อยละ ๒/ตามแผน ร้อยละ ๘๕/มากกว่าแผน ร้อยละ ๑๓)

๒) ข้อมูลนักศึกษาที่มีแผนการเรียนสิ้นสุดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ๒,๖๖๖ คน จำแนกเป็นดังนี้

- จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา (สำเร็จการศึกษา ๑,๘๓๐ คน /ลงทะเบียนเรียน ๒๐๘ คน/ลาออก ๓๒๖ คน และขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ๓๐๒ คน)

- จำแนกตามสาเหตุการลาออกของนักศึกษา จำนวน ๑๐ เหตุผลหลัก ตามลำดับมากไปหาน้อย คือ ย้ายสาขาวิชาภายในมหาวิทยาลัย (๕๗%) ย้ายไปศึกษากับสถาบันอื่น (๒๔%) สมัครเข้าเรียนใหม่ (๘%) ไปประกอบอาชีพต่างจังหวัด (๓%) มีปัญหาด้านการเงิน (๓%) ทำธุรกิจส่วนตัว (๒%) มีปัญหาสุขภาพ (๑%) ติดภารกิจ (๑%) เรียนไม่ทันเพื่อน (๑%) และมีปัญหาด้านครอบครัว (๐%)

- จำแนกจำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัยตามข้อมูลการลงทะเบียนเรียน จำนวน ๓๐๒ คน (ร้อยละ ๕๙ ลงทะเบียนเรียน ๑ ภาคเรียน /ร้อยละ ๒๑ ลงทะเบียนเรียน ๒ ภาคเรียน/ร้อยละ ๗ ลงทะเบียนเรียน ๔ ภาคเรียน/ร้อยละ ๖ ลงทะเบียนเรียน ๓ ภาคเรียน ฯลฯ)

๓) ข้อมูลเปรียบเทียบร้อยละของนักศึกษาแต่ละคณะ วิทยาลัย ตามแผนการเรียนที่สิ้นสุดในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่สำเร็จการศึกษา/ลงทะเบียนเรียน/ลาออก/ขาดการติดต่อ โดยคณะที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ ๖๐ คือ คณะครุศาสตร์ วิทยาลัยน่าน คณะเกษตรศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ น้อยกว่าร้อยละ ๕๓ ลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยนานาชาติ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุดคือ ประมาณร้อยละ ๒๘ โดยมีนักศึกษาที่ยังลงทะเบียนเรียนอยู่ประมาณร้อยละ ๔๐

ข้อสังเกต

๑) การดูแลนักศึกษาที่เกิดภาวะซึมเศร้าเป็นเรื่องที่ดีและเหมาะสม แต่สำหรับภาวะซึมเศร้าในกลุ่มของอาจารย์ก็อาจเกิดขึ้นได้ เกิดจากความกดดันในเรื่องสอนและการทำผลงานวิชาการ เนื่องจากปัจจุบันกรอบกฎหมายใหม่มีหลักเกณฑ์ ข้อบังคับหลายเรื่อง ซึ่งอาจทำให้อาจารย์เกิดความเครียด หรือเกิดภาวะซึมเศร้าตามมา

๒) สาเหตุการลาออกของนักศึกษา ที่ย้ายไปศึกษาสาขาวิชาอื่น ยังถือว่าเป็นจำนวนที่ยังเรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย อาจไม่นับรวมเป็นจำนวนของการลาออก

๓) จากเหตุผลการลาออกไปศึกษาต่อสถาบันอื่น ในอีกด้านหนึ่งก็มีนักศึกษาจากสถาบันอื่นโอนย้ายมาเรียนกับมหาวิทยาลัยด้วย

ข้อเสนอแนะ

๑) ปัจจุบันการเกิดปัญหาภาวะซึมเศร้านอกจากเกิดในกลุ่มเด็กวัยรุ่น หรือนักศึกษาแล้ว แม้แต่ตัวอาจารย์ ก็เกิดภาวะซึมเศร้าได้ด้วยเช่นกัน อาจเรียกได้ว่าเป็นโรคความเปราะบางของเด็กในยุค BABY world ซึ่งต่อมาจากยุค VUCA world ที่สะสมมาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา และมาเจอกับอาจารย์ผู้สอนบางคนทีพูดแรงหรือกระทบจิตใจไปโดยไม่ทราบว่แต่ละคนรับความแรงได้ไม่เท่ากัน เห็นว่าการจัดคลินิกที่ปรึกษาอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอ อาจจะมีการเชิญนักสุขภาพจิต รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษามาร่วมจัดกิจกรรมเพื่อผ่อนคลาย ความวิตกกังวล ความตึงเครียด ให้กับนักศึกษา รวมถึงกลุ่มอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

๒) จากข้อมูลการสำเร็จการศึกษาที่สรุปในประเด็นต่าง ๆ สามารถที่จะนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าที่มีความสัมพันธ์กับการสำเร็จการศึกษา การลาออกกลางคัน หรือเปลี่ยนสาขาวิชา ฯลฯ ได้ เช่น พิจารณาจากระดับผลการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับมัธยมศึกษา กับสาขาที่เลือกเรียน แหล่งถิ่นที่อยู่อาศัย ขนาดของโรงเรียนที่จบการศึกษา มาวิเคราะห์ให้ได้เป็นโมเดล เพื่อทราบแนวโน้มความสัมพันธ์ที่สามารถคาดเดาได้มากขึ้น ซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนบริหารจัดการต่อไป

๓) เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN QA ซึ่งในด้านของผลผลิต (Output) จะต้องมีการเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ยังไม่สำเร็จการศึกษา ใช้ระยะเวลามากกว่าแผนการเรียน หรือลาออก เป็นต้น เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลไว้ด้วย และหลังจากมีการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว จะต้องมีการกำหนดดัชนีในการกำกับติดตาม และปรับปรุงแก้ไขต่อไป เนื่องจากระบบ AUN QA จะเน้นเรื่องการปรับปรุงแก้ไข สำหรับจำนวนนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัยข้อมูลยังไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการติดตามอย่างไรแล้วหรือไม่ ซึ่งเห็นว่าควรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาอาจจัดกิจกรรมร่วม เช่น Engagement หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถกำกับติดตามนักศึกษาได้ต่อเนื่อง และทราบว่ นักศึกษาออกจากระบบไปในช่วงใด ด้วยสาเหตุใด เมื่อทราบแล้ว

วิเคราะห์แล้ว มีกระบวนการอย่างไรเพื่อให้ดีขึ้น โดยต้องมีเป้าหมาย และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้ หากจะให้การปรับปรุงแก้ไขมีความสมบูรณ์มากขึ้น เมื่อมีการกำกับ ติดตาม และปรับปรุง แก้ไขแล้ว ควรจะหาคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น หรือมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็น Best Practice เพื่อได้เรียนรู้ หรือนำมาถอดบทเรียน เพื่อนำมาใช้ในการปรับการทำงานให้ดีขึ้น และจะได้มีมาตรฐานสำหรับเทียบวัดได้ว่าทำได้ดีมากน้อยเพียงใด หรือทำได้อยู่ระดับไหน หรือมีแนวทางในการทำให้ดีขึ้นกว่าที่ทำอยู่ได้อย่างไรบ้าง

๔) ควรมีการนำข้อมูลย้อนหลัง ๒-๓ ปีย้อนหลัง มาวิเคราะห์ว่าการลาออก การเปลี่ยนสาขาวิชา หรือสาเหตุอื่น ๆ มีอัตรา เพิ่มขึ้นหรือลดลง คณะ หรือหลักสูตรสาขาใด ที่มีนักศึกษาลาออก หรือมีนักศึกษาขอเปลี่ยนย้ายสาขาจำนวนมาก หากมีระบบวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ในช่วงที่รับนักศึกษาอาจารย์อาจช่วยพิจารณาหรือให้คำแนะนำในการพิจารณาความเหมาะสมตามพื้นฐานความรู้ที่มี เพื่อให้เลือกสาขาวิชาได้ถูกต้อง เหมาะสมกับตัวเอง และลดการเสียเวลาในการเรียนในสาขาที่ไม่ตรงกับความถนัด แล้วเปลี่ยนสาขาภายหลัง ซึ่งเป็นกระบวนการในการแก้ไขปัญหาที่พบ

๕) ให้แต่ละคณะ วิทยาลัย นำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไปใช้ประกอบในการดำเนินการตามระบบการบริหารความเสี่ยงทั้งกระบวนการ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่ต้อออกกลางคัน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ ในปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ ซึ่งข้อมูลบางส่วนจะรวบรวมที่กองบริการการศึกษา และข้อมูลบางส่วนจะอยู่ที่คณะ วิทยาลัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละคณะเป็นผู้เก็บรวบรวม

๖) มอบงานทะเบียนและวัดผล จัดทำข้อมูลเพิ่มในส่วนของจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่น ที่ย้ายมาเรียนกับมหาวิทยาลัยแสดงประกอบในแต่ละคณะ วิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม

- ๑) เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ คน และนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๑ และ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ รวมจำนวน ๑๗ คน ตามเสนอ จากนั้นเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป
๒. มอบ รศ.ดร.อิสระ อินจันทร์ กรรมการผู้แทนคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำผลการสำเร็จการศึกษา และข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาจากกองบริการการศึกษาประสานกับอาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการข้อมูล เพื่อช่วยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยนำเข้าที่มีผลกับการลาออกกลางคัน การเปลี่ยนสาขา หรือการไม่สำเร็จการศึกษาตามเวลาที่กำหนด เพื่อสรุปรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการสรุปแผนรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารประกอบอ้างอิง เอกสารสรุปสาขาวิชาเอกและรายละเอียดแผนรับนักศึกษา ภาคปกติ และพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๖๗)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) การปรับแผนรับนักศึกษาที่สูงกว่า มคอ. หากทำได้ก็เป็นการดี แต่จากการไปประเมินการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตามเกณฑ์เดิม ทราบว่ากลุ่มหลักสูตรด้านสาธารณสุขศาสตร์ที่เปิดในมหาวิทยาลัยหลายแห่งและมีผู้สนใจสมัครเรียนจำนวนมาก ทำให้กำหนดแผนรับเกินจำนวนที่กำหนดใน มคอ. ไว้มาก และสภาวิชาชีพกำลังเริ่มจะเข้มงวดมากขึ้น และจะลงดาบทับหลักสูตรที่มาตรฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาวิชาชีพกำหนดในมหาวิทยาลัยบางแห่ง ซึ่งจะทำให้หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองหลักสูตร โดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยที่ไม่มีคณะแพทยศาสตร์ และพบปัญหาในเรื่องจำนวนอาจารย์ที่ไม่ครบตามเกณฑ์ ซึ่งเมื่อได้วิเคราะห์ร่วมกันแล้วเห็นว่า พ.ร.บ.สาธารณสุข จะมีความเกี่ยวข้องกับแพทยสภา ซึ่งคุมเข้มมาก และเป็นคนละรูปแบบกับสภาการพยาบาลซึ่งสามารถรับนักศึกษาได้จำนวนมากได้ อีกทั้งในช่วงแรกที่เปิดรับนักศึกษาโดยมีสถาบันพี่เลี้ยง หากผลิตบัณฑิตไม่ได้ตามที่กำหนด หรือหลักสูตรไม่ได้รับการรับรอง สถาบันพี่เลี้ยงก็จะเป็นผู้รับผิดชอบ จึงควรมีการพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดแผนรับในหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับด้วย

๒) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ต่อไปจะสามารถเข้าสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุขได้ ปัจจุบันได้มีการกำหนดตำแหน่ง “นักสาธารณสุข” เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากตำแหน่ง “นักวิชาการสาธารณสุข” ซึ่งผ่านการรับรองจาก ก.พ. แล้ว และชื่อแตกต่างจากนักวิชาการสาธารณสุข คือ เมื่อเข้าสอบกับสภาวิชาชีพสาธารณสุขและได้ใบประกอบวิชาชีพแล้วจะมีสิทธิประโยชน์สวัสดิการและเงินประจำตำแหน่งวิชาชีพเช่นเดียวกับพยาบาล และเป็นสิ่งที่ทำหายด้วยยามื่อผลิตนักศึกษาออกมาแล้วจะต้องไปสอบใบประกอบวิชาชีพด้วย

๓) การกำหนดจำนวนรับนักศึกษา เห็นว่าควรจะกำหนดเพิ่มหรือลด จากแผนรับปีที่ผ่านมาไม่เกิน ๑๐ คน เนื่องจากเกรงว่าหากรับนักศึกษาแล้วไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด อาจมีผลต่อการประกันคุณภาพ

๔) ส่วนใหญ่กองนโยบายและแผนจะต้องนำตัวเลขประมาณการจากแผนรับนักศึกษา เพื่อนำไปจัดทำงบประมาณและจัดสรรงบประมาณให้กับคณะตามรายหัวนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน แต่หากแผนรับนักศึกษาประมาณการจำนวนนักศึกษาไว้สูง แต่รับนักศึกษาจริงได้น้อย อาจทำให้เกิดปัญหาในการบริหารจัดการระบบงบประมาณตามมา เนื่องจากประมาณการไว้เกิน กำหนดจำนวนไว้สูงกว่าจำนวนผู้สมัครเรียนจริง หรืออาจไม่มีผู้มาสมัครเลย โดยเฉพาะในบางหลักสูตรที่ไม่มีสภาวิชาชีพมากำกับกำหนดการรับนักศึกษา

๕) การกำหนดจำนวนรับนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรมีการตรวจเช็คอัตราส่วนต่อจำนวนนักศึกษาตามที่สภาวิชาชีพให้การรับรอง และใช้เป็นตัวตั้งกำหนดว่าควรเป็นเท่าใด ให้ถูกต้องชัดเจนมากกว่าการกำหนดจำนวนเอง เพื่อให้ถูกต้องเหมาะสม และไม่เกิดปัญหาเมื่อต้องรับการประเมิน AUN QA

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบการแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) หน้า ๓๓ ชื่อภาษาอังกฤษของปรัชญาการศึกษาอาจใช้ไม่ตรงกับภาษาไทย อาจมีคำว่า Created หรือคำที่ตรงกับคำว่า “สร้าง” ตามหลักการของ Bloom’s Taxonomy นำหน้า เช่น “Created Integrated Experiential Learning”

๒) มีการนิยามคำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้” ไว้ ๒ ข้อ ซึ่งอาจนำมารวมเป็นคำเดียวกันได้ เช่น ผลลัพธ์การเรียนรู้ หมายถึง (หรืออาจใช้หมายความว่า) ผลที่เกิดจาก..... ประกอบด้วย Outcomes ๔ ด้าน ได้แก่”

๓) นิยามความหมายคำว่า “ประสบการณ์เชิงบูรณาการ” ไม่ควรใช้คำว่า “ประสบการณ์” ซ้ำ อาจใช้คำว่า “กระบวนการที่เกิดจากการเรียนรู้ การบูรณาการทางวิชาการ...” แทน

๔) “ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป” ควรแก้ไข ภาษาอังกฤษคำว่า Outcomes ให้ถูกต้อง และคำอธิบายไม่ควรขึ้นต้นด้วยคำกริยาแต่อาจใช้เป็นคำนามแทน เป็น “ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่เรียนรู้...”

๕) อาจมีการใช้คำว่า “Creating Learning Outcomes thought Integrated Experiential Learning” เพื่อให้ตรงกับปรัชญาภาษาไทย

๖) อาจจัดสลับลำดับข้อความใหม่ เป็น “ประสบการณ์เชิงบูรณาการ สร้างผลลัพธ์การเรียนรู้”

๗) คำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน” กับ “ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป” อาจจะนำมาวางร่วมกลุ่ม (grouping) กับคำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้” เนื่องจากแตกออกมาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ ควรมีการทบทวนปรับเรียงเพื่อให้มีการนำมาจัดรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ส่วนคำว่า “ประสบการณ์เชิงบูรณาการ” จะเป็นอีกกลุ่มหนึ่ง

๘) การนิยามคำว่า “ประสบการณ์เชิงบูรณาการ” หมายถึง ประสบการณ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ และบูรณาการทางวิชาการ วิชาชีพ การฝึกปฏิบัติงานระหว่างการศึกษา และการฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาตนเองพัฒนาท้องถิ่นสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต” ไม่แน่ว่าทุกหลักสูตรจะต้องฝึกประสบการณ์กับสถานประกอบการทุกหลักสูตรหรือไม่ หากต้องฝึกประสบการณ์กับสถานประกอบการทุกหลักสูตรก็จะมีปัญหา เนื่องจากปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนด หลักสูตรจะต้องนำ Vision Mission และอัตลักษณ์นักศึกษาของมหาวิทยาลัย นำไปใช้ในการกำหนดปรัชญาการศึกษาระดับหลักสูตรรองรับให้สอดคล้องรองรับกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย หากบังคับให้ต้องฝึกงานกับสถานประกอบการ จะต้องให้นิยามคำว่า “สถานประกอบการ” ไว้ด้วย เพื่อให้สามารถนำไปสร้าง PLO ในระดับหลักสูตรไว้รองรับ หรือหากต้องการกำหนดไว้แบบกว้าง ๆ เพื่อให้สามารถไปฝึก WIL หรือหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถานประกอบการ เนื่องจากบางสาขาที่อาจไม่เหมาะที่จะฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการ ก็อาจจะตัดคำว่า “สถานประกอบการ” ออก

๙) จุดโดดเด่นของมหาวิทยาลัย มีทั้งในด้านการเรียนรู้ การเรียนการสอน และ CWIE แต่ในกรณีปฏิสัมพันธ์ อยากให้ครอบคลุมโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนรู้ อาจเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการก็ได้ เนื่องจากมีการนำเสนอในหนังสือเล่มนี้ เรียนรู้ด้วยตนเองในสถานการณ์จริง การทำพันธกิจสัมพันธ์ อาจรวมถึงการบริการวิชาการด้วย จึงควรมีการตีความก่อนในแง่ของ Practical ที่ใช้ได้จริงเพื่อให้มีความชัดเจน และจะสัมพันธ์กับสมรรถนะตามหลัก Lunch and Learns เมื่อนักศึกษาเรียนรู้ แล้วเกิดสมรรถนะอะไรเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยจึงอยากให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในเรื่อง Engagement ด้าน CWIE และเป็นมากกว่า Good Practice มีหน่วยงานต่าง ๆ มาดูงาน

๑๐) ควรตรวจสอบศัพท์ภาษาอังกฤษ “Experiencesi” ของคำว่า “ประสบการณ์เชิงบูรณาการ” ว่าต้องมี “si” หรือไม่ และคำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป” ควรใช้คำว่า คำว่า “Generic” หรือ “General”

๑๑) ควรแก้ไขคำว่า Experience และ Outcomes ให้ถูกต้อง ส่วนคำว่า Generic สามารถใช้ได้

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการนำข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาประกอบในการปรับแก้ (ร่าง) ประกาศให้เรียบร้อย จากนั้น นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (กบต.) พิจารณาอีกครั้ง

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ลำดับที่ ๕ เป็นครูโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ที่มาเป็นศัภยภาพและช่วยสอนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีภาระงานสอนมาก ประกอบกับคณะครุศาสตร์ได้มีการบรรจุอาจารย์ใหม่

ดังนั้น คณะครุศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นางศิริรัตน์ บัญญัติ	ค.ม.	หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๕๓	ภาระงานสอนค่อนข้างมาก
			ค.บ.	การประถมศึกษา	สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๔๐	และคณะมีการบรรจุอาจารย์ใหม่
			วท.บ.	เทคโนโลยีการเกษตร	วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์	๒๕๓๒	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.ปัญญารัสมิ ไกรสุข	วท.ม.	ครุศาสตร์เกษตร	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๕๘	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			ค.บ.	เทคโนโลยีการเกษตร-การผลิตพืช	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์บุญญารัตน์ ไกรสุข ควรใช้ผลงานที่เป็น Proceeding หรือ ตีพิมพ์ใน Journal ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์น่าจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

๒) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่หลักสูตรแบบ OBE อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารหรือใน Journal ที่ตรงกับสาขาวิชาที่สอน ไม่ควรจะใช้ผลงานที่มาจากงานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

มติที่ประชุม เห็นชอบการพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฌบปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย โดยฝ่ายเลขานุการจะตรวจสอบและประสานแจ้งอาจารย์นำผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์มาใช้ประกอบแทน จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ฌบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ฌบปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย เพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ และอาจารย์ที่ย้ายไปเป็นคณาจารย์หลักสูตรอื่น โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ฌบปี พ.ศ. ๒๕๖๕

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายรัชชัย อยู่ยิ่ง	ปร.ด. วท.ม.	คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๒ ๒๕๕๖	ย้ายไปหลักสูตร วท.บ. (คณิตศาสตร์ ประยุกต์)
๒	อาจารย์	นางวิไลวรรณ รัตนกุล	วท.ม. วท.บ.	สถิติประยุกต์ สถิติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๔ ๒๕๕๑	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายคเชนทร์ ช่อนกลิ่น	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Computer Science เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	Queensland University of Technology มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๔ ๒๕๔๙ ๒๕๔๕	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข (ต่อ)							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๒	อาจารย์	นางชานิกา ช่อนกลิ่น	Ph.D. วท.ม. วท.บ.	Computer Science เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	Queensland University of Technology มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๓ ๒๕๕๐ ๒๕๔๖	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

(๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายสะอาด อยู่เย็น	ปร.ด. วท.ม. ค.บ.	คณิตศาสตร์ การสอนคณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา	๒๕๕๑ ๒๕๓๖ ๒๕๒๙	เกษียณอายุ ราชการ
๒	อาจารย์	นางวรินสินี จันทะคุณ	วท.ม. กศ.บ.	คณิตศาสตร์ประยุกต์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๔ ๒๕๕๑	ย้ายไปหลักสูตร ค.บ. (คณิตศาสตร์)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นางวิไลวรรณ รัตนกุล	วท.ม. วท.บ.	สถิติประยุกต์ สถิติ	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๔ ๒๕๕๑	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด
๒	อาจารย์	นายรัชชัย อยู่ยิ่ง	ปร.ด. วท.ม.	คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๒ ๒๕๕๖	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียด
ตามเอกสารประกอบการประชุม
(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒ ราย จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการรับรองสมรรถนะ

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ การประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ และการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีหลักสูตรฝึกอบรมที่เสนอเพื่อการรับรองสมรรถนะที่ผ่านการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว สรุปดังนี้

วิทยาลัยนานาชาติ

๑) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๑) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

๑) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต (MOOC) จำนวน ๑ หลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๑) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

๒) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต (Module) จำนวน ๑ หลักสูตร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑) รูปแบบรายวิชาเรียนร่วม จำนวน ๔ รายวิชา

คณะวิทยาการจัดการ

๑) หลักสูตรสะสมหน่วยกิต (MOOC) จำนวน ๑ หลักสูตร

๒) รูปแบบรายวิชาเรียนร่วม จำนวน ๓๐ รายวิชา

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง รายละเอียดหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการรับรองสมรรถนะ)

ข้อสังเกต

๑) เอกสารหน้า ๘๑ ข้อ ๖ วัตถุประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม ใช้คำซ้ำกับคำว่า “Behavioral” อาจใช้เพียงคำว่า “วัตถุประสงค์การเรียนรู้” เท่านั้น และระดับ LO1 ที่กำหนดว่า “รู้และเข้าใจองค์ประกอบในการเป็นผู้ประกอบการ” อาจจะไม่ใช่ Behavioral ส่วนหลักสูตรอื่น ๆ อาจมีการพิจารณาทบทวนอีกครั้ง

๒) เอกสารหน้า ๘๕ ข้อ ๓.๔ เกณฑ์การประเมินผล ในช่องแบบอิงเกณฑ์ มีการกำหนดช่วงระดับคะแนนเป็นจุดทศนิยม มีเหตุผลอะไรหรือไม่

ข้อเสนอแนะ หลักสูตร การวิเคราะห์ข้อมูลด้วย data analytics platform –ข้อ ๓.๔ ควรมีการปรับแก้ระดับช่วงคะแนนแบบอิงเกณฑ์ โดยตัดจำนวนทศนิยมออก

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการรับรองสมรรถนะ จำนวน ๖ หลักสูตร และจำนวน ๓๔ รายวิชาตามที่เสนอ และมอบบัณฑิตวิทยาลัยนำไปดำเนินการต่อไป

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยคณะ วิทยาลัย ได้มีการเสนอข้อมูลรายละเอียดการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ (สายวิชาการ) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๗ ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	ชื่อ - สกุล	อายุ	เหตุผลและความจำเป็น	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
ครุศาสตร์	๑. อาจารย์อิสระ ทับสีสด	๗๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√
	๒. รศ.ดร.นิตยา สุวรรณศรี	๗๑	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√
	๓. รศ.ดร.ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี	๗๒	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√
	๔. อาจารย์ ดร.สุมิตรา โรจนนิตติ	๗๖	อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท	√
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑. ผศ.ดร.นิรมล สุวรรณภาค	๖๘	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√
วิทยาลัยน่าน	๑. ผศ.ศศิพร สุดใจ	๖๘	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√
	๒. อาจารย์ไพฑูรย์ จันทสิงห์	๗๒	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	√

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. ข้อมูลรายละเอียดการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ
๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการ เป็นคณาจารย์ประจำ พ.ศ.๒๕๖๕)

ข้อสังเกต

๑) คณะครุศาสตร์มีการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุหลายท่าน อยากทราบว่าคณะไม่มีบุคลากรที่สามารถจะมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ผู้เกษียณอายุที่มีอายุมากแล้วหรือไม่ หรือกำลังมีการเตรียมการ หรืออยู่ในขั้นเตรียมความพร้อมในทำผลงานวิชาการ

๒) แต่ละคณะควรมีการเตรียมทำแผนในการจัดหาอาจารย์ผู้มาปฏิบัติหน้าที่แทนในตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ เนื่องจากมีความสำคัญ

๓) หากยังไม่มีปัญหาในการสื่อสารกับนักศึกษา อาจารย์ที่สูงอายุจะมีความเหมาะสมในด้านความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และจิตวิทยาในการสอนมากกว่าอาจารย์รุ่นใหม่

๔) คณะมีเหตุผลและความจำเป็นมากน้อยอย่างไรที่ต้องจ้างอาจารย์ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หากขาดอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องที่จะจ้างจะทำให้มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบหรือไม่ หรือกรณีต้องการความรู้ ความเชี่ยวชาญจากอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องมาสูงมาช่วยเสริมในหลักสูตร โดยที่หลักสูตรยังดำเนินต่อไปได้ ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญและเหมาะสม แต่อาจไม่จำเป็นต้องเป็นโครงสร้างหลักที่จะทำให้การบริหารงานในหลักสูตรดำเนินต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๗ รายตามเสนอ และแจ้งกองบริหารงานบุคคลทราบเพื่อดำเนินการตามระเบียบต่อไป

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ .

ด้วยมหาวิทยาลัยได้พิจารณาทบทวนโครงสร้างองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานภายในเทียบเท่าคณะ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง เปลี่ยนชื่อหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทียบเท่าคณะ ลงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๑ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัย เทียบเท่าคณะ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๐ ด้วยมหาวิทยาลัยได้ตั้งบัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติ โดยเป็นส่วนงานภายในที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และด้วยบริบทและสถานการณ์ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้การบริหารและการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและสถานะของส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน

เพื่ออนุวัตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง แก้ไข ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ พ.ศ.)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย

ด้วยมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนโครงสร้างองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและนโยบายในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในการนี้ มหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ ประกาศ ดังนี้

(๑) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนราชการ
ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ.

(๒) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนงานภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. ...

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการร่าง ปรับปรุง แก้ไข ข้อบังคับ
ระเบียบ ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนราชการ
ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ.
๒. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนงาน
ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. ...

ข้อสังเกต

๑) กรณีที่บัณฑิตวิทยาลัย มาอยู่ภายใต้สังกัดกองบริการการศึกษาแล้ว คณบดี หรืออาจารย์ที่จะ
เป็นหัวหน้างานที่ดูแลงานด้านบัณฑิตศึกษา จะมีค่าตอบแทนให้หรือไม่หรือถูกตัดไปเลย ยกเว้นผู้ที่มีตำแหน่ง
ทางวิชาการ หรืออาจารย์ที่มาดูแลงานเพิ่มนอกเหนือจากภาระงานของอาจารย์ ๔ ด้าน จะได้รับคะแนนเพิ่ม
ใน TOR ด้วยหรือไม่

๒) จากการที่มหาวิทยาลัยได้ประสานความร่วมมือทางวิชาการกับ สปป.ลาว และต่างประเทศ เห็น
ว่าบัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติ เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญ ซึ่งเห็นด้วยที่จำเป็นต้องปรับลดลงมา
เป็นส่วนงาน แต่เห็นว่าทั้งสองหน่วยงานควรจะเป็นหน่วยงานกลางที่อยู่ในสังกัดของสำนักงานอธิการบดี เพื่อ
ทำหน้าที่ในการช่วยประสาน เชื่อมโยง และดูแลงานด้านวิเทศสัมพันธ์ และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ให้กับทุก ๆ คณะ วิทยาลัย

๓) บัณฑิตวิทยาลัย หากมาอยู่ในสังกัดกองบริการการศึกษา ในช่วงแรกผู้บริหารอาจจะต้องลงมาช่วย
ดูแลงานอย่างใกล้ชิดระยะหนึ่ง เนื่องจากเป็นงานประณีต ต่างจากการดูแลและบริการนักศึกษาในระดับปริญญา
ตรีที่สามารถจะกำหนดให้มีการดำเนินการรวมเป็นลือตใหญ่ ๆ ได้ แต่ระดับบัณฑิตศึกษาจะมีนักศึกษามาคราว
ละ ๑-๒ คน และจะต้องมีรองคณบดี หรือคณะกรรมการมาช่วยกลั่นกรอง ตรวจสอบผลงานตีพิมพ์ ทั้งการ
ตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์ หรือการตรวจสอบผลงานตีพิมพ์ ซึ่งขณะนี้ทุกมหาวิทยาลัยจะต้องทบทวน
โครงสร้างหน่วยงานให้เหมาะสม แต่ก็ทราบว่ายังมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอีกหลายแห่งที่ยังไม่ได้ปรับโครงสร้าง
เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการตีความตามประกาศ กมอ. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบัน
อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ในข้อ ๙ ระบบการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพย์สิน ต้องมีความชัดเจนว่า
สถาบันอุดมศึกษา ไม่สามารถนำงบประมาณแผ่นดินมาใช้กับส่วนงานภายในได้

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนราชการ
ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง
การแบ่งงานในส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

- (รายละเอียดอยู่ในรายงานการประชุมวาระลับ) -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว
จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการจัดประชุม
สภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ โดยกำหนดเบื้องต้นเป็นวันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น.
เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๒ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

