

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดมน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารธน์	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์ธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ลาประชุม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ลาประชุม
๔. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ติดภารกิจ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ	ไปราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๒. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๓. นางสาววัชรี	เหมดี	นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา	
๔. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวภรมาศ	เรื่อนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวพิณภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอภิษฎา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

เนื่องจาก ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขาธิการ ตัดภารกิจไปราชการต่างจังหวัด จึงได้มอบหมายให้ นางสาวสินี กะวิ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการ ทำหน้าที่เลขาธิการการประชุมแทน จากนั้นได้ทำการสำรวจจำนวนผู้มาประชุม ซึ่งมีทั้งผู้เข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน และผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ รวม ๑๕ ท่าน สรุปดังนี้

คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าประชุมภายในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๓ ท่าน ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวุฒน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารธม	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

คณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (ผ่านโปรแกรม Zoom) จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เมื่อพิจารณาว่าผู้มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยได้เริ่มเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตั้งแต่วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าเรียนกับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๔๐๐ กว่าคน น้อยกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๕ ประมาณ ๑๐๐ กว่าคน เมื่อรวมจำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้งระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ไม่รวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) มีจำนวนเกือบ

๖,๐๐๐ คน ซึ่งถือว่ายังใกล้เคียงกับปีการศึกษาที่ผ่านมาที่มีจำนวน ๖,๑๐๐ คน โดยจำนวนที่ลดลง เนื่องจากนักศึกษาหลักสูตรครู ๕ ปีได้สำเร็จการศึกษาไปจำนวนหนึ่ง

ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยได้เริ่มนโยบายและกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาเป็น ๒ ระบบ คือ การจัดการศึกษาในระบบปกติ (ระดับปริญญาตรี/โท/เอก) และการจัดการศึกษานอกระบบ โดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (URU Lifelong Learning) เป็นหลักในการคิดจำนวนนักศึกษา โดยวิเคราะห์เทียบจำนวนนักศึกษาในระบบ Lifelong Learning จำนวน ๔๐ คน ให้เทียบเท่ากับนักศึกษาในระบบ ๑ คน และให้นโยบาย “๑ คณะ ๑ หลักสูตร Lifelong Learning” แก่คณะต่าง ๆ เพื่อจัดหลักสูตร Re-skills/Up-Skills ให้แก่นักเรียนมัธยม และประชาชนทั่วไป โดยเข้าเรียนได้ทั้งแบบ Online และ On-site ตั้งแต่หลักสูตรแบบ Pre-Degree เพื่อให้เข้ามาเรียนในระบบและขอรับปริญญาต่อไป และหลักสูตรแบบ Post Degree สำหรับผู้ทำงานแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้มีการทำ MOU กับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และกลุ่มหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีบุคลากรสนใจมาเรียนหรือพัฒนาเพิ่มทักษะ Re-skills/Up-Skills โดยจัดหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ เสริมทักษะให้ ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะกำลังคนของจังหวัดอุดรดิตถ์ แพร่ น่าน และจังหวัดใกล้เคียง ให้สูงขึ้นตามแนวทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อทราบเป็นข้อมูลสำหรับการให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร เมื่อมีการนำเสนอแนวทางการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรในลำดับต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ นางสาวสินี กะวิ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ทำหน้าที่แทนเลขานุการการประชุม จึงได้สรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบพร้อมทั้งสิ้น ๕ วาระ ดังนี้

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๖๕ คน จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ แล้ว

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาการปรับแก้ไข คำอธิบายรายวิชาและปรับ ชั่วโมง ทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติและ ศึกษาด้วยตนเอง รายวิชา หลักการส่งเสริมการเกษตรของ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๒	เห็นชอบการปรับแก้ไขคำอธิบาย รายวิชาและปรับชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมง ปฏิบัติและศึกษาด้วยตนเอง รายวิชา หลักการส่งเสริมการเกษตรของ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขา เกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒	อยู่ระหว่างการนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย
๔.๓	การพิจารณาการขอเปลี่ยน แปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕	ให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยน แปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก สูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๕ จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ ต่อไป	นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณา ให้ความเห็นชอบในการ ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
๔.๔	การพิจารณาการขอแก้ไขรหัส รายวิชาสารนิพนธ์ และรายวิชา วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลป ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์	มอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคม ศาสตร์ปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาอีก ครั้งโดยให้นำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภาวิชาการไปพิจารณา ประกอบแล้วจึงนำเสนอที่ประชุมสภา วิชาการพิจารณาอีกครั้ง	อยู่ระหว่างการ ดำเนินการของคณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
๔.๕	(วาระลับ) การพิจารณาผลการ ประเมินการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ	คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาแล้ว จากนั้นให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป	นำเสนอที่สภา มหาวิทยาลัยให้ความ เห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ
รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕
หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว
ผลสรุปเป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพิ่มอีกจำนวน ๑๑๑ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๒๕๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

ข้อเสนอแนะ การนำเสนอครั้งต่อไป ขอให้กองบริการการศึกษาจัดทำตารางสรุปจำนวนผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร ที่มีการนำเสนอที่ประชุมในแต่ละครั้ง สรุปเป็นจำนวนผู้ที่ศึกษาครบตามเกณฑ์รวมในแต่ละภาคเรียน เพื่อจะเห็นข้อมูลที่ชัดเจนว่ายังมีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาอีกจำนวนเท่าใด และคณะจะได้นำไปทวนสอบรายละเอียดและวางแผนติดตามดูแลนักศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๑ คน ตามเสนอ จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก จำนวน ๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการคณะเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยการจัดทำเป็นมติเวียน ตามบันทึกข้อความที่ กบศ.๒๖๑/๒๕๖๖ ลง วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการพลังงาน จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายพงษ์ธร วิจิตรกุล	วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๖	ลาออก
			วศ.ม.	วิศวกรรมเครื่องกล	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๔	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	นายวีระศักดิ์ จอมกิตติชัย	Ph.D.	Electrical and Information Engineering	Niigata University, JAPAN	๒๕๕๗	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด
			ปร.ด.	เคมี	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๗	
			วท.ม.	เคมี	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๘	
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๔	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อสังเกต มหาวิทยาลัยใช้หลักเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ละระดับ (ตรี/โท/เอก) กำหนดอย่างน้อยเป็นจำนวนเท่าใด เนื่องจากได้ทราบว่าหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดใหม่ ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิมแล้ว

ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม แม้หลักสูตรยังไม่ใช้เป็นหลักสูตรพัฒนาใหม่ แต่เป็นหลักสูตรปรับปรุง ก็ควรจะใช้หลักเกณฑ์ใหม่ถ้าเป็นไปได้ เพื่อเป็นการวางแผนพัฒนาผลงานวิชาการให้กับอาจารย์ใน หลักสูตรแต่ละปีไว้ล่วงหน้า เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อ TOR ในแต่ละภาคเรียน และควรแจ้งให้อาจารย์ใน หลักสูตรแต่ละท่านได้เตรียมวางแผนในจัดทำผลงานวิชาการของตนเองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ที่ กำหนดใหม่ ซึ่งต่อไปเมื่อหลักสูตรปรับปรุงก็ต้องทำเป็นแบบ OBE แล้ว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป
๒. มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ วิทยาลัย ตรวจสอบจำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และเตรียมวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรล่วงหน้า เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ก.พ.อ. ที่กำหนดใหม่

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก จำนวน ๒ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยการจัดทำเป็นมติเวียนตามบันทึกข้อความที่ กบศ.๓๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	น.ส.สิรารักษ์ เจริญศรีเมือง	ส.ด.	-	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๒	ลาออก
			พย.ม.	การพยาบาล กุมารเวชศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๕๒	
			พย.บ	-	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๖	
๒	ผศ.	นายชัยยา นเรชชานันท์	Ph.D.	Health Promotion	University of Wollongong, Australia	๒๕๕๗	ลาออก
			MNurs.	Health Promotion	University of Wollongong, Australia	๒๕๕๑	
			ป.พย.	-	วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนีสุวรงค์ประชารักษ์	๒๕๓๔	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.นภัทร์ธมณท์ น้อยหมอกุลเดช	พย.ม. พย.บ.	การพยาบาล ด้านการควบคุม การติดเชื้อ -	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพายัพ	๒๕๕๙ ๒๕๕๑	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด
๒	อาจารย์	นายวงศ์ชญพจน์ พรหมศิลา	พย.ม. พย.บ. น.บ.	เวชปฏิบัติชุมชน พยาบาลศาสตร์ นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนีนพรัตน์วชิระ สถาบัน สมทบ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์	๒๕๖๑ ๒๕๕๖ ๒๕๔๙	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อสังเกต

๑) ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติ ด้านคุณวุฒิสาขาคณา ในกรณีของอาจารย์นภัทร์ธมณท์ น้อยหมอกุลเดช ซึ่งมีวุฒิการศึกษา พย.ม. สาขาวิชา การพยาบาลด้านการควบคุมการติดเชื้อ แทน อาจารย์สิริรักษ์ เจริญศรีเมือง ซึ่งมีวุฒิการศึกษา พย.ม. สาขาวิชาการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์ เนื่องจากทราบว่าในการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ๕ คน สภาการพยาบาลจะมีความพิเศษและมีความเฉพาะเจาะจงในคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชา นอกเหนือจากการพิจารณาผู้ที่จบตรงสาขา

๒) ปัจจุบันหลักสูตรด้านการพยาบาลกำลังเป็นที่นิยมเปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มากขึ้น ทำให้เกิดปัญหาสมองไหล มีการรับเข้าและลาออกไปทำงานที่อื่นบ่อยครั้ง อาจส่งผลกระทบต่อประกันคุณภาพของหลักสูตร อีกทั้งการกำหนดคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีสาขาวิชาที่มีความเฉพาะ หากมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อยครั้ง จึงห่วงใยในเรื่องความยั่งยืนของหลักสูตร เมื่อต้องประเมินการประกันคุณภาพ

ข้อคิดเห็น

๑) ขณะนี้มหาวิทยาลัยพยายามแก้ปัญหาสมองไหล โดยการพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีภูมิลำเนา หรือมีครอบครัวอยู่ในจังหวัดอุตรดิตถ์ และด้านคุณวุฒิการศึกษาก็จะพิจารณาให้ครบทั้ง ๕ สาขาวิชาตามที่สภาการพยาบาลกำหนดเพื่อให้ผ่านการประกันคุณภาพ ซึ่งจะมีการเข้ามาประเมินในอีก ๖ เดือน ส่วนในด้านเงินเดือนค่าจ้าง แรงจูงใจต่าง ๆ ก็จะต้องปรับไม่ให้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มากนัก

๒) ปัจจุบันมีการพิจารณาถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ให้ไปอยู่ในภารกิจความรับผิดชอบขององค์การบริหารจังหวัด (อบจ.) แล้วบางส่วน และมีบุคลากรจากกระทรวงสาธารณสุขโอนย้ายไปอยู่ในความดูแลของ อบจ. แล้ว ซึ่งบางจังหวัดโอนย้ายประมาณร้อยละ ๕๐ แต่บางแห่ง รพ.สต.

ยังไม่มีเจ้าหน้าที่โอนย้ายไป และในปี ๒๕๖๗ กำลังมีการพิจารณาที่จะเสนอขอให้ชะลอการรับถ่ายโอนเพิ่ม เนื่องจาก อบจ. บางแห่งยังไม่มีความพร้อมในเรื่องการถ่ายโอน และต้องรอความชัดเจนของนโยบายรัฐบาลชุดใหม่เกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจด้วย

ทั้งนี้ เห็นว่าหลักสูตรด้านการพยาบาล ยังเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการสูงทั้งในส่วนองกระทรวงสาธารณสุข และองค์การบริหารส่วนจังหวัดในแต่ละจังหวัด ซึ่งในส่วนอง อบจ. ได้มีการคัดเลือกและจัดทุนการศึกษาให้กับผู้สนใจเข้าศึกษาหลักสูตรสาขาด้านการพยาบาล ปีละประมาณ ๑๐ - ๕๐ คน ขึ้นอยู่กับขนาดจังหวัด เพื่อบรรจุเข้ารับราชการในสังกัด รพ.สต. แทนส่วนที่จะรับถ่ายโอนจากกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีความขาดแคลนบุคลากรเช่นเดียวกัน แต่ก็ต้องรอผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาอีก ๔ ปี และหากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามารถที่จะจัดหาบุคลากรมาบรรจุใน รพ.สต. ได้จำนวนครบตามกรอบอัตราที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ก็จะได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงบประมาณในส่วนองเงินเดือนบุคลากรในอัตราส่วนที่ขาดให้ ดังนั้นจึงเห็นว่าการถ่ายโอนจะเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ราย และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สืบเนื่องจากการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรการศึกษาเพื่อรองรับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา” เมื่อวันที่ ๙-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมเรอเนอแพ รอยัล ปาร์ค จังหวัดพิษณุโลก วิทยากรผู้อบรมและอธิการบดีได้มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ นวัตกรรม และเทคโนโลยี พิจารณาแยกเล่มหลักสูตรเป็นสาขาวิชาเอกเดี่ยว เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ ท่าน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

ดังนั้น คณะครุศาสตร์ จึงขอแยกเล่มในการจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เป็นสาขาวิชาเอกเดี่ยว ๔ หลักสูตร และสาขาวิชาเอกคู่ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

- (๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- (๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
- (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์
- (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- (๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล ประกอบด้วย
 - (๕.๑) วิชาเอกคอมพิวเตอร์
 - (๕.๒) วิชาเอกคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ ศศ.๐๙๓๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

- ๑) อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังจากสำเร็จการศึกษา ในแต่ละหลักสูตร ถึงแม้จะมีการแยกเขียนในแต่ละสาขาวิชาแล้ว แต่ก็ควรต้องมีลักษณะการเขียนอธิบายให้เป็นรูปแบบ แนวทางเดียวกัน
- ๒) มีการลดจำนวนหน่วยกิตลง เพื่อให้นักศึกษาไม่เรียนหนักเกินไป
- ๓) แผนการรับนักศึกษา หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาไทย หน้า ๑๓ จำนวนการรับนักศึกษา ๓ ปี ย้อนหลัง เดิมรับจำนวน ๕๐ คน แต่ในปี ๒๕๖๗ ปรับลดลงเหลือ ๕๐ คน จึงอยากทราบที่มาในการปรับลดจำนวนรับลง
- ๔) หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาพลศึกษา ข้อมูลผู้สมัครย้อนหลังสองปีที่ผ่านมามีแนวโน้มผู้สมัครเรียนจำนวนมาก สามารถที่จะรับสมัครเพิ่มมากกว่า ๖๐ คน ได้หรือไม่
- ๕) กรณีกำหนดจำนวนรับนักศึกษา โดยพิจารณาจากจำนวนอาจารย์นิเทศต่อจำนวนนักศึกษาเป็น ๑ : ๑๐ สามารถที่จะพัฒนาอาจารย์จากหลักสูตรหรือสาขาวิชาอื่นเพื่อมาเป็นอาจารย์นิเทศเพิ่มขึ้น เพื่อให้บางหลักสูตรที่เป็นที่สนใจ สามารถรับสมัครนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้หรือไม่
- ๖) จากข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร (ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน) ใน ๓ หลักสูตรสาขาวิชา ระบุว่ามีความสนใจในเรื่องงานฝีมือ และงานศิลปะประดิษฐ์ หากมีความต้องการที่พ้องกันหลายหลักสูตร และมีความต้องการที่จริงจังและจำเป็นมากขึ้น อาจมีการพิจารณาเพิ่มเติมเนื้อหาไว้ในรายวิชา GE ด้วย
- ๗) ขอชื่นชมที่มีการเตรียมปรับปรุงหลักสูตรที่เพิ่มในเรื่องการอิงสมรรถนะ ซึ่งคณะมีการแบ่งออกเป็นสาขาวิชา ดังนั้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละสาขาวิชา ควรต้องมีความแตกต่างกันตามความเชี่ยวชาญของแต่ละสาขาวิชา ความรู้ทั่วไปอาจเหมือนกัน แต่ความรู้เฉพาะด้านควรต้องแตกต่างกัน
- ๘) เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ควรมีการเตรียมการจัดทำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไว้ล่วงหน้า นอกเหนือจากปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย
- ๙) องค์ความรู้ที่จะต้องเกิดขึ้นในแต่ละชั้นปีต้องมีความชัดเจนในแต่ละสาขาวิชา แม้จะชื่อหลักสูตรสาขาเดียวกัน แต่เมื่อมีการแยกสาขาวิชาเอก หรือแขนงสาขา ก็จะต้องกำหนดแยกให้ชัดเจนว่าแต่ละชั้นปีเกิดการเรียนรู้อะไร มีความโดดเด่นอะไร เช่น K1 K2 K3 ซึ่งบางสาขาอาจจะเกิดหรือไม่เกิดก็ได้เพราะเน้นในเรื่องของ Active Learning
- ๑๐) ด้านทักษะที่เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในระดับต่าง ๆ สำหรับระดับปริญญาตรีอาจไม่ต้องถึงขั้นการสังเคราะห์เหมือนระดับบัณฑิตศึกษา แต่นักศึกษาจะต้องรู้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง ดังนั้น ในการจัดทำ PLO แต่ละชั้นปีจึงต้องชัดเจน โดยเฉพาะเมื่อมีการแยกเป็นวิชาเอก หรือแขนงวิชา ก็จะต้องแยกให้เห็นอย่างชัดเจนในแต่ละรายวิชา ควรตรวจสอบในเรื่องการกำหนด PLO ของหลักสูตร ที่จะมีการนำไปเขียนไว้ใน PLO ซึ่งจะต้องเขียนให้เป็น Action Verbs ที่ชัดเจน เพื่อเป็นจิตวิทยาสำหรับการปรับปรุงวิธีการสอน (Teaching Method Adjustment) ที่ชัดเจนไว้ให้กับหลักสูตร และสามารถใช้เป็นต้นแบบ (Blue Print) สำหรับให้หลักสูตรอื่น ๆ นำไปใช้ในการดำเนินการได้ จึงเห็นว่าเมื่อได้ทราบข้อสังเกตแล้วคณะควรนำไปเตรียมการจัดทำให้ครบถ้วนไว้ล่วงหน้า
- ๑๑) หน้า ๑๕ เอกสารกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อ ๗.๓.๑ ใน PLO 1 ที่ระบุว่า “สร้างและพัฒนาแนวคิดการเรียนรู้ และเทคโนโลยีดิจิทัลในเชิงบูรณาการเพื่อการเรียนรู้” จะสอดคล้องกับหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือไม่ เนื่องจากคำว่า “สร้าง” จะหมายถึง การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งจะเป็นความรู้ใน Level ๖ ระดับสุดท้ายตามทฤษฎีของ Bloom’s Taxonomy ซึ่งเทียบเท่ากับงานวิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ในระดับปริญญาโท แต่หากจะเขียนจะต้องเขียนให้

ชัดเจนว่าจะมีวิธีวัดและประเมินอย่างไร เพื่อจะนำไปสู่ OKR ให้บรรลุผล ตามหลัก Teaching Method จะวัดอะไร มีการสร้างนวัตกรรม องค์ความรู้ใหม่อะไร ต้องอาศัยงานวิจัยหรือไม่ ซึ่งเห็นว่าหลักสูตรระดับปริญญาตรี หากอยู่ในระดับ Level ๔ ก็น่าจะเหมาะสม เพียงพอแล้ว

๑๒) หน้า ๑๗ หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล ข้อ ๗.๓.๓.๑ ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ ในช่องผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO3 ระบุว่า “แสดงออกถึงทักษะการจัดการสารสนเทศในองค์กรทางการศึกษาโดยการพัฒนาแอปพลิเคชัน โดยใช้โปรแกรมประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม กับบริบททางเศรษฐกิจและสังคม” ควรมีการเขียนรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ในส่วนการวัดผล ด้วยการแสดงออกถึงทักษะอะไร ทักษะเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) หรือไม่ สามารถที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง หรือพัฒนาต่อเองได้หรือไม่

๑๓) การพิจารณา Keywords ของวิชาเอก “คอมพิวเตอร์” กับ “คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล” ควรมีการนิยามและให้ความหมายให้แตกต่างกันอย่างชัดเจน เพราะจะต้องนำไปกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และจะต้องสามารถที่จะติดตามวัดผลประเมินผลได้ เช่น Concept ของวิชาเอกคอมพิวเตอร์ หากพิจารณาความหมายในสายของ Engineering จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ software Hardware ต่าง ๆ ที่ยังไม่ถึงการนำไป Apply ใช้งาน ซึ่งจะต้องเกิดทักษะพื้นฐาน ๔ เรื่อง ที่จะต้องเกิดขึ้นอย่างชัดเจน คือ การรับข้อมูล ประมวลผล การแสดงผล และการเก็บข้อมูล ส่วน Concept ของวิชาเอกคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล จะเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างเรื่องคอมพิวเตอร์กับเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสำหรับอาจารย์ก็นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และจะมี ๔ มิติที่ควรต้องมี ต้องทำให้เห็นชัดเจนในเรื่องของการใช้งาน การเข้าใจ การสร้าง และการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ หากหลักสูตรสามารถที่จะนำทั้งสองวิชาเอกมาจัดกลุ่มเพื่อใช้ด้วยกันได้ โดยให้มีตัว Core ร่วมกันประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็จะสามารถนำมาจัดกลุ่มการเรียนรู้ร่วมกันได้ และจะเป็นประโยชน์แก่อาจารย์ในการกำหนดการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ร่วมกัน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถที่จะเชื่อมโยงเรื่องคอมพิวเตอร์กับเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลได้

๑๔) คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลกำหนดไว้ว่า “เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าขึ้นไปทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล” จะมีวิธีการในการตรวจเช็คคุณสมบัติอย่างไรบ้าง มีการกำหนดเฉพาะเจาะจงหรือไม่ เพราะ อาจจะเป็นการปิดกั้นผู้ที่สนใจจะมาสมัครแต่จบด้านอื่นที่ไม่ตรงกับที่กำหนดไว้

๑๕) การกำหนดจำนวนการรับนักศึกษา หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล ใช้หลักเกณฑ์หรือเหตุผลใดในการพิจารณา เห็นว่าควรมีการนำข้อมูลผู้มาสมัครเรียนย้อนหลัง ๒ - ๓ ปี มาพิจารณาประกอบการกำหนดจำนวนรับนักศึกษาด้วย

ข้อเสนอแนะ

๑) ในการจัดทำเล่มรายละเอียดหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ แต่ละหลักสูตรสาขาควรจะต้องพิจารณาปรับการใช้ Action Verbs ใน Learning Outcome ให้เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้จริง

๒) กรณีหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาภาษาไทย ให้ปรับเพิ่มจำนวนรับนักศึกษา เป็น ๖๐ คน โดยในการบริหารจัดการ ให้แก้ไขปัญหาโดยดำเนินการให้มีอาจารย์นิเทศเพิ่มขึ้นให้ครบตามเกณฑ์

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการขอแยกเล่มการเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ปี ๒๕๖๗ จากเดิม สาขาวิชาการศึกษา และสาขาวิชา วิทยาศาสตร์นวัตกรรมและเทคโนโลยี เป็นสาขาวิชาเอกเดี่ยว จำนวน ๔ หลักสูตร และเป็น หลักสูตรสาขาวิชาเอกคู่ ๑ หลักสูตรตามเสนอ
๒. ให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ปรับเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาใหม่จากเดิม ๕๐ คน เป็น ๖๐ คน ทุกปีการศึกษา

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และมีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาช่วยสอน ในครั้งนี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้เสนอแต่งตั้ง นางปาริชาติ บุญเรือง อาจารย์เกษียณอายุราชการ วุฒิมหาบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ เป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อสอน นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๐.๑.๓ ระบุไว้ว่า

“อาจารย์ผู้สอน อาจเป็นอาจารย์ประจำ หรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน

ในกรณีอาจารย์พิเศษ ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งจะตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาการที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น”

เนื่องจากการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัย ยังอยู่ในช่วงรอยต่อ ของการบริหารจัดการตามข้อบังคับฉบับเดิม กับข้อบังคับฉบับใหม่ และมหาวิทยาลัยยังไม่ได้จัดทำประกาศ หรือระเบียบเพื่อรองรับตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งเดิมการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษจึงมีเพียงแบบฟอร์มให้กรอกไม่มีแนวทางการพิจารณาที่ชัดเจน แต่จะสามารถสอนได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา และมีอาจารย์ประจำดูแล ซึ่งเห็นว่าควรจะมีกำหนดแนวทางไว้อย่างกว้าง ๆ จำนวนภาระงานเป็นอย่างไรจึงจำเป็นต้องจ้าง ความเชี่ยวชาญที่ต้องการเป็นอย่างไร และยังมีไม่มีแผนในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ว่าหลังจากที่มี อาจารย์พิเศษแล้ว อาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตรจะมีแนวทางในการพัฒนาต่ออย่างไร สัดส่วนในการสอนของ รายวิชาที่สอนควรจะมีกำหนดเป็นอย่างไร ฯลฯ จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อจะใช้เป็นแนวทางในการจัดทำประกาศของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับอาจารย์พิเศษต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. แบบสรุปข้อมูลอาจารย์พิเศษ

๒. บันทึกข้อความ ที่ นต ๐๐๒๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑) ในการระบุคุณวุฒิการศึกษาผู้ที่จะเป็นอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์พิเศษขั้นต่ำเป็นระดับปริญญาโท อาจจะทำให้ไม่สามารถจ้างผู้มีความเชี่ยวชาญ หรือคนเก่งในท้องถิ่นแต่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดมาช่วยสอนได้ เช่น ด้านศิลปะ ซึ่งต้องใช้ปราชญ์ท้องถิ่น หรือผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์ในท้องถิ่นมาช่วยสอน จึงเห็นว่าควรตัดเรื่องคุณวุฒิการศึกษา และอาจกำหนดในเรื่องภาระหน้าที่ที่เพิ่มเข้ามา เพื่อให้เกิดการเปิดกว้างไว้สำหรับผู้ประกอบการ ปราชญ์ชาวบ้าน ครูท้องถิ่น ผู้ที่มีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญที่อยู่ในท้องถิ่นที่ไม่มีวุฒิระดับปริญญาโท เพื่อให้สามารถจ้างมาสอนได้

๒) การจ้างอาจารย์พิเศษ ในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เคยได้สอนมา จะต้องมีการเสนอรายชื่อ ประวัติการศึกษา ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ (Curriculum Vitae : CV) และคุณวุฒิประกอบ กรณีเป็นเจ้าของกิจการหรือผู้ที่ประสบความสำเร็จ มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ หรือปราชญ์ที่มีความเชี่ยวชาญ อาจมีวุฒิระดับปริญญาตรีก็ได้ แต่จะให้อ่านได้ไม่เกิน ร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา หรือหากเป็นนักวิชาการก็จะต้องมีผลงานตีพิมพ์ และต้องนำเสนอผ่านสภาวิชาการด้วย ทั้งสอนภาคปกติหรือภาคพิเศษ หรือกรณีบุคคลสายวิชาชีพเฉพาะ เช่น นักกฎหมาย ทนายความ แต่จะสอนได้เพียงร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยจะมีแบบฟอร์มให้กรอก มีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอน และมีการสรุปข้อมูลภาระงานชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำในสาขาวิชานั้นมาประกอบการเสนอแต่งตั้ง

๓) ตามประกาศ กมอ. ที่อ้างอิง กรณีจ้างอาจารย์พิเศษที่มีคุณสมบัติในการเป็นผู้สอน ต้องคุณวุฒิระดับปริญญาโท แต่หากคุณสมบัติไม่ตรงกับที่ระบุ อาจจะเล็งมาใช้คำว่า “วิทยากร” แทน แต่กรณีที่เป็นผู้สอนด้านนิติศาสตร์ที่จำเป็นจะต้องเป็นผู้ได้รับการรับรองด้านวิชาชีพจากสภานายทนายความ หรือเนติบัณฑิตยสภา ซึ่งมีผลต่อการประเมินรับรองหลักสูตร ก็อาจต้องมีการพิจารณาเป็นรายกรณีไป

๔) กรณีของอาจารย์ปราชชาติ บุญเรือง ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี อาจจะดำเนินการตามประกาศ กมอ. ๑ ที่อ้างอิง ข้อ ๑๐.๑.๓ ในวรรคสอง ที่ระบุว่า “ในกรณีอาจารย์พิเศษ ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งจะตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น”

๕) ตามประกาศ กมอ.๑ ที่อ้างอิง ข้อ ๑๐.๑.๓ วรรคสอง เห็นว่า กรณีผู้ที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด จะต้องเสนอผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งควรจะต้องมีการจัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การทำงานและความเชี่ยวชาญ (Curriculum Vitae : CV) เพื่อนำเสนอผ่านสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อน จึงสามารถแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษได้

๖) หากพิจารณาตามวรรคสอง ก่อนจะมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ควรจะต้องจัดทำประกาศที่อาจออกโดยสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแบ่งประเภทอาจารย์พิเศษ ออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ “กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ” และ “กลุ่มผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ” โดยอาจมีการระบุรายละเอียดในส่วนของแต่ละหน้าที่ การทำงานหรือความเชี่ยวชาญที่มี และการมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่สอนก็ปี เป็นต้น

๗) กรณีแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ หรือผู้มีความสามารถพิเศษเพื่อสอนหลักสูตร Lifelong Learning หรือ Short Course เห็นว่ามีความเหมาะสม แต่กรณีแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ เป็นอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท และได้รับค่าตอบแทนการสอนภาคพิเศษ อาจจะมีประเด็นเปรียบเทียบกับอาจารย์ที่สอนนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ต้องพิจารณาบริหารจัดการเพิ่มเติมด้วย

๘) หากมหาวิทยาลัยมีช่องทางที่สามารถทำระเบียบ หรือประกาศ ที่ปลดล็อคเกี่ยวกับเกณฑ์ด้าน ศักยภาพของอาจารย์ หรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ โดยให้ผู้ที่ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ หรือปราชญ์ชาวบ้าน หรืออาจารย์ที่เกษียณอายุแล้ว เข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษและเป็นศักยภาพในการพัฒนาหลักสูตรได้ ก็น่าเป็นผลดีต่องานวิชาการระดับคณะ หลักสูตร และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะ

ด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ซึ่งที่ผ่านมาทำได้เพียงการทำ MOU และขอรับคำแนะนำ หรือขอตัวมาเป็นวิทยากรพิเศษในรายวิชาเท่านั้น ไม่สามารถที่จะดึงตัวเข้ามาช่วยพัฒนาหลักสูตรได้

๙) กรณีมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ร่วมกับผู้ประกอบการ และจะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนกับหลักสูตร แต่หากยังไม่สามารถปลดล็อกในบางเรื่อง อาจทำให้การขับเคลื่อนในการพัฒนาหลักสูตรทำได้ยาก

๑๐) เห็นด้วยในการให้ผู้มีความรู้ ความสามารถได้เข้ามาสอนนักศึกษา แต่ต้องหาวิธีการ แนวทางในการดำเนินการให้ที่ถูกต้อง เหมาะสม ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๑๑) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๕ ข้อ ๑๐.๑.๓ ที่ได้คัดลอกและยกมานำเสนอ ขาดส่วนย่อหน้าที่ ๔ ซึ่งระบุว่า

“กรณีอาจารย์พิเศษที่ไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนดข้างต้น ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้น ๆ ด้วย”

จึงเห็นว่าในกรณีของอาจารย์ปรีชาติ บุญเรือง สามารถที่จะจ้างเป็นอาจารย์พิเศษได้ อีกทั้งอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์ องค์ความรู้ที่สั่งสมมานาน โดยมหาวิทยาลัยต้องจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยระบุความชัดเจนของรายการข้อมูลที่ใช้ประกอบว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านใด อย่างไร ใครเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบร่วม เพื่อที่จะสามารถที่จะวัดผลการเรียนรู้ได้ตรงตามรายวิชา

๑๒) ในกรณีของอาจารย์ปรีชาติ บุญเรือง อาจจัดทำรายการบัญชีรายชื่ออาจารย์พิเศษเพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยไม่ทัน แต่ในการดำเนินการเสนอรายชื่อเป็นปีต่อไป ควรต้องมีการวางแผนจัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมนำเสนอไว้ล่วงหน้า เมื่อต้องการที่จะเสนอเป็นอาจารย์พิเศษในหลักสูตรหรือรายวิชาใด ก็สามารถพิจารณาจากบัญชีรายชื่อที่ได้เสนอไว้

ข้อเสนอแนะ

๑) มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาแต่ละคณะ ซึ่งเป็นกรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ เตรียมการจัดทำข้อมูลรายชื่ออาจารย์พิเศษของคณะแยกตามความเชี่ยวชาญ หรือตามคุณวุฒิเฉพาะ เพื่อนำเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ สภาวิชาการ และเสนอ สภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอนระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ของ Lifelong Learning จำเป็นต้องมีข้อมูลอาจารย์ผู้สอน เพราะเมื่อมีการนำหน่วยกิตจากระบบ Lifelong Learning เพื่อขอรับปริญญาบัตร ก็จำเป็นต้องมีการทวนสอบมาตรฐานของอาจารย์ผู้สอนเป็นข้อมูลประกอบย้อนหลังด้วย

๒) มอบฝ่ายเลขานุการ หรือกองบริการการศึกษา จัดเตรียมยก่างประกาศ สภามหาวิทยาลัยโดยแยกอาจารย์พิเศษ ออกเป็น ๒ หมวด คือ หมวดผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ต้องมีผลงานวิชาการ และสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ หรือเป็นอาจารย์พิเศษก็ได้ และหมวดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ไม่ต้องกำหนดคุณสมบัติ แต่ต้องมี Portfolio หรือ ทำข้อมูลประวัติการศึกษา การทำงาน ความเชี่ยวชาญและผลงานที่เกี่ยวข้อง (Curriculum Vitae : CV) เพื่อใช้ประกอบในการนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้ จ้างนางปรีชาติ บุญเรือง เป็นอาจารย์ผู้สอนโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยใช้เงินค่าจ้างจากโครงการฯ

๒. มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการแต่ละคณะ วิทยาลัย พิจารณาประสานหลักสูตรเพื่อจัดทำบัญชีรายชื่ออาจารย์พิเศษ และข้อมูลรายละเอียดคุณสมบัติที่เกี่ยวข้อง รวบรวมจัดส่งให้กับกองบริการการศึกษาเพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศ และนำเสนอผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป
๓. มอบกองบริการการศึกษาจัดทำ (ร่าง) ประกาศรายชื่ออาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์พิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญประจำหลักสูตร คณะต่าง ๆ เพื่อเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

นางสาวสินี กะวิ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ผู้ทำหน้าที่แทนเลขานุการที่ประชุม ขอนัดหมายการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ โดยกำหนดไว้เบื้องต้นเป็นวันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๐.๕๕ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

