

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดมน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
-----------------	---------------	----------------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รศ.ดร.เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี	ผู้แถลงวาระ ๔.๕ และ ๖.๑
๒. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๓. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๔. นางสาววัชรีย์	เหมดี	นักวิชาการศึกษากองบริการการศึกษา	
๕. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวพิณภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

๘. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๕ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการที่ประชุม ได้สำรวจผู้มาประชุม ซึ่งมีคณะกรรมการเข้าประชุมร่วมกันในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๘ ท่าน และอีก ๑ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ แยมเม่น เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ จึงได้ขอให้คณะกรรมการผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การจัดโครงการอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาที่ปรับเปลี่ยน

ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมให้กับผู้บริหารและคณาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาปรับเปลี่ยนและกำหนดใหม่ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษาระบบ AUN QA ซึ่งจะจัดทำทุกเดือนเวียนไปในแต่ละคณะ วิทยาลัย ผ่านระบบออนไลน์และออนไซต์ การจัดอบรมเกี่ยวกับระบบการจัดการหลักสูตรแบบ CWIE และการเข้ารับอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้จัดทำเป็นหลักสูตรอบรมผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้บริหาร คณบดี รองคณบดี ประธานหลักสูตรและคณาจารย์ได้เข้ารับการอบรม เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนและดำเนินการจัดการ ศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์แนวทางการจัดการศึกษาแบบใหม่

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการการประชุม จึงได้สรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบรวมทั้งสิ้น ๘ วาระ ดังนี้

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๖๖๗ คน และระดับปริญญาโท ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ และภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รวม ๔๔ คน จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๒	การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	ให้ความเห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
๔.๓	การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)วิทยาลัยน่าน	ให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
๔.๔	การพิจารณาการขอแก้ไขรหัสรายวิชาสารนิพนธ์ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์	ถอนเรื่องออกจากวาระการประชุมและมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นำไปประสานหารือกับหลักสูตรเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับแก้ไขให้เรียบร้อย เหมาะสมทั้งในส่วนของคำอธิบายรายวิชาและรหัสรายวิชาแล้วจึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และนำมาบรรจุในวาระการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๔

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๕	การพิจารณาการปิดหลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (ระดับปริญญาโท และหลักสูตรระดับปริญญาเอก)	เห็นชอบการขอปิดหลักสูตรวิทยา- ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจากนั้นให้เสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยต่อไป	นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
๔.๖	การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บ สะสมหน่วยกิต ๙ หลักสูตร	เห็นชอบหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรอง รับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จำนวน ๙ หลักสูตรตามเสนอ ซึ่งเป็น การกำหนดหลักสูตรโดยอิงกลุ่มเป้า หมายและเพื่อเป็นการหารายได้ในช่วง ภาคเรียนฤดูร้อน	บัณฑิตวิทยาลัยได้ ดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป
๔.๗	การพิจารณาการจ้างผู้ เกษียณอายุราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	เห็นชอบการพิจารณาการจ้างผู้เกษียณ อายุ เป็นคณาจารย์ประจำ ประจำปีงบ ประมาณ ๒๕๖๖ จากนั้นนำเสนอที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖
๔.๘	(วาระลับ) การพิจารณาผลการ ประเมินการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ	คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณา แล้ว จากนั้นให้นำเสนอสภาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับ ต่อไป	นำเสนอที่สภา มหาวิทยาลัยให้ ความเห็นชอบในการ ประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ
รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ หน้า และ
ได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว สรุปผลเป็น
ดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ในการนี้ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะตามประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับหน่วยงาน ในการเปิดหลักสูตรฝึกอบรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ข้อ ๓ (๑) กำหนดว่า “หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ” จากนั้นก็สามารถนำหลักสูตรไปประชาสัมพันธ์ และดำเนินการจัดฝึกอบรมได้เลย สำหรับกรณีที่เป็นหลักสูตรที่มีการเก็บสะสมหน่วยกิต เมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตแล้ว ตามข้อ ๓ (๒) ระบุว่า “หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการสะสมหน่วยกิตเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เพื่อพิจารณาเห็นชอบ และเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อรับทราบก่อนเปิดดำเนินการ กรณีเป็นหลักสูตรฝึกอบรมใหม่ ให้ดำเนินการตามกระบวนการข้างต้น และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยให้ตัดข้อความ “จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป” ในตารางสรุปผลการดำเนินการตามมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วาระที่ ๔.๖ ออก

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๙๖๕ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๒๑๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖)

ข้อสังเกต

๑) เหตุใดนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) จึงสำเร็จการศึกษาก่อน นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) ซึ่งเห็นว่าน่าจะสำเร็จการศึกษาพร้อมกัน

ข้อเสนอแนะ จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อนำเสนอ เห็นว่าควรมีการเพิ่มหัวข้อที่แสดงจำนวนนักศึกษาทั้งหมดและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาประกอบการพิจารณา เพื่อจะได้ทราบข้อมูลสรุปในภาพรวมแต่ละครั้งได้ชัดเจน ครบถ้วนมากขึ้น โดยให้มีการจัดทำและนำเสนอข้อมูลตั้งแต่การประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มาตามลำดับ

- มติที่ประชุม**
1. ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๖๕ คน จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป
 ๒. มอบกองบริการการศึกษา เพิ่มหัวข้อ ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่มีทั้งหมด และอัตราร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา ในเอกสารสรุปข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในการนำเสนอสภาวิชาการ และในครั้งต่อไปนำเสนอตั้งแต่การประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา และปรับชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติ และศึกษาด้วยตนเอง รายวิชา หลักการส่งเสริมการเกษตรของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะครุศาสตร์ ขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา และปรับจำนวนชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติ และศึกษาด้วยตนเองของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๒ เนื่องจากรายวิชานี้ ควรมีชั่วโมงปฏิบัติ เพื่อให้สามารถบูรณาการรายวิชาทำงานพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และเพิ่มโอกาสในการทำงานด้านการส่งเสริมการเกษตร และนักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริงหลังสำเร็จการศึกษา

ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา และปรับจำนวนชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติ และศึกษาด้วยตนเอง ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ตามหนังสือแจ้งเวียนที่ คศ.ว ๖๖๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

รายวิชาเดิม	รายวิชาแก้ไข
<p>๕๐๐๒๒๐๑ หลักการส่งเสริมการเกษตร ๓(๓-๐-๖)</p> <p>ศึกษาเกี่ยวกับหลักการ ความหมาย และความสำคัญของการเกษตร ปัญหาการส่งเสริมการเกษตรของประเทศไทย หน่วยงานที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และวิธีการทำโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร การประชาสัมพันธ์งานส่งเสริม การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ปัญหาและการแก้ไข ปฏิบัติการเกี่ยวกับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร การผลิตสื่อทางการเกษตร</p>	<p>๕๐๐๒๒๐๑ หลักการส่งเสริมการเกษตร ๓(๒-๒-๕)</p> <p>ความหมายและความสำคัญของการเกษตร หลักการ ความหมาย ความสำคัญ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการส่งเสริมการเกษตร หลักและวิธีการส่งเสริมการเกษตร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการเกษตร และบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ปฏิบัติการผลิตสื่อเพื่อการส่งเสริมการเกษตร การส่งเสริมการเกษตรในชุมชน</p>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอขอปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชาและปรับเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติการ)

ข้อสังเกต การปรับแก้ไขโดยปรับชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติและการศึกษาด้วยตนเอง จากเดิม ๓(๓-๐-๖) มาเป็น ๓(๒-๒-๕) มีการบริหารจัดการเวลารองรับไว้เหมาะสมแล้วหรือไม่ เนื่องจากหากต้องดำเนินการสอนตามตารางเรียน อาจจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับนักศึกษาที่ต้องเรียนชั่วโมงทฤษฎี และเรียนชั่วโมงปฏิบัติ และเห็นว่าชั่วโมงปฏิบัติควรจะมี ความต่อเนื่องกับการศึกษาด้วยตนเอง หรือฝึกงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ การปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา และปรับชั่วโมงทฤษฎี ชั่วโมงปฏิบัติและการศึกษาด้วยตนเอง รายวิชาหลักการส่งเสริมการเกษตรของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒๗
๒. มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสังเกตจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปออกแบบรายวิชา หลักการส่งเสริมการเกษตรให้ต่อเนื่องกับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง หากมีการทำเป็นโปรเจกต์ก็ให้ทำแบบบูรณาการเพื่อลดภาระของนักศึกษาโดยไม่ต้องแยกเป็นรายวิชาใดวิชาหนึ่ง

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายพงศ์เทพ จันทร์สันเทียะ	ปร.ด.	เคมีประยุกต์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๒๕๕๙	เตรียมความพร้อม พัฒนาหลักสูตร ปริญญาโท
			วท.ม.	เคมีประยุกต์	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๒๕๕๑	
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๒๕๔๖	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นางอัมพวัน วิริยะรัตนกุล	ปร.ด.	เคมี	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๐	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.ม.	เคมี	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๒	
			วท.บ.	เคมี	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๔๙	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

ข้อเสนอแนะ กรณีจะมีการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะและหลักสูตรควรมีการตรวจสอบ ทบทวน และเตรียมความพร้อมในเรื่องจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อรองรับกับ หลักเกณฑ์ในเรื่องจำนวนผลงานทางวิชาการ ที่กำหนดว่าต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง

มติที่ประชุม เห็นชอบ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย และ นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการขอแก้ไขรหัสรายวิชาสารนิพนธ์ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ของ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอแก้ไขรหัสรายวิชาสารนิพนธ์ และรายวิชา วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ เนื่องจากมีความ ข้ำซ้อนของรหัสวิชา และเมื่อพิจารณาการแก้ไขแล้วไม่กระทบกับโครงสร้างหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบ จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ตามหนังสือแจ้งเวียนที่ บว.ว ๒๕๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอแก้ไขรหัสรายวิชาสารนิพนธ์และ รายวิชา วิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและพันธกิจสัมพันธ์ โดยมี รายละเอียด ดังนี้

รหัสและรายวิชาเดิม	รหัสและรายวิชาที่แก้ไข
๒๕๓๒๔๐๑ การค้นคว้าอิสระ ๒ ๔ หน่วยกิต การวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์งานวิจัย รายงานผลการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรือ คณะกรรมการ และเผยแพร่ผลงาน ภายใต้ความเห็นชอบและการควบคุมของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร	๒๕๓๒๔๐๒ การค้นคว้าอิสระ ๒ ๔ หน่วยกิต การวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์งานวิจัย รายงานผลการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรือ คณะกรรมการ และเผยแพร่ผลงาน ภายใต้ความเห็นชอบและการควบคุมของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร
๒๕๓๒๔๐๒ วิทยานิพนธ์ ๑ ๒ หน่วยกิต ความสำคัญและที่มาของปัญหาในการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ และ สมมติฐานการวิจัย	๒๕๓๒๔๐๓ วิทยานิพนธ์ ๑ ๒ หน่วยกิต <u>การสร้างเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยมีคณาจารย์ เข้าร่วมให้คำแนะนำ จนกระทั่งผู้เรียนแต่ละคน สามารถสร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์และพัฒนาเค้าโครง วิทยานิพนธ์ฉบับเต็มรูปแบบ ปรัชญาหรือกับ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จนกระทั่งเค้าโครง วิทยานิพนธ์สำเร็จ และผ่านการสอบอนุมัติเค้าโครง ฉบับเต็มรูปแบบ</u>

รหัสและรายวิชาเดิม	รหัสและรายวิชาที่แก้ไข
<p>๒๕๓๒๔๐๒ วิทยานิพนธ์ ๒ ๔ หน่วยกิต</p> <p>แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระเบียบวิธีการวิจัยและการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ประชากร ตัวอย่าง และวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือในการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>๒๕๓๒๔๐๔ วิทยานิพนธ์ ๒ ๔ หน่วยกิต</p> <p><u>การปฏิบัติงานภาคสนาม สร้างเครื่องมือวิจัย เก็บข้อมูลในภาคสนาม และวิเคราะห์ข้อมูลจนได้ข้อสรุปตามแผนที่ได้วางไว้ในเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มรูป โดยอยู่ภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และมีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ของหลักสูตร ในระดับบัณฑิตศึกษา</u></p>
<p>๒๕๓๒๔๐๒ วิทยานิพนธ์ ๓ ๖ หน่วยกิต</p> <p>การวิเคราะห์ข้อมูล และสังเคราะห์งานวิจัย รายงานผลการศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา หรือคณะกรรมการ และเผยแพร่ผลงาน ภายใต้ความเห็นชอบและการควบคุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>๒๕๓๒๔๐๕ วิทยานิพนธ์ ๓ ๖ หน่วยกิต</p> <p><u>การเสนอเล่มวิทยานิพนธ์ การเขียนเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม สอบปากเปล่า จากนั้นจึงยื่นขอสอบต่อมหาวิทยาลัย และเมื่อสอบผ่านแล้วจึงมีการปรับปรุง ชัดเกล้าเล่มวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการแนะนำ และเสนอเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัย เป็นอันเสร็จสิ้นการทำวิทยานิพนธ์</u></p>

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร สมอ.๐๘)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) การเขียนคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ ที่ได้มีการแก้ไขปรับปรุง ควรใช้คำอธิบายรายวิชาที่มีลักษณะเป็นการแสดงเนื้อหา (Content) มากกว่าการเขียนในลักษณะการอธิบายกระบวนการในการดำเนินการ เช่น ในรายวิชา วิทยานิพนธ์ ๓ ซึ่งเป็นการอธิบายรายละเอียดของกระบวนการทำวิทยานิพนธ์

๒) การกำหนดรหัสรายวิชา ๗ ตัว ในรายวิชา การค้นคว้าอิสระ ๒ กับรายวิชา วิทยานิพนธ์ ๑, วิทยานิพนธ์ ๒ และวิทยานิพนธ์ ๓ รหัสรายวิชา ๔ ตัวหลังเป็นการบ่งบอกถึงอะไรบ้าง มีแนวทางในการกำหนดอย่างไร หากไม่มีการบังคับหรือกำกับกำหนดรหัสรายวิชา และสามารถปรับแก้ไขได้ เห็นว่าควรแยกการกำหนดรหัส รายวิชาวิทยานิพนธ์ ให้แตกต่างจาก รายวิชาการค้นคว้าอิสระ โดยอาจปรับแก้รหัสตัวที่ ๖ และ ๗ ของรายวิชาวิทยานิพนธ์ ๑ ให้เป็น ๒๕๓๒๔๑๑ รายวิชาวิทยานิพนธ์ ๒ และ รายวิชาวิทยานิพนธ์ ๓ เป็น ๒๕๓๒๔๑๒ และ ๒๕๓๒๔๑๓ ตามลำดับ เพื่อให้ชื่อรายวิชาที่มีการกำหนดเป็น ๑ ๒ ๓ และสอดคล้องกับเลขรหัสรายวิชา และจดจำได้ง่าย

๓) กรณีที่สามารถจะปรับเปลี่ยนรหัสรายวิชาได้ เห็นว่าควรมีการตรวจสอบทบทวนชื่อ และรหัสรายวิชา การค้นคว้าอิสระ และรายวิชาวิทยานิพนธ์ ของหลักสูตรอื่น ๆ ด้วย เพื่อจะได้มีการปรับแก้ไขให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด

๔) ในการนำเสนอขอปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร ควรมีการนำเสนอข้อมูลโครงสร้างของแผนการเรียนในการขอปรับปรุงหลักสูตร ตารางข้อมูลแสดงเหตุผลในการปรับปรุงเปลี่ยนเนื้อหา และตารางแสดงแผนการเรียนก่อนปรับปรุง และหลังการปรับปรุง เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์กันประกอบเพิ่มเติม เพื่อคณะ กรรมการ จะได้ช่วยพิจารณาความสัมพันธ์ของรายวิชา และหลักการเหตุผลที่จะปรับแก้ไขอย่างตรงกับเจตนารมณ์ของ หลักสูตรหรือไม่

๕) เนื่องจากไม่ได้นำเสนอโครงสร้างหลักสูตรเป็นข้อมูลประกอบ เห็นว่าจากคำอธิบายรายวิชาที่ แก้ไขปรับปรุง และใช้คำที่แสดงถึงกระบวนการมาระบุ อาจทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินการตามคำอธิบาย รายวิชา เช่น รายวิชาวิทยานิพนธ์ ๑ ซึ่งคาดเดาว่าจะถูกจัดให้เรียนในชั้นปีที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๒ โดยนักศึกษา จะต้องสอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ สร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ และผ่านการสอบอนุมัติเค้าโครงฉบับเต็มรูปแบบแล้ว จึงเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ ๒ ซึ่งน่าจะถูกจัดให้เรียนในชั้นปีที่ ๒ ภาคเรียนที่ ๑ และนักศึกษาจะต้อง เผยแพร่ผลวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงจะสอบวิทยานิพนธ์ต่อได้ แต่ในการดำเนินการปกติ ส่วนใหญ่นักศึกษาจะสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ก่อน แล้วจึงไปรอผลตีพิมพ์ จึงควรมี การพิจารณาถึงกระบวนการในการปฏิบัติจริงประกอบด้วย และควรปรับข้อความใน รายวิชา วิทยานิพนธ์ ๒ ที่ระบุไว้ว่า “และมีการเผยแพร่วิทยานิพนธ์...” เนื่องจากการดำเนินการยังไม่ถึงกระบวนการเผยแพร่

๖) ในการดำเนินการของบัณฑิตมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะขอขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ได้ เมื่อรับใบตอบ รับการตีพิมพ์ แต่หากจะสำเร็จการศึกษาได้ก็ต่อเมื่อวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์เรียบร้อยแล้ว

๗) ในรายวิชา วิทยานิพนธ์ ๑ ในช่องตารางรหัสและรายวิชาที่แก้ไข ควรแก้ไข คำว่า “..และผ่าน การสอน...” เป็น “และผ่านการสอบ...”

มติที่ประชุม มอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรับแก้ไขคำอธิบายรายวิชา โดยให้นำข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาประกอบ และนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- วาระลับ -

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการได้พิจารณาแล้ว จากนั้นนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

วาระที่ ๕.๑ การจัดทำ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอเอกสาร คู่มือ ” การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรอง มาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ” ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ให้ความ เห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และ (ร่าง) รายละเอียดของ หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ซึ่งงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้จัดทำขึ้น และนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นมาครั้งหนึ่งแล้ว โดยมีการปรับปรุงรูปแบบ และกำหนด รายละเอียดแนวทางในการจัดทำหลักสูตรขึ้นใหม่ เปลี่ยนแปลงจากเดิมค่อนข้างมาก เพื่อให้รองรับกับเกณฑ์ มาตรฐานการตรวจสอบหลักสูตรฯ ที่กำหนดไว้ ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านโครงสร้างหลัก

สู่การศึกษาและรายวิชา ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ด้านวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน และด้านระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารคุณภาพ รวมถึงเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาแบบ OBE รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุง ตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ หลักสูตร ซึ่งเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์ แนวทางในการจัดทำหลักสูตรให้กับผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรทราบแล้วระดับหนึ่งแล้ว แต่เนื่องจากทราบว่า มีบางมหาวิทยาลัยได้จัดส่งหลักสูตรที่จัดทำตามหลักเกณฑ์มาตรฐานใหม่ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง อว. และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบแล้ว ผลการประเมินหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์บางด้าน และต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ซึ่งในขั้นตอนการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ผลการตรวจสอบจะมี ๓ ระดับ คือ ๑) “ผ่าน” สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามแนวทางที่ออกแบบได้ ๒) “ต้องปรับปรุง” สถาบันอุดมศึกษาต้องแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้งผล โดยเมื่อแก้ไขแล้ว จึงต้องเสนอเอกสารหลักสูตรการศึกษา โดยเริ่มต้นใหม่ตั้งแต่ขั้นตอนแรก และ ๓) “ไม่ผ่าน” คือ สถาบันอุดมศึกษาต้องระงับการดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษา เนื่องจากเป็นเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดใหม่และผลการตรวจสอบมีระดับ “ไม่ผ่าน” มหาวิทยาลัยจึงมีความกังวล และยังไม่มั่นใจในการจัดทำหลักสูตร และขอเสนอ (ร่าง) รายละเอียดของหลักสูตรที่จัดทำ ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการได้ช่วยพิจารณา วิเคราะห์ และให้ความคิดเห็นต่อ (ร่าง) รายละเอียดหลักสูตรดังกล่าวว่า จะมีประเด็นที่ยังเป็นช่องโหว่ หรือรายละเอียดส่วนใดที่ยังไม่ครอบคลุมกับกฎหมาย หลักเกณฑ์ใหม่ที่กำหนด เพื่อจะนำไปประกอบในการเตรียมการ ปรับปรุง และเตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีการจัดอบรมผู้เกี่ยวข้องในการระดมสมองเพื่อปรับปรุงหลักสูตร และสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาแบบ OBE ในวันที่ ๙-๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ นี้อีกครั้ง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) หากมีการนำเสนอรายละเอียดที่มาของกรอบการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรแบบคร่าว ๆ ให้เห็นภาพรวมประกอบด้วย ก็จะสามารถช่วยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ได้ชัดเจนมากขึ้น

๒) จากการที่ได้เข้าร่วมเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาจัดทำโปรแกรมระบบการกรอกข้อมูล CHECO รุ่น ๒ (รุ่น Update) ซึ่งระบบจะมีความเป็น Automatic มากขึ้น คือ มีกระบวนการในการกรอกข้อมูลให้น้อยที่สุด กรอกข้อมูลครั้งเดียว แล้วสามารถเข้าใช้ระบบโดยไม่ต้องกรอกข้อมูลซ้ำอีก ซึ่งเห็นว่าหากจัดทำตามเกณฑ์ AUN QA อยู่แล้วการกรอกข้อมูลไม่น่าจะมีปัญหา แต่จะมีหัวข้อที่เพิ่มขึ้นและเป็นสิ่งสำคัญที่ประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติม จึงขอยกความเพื่อจะได้เขียนให้สอดคล้องกับคู่มือ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรมากขึ้น ดังนี้

๒.๑) ส่วนที่ ๑ กรอบแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรที่ร่าง ตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ที่กำหนดประเด็นย่อยออกเป็นข้อละ ๖ ประเด็น เห็นว่าไม่มีปัญหา

๒.๒) ข้อ ๑.๑.๕ วิธีการได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร และ ข้อ ๑.๑.๖ ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร ที่เป็นเป้าหมายของหลักสูตร จะต้องระบุออกแบบให้ชัดเจนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งจะต้องสามารถแสดงความเกี่ยวพันเชื่อมโยง (Concern) ได้ทั้งหมด

๒.๓) ข้อ ๑.๑.๒ การวิเคราะห์สภาพภายนอกที่มีผลต่อหลักสูตร ควรต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในทุก ๆ เรื่องของหลักสูตรเพิ่มเข้าไปให้เห็นภาพด้วย เนื่องจากบางเรื่องจะไม่สามารถควบคุมได้

๒.๔) ข้อ ๑.๑.๔ ความเกี่ยวข้องระหว่างหลักสูตรกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษา หากเป็นระดับสถาบันอุดมศึกษาจะต้องตอบโจทย์หลักสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา คือ เขียนแสดงจุดเน้นในการตอบสนองนโยบายด้านการพัฒนากำลังคนของประเทศให้ชัดเจน และต้องระบุให้ชัดเจนได้ว่ามหาวิทยาลัยมีจุดเน้นเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ ที่ตอบสนองการพัฒนากำลังคนของประเทศในส่วนไหน ด้านใด ที่กำหนดไว้ เช่น ในระดับโซน IEC หรือในกลุ่ม Hi-Tech อย่างไรบ้าง ที่เป็นความจำเป็น และสิ่งสำคัญที่ทำให้ต้องเปิดหลักสูตร เป็นต้น

๒.๕) ข้อ ๑.๒.๑ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร จะต้องเขียนอธิบายลงมาให้อถึงระดับรายวิชา เพื่อให้ทราบว่าการออกแบบรายวิชา ในระดับหลักสูตรได้มีการคิดที่ตกผลึกเกี่ยวกับองค์ความรู้ ทักษะ มาสู่การกำหนดรายวิชาที่มีความจำเป็นในด้านใดบ้าง ต่อไป เมื่อมีการกรอกเข้าไปในระบบข้อมูล CHECO รุ่นที่ ๒ ที่กำลังพัฒนาใหม่ จะมีการกำหนดคีย์เวิร์ด (Keywords) เพื่อจะใช้ในการสืบค้นในเรื่องการผลิตกำลังคน และแสดงผลข้อมูลการผลิตกำลังคนของสถาบันอุดมศึกษาในระดับที่มีความละเอียด ซ้ำซ้อนได้มากขึ้น ซึ่งจะสามารถแสดงผลได้ว่า กำลังมีการพัฒนากำลังคนด้านใด ในมหาวิทยาลัยใดบ้าง หลักสูตร จำนวนหน่วยกิตเป็นอย่างไร การผลิตกำลังคนจะล้นหรือไม่ ตลาดมีความต้องการกำลังคนด้านใด เมื่อใด หลักสูตรใดควรปิด หรือเปิด หากระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้จนถึงระดับรายวิชาได้ซึ่งอาจทำเป็นตาราง หรือแสดงเพิ่มในภาคผนวก ก็จะไปกรอกข้อมูลในระบบ และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต

๒.๖) ข้อ ๑.๒.๖ แนวคิดในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ควรต้องกำหนดให้ระบุดึงบุคลากร คณาจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เนื่องจากการพัฒนาคน ผู้ถ่ายทอดความรู้ (แม่ไก่ พ่อไก่) ต้องเก่งก่อน จึงจะไปสอนนักศึกษา (ลูกไก่) ได้ ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการในระดับที่นักศึกษาสามารถมีความรู้ ทักษะในการใช้เครื่องมือไปใช้ทำงานกับผู้ประกอบการในพื้นที่/ท้องถิ่นได้ และสามารถนำไปใช้ทำงานจริงได้ หรือสามารถพัฒนาต่อยอดทักษะต่อไปได้ โดยไม่ต้องมาเริ่มเรียนใหม่ในเรื่องที่เป็นคนละบริบท ซึ่งการให้รายละเอียดข้อมูลที่ชัดเจน เหมาะสม โดยมีการระบุนโยบายการแสดงผลรายละเอียดข้อมูลที่ต้องกรอกไว้ในคู่มือ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร โดยเมื่อผู้ประกอบการสนใจจะมาทำความร่วมมือในการผลิตกำลังคน เมื่ออ่านข้อมูลจากระบบ ก็จะสามารถเห็นภาพได้ว่ามหาวิทยาลัยมีการผลิตกำลังคนตอบสนองหรือไม่

๒.๗) หน้า ๔๕ ด้านกระบวนการติดตาม ประเมินผล หมวดที่ ๗ ระบบด้านกลไกการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพของหลักสูตร การกำหนดหัวข้อที่ต้องระบุไว้ยังไม่เพียงพอ ยังมองไม่เห็นภาพ เรื่องกลไกของการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรระบบด้านคุณภาพ ซึ่งในเชิงของการวัด (Measuring) เห็นว่าควรจะมีกรอบพิจารณา ๓ ส่วน คือ

(๑) ส่วนของการวางแผนคุณภาพ ควรมี My Zone ของคุณภาพของเราเอง ว่าต้องการ Effect หรือมีกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของนักศึกษาเป็นระดับไหน โดยต้องทำแบบเน้นเป็นขั้นตอนแต่ละขั้น (Procedure) และมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำเกณฑ์กลางในการกำกับดูแลว่าจะเป็นอย่างไรร

(๒) ส่วนของการรักษาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีระบบ กลไกอย่างไร อะไรบ้าง เพื่อให้มีการกำกับดูแล รักษาคุณภาพ และมีการปรับปรุงที่ต่อเนื่อง

(๓) ส่วนของการควบคุมคุณภาพ มีอะไรบ้าง เช่น ระบบเรื่องข้อร้องเรียน การประเมินผล ความพึงพอใจของผู้เรียน การให้ข้อคิดเห็นสะท้อนกลับ (Feedback) ซึ่งปกติจะมีระบุอยู่ในการประกันคุณภาพระบบ AUN QA และอยู่ในกระบวนการของการประเมินผลอยู่แล้ว

ทั้งนี้ หากสามารถจับข้อมูลแต่ละหัวข้อที่กระจายตัวอยู่ มาจัดรวมให้อยู่ใน ๓ กลุ่มใหญ่ ก็จะทำให้ผู้จัดทำหลักสูตรไม่เกิดความสับสน และสามารถที่จะเห็นข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ง่ายขึ้น

๒.๘) ในการจัดทำหลักสูตร ส่วนใหญ่ทุกมหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดองค์ประกอบตามเกณฑ์เหมือนกัน แต่ในส่วนรายละเอียดที่จะอธิบายนั้น มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งสามารถที่จะกำหนดกรอบเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนมากขึ้นได้ แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้จัดทำหลักสูตรแต่ละคนมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของตนเอง อาจมีความเข้าใจ และเขียนบางหัวข้อไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เป็นไปคนละทิศทาง ดังนั้น เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการระดมความคิดเพื่อจัดทำกรอบ คำนิยามในข้อต่าง ๆ ให้ชัดเจนก่อน ว่าควรมีจุดเน้นหรือจุดสำคัญใดในแต่ละหัวข้อควรเขียนประมาณไหน แล้วจึงจัดทำแบบฟอร์มรายละเอียดหลักสูตร โดยเพิ่มเติมส่วนที่เป็นเรื่องใหม่ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร ได้มีความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน ในการเขียนรายละเอียดต่าง ๆ และเขียนออกมาได้เป็นรูปแบบแนวทางเดียวกัน

๒.๙) หน้า ๓๓ การแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (GELO) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๔ โดเมน ไว้แล้วในแต่ละกลุ่มวิชา แต่ในหน้า ๓๖ ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ จากผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และวิชาเฉพาะด้าน ข้อมูลในตารางที่ระบุยังไม่แสดงการจับคู่กับผลลัพธ์การเรียนรู้กับแต่ละรายวิชา ว่ามีด้านใดบ้าง เนื่องจากในการกรอกข้อมูลจะต้องตอบได้ว่า จะผลักดันให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านไหน แต่ที่แสดงในตารางระบุไว้เพียง 1A 1B ... และไม่มีคำนิยามอธิบาย ซึ่งควรจัดทำตาราง Curriculum Mapping ให้ Match กับผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๔ โดเมนจนถึงระดับรายวิชา เพื่อจะได้สามารถกรอกข้อมูลในระบบของ สป.อว. ได้ครบทุกโดเมน

๓) ตามเอกสารคู่มือการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการรองรับมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา มีความชัดเจน ครบถ้วน แล้วว่าจะต้องมีประเด็นใดบ้าง ส่วนการพิจารณาส่วนสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการจัดทำหลักสูตร เห็นว่าควรพิจารณาในบทที่ ๕ แนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา คือ เมื่อหลักสูตรผ่านการประเมินแล้ว เมื่อจะส่งผลการใช้หลักสูตรจะใช้อะไรบ้าง ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงในการจัดทำหลักสูตร ย้อนกลับขึ้นมาบทที่ ๔ แนวทางการจัดทำเอกสารหลักสูตรการศึกษาเพื่อการตรวจสอบการศึกษา ในหน้า ๑๖ มีการระบุชี้แจงว่า การออกแบบหลักสูตรแบบใดที่จะผ่านหรือไม่ผ่านจะพิจารณาจากอะไรบ้าง ซึ่งได้เขียนรวมไว้ แล้วจะต้องนำมาแยกแสดงไว้ในแต่ละบท แต่ต้อง Matching กันในบทใด ส่วนใดบ้าง และบทที่ ๓ เกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ในหน้า ๑๑ คือ สิ่งที่คุณกรรมการจะประเมินและพิจารณาว่าผ่านหรือไม่ผ่าน และในการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตั้งแต่บทที่ ๑ ถึงบทที่ ๗ ควรต้องมีการจับคู่ (Matching) กันได้ในส่วนใดบทใดบ้าง

๔) ทราบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้มีการจัดทำหลักสูตรตามระบบ OBE แบบเต็มรูปแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอการตรวจประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวง อว. ซึ่งอาจขอมาเป็นต้นแบบและแนวทางสำหรับจัดทำรายละเอียดหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ รูปแบบในการจัดทำหลักสูตรก็ยังไม่มีความชัดเจน ต้นแบบที่ชัดเจน ส่วนใหญ่จะระบุให้ทราบเพียงหลักการ ทฤษฎี และคู่มือการตรวจสอบหลักสูตรฯ โดยเฉพาะในการจัดทำ Curriculum Mapping ๕ ด้าน ที่ต้องมีการเชื่อมโยง (Link) กันอย่างเหมาะสม จะมีลักษณะเป็นอย่างไร เห็นว่าการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE เป็นเรื่องใหม่ ควรจะมีตัวอย่าง ที่เป็น Best Practice เป็นรายกรณีให้ศึกษาและทำความเข้าใจให้ถูกต้อง ตรงกันทุกมหาวิทยาลัย

๕) จากการเข้าร่วมเป็นทีมงานที่ปรึกษาในการพัฒนาโปรแกรมการกรอกข้อมูลหลักสูตร ในระบบ CHECO รุ่นที่ ๒ ได้ทราบว่ามีการแบ่งทีมงานเป็นหลายทีม ซึ่งต้นแบบทดลองในการจัดทำหลักสูตร น่าจะมาจากต้นแบบการทำหลักสูตรของอาจารย์ที่อยู่ในทีมพัฒนา ยังไม่มีรูปแบบ ตัวอย่างการจัดทำหลักสูตรที่ชัดเจน แต่เปิดโอกาสให้แต่ละมหาวิทยาลัยออกแบบเอง ตามแนวทางที่กำหนดกรอบไว้ในคู่มือ

สำหรับในเรื่องการพัฒนาโปรแกรมกรอกข้อมูลหลักสูตรขณะนี้ยังใช้ระบบเดิม แต่ระบบใหม่ที่กำลังพัฒนาจะเป็นระบบที่ยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้แต่ละหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถจะกรอกข้อมูลรายละเอียดตามความต้องการได้มากขึ้น แต่จะต้องเป็นข้อมูลรายละเอียดที่สามารถตอบวัตถุประสงค์หลักที่ระบุไว้ในเล่มคู่มือ ซึ่งหากเป็นไปได้ควรเขียนไว้ให้ครบตั้งแต่หน้าแรก แล้วจึงแสดงส่วนรายละเอียดที่มีทั้งแผน การดำเนินการ ผลการดำเนินงาน จุดสำคัญที่ต้องเน้นมากที่สุด คือ เรื่องระบบ กลไกการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาตรวจสอบ ทบทวน ระบบ กลไกการควบคุมคุณภาพหลักสูตร ให้พร้อมสำหรับการรับการตรวจสอบหลักสูตร ว่ามีการดำเนินการแล้ว มีคุณภาพหรือไม่ สามารถที่จะสร้างผลลัพธ์ได้ตามที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคาดหวังหรือไม่ และในเรื่องสำคัญที่สุด คือเรื่องคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน การออกแบบระบบการกรอกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระบบ CHECO ที่กำลังปรับปรุง จะช่วยตรวจสอบอย่างอัตโนมัติได้ว่าอาจารย์ยังมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์อยู่หรือไม่ ไว้ส่วนหนึ่ง

ในเรื่องกระบวนการจัดทำหลักสูตร คาดว่าสำนักงานปลัดกระทรวง อว. จะมีการแจ้งรายละเอียดและออกมาตราการต่าง ๆ ตามมาเป็นระยะ ๆ เห็นว่ามหาวิทยาลัยก็ยังมีเวลาในการศึกษาและทำความเข้าใจกับหลักเกณฑ์การตรวจสอบหลักสูตรที่กำหนดให้ตกผลึกก่อน เบื้องต้นควรต้องทำให้ครบตามกรอบที่ กมอ. กำหนดไว้ก่อนจะผ่านการตรวจสอบ และหากเปลี่ยนมาใช้ในการประกันคุณภาพระบบ AUN QA ก็จะสามารถรองรับกันอยู่แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๒.๑ การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ระยะ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖)

รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎา มิ่งฉาย รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในรอบระยะเวลา ๖ เดือน (เดือนกันยายน ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖) และได้รายงานให้คณะกรรมการสภาวิชาการได้รับทราบข้อมูล สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อมูลจำนวนบุคลากรสายวิชาการ ของมหาวิทยาลัย จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ๙ ราย/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๐๑ ราย/อาจารย์ ๒๖๖ ราย)
๒. ข้อมูลการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ (อนุมัติแต่งตั้ง ๑๒ ราย / ไม่เข้าข่าย ๔ ราย/อยู่ระหว่างดำเนินการ ๕ ราย)
๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนระดับคณะครุฑทุกคณะ วิทยาลัย เพื่อเป็นกลไกทางวิชาการที่มีความเฉพาะเจาะจงของศาสตร์สาขา โดยให้มีระยะเวลาในการประเมินการสอนตามแนวปฏิบัติใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน
๔. การมีระบบและกลไกภายใต้ประกาศ ก.พ.อ. ๒๕๖๔ ที่ยืดหยุ่นแต่มีคุณภาพ สามารถทวนสอบย้อนกลับได้ และจะมีการทวนสอบระบบและกลไกทุก ๆ ระยะ ๖ เดือน เพื่อปรับเครื่องมือต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๕. กิจกรรมหนุนเสริมบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการจัดกิจกรรมสัมมนาตามคณะ วิทยาลัย เพื่อสร้างความเข้าใจและแรงบันดาลใจในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แก่บุคลากรสาย วิชาการและผู้บริหาร

๖. การสร้างเครือข่ายคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรดิตถ์ กับคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ.) ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ฯลฯ เพื่อประโยชน์ในการ แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

(เอกสารประกอบอ้างอิง เอกสารผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ระยะ ๖ เดือน (กันยายน ๒๕๖๕ – มีนาคม ๒๕๖๖)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ขอแจ้งนัดหมายการจัด ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยกำหนดเบื้องต้นเป็นวันพุธที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป เนื่องจากในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกำหนดการรับรายงานตัว นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๓๕ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

