

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญทวารณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิ์ธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ	อินจันทร์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาโม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.รุ่งทิวา	ปราบริปู	ประธานหลักสูตร ค.บ. การประถมศึกษา	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ (๑)
๒. อาจารย์ ณัฐพร	อารีญาติ	ประธานหลักสูตร ค.บ. การศึกษาปฐมวัย	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ (๒)
๓. อาจารย์ ดร.ศทาวุธ	ชาติศักดิ์ยุทธ	ประธานหลักสูตร ค.บ. คณิตศาสตร์	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ (๓)
๔. อาจารย์ ดร. อภิชาติ	สุขอร่าม	อาจารย์หลักสูตร ค.บ. สังคมศึกษา	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ (๔)
๕. อาจารย์ ดร.ปริญญา	บัญญัติ	อาจารย์หลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์	ผู้แถลงวาระ ๓.๑ (๕)
๖. ผศ. ดร.อำนาจ	ตงตีบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผู้แถลงวาระ ๔.๑
๗. รศ.ดร.เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี	ผู้แถลงวาระ ๔.๘

๘. นางสาวลอย	จิตรไทย	นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์	
๙. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๑๐. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๑๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวพิณภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการที่ประชุม ได้สำรวจผู้มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว จึงได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระต่าง ๆ ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

##### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

##### วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

##### ๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ ได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการการประชุม จึงได้สรุปรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการรับทราบ รวมทั้งสิ้น ๗ วาระ ดังนี้

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ คน และหลักสูตรระดับปริญญาโท ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒ คน และในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๗ คน จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แล้ว

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	ให้ความเห็นชอบ การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อใช้ประกอบในการปรับปรุงหรือพัฒนาในปีต่อไป	อยู่ระหว่างการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖
๔.๓	การพิจารณาการขอยกเลิกประเมินตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงาน ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ให้ความเห็นชอบ การขอยกเลิกประเมินตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา ระดับหลักสูตรที่ไม่มีการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	อยู่ระหว่างการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖
๔.๔	การพิจารณาการของดรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	ให้ความเห็นชอบ การของดรับนักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อให้หลักสูตรใช้พิจารณาประกอบในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยและให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๕	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ ราย จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยและให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แล้ว
๔.๖	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตร สาขาวิชา (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) โดยให้คณบดีและประธานหลักสูตรนำเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาประกอบในการจัดทำเล่ม หลักสูตร (มคอ.๒)	ให้ความเห็นชอบ การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตร สาขาวิชา (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) โดยให้คณบดีและประธานหลักสูตรนำเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาประกอบในการจัดทำเล่ม หลักสูตร (มคอ.๒)	มีข้อเสนอแนะให้แยกกลุ่มสาขาวิชาที่เป็น Best Seller ทำเป็นหลักสูตรสาขาวิชาเอกเดี่ยว คณะครุศาสตร์ จึงได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ จำนวน ๕ หลักสูตร และบรรจุ

วาระ ที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
			เป็นวาระ ๓.๑ ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
๔.๗	(วาระลับ) การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ ราย	พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ ราย ตามที่ กพว. เสนอ จากนั้นเสนอเข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยและให้ ความเห็นชอบใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว สรุปผล เป็นดังนี้

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้แยกกลุ่มวิชาสาขาที่เป็น Best Seller ทำเป็นหลักสูตรสาขาวิชาเอกเดี่ยว ซึ่งคณะ ครุศาสตร์ได้พิจารณาทบทวนแล้ว จึงดำเนินการแยกเป็นหลักสูตรสาขาวิชาเอกเดี่ยว จำนวน ๕ หลักสูตร สาขาวิชา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ดังนี้

- (๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
  - (๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
  - (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
  - (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
  - (๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
- จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสาร

ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ) บันทึกข้อความ ที่ คศ. ๐๒๙๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

ในการนี้ คณะกรรมการสภาวิชาการได้มีข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จึงสรุปเป็นข้อมูลภาพรวม และแยกตามหลักสูตรสาขาวิชา ดังนี้

### ข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ภาพรวมทุกสาขาวิชา

#### ข้อสังเกต

๑. คณะครุศาสตร์ได้มีการทบทวน และแยกหลักสูตรสาขาวิชาที่มีความโดดเด่นหรือเป็น Best Seller ออกมาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ถึงแม้ไม่ได้ประหยัดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ทำให้เห็นศักยภาพของหลักสูตรและโอกาสเชิงบวกในการรับนักศึกษาของคณะมากขึ้น ในส่วนของจำนวนแผนรับนักศึกษาหลักสูตรที่เป็น Best seller ก็กำหนดได้เหมาะสม แต่ในส่วนรายละเอียดเมื่อทำเล่มหลักสูตรแบบ Full Paper แล้วคาดว่าจะเห็นชัดเจนมากขึ้น

๒. คณะครุศาสตร์ อาจลองสรุปจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คาดว่าจะนำมาจัดทำเป็นหลักสูตรเฉพาะ ให้เห็นเป็นภาพรวมทั้งคณะมานำเสนอ โดยอาจพิจารณาจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียงมาประกอบว่าจะมีสาขาวิชาเฉพาะสาขาใดบ้าง เพื่อคณะกรรมการจะได้ช่วยพิจารณาให้ข้อคิดเห็นได้

๓. ข้อ ๑๖ แผนรับนักศึกษาทุกหลักสูตรที่นำเสนอ ควรจะมีการนำมาหารือ (Discuss) เพื่อร่วมกันพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดแต่ละปีว่าจะมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด มีกลยุทธ์ มีความเสี่ยง หรือเห็นโอกาสอย่างไร เพื่อจะได้กำหนดเป้าหมายและวางแผนดำเนินการให้เหมาะสม เพราะหากพิจารณาจากแนวโน้มในการรับนักศึกษาเข้าแต่ละปีที่ผ่านมาของแต่ละสาขาวิชา มีจำนวนเพิ่ม ลด ต่างกัน แต่เมื่อนำมาจัดทำเป็นแผนรับนักศึกษาแล้ว กำหนดเป็นจำนวน ๖๐ คน หรือ ๓๐ คน

๔. หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันยังเป็น Best Seller และมีความต้องการสูงตามนโยบายการศึกษาในยุคนี้ แต่ในอนาคตอาจมีความไม่แน่นอน จึงควรจะมีการอภิปรายเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการกำหนดแผนรับนักศึกษาในสาขาวิชาเหล่านี้ที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็น ๖๐ คน หรือ ๙๐ คน

๕. หลักสูตรที่ปรับปรุงและนำมาเสนอ ยังไม่ได้้นำเรื่องโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบสมรรถนะของบัณฑิตสายครู ๑๗ สมรรถนะ มาบรรจุไว้ในการปรับปรุงหลักสูตร หากมีการตรวจติดตามผลอาจเป็นปัญหาได้

#### ข้อเสนอแนะภาพรวมทุกสาขาวิชา

๑. ในการนำเสนอทุกหลักสูตรควรมีการพูดถึงความถึงจุดที่เป็นข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ที่ทำให้เกิดการปรับแก้และแยกหลักสูตรออกมาเป็นหลักสูตรเดี่ยว และมีการนำมาปรับปรุงในจุดใดบ้าง

๒. ข้อ ๑๐ หลักการและเหตุผลที่ปรับปรุงหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาควรมีการนำข้อมูลเรื่องการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในด้านนั้น ๆ มาอธิบาย ไม่ควรเขียนเหมือนกัน

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชา จะต้องมีการปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะตามโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูตามฐานสมรรถนะ ทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และที่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง ได้ออกแบบร่วมกัน (๑๗+๑) เนื่องจากกองคมนตรีจะต้องมาตรวจ ติดตาม วัดประเมินผล การดำเนินการตามโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ

๔. อาจมีการเพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตในทุกสาขาวิชา เป็นการภายในในด้านที่ ๕ เพื่อเพิ่มความโดดเด่นให้หลักสูตร คือ ด้านวิทยาการการเรียนรู้ หรือวิทยาการการสอน ซึ่งเดิมมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาไว้ ๔ ด้าน

๕. ทุกหลักสูตรควรนำเรื่องโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง ได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบสมรรถนะของบัณฑิตสายครูจำนวน ๑๗ สมรรถนะ ร่วมกับสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง ได้เห็นชอบร่วมกันในเรื่อง “นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา” (สมรรถนะบัณฑิตสายครูฯ ๑๗+๑) ไปบรรจุเพิ่มเติมไว้ในการทำเอกสารหลักสูตรแบบ Full Paper ไว้ให้ครบถ้วน สมบูรณ์

๖. ข้อ ๑๒ คุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตฯ ทุกสาขาวิชา ควรมีคำว่า “นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา” ระบุไว้ด้วย ส่วนแนวทางข้อตกลงในการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จะต้องรอผลการประชุมที่จังหวัดเชียงรายอีกครั้ง

๗. ข้อ ๒๒ ประเด็นการเตรียมการเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง ของทุกหลักสูตร ควรแก้ไขการใช้ข้อความในช่องประเด็นความเสี่ยงที่ระบุว่า “อาจารย์มีภาระงานมาก ....ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัย/ผลงานวิชาการ” ให้เหมาะสม เนื่องจากการทำวิจัยและผลงานวิชาการเป็นภารกิจเทียบเท่ากับการสอนที่อาจารย์ต้องปฏิบัติ ไม่ควรให้เหตุผลว่า “ไม่มีเวลาเพียงพอ”

๘. ทุกหลักสูตรควรมีการพิจารณาดำเนินการให้ครอบคลุมตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) ที่ได้มีการจัดส่งข้อมูลไปยังคณะต่าง ๆ แล้ว

๙. ข้อ ๑๖ แผนรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี ของทุกหลักสูตร ควรแสดงข้อมูลของปีการศึกษา ๒๕๖๖ ไว้ด้วย

๑๐. ทุกสาขาวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ควรเพิ่มคำว่า “มีจิตวิญญาณของความเป็นครู” ต่อท้ายในสมรรถนะและผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔

๑๑. ในการกำหนดสมรรถนะผลลัพธ์การเรียนรู้ ๔ ด้าน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกสาขาวิชาอาจเพิ่มสมรรถนะที่ ๕ คือ วิทยาการจัดการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนรู้ หรือการสอน เพื่อสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตร

๑๒. ในการจัดทำรูปเล่มหลักสูตรแบบ Full Paper ทุกหลักสูตรจะต้องนำเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตครูตามโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูตามฐานสมรรถนะ ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และการเพิ่มสมรรถนะในเรื่อง “นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา” ตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่ง (ฐานสมรรถนะ ๑๗+๑) ไประบุเพิ่มไว้ให้ครบถ้วน สมบูรณ์

๑๓. การเขียนวัตถุประสงค์ในหลักสูตรที่ปรับปรุงมีหลักการ แนวคิดในการเขียนอย่างไร เนื่องจากหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา และหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ระบุวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๕ ว่า “เพื่อสร้างการเรียนรู้ สู่การเปลี่ยนแปลงบนฐานภูมิปัญญาไทย และนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและ

ทัดเทียมมาตรฐานสากล” แต่อีก ๓ หลักสูตรที่เสนอไม่ได้เขียนระบุไว้ ทั้งที่ปรับมาจากวัตถุประสงค์ ปี พ.ศ.๒๕๖๒ ที่เขียนไว้คล้ายกันมาก ดังนั้น เมื่อจัดทำเป็น Full Paper แล้ว ควรต้องปรับให้มีความแตกต่างกัน

๑๔) ทุกสาขาวิชา โดยเฉพาะสาขาสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาการประถมศึกษา หรือสาขาวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็น Best seller ควรเข้าไปสืบค้นข้อมูลสรุปสาขาวิชาและพิจารณาแนวโน้มอัตราตำแหน่งที่จะประกาศสอบบรรจุครูผู้ช่วยในอีก ๑๐ ปีข้างหน้า ว่าเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนรับนักศึกษาไว้ด้วย เนื่องจากนักศึกษาบางคนมาสมัครเข้าเรียน เนื่องจากเห็นว่าเป็นสาขาวิชาที่มีการเปิดสอบครูผู้ช่วยมากที่สุด แต่ไม่มีความถนัด ความชอบ หรือความสามารถในด้านนั้นจริง ๆ ซึ่งอาจจะนำมากำหนดเป็นความเสี่ยงในเรื่อง “การรับนักศึกษาที่ไม่มีความถนัด หรือความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน” ด้วย

๑๕) ทุกสาขาวิชา สามารถที่จะทบทวน และแก้ไขแผนการรับนักศึกษาได้ และมีการพิจารณาเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว ก่อนจัดทำเป็น Full Paper

## **ข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แยกตามสาขาวิชา**

### **๑) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา**

#### ข้อเสนอแนะ

๑.๑) หน้า ๔ - ๕ ข้อ ๑๐ หลักการและเหตุผลที่ปรับปรุงหลักสูตร ควรปรับด้วยเหตุผลในเรื่องการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการว่ามีอะไรบ้าง การตลาดที่จะผลิตบัณฑิต และเหตุผลในการจัดการจะเป็นอย่างไร รวมถึงการยุติบทบาทของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) มาเป็น สพท. และ สพป. ที่แยกกัน รายละเอียดโครงสร้างและเหตุผลเป็นอย่างไรเพิ่มเข้าไป

๑.๒) ในหน้า ๘ ข้อ ๑๒ คุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตฯ ควรมีคำว่า “นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา” ระบุเพิ่ม ซึ่งเป็นข้อตกลงในการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของนักศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ๘ แห่งร่วมกัน ส่วนแนวทางข้อตกลงในการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จะต้องรอผลการประชุมที่จังหวัดเชียงใหม่ครั้ง

๑.๓) หน้า ๙ ข้อ ๑๔ การประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ฯ อาชีพในลำดับที่ ๕ ไม่ควรใช้คำว่า “ประกอบธุรกิจส่วนตัว” เนื่องจากการเรียนครูประถมศึกษาไม่ควรจะประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ แต่อาจทำในลักษณะของดีเวลอปเปอร์ ซึ่งอาจใช้คำว่า “ผู้ประกอบการ” แทน

๑.๔) หน้า ๑๐ จำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะด้านวิชาชีพครู ที่มีการกำหนดสมรรถนะของบัณฑิตสายครุร่วมกันของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง จะเป็นอย่างไร อาจต้องรอสรุปจากการประชุมสภาคณบดีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในวันที่ ๒๗-๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มาประกอบเป็นข้อมูลอีกครั้ง

๑.๕) หน้า ๑๖ ควรตรวจสอบความถูกต้องของแหล่งการนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ คนที่ ๒ ที่ระบุไว้ว่า “ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานระดับชาติ Engagement Thailand ครั้งที่ ๗” ว่าสามารถใช้ได้ หรือถูกต้องตามหลักเกณฑ์หรือไม่

### **๒) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์**

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๒.๑) ปรัชญาของหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ควรแตกต่างกับปรัชญาของหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา ไม่ควรเขียนเหมือนกันทุกตัวอักษร เนื่องจากผู้เรียนระดับปฐมวัย กับระดับประถม จะมี

เรื่องของช่วงอายุ ทักษะที่ต้องการสำหรับการเรียนรู้ วุฒิภาวะ การวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ Soft Skills ที่เกิดขึ้นก็จะต้องแตกต่างกัน

๒.๒) มหาวิทยาลัยมีการสั่งสมชื่อเสียงยาวนาน เป็นที่เชื่อถือ ยอมรับของประชาชน ในการผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูมาตั้งแต่สมัยเป็นวิทยาลัยครู จึงควรนำเสนอจุดแข็ง หรือจุดเด่นว่าแตกต่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ในพื้นที่ใกล้เคียงที่มีชื่อเสียงในการผลิตบัณฑิตครูเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม

๒.๓) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่นำเสนอมีผลงานเพียงคนละ ๑ เรื่อง เห็นว่าจะนำผลงานวิชาการที่ทำในช่วง ๓ ปีย้อนหลังมาประกอบเพิ่มเติม

๒.๔) ควรนำคำว่า “นวัตกรรม” มาระบุไว้ในส่วนของปรัชญา และวัตถุประสงค์ด้วย เนื่องจากแต่ ละหลักสูตร จะมีการระบุว่า “นักศึกษาจะสามารถใช้นวัตกรรม/เทคโนโลยีได้” และคำว่า “เทคโนโลยีดิจิทัล” เห็นว่าเป็นสับเซตของคำว่า “นวัตกรรม” หลักสูตรจึงควรพิจารณาด้วยว่าจะใช้คำว่า “เทคโนโลยี” หรือ “นวัตกรรม” ให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกหลักสูตร

๒.๕) ปัจจัยที่แท้จริงของการจัดการศึกษาระหว่างเด็กระดับปฐมวัย กับเด็กระดับประถมศึกษาจะมีหลักการ แผนการเรียนรู้ กระบวนการ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แยกกัน แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยเป็นเรื่องของการเตรียมความพร้อมด้านกล้ามเนื้อ มือ เท้า เพื่อเข้าสู่การศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้วิธีการเรียนรู้ร่วมกับการจัดกิจกรรม ส่วนการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐาน ที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบปกติ ถึงแม้ว่าในการจัดการศึกษาด้านครูปฐมวัย อาจให้อาจารย์ที่จบด้านประถมมาช่วยสอนในระดับปฐมวัยได้ แต่จะไม่สามารถให้ครูปฐมวัย ไปสอนในระดับประถมศึกษาได้ เนื่องจากครูที่จบด้านการศึกษาปฐมวัย ไม่ได้เรียนในเรื่องการทำแผนการสอน

๒.๖) ควรเพิ่มเนื้อหา หรือการบูรณาการเนื้อหาในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษในการศึกษาปฐมวัย เพื่อให้ให้นักศึกษาที่จะไปเป็นครูปฐมวัยได้เรียนรู้ มีทักษะในการสังเกต และรับรู้พฤติกรรมของเด็กปฐมวัยที่มีแนวโน้มเป็นเด็กพิเศษ และมีจิตวิทยาในการแจ้งผู้ปกครอง ให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรม กระบวนการเพื่อสร้างการเรียนรู้ให้เด็กพิเศษสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงอนาคตได้

๒.๗) ในการกำหนดสมรรถนะผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกสาขา ซึ่งเดิมมี ๔ ด้าน อาจเพิ่มสมรรถนะที่ ๕ คือ วิทยาการจัดการเรียนรู้ หรือการจัดการเรียนรู้ หรือการสอน เพื่อสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตร

๒.๘) การเขียนวัตถุประสงค์ในหลักสูตรที่ปรับปรุงมีหลักการ แนวคิดในการเขียนอย่างไร เนื่องจากหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษา และหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ระบุวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๕ ว่า “เพื่อสร้างการเรียนรู้ สู่การเปลี่ยนแปลงบนฐานภูมิปัญญาไทย และนำพาประเทศสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และทัดเทียมมาตรฐานสากล” แต่อีก ๓ หลักสูตรที่เสนอไม่ได้เขียนระบุไว้ ทั้งที่ปรับมาจากปรัชญาและวัตถุประสงค์ ที่ปรับจากหลักสูตร ปี พ.ศ.๒๕๖๒ ที่ส่วนมากจะเขียนไว้คล้ายกันมาก ดังนั้น เมื่อจัดทำเป็น Full Paper แล้ว ควรต้องปรับให้มีความแตกต่างกัน

๒.๙) ควรมีการเพิ่มเรื่อง “นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ” ในหลักสูตร หรือในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน เมื่อมีการจัดทำเป็นเล่มหลักสูตรแบบ Full Paper เพื่อเป็นแนวทางรองรับในกรณีที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามปกติในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 หรือกรณีจำเป็นอื่น ๆ

๒.๑๐) ข้อ ๑๗ แนวทางการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการเขียนเหมือนกันหลายหลักสูตร เห็นว่า หลักสูตรสาขาวิชาปฐมวัย ควรจะเน้นเรื่องพัฒนาการของเด็ก การกำหนดผลลัพธ์ในด้านความรู้ ควรมีความรู้



ด้านจิตวิทยา พัฒนาการ และการกระตุ้นพัฒนาการเกี่ยวกับเรื่อง Psychomotor เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการแยกระบบผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี และมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน

### ก) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

#### ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ก.๑) หน้า ๘ ข้อ ๑๓ การเขียนระดับสมรรถนะ/ผลการเรียนรู้ ในชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ควรมีการทบทวนการเรียงลำดับข้อความแสดงผลการเรียนรู้ที่ระบุให้เหมาะสมตามขั้นตอนมากขึ้น เช่น ชั้นปีที่ ๑ ระบุว่า “นักศึกษา สามารถวิเคราะห์ชั้นเรียนคณิตศาสตร์ เข้าใจหลักสูตร รอบรู้ทฤษฎีการสอน...” ควรแก้ไขเป็น “นักศึกษาเข้าใจหลักสูตร รอบรู้ทฤษฎีการสอน สามารถวิเคราะห์ชั้นเรียนคณิตศาสตร์...” และในชั้นปีที่ ๒ ระบุว่า “นักคณิตศาสตร์ สามารถสร้าง และแสวงหาองค์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ เข้าใจหลักการ และมีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์...” เห็นว่าควรแก้ไขเป็น “นักศึกษาคณิตศาสตร์ เข้าใจหลักการ และมีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ สามารถสร้างและแสวงหาองค์ความรู้ทางคณิตศาสตร์ฯ”

ก.๒) หน้า ๒ ปรัชญาของหลักสูตร ควรปรับเพิ่มข้อความเป็น “ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้เป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์ศึกษา สามารถแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ สร้างสรรค์นวัตกรรม โดยใช้วิชาชีพเป็นฐานในการพัฒนา เป็นบุคคลที่มีสมรรถนะของผู้สอนในศตวรรษที่ ๒๑ สามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้ มีจิตสำนึกของความเป็นพลเมืองที่ดี ภายใต้อารมณ์ศรัทธา มีจิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” โดยให้นำข้อความไปปรับเพิ่มให้สัมพันธ์กันในส่วนของวัตถุประสงค์ และรองรับกับ PLO เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

ก.๓) หน้า ๑๘ ข้อ ๒๑ การเตรียมการเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง หลักสูตรอาจเข้าไปศึกษา สืบค้นข้อมูลแนวโน้มอัตราตำแหน่งที่จะประกาศสอบบรรจุครูผู้ช่วยในอีก ๑๐ ปีข้างหน้าว่าจะมีวิชาเอก หรือสาขาวิชาใด จำนวนเท่าใดบ้าง และเคยสอบถามแรงจูงใจที่นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเอกคณิตศาสตร์ ได้รับคำตอบว่า บางคนไม่ชอบ หรือไม่มีความถนัดทางด้านคณิตศาสตร์ แต่เห็นว่าเป็นสาขาวิชาที่มีการประกาศสอบบรรจุตำแหน่งครูผู้ช่วยในอัตราที่มากกว่าสาขาอื่น ซึ่งอาจต้องเพิ่มความเสี่ยงอีกชื่อว่า “การรับนักศึกษาที่ไม่มี ความถนัด หรือความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน” ด้วย ซึ่งรวมถึงสาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชา การประถมศึกษา หรือสาขาวิชาภาษาไทย อาจเข้าไปสืบค้นข้อมูล และพิจารณาแนวโน้มไว้เป็นข้อมูลประกอบ ในการจัดทำแผนรับนักศึกษาไว้ด้วย

ก.๔) อาจจำแนกหลักสูตรออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มศาสตร์ด้านประถมศึกษา กับ กลุ่มศาสตร์ด้านมัธยมศึกษา ซึ่งหลักสูตรสาขาวิชาการประถมศึกษาจะสามารถสอนได้ในทุกวิชา แต่ไม่ลงลึกเฉพาะด้าน ส่วน ศาสตร์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่หลักสูตรด้านการประถมศึกษา ซึ่งเดิมก็คือหลักสูตรวิชาที่ใช้สอนในระดับมัธยมศึกษา ดังนั้น การเขียนหลักการและเหตุผลที่ปรับปรุงของหลักสูตร จึงควรเขียนบทนำให้ต่างจากหลักสูตรสาขาวิชา การประถมศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักการเหตุผลที่เปลี่ยน โดยอาจพูดถึงรายละเอียดที่เปลี่ยนไปของระบบ TCAS หรือระบบ Available ด้านคณิตศาสตร์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนไป

ก.๕) ได้รับทราบข้อมูลว่า นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ไปฝึกสอนโรงเรียนประจำจังหวัด จะมีความถนัดและโดดเด่นในการจัดทำสื่อ ความมีน้ำใจ และอดทน แต่อ่อนในเรื่อง Content เมื่อเปรียบเทียบกับ นักศึกษาฝึกสอนจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ รวมถึงการสอบบรรจุ โดยเฉพาะสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เคมี หรือ ฟิสิกส์ ซึ่งจะมีเนื้อหาที่ยาก จึงควรพิจารณาเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาเอกเพื่อให้นักศึกษาสามารถที่จะสอน เนื้อหาในระดับมัธยมศึกษา หรือสามารถสอบบรรจุเพื่อแข่งขันกับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นครู ระดับมัธยมศึกษาได้มากขึ้น

๓.๖) ควรมีการยกระดับด้านเนื้อหารายวิชา (Content) ของหลักสูตรให้เพิ่มขึ้น และตรวจทวนการกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาคณิตศาสตร์ โดยอาจหาข้อมูลจากตัวต่อหรือพิจารณาจากหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายว่า เนื้อหารายวิชาคณิตศาสตร์แบบใด และเหตุใดนักเรียนที่เก่ง ๆ มักเลือกเรียนสาขาด้านวิศวกรรมมากกว่าเลือกเรียนสายครุคณิตศาสตร์ ทั้งที่มีการสอบบรรจุจำนวนมาก เพื่อนำมาปรับเพิ่ม Content ในหลักสูตร เนื่องจากมีข้อมูลว่านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่ เมื่อไปฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมใหญ่ ๆ หรือระดับจังหวัด มักไม่ได้รับมอบให้สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อสอบบรรจุก็จะสอบได้เป็นครูระดับประถมศึกษามากกว่าสอบเป็นครูมัธยม และครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่สอบบรรจุได้ส่วนใหญ่ก็ไม่ใช่นักศึกษาครูจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๓.๗) หน้า ๑๐ ข้อ ๑๗ แนวทางการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และคุณลักษณะ มีการเขียนแบบกว้าง ๆ เหมือนกัน ๓- หลักสูตรสาขาวิชา เห็นว่าควรเขียนให้แตกต่างกัน โดยระบุเน้นเจาะจงเฉพาะด้านให้ตรงกับสาขาวิชา เนื่องจากผลลัพธ์การเรียนรู้จะกลายเป็นรายละเอียดของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีว่าจะมีความโดดเด่น มีจุดเด่นอย่างไร

๓.๘) หน้า ๙ ข้อ ๑๔ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ทางด้านคณิตศาสตร์เห็นว่ามักจะเกี่ยวข้องกับเรื่องคอมพิวเตอร์ และการจัดการข้อมูล อาจปรับชื่ออาชีพลำดับที่ ๓ “นักผลิตสื่อการสอนทางด้านคณิตศาสตร์” ให้ทันสมัยมากขึ้น เป็น “นักสื่อสารข้อมูล” (Data Visualization) ซึ่งเห็นว่าหลักสูตรมีศักยภาพความพร้อมในด้านนี้

๓.๙) จากข้อมูลที่ได้จากการนิเทศนักศึกษาที่ฝึกสอนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ทราบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะขาดความมั่นใจ ความกล้าในการอธิบายแสดงความรู้ และขาดความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่จะพูดอธิบายให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนก็ได้เน้นย้ำในเรื่องเนื้อหาวิชาระดับหนึ่งแล้ว แต่อาจมีการเสริม Soft Skill ในด้านการสร้างความมั่นใจ และความกล้าพูดแสดงความรู้ ความคิดเห็นเพื่อให้มีความกล้าที่จะสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้มากขึ้น

๓.๑๐) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่าน ไม่ตรงกับศาสตร์สาขาวิชา

#### ๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

##### ข้อเสนอแนะ

๔.๑) หน้า ๔ ข้อ ๑๐ การเขียนหลักการและเหตุผลที่ปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการขยายข้อความ Key words เพื่ออธิบายในเรื่องการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่จะลงไปสู่การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามโมเดลการผลิตและพัฒนาบัณฑิตวิชาชีพครูฐานสมรรถนะ (๑๗+๑) ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากศาสตร์ทางสังคมสามารถบูรณาการได้ง่าย

๔.๒) มีการเขียนเรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู และการสร้างคนเป็นผู้นำแล้ว แต่ควรเพิ่มคำว่า “มืออาชีพ/ความเป็นมืออาชีพ” ด้วย เช่น “เป็นครูที่มีความเป็นมืออาชีพ”

๔.๓) การบริหารความเสี่ยง อยากให้เกิดปรากฏการณ์ที่ชัดเจน จะมีการบริหารความเสี่ยงอย่างไรที่อาจจะไม่เหมือนกับหลักสูตรสาขาการศึกษาปฐมวัย

๔.๓) หน้า ๕ ข้อ ๑๐.๒ เมื่อแยกเป็นหลักสูตรเดี่ยว การเขียนความสอดคล้องกับทิศทางเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่ละสาขาวิชาไม่ควรเขียนเหมือนกัน ในสาขาวิชาสังคมศึกษา ควรเพิ่มในเรื่องการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และแนวโน้มของคนยุคใหม่ที่เปลี่ยนแปลงทางสังคม ปัญหาสังคมในปัจจุบันที่เกี่ยวกับเรื่อง ชาติ ศาสนา ฯลฯ เนื่องจากกองคมนตรีมีความสนใจในเรื่องนี้พอสมควร ซึ่งมีการติดตามผลในการเรื่องการเปลี่ยนแปลงทางสังคมด้วย

๔.๔) หน้า ๙ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (YLO) ในชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ ระบุว่า “มีทักษะด้านการวิจัย” เหมือนกัน ดังนั้นในชั้นปีที่ ๔ ควรเพิ่มคำว่า “มีจิตวิญญาณความเป็นครู” เข้าไป เนื่องจากมีความรอบรู้ และมีทักษะในการบูรณาการอยู่แล้ว เพื่อจะได้มีความต่อเนื่องกัน

๔.๕) หน้า ๑๕ และหน้า ๑๗ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ ๑ คนที่ ๔ และคนที่ ๕ ระบุผลงานวิชาการชื่อเดียวกัน แต่มีการลำดับรายชื่อผู้ทำผลงานวิชาการต่างกัน เห็นว่าไม่ควรสลับกัน หากเขียนเรียงแบบใดก็ต้องใช้แบบเดิมทุกครั้ง

๔.๖) ในการจัดทำหลักสูตรตามฐานสมรรถนะ ๑๗+๑ หลักสูตรต่าง ๆ ควรจะต้องศึกษาหรืออาจจัดให้มีการทำ Workshop ร่วมกัน เพื่อพิจารณาว่าจะต้องมีการระบุลำดับชั้นในเรื่องจิตวิญญาณความเป็นครูว่าลำดับชั้นเป็นอย่างไร และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล หรือสื่อต่าง ๆ ที่มีการกำหนดชั้นปีกำกับไว้ชัดเจน ซึ่งในการทำ Full Paper จะต้องลงรายละเอียดสมรรถนะตามที่ได้มีการวิจัยทดลอง และได้รับการยอมรับร่วมกันของคณาบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งแล้ว ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาสมรรถนะที่ต่างกัน

#### ๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

##### ข้อสังเกต

๕.๑) ปัจจัยที่จะทำให้เกิดการยอมรับและความเชื่อมั่นในความรู้ ทักษะวิชาเฉพาะของนักศึกษาฝึกสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อาจมีอิทธิพลมาจากแนวคิด คุณสมบัตินักศึกษา หรือปัจจัยต่าง ๆ ประกอบกันถึงแม้ในหลักสูตรที่ได้ปริญญาคู่ที่ได้ทั้ง ค.บ. และ วท.บ. คณิตศาสตร์ด้วย ก็ยังพบปัญหาเช่นกัน ดังนั้นคณะและหลักสูตรควรจะต้องให้กำลังใจแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ นักศึกษามีความกล้าแสดงออกและกล้าที่จะแสดงความมั่นใจการแสดงความรู้ในศาสตร์ที่เรียนมาเมื่อออกไปฝึกสอน

๕.๒) จากการสอบถามนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๕ จากโรงเรียนทุ่งกะโลวิทยา ที่เข้ามาทำกิจกรรมในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุ่งกะโล มีนักเรียนประมาณ ๑๐ คน ที่ครอบครัวมีพื้นที่ทำการเกษตรสนใจจะทำอาชีพเกษตรกร เนื่องจากจะได้ทำงานอยู่กับบ้าน หากมีการพัฒนาหลักสูตรที่จบแล้วสามารถประกอบอาชีพส่วนตัว หรือจะเป็นนักธุรกิจทำการเกษตรตามทฤษฎีใหม่ นอกเหนือจากการสอบเป็นครูเกษตรได้ ก็น่าจะช่วยสร้างความสนใจ และดึงดูดให้นักเรียนในพื้นที่เข้ามาเรียนเกษตรมากขึ้น

##### ข้อเสนอแนะ

๕.๑) หน้า ๙ ข้อ ๑๔ อาชีพที่สามารถประกอบได้ฯ อาจจะมีเพิ่มอาชีพ “ผู้ประกอบการวิสาหกิจเพื่อสังคม” นอกเหนือจากการเป็นครู โดยอาจมีการหนุนเสริมคณะกรรมการ หรือกลุ่มวิสาหกิจชุมชน หรือนักศึกษาที่ครอบครัวทำการเกษตรและมีพื้นที่ทางการเกษตรอยู่แล้ว หรือเป็น “Outsourcing” ผู้รับเหมาช่วยต่อในการจัดสวน ตกแต่งดูแลสวน เป็นต้น ซึ่งสามารถทำเป็นอาชีพรอง หรืออาชีพที่ ๒ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นบุคลากรทางการศึกษาเพียงด้านเดียว

๕.๒) หน้า ๕ ข้อ ๑๐.๒ ย่อหน้าที่ ๓ ความเพิ่มเติมอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องกับครูเกษตรว่ามีความเป็นมาอย่างไร ทั้งนี้ ในการเปิดสอบบรรจุครูเกษตรยังเป็นที่ต้องการในตลาด ส่วนใหญ่การสอบบรรจุจะมีผู้สมัครน้อย และจะถูกเรียกบรรจุทั้งหมด เนื่องจากจะไม่ค่อยมีการเปิดหลักสูตร ค.บ. เกษตรศาสตร์โดยตรง ส่วนใหญ่ผู้ที่สอบบรรจุเป็นครูเกษตร จะจบหลักสูตรทางเกษตรศาสตร์จากมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดพิษณุโลกที่มาเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพครูเพิ่ม เพื่อไปสอบบรรจุเป็นครูเกษตร ดังนั้นในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่กำหนด จะต้องพิจารณาว่าจะทำอย่างไร จึงจะเปลี่ยนวิถีคิดของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้สนใจและมาสมัครเรียนสาขาการเกษตร

และทราบว่าการนอกเหนือจากการสอบเป็นครูเกษียณแล้ว ยังสามารถประกอบอาชีพส่วนตัวตามเทรนด์เกษตรยุคใหม่ ได้ด้วย

๕.๓) หน้า ๙ ข้อ ๑๔ อาชีพที่ ๒ “นักวิจัยและนักวิชาการเกษตรทั้งภาครัฐและเอกชน” อาจปรับชื่อเป็น “นักวิจัยและพัฒนาและนักวิชาการเกษตรทั้งภาครัฐและเอกชน” เนื่องจากเห็นว่านักศึกษาสามารถจะพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรได้ด้วย

๕.๔) เห็นด้วยกับแนวคิดในการประกอบอาชีพเป็น Outsource โดยอาจสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ที่สามารถทำงานอยู่ระหว่างผู้ผลิตที่เป็นเกษตรกร ด้านเกษตรปลอดภัย เกษตรอินทรีย์ กับผู้ประกอบการที่เป็นตัวแทนจำหน่าย เช่น ห้างแม็คโคร โดยมีการควบคุมมาตรฐานผลผลิตให้เข้ากับที่ห้างแม็คโคร ซึ่งจะเป็นการสร้างอาชีพที่ยั่งยืนแก่นักศึกษา หรือบัณฑิตด้านการเกษตรได้

**มติที่ประชุม** มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาวิชาการ ไปปรับปรุงการจัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) เพื่อเสนอการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม และครอบคลุมต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

##### วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ ของหลักสูตร ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ กบศ. ๐๐๗๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ คน จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป

##### วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาต่อ

เนื่องด้วย นายเรวัต รอดทอง รหัสนักศึกษา ๕๘๐๔๔๕๗๐๑๒๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศิลปกรรม) พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นปีสุดท้าย ได้เพียง ๔ รายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา ๔๐๐๑๐๕ วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพชีวิต กลุ่ม ๙๙

๒) รายวิชา ๒๐๐๓๘๐๓ การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางศิลปกรรม กลุ่ม ๙๙

๓) รายวิชา ๑๕๐๐๑๐๙ ภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ กลุ่ม ๙๙

๔) รายวิชา ๒๐๐๔๙๑๑ ศิลปะนิพนธ์ กลุ่ม ๐๑

ซึ่งเหตุที่นักศึกษาลงทะเบียนได้เพียง ๔ รายวิชานั้น เนื่องจากรายวิชาอื่น เป็นวิชาใน

หลักสูตรฯ ที่ปิดรับนักศึกษาแล้ว จึงจำเป็นต้องลงทะเบียนเรียนแบบเปิดกรณีพิเศษซึ่งตามระเบียบมหาวิทยาลัยสามารถลงได้เพียง ๓ รายวิชา และในปัจจุบัน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ลงทะเบียนในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางศิลปกรรม รหัสวิชา ๒๐๐๔๘๐๓ แต่นักศึกษายังต้องใช้เวลาในการศึกษาต่ออีก ๑ ภาคเรียน จึงจะสามารถสำเร็จการศึกษาได้ โดยมีรายวิชาที่ต้องลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

- ๑) รายวิชา ๒๐๔๒๑๒๘ การออกแบบของที่ระลึก
- ๒) รายวิชา ๒๕๐๐๑๐๙ มนุษย์และสิ่งแวดล้อม
- ๓) รายวิชา ๔๐๐๐๑๑๔ คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

ดังนั้น หลักสูตรจึงขออนุญาตให้นายเรวัต รอดทอง นักศึกษาชั้นปีที่ ๘ รหัสนักศึกษา ๕๘๐๔๔๕๗๐๑๒๘ จึงขอขยายเวลาการลงทะเบียนในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อให้ศึกษามีโอกาสสำเร็จการศึกษาตามที่ตั้งใจไว้ จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ ทศ.๐๐๔๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาต่อของนายเรวัต รอดทอง นักศึกษาชั้นปีที่ ๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศิลปกรรม) รหัสนักศึกษา ๕๘๐๔๔๕๗๐๑๒๘ ในภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามเสนอ

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ.๒๕๖๖**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ.๒๕๖๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕)

ในการนี้คณะกรรมการสภาวิชาการได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

ข้อสังเกต

๑) การเทียบโอนฯ ควรจัดทำเป็นกฎหมายลูกของข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เนื่องจาก การเทียบโอนเป็นกิจกรรมหนึ่งของการจัดการศึกษา และเดิมมหาวิทยาลัยได้จัดทำเป็นระเบียบที่อ้างอิงกับข้อบังคับไว้ แต่ครั้งนี้ได้ยกเลิกระเบียบอื่น ๆ เกี่ยวกับการเทียบโอน โดยทำเป็นข้อบังคับแทน ควรมีการตรวจสอบ ความถูกต้องเหมาะสม เพื่อไม่ให้ขัดแย้งกับข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กันในภายหลัง ซึ่งเห็นว่า ควรจะทำเป็นระเบียบหรือประกาศ

๒) กรณียืนยันว่าจะจัดทำเป็นข้อบังคับ และจะมีการจัดทำกฎหมายลูกเพื่อรองรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและต้องดำเนินการ ควรตรวจสอบว่าในข้อบังคับฉบับนี้ได้มีการระบุเปิดช่องว่างกิจกรรมต่าง ๆ ให้สามารถจัดทำเป็นประกาศรองรับด้วยหรือไม่

๓) ภาพรวมของประเทศต่อไปจะต้องทำให้มีการเทียบโอนได้มากขึ้น ซึ่งในอนาคต ควรมีการปรับ Mindset เพื่อให้นักศึกษาอยู่ในระบบการจัดการศึกษาให้น้อยที่สุด จะเป็นประโยชน์มากกว่า

๔) ปกติข้อความปิดท้ายของข้อบังคับ ต่อจากข้อสุดท้าย จะระบุเกี่ยวกับผู้ที่รักษาการ หรือผู้มีอำนาจในการวินิจฉัยตามข้อบังคับ

๕) ข้อ ๑๘.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเทียบโอนแต่ละหลักสูตร จะมีหน้าที่พิจารณาเห็นชอบความถูกต้องของผลการเทียบโอน ที่มีผู้ทำหน้าที่เทียบโอนมาก่อนแล้ว หรือต้องทำหน้าที่ในการประเมินผลด้วย และกรณีที่เทียบโอนไม่ผ่าน ยังไม่ได้ระบุว่าผู้ใดหรือกรรมการชุดใด จะทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการทดสอบ เนื่องจากไม่ได้ระบุไว้

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ข้อ ๒๐.๔ ระบุว่า “กรณีการเทียบโอนที่ไม่สามารถพิจารณาองค์ประกอบตามขอ ๒๐.๑ – ๒๐.๓ ให้ดำเนินการทดสอบสมรรถนะได้” ข้อความระบุว่า “ให้ดำเนินการ...” สื่อความไม่ชัดเจนตรงกับแนวทางที่ปฏิบัติ ควรปรับแก้ให้เป็น “กรณีการเทียบโอนที่ไม่สามารถพิจารณาองค์ประกอบตามขอ ๒๐.๑ – ๒๐.๓ สามารถดำเนินการทดสอบสมรรถนะได้” ตามแนวทางเดียวกับประกาศ กมอ. ข้อ ๘ (๔.๔) ที่ระบุว่า “กรณีการเทียบโอนที่ไม่สามารถพิจารณาองค์ประกอบ ตามข้อ ๔.๑ – ๔.๓ สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการทดสอบสมรรถนะได้”

๒) ควรปรับแก้ “ข้อบังคับ” ให้เป็น “ระเบียบ” และกรณีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเทียบโอน อาจมีการกำหนดไว้ในประกาศลูก หรืออาจระบุหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินฯ ไว้ในระเบียบนี้ก็ได้

๓) ในการจัดทำเอกสารเพื่อนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองการออกข้อบังคับฯ ควรทำข้อมูลเปรียบเทียบข้อบังคับเดิมกับข้อบังคับที่ปรับแก้ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการพิจารณาว่ามีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขในส่วนใดบ้าง

**มติที่ประชุม** ให้ปรับ “ข้อบังคับ” เป็น “ระเบียบ” พร้อมทั้งปรับแก้ไขรายละเอียดต่าง ๆ ให้เหมาะสมครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และตรวจสอบการระบุข้อความต่าง ๆ ที่จะต้องสอดคล้องรองรับกันในแต่ละข้อให้ครบถ้วน ถูกต้อง จากนั้นนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์พิจารณาตามลำดับ ต่อไป

#### **วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะครุศาสตร์**

ด้วยคณะครุศาสตร์ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ ราย เนื่องจากครบสัญญาจ้างและย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๔ ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายณัฐสิทธิ์ นครศรี	วท.ม. กศ.บ.	พฤกษศาสตร์ ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ พิษณุโลก	๒๕๓๕ ๒๕๒๕	สิ้นสุด สัญญาจ้าง
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายอิสระ ทัพสี่สด	วท.ม. กศ.บ.	การสอนชีววิทยา การสอนชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ ประสานมิตร	๒๕๒๖ ๒๕๑๗	เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรระดับ ปริญญาตรีที่ กำหนด

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๔ ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายอิสระ ทัพสี่สด	วท.ม. กศ.บ.	การสอนชีววิทยา การสอนชีววิทยา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	๒๕๒๖ ๒๕๑๗	ย้ายไป หลักสูตร ค.บ. วิทยาศาสตร์ (๔ ปี)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายบรรจง เชื้อเมืองพาน	Ph.D.  วท.ม. ศษ.บ.	Science Education  ชีววิทยา ชีววิทยา-เคมี	Queensland University Of Technology, Australia  มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น	๒๕๖๔  ๒๕๕๑ ๒๕๔๕	เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิหลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตาม

เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สมอ.๐๘)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ  
หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ  
ต่อไป

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)**

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕) เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโท โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	รศ.	นายอิสระ อินจันทร์	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๐ ๒๕๔๗ ๒๕๔๕	เตรียมความพร้อมพัฒนาหลักสูตรปริญญาโท
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายพีระพล ชุนอาสา	วท.ด. วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๕๖ ๒๕๔๕ ๒๕๔๒	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สมอ.๐๘)

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป

**วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต**

ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบเห็นหลักสูตรฝึกอบรมที่เสนอเพื่อรองรับสมรรถนะ โดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้



(๑) หลักสูตรสอนเสริมเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้สังคมศาสตร์ ในการสอบ A-Level ปีการศึกษา ๒๕๖๖

(๒) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการผลิตและแปรรูปเห็ดโดยใช้โรงเรือนอัจฉริยะเพื่อ บริหารการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการเกษตรด้วยพลังงานทดแทน

ทั้งนี้ ได้ผ่านเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ บว.๐๑๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖)

#### ข้อสังเกต

๑) มีเหตุผลอย่างไร ในการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะ โดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต เนื่องจากเห็นว่าการทำงานหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ จะเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง ควร มีการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนไว้ โดยสามารถจัดทำหลักสูตรเป็นแบบ Series เพื่อให้ผู้เรียนที่ต้องการปรับ เพิ่มระดับความรู้ ทักษะ ให้สูงขึ้นได้ สามารถเข้ามาฝึกอบรมกับมหาวิทยาลัยได้อีก

๒) การจัดหลักสูตรฝึกอบรมแบบไม่สะสมหน่วยกิต เหมือนเป็นการเพิ่มภาระให้กับทีมผู้งานผู้จัดทำ หลักสูตรโดยเปล่าประโยชน์ เนื่องจากการฝึกอบรมถือเป็นการบริการวิชาการจะมีการคิดเป็นสัดส่วนภาระงาน ประมาณ ๓๐% และหากจัดฝึกอบรมแล้วผู้เรียนไม่ได้รับเอกสารรับรองความรู้ใด ๆ กลับไป จะเหมือนจัด โครงการโดยไม่เกิดผลใด ๆ จึงเห็นว่าควรการออกใบประกาศนียบัตรให้ผู้เรียนไว้ก่อน ถึงแม้ผู้เรียนจะไม่ได้ นำไปใช้ประโยชน์ต่อก็ตาม

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต

**วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรม ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงานและนวัตกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้จัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการพลังงาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗) เนื่องจากได้ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบกำหนดระยะเวลา ๕ ปี แล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุมแยกเล่ม

ในการนี้ คณะกรรมการสภาวิชาได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

### ข้อสังเกต

๑) ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา “วิศวกรรมการจัดการพลังงานและนวัตกรรมเครื่องกล” ควรเรียงลำดับชื่อให้เหมาะสมตามลำดับการเรียนรู้ด้วยหรือไม่ เนื่องจากเห็นว่าในชั้นปีที่ ๑ และ ๒ นักศึกษามีเรียนรายวิชาเกี่ยวกับเครื่องกล จนชั้นปีที่ ๓ จึงเริ่มเรียนวิชาเกี่ยวกับการจัดการพลังงาน

๒) ชื่อหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ จะถือว่าเป็นหลักสูตรที่จะเป็นกลุ่มวิชา หรือหลักสูตรที่จะต้องแยกเป็นแขนงวิชา เนื่องจากหากทำเป็นกลุ่มวิชา ศักยภาพที่มีอยู่เพียงพอหรือไม่ และหากจะแยกเป็นแขนงวิชา ก็อาจจะมีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ

๓) การจัดทำหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยมีศาสตร์สองศาสตร์มารวมกัน และมีคำว่า “และ” มาเชื่อม จะทำให้เกิดความสับสนในการเลือกเรียน เนื่องจากจะเกิดข้อสงสัยว่าหลักสูตรจะเน้นความโดดเด่นเชี่ยวชาญในด้านใดเป็นหลัก เห็นว่าควรตัดคำว่า “และ” ออกแล้วปรับชื่อหลักสูตรให้เป็นชื่อเดียว

### ข้อเสนอแนะ

๑) ในเอกสารกรอบแนวคิดฯ หน้า ๗ อาชีพที่สามารถประกอบได้ฯ ควรเพิ่มอาชีพ “การเป็นผู้ประกอบการ” เพื่อเปิดช่องไว้ เนื่องจากเรื่องพลังงานทดแทนต่าง ๆ กำลังเป็นที่สนใจ และเพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดในเอกสารที่มีการระบุคำว่า “ผู้ประกอบการ” ไว้หลายจุด

๒) ควรตรวจสอบการใช้ชื่อหลักสูตรสาขาวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ ในวงเล็บ (Energy Management and Mechanical Innovation Engineering) ซึ่งเห็นว่าควรเขียนจะเป็น (Energy Management and Mechanical Engineering Innovation)

๓) หน้า ๗ ข้อ ๑๔ โครงสร้างหลักสูตรที่ปรับปรุง ปี ๒๕๖๗ ผลรวมจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านที่ระบุเป็น ๑๑๕ หน่วยกิต ควรแก้ไขให้ถูกต้อง เป็น ๑๑๒ หน่วยกิต

๔) ควรตรวจสอบ แก้ไข คำผิดในเอกสารให้เรียบร้อย ในหน้า ๔ บรรทัดที่ ๒ และในหน้า ๗ อาชีพที่สามารถประกอบได้ฯ ลำดับที่ ๕ และ ๘

๕) คำอธิบายรายวิชา ๖-๗ รายวิชา มีการใช้คำขึ้นต้นด้วยว่า “ศึกษา...” เห็นว่าสามารถตัดคำว่า “ศึกษา” ออกได้ เพื่อให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาอื่น ๆ

๖) หน้า ๒๗ สมรรถนะและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละชั้นปี ในชั้นปีที่ ๑ ระบุว่า “สามารถเขียนแบบ และอ่านแบบทางวิศวกรรม” แต่ในชั้นปีที่ ๒ ระบุว่า “สามารถอธิบายหลักการออกแบบระบบพลังงานทดแทนและเครื่องกล สามารถใช้โปรแกรมในการเขียนแบบได้” จึงขอให้ตรวจสอบการจัดเรียงลำดับชั้นการเรียนรู้ ให้เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

๗) จากหลักสูตรเดิมคือ วศ.บ. สาขาวิชาการจัดการพลังงาน จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนก็มีจำนวนน้อย และเมื่อปรับปรุงหลักสูตรได้นำเรื่อง “เครื่องกล” เพิ่มเข้ามา เห็นว่ายังไม่สามารถดึงดูดให้มีผู้มาสมัครเรียนเพิ่มขึ้น เนื่องจากนักศึกษาระดับ ปวช. หรือ ปวส. ยังมีความต้องการศึกษาต่อในด้านเครื่องกล ซึ่งตรงกับสายที่เรียนมามากกว่าด้านพลังงาน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญด้านเครื่องกล สามารถที่จะทำเป็นหลักสูตรด้านเครื่องกลเพียงอย่างเดียว ซึ่งสามารถทำเป็นหลักสูตร วศ.บ. เครื่องกล หรือหลักสูตร ทล.บ.เครื่องกล โดยไม่ต้องมีเรื่องพลังงานเข้ามารวมด้วยก็ได้ ทั้งนี้การพิจารณาก็ขึ้นอยู่กับความพร้อมของหลักสูตรด้วย

๘) จำนวนหน่วยกิต เห็นว่ายังสูง เมื่อจัดทำแผนการเรียนนักศึกษาจะต้องเรียนหนักหลายรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และเป็นหลักสูตรที่เรียนยาก อาจทำให้โอกาสในการแข่งขันและแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ปีละ ๓๐ คน เป็นไปตามเป้าหมายได้ยาก จึงเห็นว่าควรพิจารณาทบทวนเรื่องชื่อหลักสูตร

๙) การปรับปรุงหลักสูตรโดยมีการนำเรื่องการจัดการพลังงาน มารวมกับสาขาวิชาอื่น เห็นว่ายังไม่สามารถทำให้มีผู้สมัครเรียนเพิ่มขึ้นกว่าชื่อหลักสูตรเดิม แต่หากเปลี่ยนหลักสูตรเป็นด้านเครื่องกลโดยตรง น่าจะมีผู้สมัครเรียนเพิ่มมากกว่า

๑๐) หน้า ๖ ข้อ ๑๒ คุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตฯ ข้อที่ ๑ ระบุว่า “มีความรอบรู้ทางด้านวิศวกรรมที่เกี่ยวข้อง” ไม่ชัดเจน ควรเขียนอธิบายให้มีความเฉพาะเจาะจงในด้านพลังงาน หรือเครื่องกลให้ชัดเจนก่อนแล้วจึงตามด้วยคำว่า “.....และอื่น ๆ”

๑๑) ควรตรวจสอบ แก๊วรูปแบบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ ๔ และลำดับที่ ๕ ในช่องวุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษา ให้ถูกต้องตรงกับหัวตาราง

๑๒) หน้า ๖ คุณลักษณะพิเศษของบัณฑิต ในข้อ ๕ และ ๖ สามารถนำมารวมกันเป็น “ความสามารถทางด้านสารสนเทศ การสื่อสาร และการนำเสนอ” ได้ และควรเพิ่มคุณลักษณะพิเศษว่า “มีความเป็นผู้ประกอบการ” ไปให้รองรับกันด้วย

๑๓) หน้า ๗ อาชีพที่สามารถประกอบได้ฯ สามารถเพิ่มอาชีพอิสระอื่น ๆ ได้อีก เช่น “ผู้ประกอบการ SMEs” หรือ ผู้รับเหมาช่วง (Out Sourcing)” ซึ่งสามารถที่จะทำเป็นอาชีพเสริมจากอาชีพอื่น ๆ ที่ระบุมาก่อนก็ได้

๑๔) หน้า ๘ ข้อ ๔ ผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านลักษณะบุคคล ควรเพิ่ม “ข้อ ๔.๕ มีความเป็นผู้ประกอบการ” เพื่อให้รองรับกับอาชีพที่สามารถประกอบได้ และควรเพิ่มข้อความแสดงทักษะในด้านความเป็นผู้ประกอบการ เช่น ความสามารถในการบริหารความเสี่ยง การดำเนินการเชิงรุก มีความสามารถทางด้านนวัตกรรม เพื่อให้เกิดความครอบคลุม รองรับกัน

๑๕) กรณีสถิติหลักสูตรมีชื่อ การจัดการพลังงาน ควรมีการพิจารณานำความรู้เกี่ยวกับศาสตร์การจัดการหรือความเป็นผู้ประกอบการธุรกิจไปบูรณาการหรือเพิ่มเข้าไปในเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร ซึ่งขึ้นอยู่กับความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมถึง ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านต่าง ๆ

๑๖) หลักสูตรควรกลับไปทบทวน พิจารณาการใช้ชื่อ หลักสูตรสาขาวิชา เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงาน และประโยชน์ในการใช้แรงงาน สำหรับเรื่องความไม่พร้อมในด้านครุภัณฑ์การเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน อาจมีการร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยการเชิญบุคลากรของสถานประกอบการมาร่วมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ก็มีสถานประกอบการ และมีความพร้อมในเรื่องครุภัณฑ์ที่มีได้มาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติหลายท่าน แต่หลักสูตรจะต้องควรพิจารณาในเรื่องศักยภาพบุคลากรให้พร้อม

**มติที่ประชุม** มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาทบทวนในเรื่องชื่อหลักสูตร และพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ

#### วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๕ ราย

-(วาระลับ)-

**มติที่ประชุม** ให้ความเห็นชอบ ผลการประเมินผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามที่ กพว. เสนอ จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด  
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ  
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ขอแจ้งนัดหมายการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ โดยกำหนดเบื้องต้นเป็นวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๒๕ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ตารางสรุปมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖  
ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิรามาภิวัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

วาระ/ประเด็นการนำเสนอ		มติที่ประชุม	สรุปผลการดำเนินการ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ			
วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ			
๑.๑.๑	- ไม่มี -		
วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ			
๑.๒.๑	สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวาระเรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๗ เรื่อง	<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ	
วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ			
	- ไม่มี -		
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม			
	การพิจารณารายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๘ หน้า	<u>มติ</u> รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข	
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง			
๓.๑	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่แยกเป็นสาขาวิชาเฉพาะ ๕ สาขาวิชา	<u>มติ</u> มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการสภาวิชาการ ไปปรับปรุงการจัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) เพื่อเสนอการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม และครอบคลุมต่อไป	
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา			
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร - หลักสูตรระดับปริญญาตรี รวม ๑๕ คน	<u>มติ</u> ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาค เรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕ คน จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติปริญญาบัตร

	วาระ/ประเด็นการนำเสนอ	มติที่ประชุม	สรุปผลการดำเนินการ
๔.๒	การพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาต่อ	<b>มติ</b> เห็นชอบการขอขยายเวลาศึกษาต่อของนายเรวัตตร รอดทอง นักศึกษาชั้นปีที่ ๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศิลปกรรม) รหัสนักศึกษา ๕๘๐๔๔๕๗๐๑๒๘ ในภาคเรียน ที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามเสนอ	บันทึกแจ้งคณะ มส ตามบันทึกที่ กบศ.(ว) ๐๑๐๓/๒๕๖๖ ลว. ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสำเนาแจ้ง งานหลักสูตรและแผนการเรียน
๔.๓	การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่า ด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ.๒๕๖๖	<b>มติ</b> ให้ปรับ “ข้อบังคับ” เป็น “ระเบียบ” พร้อมทั้งปรับแก้ไขรายละเอียดต่าง ๆ ให้เหมาะสม ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และตรวจสอบการระบุ ข้อความต่าง ๆ ที่จะต้องสอดคล้องรองรับกันในแต่ละข้อให้ ครบถ้วน ถูกต้อง จากนั้นนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการ กลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุตรดิตถ์ พิจารณาตามลำดับ ต่อไป	
๔.๔	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะครุศาสตร์	<b>มติ</b> ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรของคณะ ครุศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร จากนั้นนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	
๔.๕	การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕)	<b>มติ</b> ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรวิทยาศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๕) จากนั้น นำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป	
๔.๖	การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บ สะสมหน่วยกิต	<b>มติ</b> ให้ความเห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อ รองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จากนั้นให้ นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป	

วาระ/ประเด็นการนำเสนอ		มติที่ประชุม	สรุปผลการดำเนินการ
๔.๗	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการพลังงานและนวัตกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)	<b>มติ</b> มอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาทบทวนในเรื่องชื่อหลักสูตร และพิจารณาปรับแก้ไข รายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ	บันทึกแจ้งคณะ ทอ ตามบันทึกที่ กบศ.(ว) ๐๑๐๔/๒๕๖๖ ลว. ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสำเนาแจ้งงานหลักสูตรและแผนการเรียน
๔.๗	การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ) จำนวน ๕ ราย	<b>มติ</b> พิจารณาให้ความเห็นชอบผลประเมินตาม กพว. นำเสนอจากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป	
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อระดมความคิด			
	- ไม่มี -		
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ			
	- ไม่มี -		
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ			
	-กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เบื้องต้นเป็นวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป	<b>ที่ประชุม</b> รับทราบ	
เลิกประชุม เวลา ๑๒.๒๕ น.			