

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

เมื่อวันพุธที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ (ED ๒๐๒) อาคาร ED คณะครุศาสตร์

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวดี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.วิสุทธิ์	สุขบำรุง	(แทน) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.เสรี	แสงอุทัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๖. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๗. ผศ.ดร.ไสยเพ็ญ	เนติเจิม	(แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข้มมงคล	(แทน) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๙. อาจารย์กุลรวิ	กลั่นกลิ่น	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ลัดดา	ศรีอัมพรเอกกุล	(แทน) คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.สุภาภรณ์	หนูเมือง	ผู้นำแถลงวาระที่ ๔.๕ และวิชาชีพครู	
๒. อาจารย์ ดร.สรวิชัย	เผ่าดี	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๕ หลักสูตร คบ.สาขาวิชาการศึกษาศึกษา	
๓. อาจารย์พิชิต	ดาวเดือน ยাপัน	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๕ หลักสูตร คบ.สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	
๔. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน	
๕. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๖. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวพัฒนภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ น.

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา กรรมการและเลขานุการ ได้ทำการสำรวจผู้มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวินี สัตยาภรณ์ ประธานการประชุม จึงได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ที่วิทยาลัยน่าน และได้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อจะนำผลที่ได้จากการสังเคราะห์ตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการบริหารจัดการจากผู้บริหาร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาใช้ในการปรับกลยุทธ์ในการบริหารงานเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ และสอดคล้องตามความเชี่ยวชาญของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแยกออกเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มการบริหารจัดการศึกษาและการเรียนรู้ กลุ่มงานวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ และกลุ่มการบริหารองค์กร โดยมหาวิทยาลัยจะสังเคราะห์ทั้ง ๓ กลุ่ม ออกมาให้เป็นหมวดหมู่และประเด็นสำหรับนำไปปรับใช้เป็นกลยุทธ์ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และในระยะยาวเพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ นำไปใช้ประกอบในการปรับกลยุทธ์การปฏิบัติงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับการปรับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ในการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จะเป็นการสรุปผลการปฏิบัติงานและสังเคราะห์ ในภาพของมหาวิทยาลัยว่าจะมีการปรับกลยุทธ์อย่างไรก่อน เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จากนั้น เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ก็จะมอบให้คณะ หน่วยงานได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับกลยุทธ์ของหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ต่อไป

การจัดประชุมครั้งนี้ ยังทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายร่วมกันกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่ละท่านมีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ที่นำมาช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการวางรากฐานการบริหารจัดการสำหรับผู้บริหารรุ่นต่อไปได้ ดังนี้

๑. ด้านห้องปฏิบัติการ คุณศุภรัตน์ โชติสกุลรัตน์ พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุนในการช่วยให้หลักสูตรมีความทันสมัย และการมีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยมากขึ้น โดยในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ได้มอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นเจ้าภาพจัดเตรียมรถตู้บริการในการเข้าศึกษาดูงานบริษัทของคุณศุภรัตน์ ในภาคบ่ายหลังเลิกประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณบดีคณะอื่น ๆ ที่มีสาขาที่เกี่ยวข้องสามารถจะเข้าร่วมศึกษาดูงานครั้งนี้ ได้

๒. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) คุณอนันต์ วรดิพิงค์ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้าน IT จะมอบให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาเลือกสถานที่ศึกษาดูงานและเชิญให้คุณอนันต์ เป็นผู้บรรยาย โดยอธิการบดีจะประสานนัดหมายให้ ซึ่งอาจร่วมกับคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมกลุ่มเพื่อศึกษาดูงานด้วยกันได้

๓. ด้านศิลปวัฒนธรรม คุณมานัส ทารัตน์ใจ และคุณวินัย ปราบริปู มีความสนใจเรื่องศิลปะ ๓ วัฒนธรรมของจังหวัดอุดรดิษฐ์ และมองเห็นแนวทางที่จะจัดทำพิพิธภัณฑ์ ๓ วัฒนธรรมไว้ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิษฐ์ หรือที่ทุ่งกะโล่ ซึ่งได้ประสานกับอาจารย์ ดร.ไสยเพ็ญ เฉิดเจิม คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ไว้เบื้องต้น เพื่อเตรียมยกวางโครงการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๔. ด้านกฎหมาย คุณกิตติรัตน์ มั่งคละศิริ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย ทั้งด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ และกฎหมายทั่วไป จะเป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลโครงการทบทวนข้อบังคับ กฎหมาย ระเบียบ ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ให้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม ทันตามยุคสมัยมากขึ้น โดยจะมีคุณวรุณชนันท์ พงศ์สุรางค์ และนักกฎหมายที่ Outsource จากภายนอก เป็นทีมงานร่วมกับทีมนิติกรของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๓.๑ การประชุมเตรียมการจัดกิจกรรม “วันราชภัฏ” ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ของหน่วยงานส่วนกลาง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี และอาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ จันจัน คณบดีคณะครุศาสตร์ ได้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดงาน “วันราชภัฏ” ของส่วนกลาง ซึ่งรับทราบจากการเข้าร่วมรับฟังการจัดประชุมชุดคณะทำงานที่ องคมนตรีได้แต่งตั้งขึ้น โดยจะมีกิจกรรมสำคัญในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่จะเชิญอธิการบดี และคณบดีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง เข้าร่วมกิจกรรมพร้อมกัน ที่กรุงเทพมหานคร สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดเบื้องต้น สรุปคร่าว ๆ ดังนี้

วันที่ ๓๐ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเสนอผู้เข้าร่วมกิจกรรมไว้เป็น อธิการบดี หรือผู้แทน คณบดี รองคณบดี และศิษย์เก่าดีเด่น ให้เข้าร่วมกิจกรรม

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ดำเนินการสังเคราะห์นโยบายการผลิตครู และสรุปผล

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ องคมนตรี กำหนดการจัดกิจกรรมแถลงข่าวเกี่ยวกับนโยบายการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งทราบว่าทีมคณะทำงานได้เสนอแนวทางการจัดกิจกรรมไว้ว่าจะเชิญอธิการบดี และคณบดี เข้าร่วมกิจกรรมที่กรุงเทพฯ โดยจะมีการถวายพระพร และให้สวมชุดปกติขาว

ทั้งนี้ ในส่วนรายละเอียด คาดว่าหน่วยงานกลางของ ทปอ. จะแจ้งกำหนดการ และรายละเอียดให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏรับทราบและพิจารณาเตรียมการต่อไป ซึ่งในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จะตรงกับการจัดกิจกรรม “วันราชภัฏ” ที่แต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏได้กำหนดจัดกิจกรรมด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว สรุปผลเป็นดังนี้

- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ส่งแบบตอบรับ

จำนวน ๖ ราย

- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการส่งแบบตอบรับและรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๗ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุมในวาระต่าง ๆ แล้ว จึงสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบ โดยยังมีเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามมติการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ การประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ และการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ สรุป ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕			
๓.๑	การพิจารณาเข้าร่วมโครงการให้บริการ Digital Transcript	มติ ๑) เห็นชอบในหลักการเข้าร่วมโครงการให้บริการ Digital transcript ๒) มอบกองบริการการศึกษา ๒.๑) จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วยการออกหลักฐานการศึกษา Digital Transcript ๒.๒) จัดทำ (ร่าง) ระเบียบ ว่าด้วยการเก็บค่า ธรรมเนียมการศึกษา ต่าง ๆ ทั้งหมดได้ในรูปแบบเดิม หรือที่เป็น Digital Transcript ๒.๓) สำรวจความต้องการของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ว่าต้องการรับเอกสารในรูปแบบใด เพื่อเตรียมการในขั้นตอนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทันเวลา ๒.๔) พิจารณาธนาคารที่มีความพร้อมด้านระบบที่สามารถรายงานผลการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาในการขอเอกสารที่เป็นแบบ Real time ได้	ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามเงื่อนไขที่ตกลงพร้อมใช้แล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำประกาศการชำระเงิน เพื่อใช้ประกอบในการดำเนินการ
การประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕			
๔.๒	การพิจารณาปรับปรุงค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาที่มาขอรับบริการ	มติ มอบกองบริการการศึกษาจัดทำรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการส่งเอกสารที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องพิจารณา เมื่อทราบผลแล้วจึงนำแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการทราบต่อไป	อยู่ระหว่างการนำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕			
๔.๖	การพิจารณาการรับสมัครนักศึกษาชาวต่างชาติ	<p>มติ ๑) เห็นชอบการจัดทำผังขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาชาวต่างชาติ และแบบฟอร์มที่จะใช้รับสมัครนักศึกษา</p> <p>๒) มอบกองบริการการศึกษาสำรวจความต้องการรับสมัครนักศึกษาชาวต่างชาติ ไปยังคณะ วิทยาลัยโดยให้กำหนดคุณสมบัติการสื่อสารภาษาไทยให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และเตรียมทำการประชาสัมพันธ์รับสมัครบนเว็บไซต์ต่อไป</p> <p>๓) มอบวิทยาลัยนานาชาติสำรวจ และคำนวณค่าใช้จ่ายในการรับ-ส่งเอกสารการสมัครของนักศึกษาชาวต่างชาติ และจัดทำ(ร่าง) ประกาศเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการ เพื่อเสนอผ่านที่ประชุม กบต./ที่ประชุม กวชช./ที่ประชุม กบง. และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ แล้วจึงประกาศใช้ต่อไป</p>	อยู่ระหว่างดำเนินการ
การประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕			
๔.๘.๒	การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาของอาจารย์อนันต์ จันทิห์	<p>มติ ๑. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และกองบริการการศึกษา ประสานดำเนินการเพื่อทวนสอบจำนวนรายวิชา จำนวนนักศึกษา และผลคะแนนในระบบของสำนักวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาทุกคนที่เรียนกับอาจารย์อนันต์ จันทิห์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ อีกครั้ง ให้ครบถ้วน เพื่อเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามจริง และครอบคลุมนักศึกษารายอื่นที่ไม่ได้แจ้งข้อมูลให้ได้รับประโยชน์ร่วมด้วยในคราวเดียวกัน โดยให้จัดทำเป็นข้อมูลแนบเพิ่มเติมและเสนอเป็นมติเวียนขอความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนอีกครั้ง</p> <p>๒. การพิจารณาผู้มีหน้าที่กำกับตรวจสอบ กลั่นกรองการผลการเรียนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้พิจารณาว่ารายวิชานั้นอยู่ในสังกัดคณะใดก็ให้คณะนั้นดำเนินการ ดังนั้นผลการเรียนของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจึงต้องผ่านคณะเป็นผู้พิจารณาผลการเรียน โดยไม่ต้องส่งผ่านสำนักวิชาศึกษาทั่วไป และหลังจากมีการใช้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จะต้องมีการจัดทำเป็นประกาศกำหนดว่ารายวิชาศึกษาทั่วไป แต่ละรายวิชาจะสังกัดคณะใดให้ทราบไว้</p>	<p>๑) คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ดำเนินการตรวจสอบผลคะแนนของนักศึกษาทุกคนที่เรียนกับอาจารย์อนันต์ จันทิห์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว</p> <p>๒) นำเรื่องมาบรรจุเป็นวาระที่ ๓.๒ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖</p>

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาของอาจารย์อนันต์ จันทิห์ล่า

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชาของอาจารย์อนันต์ จันทิห์ล่า ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และกองบริการการศึกษา ประสานงานให้มีการทวนสอบ จำนวนรายวิชา จำนวนนักศึกษา และผลคะแนนของนักศึกษาที่เรียนกับอาจารย์อนันต์ จันทิห์ล่า ในระบบของ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้ครบถ้วนและครอบคลุมกับนักศึกษารายอื่นที่ไม่ได้แจ้งข้อมูลอีกครั้ง เพื่อเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามจริงเพื่อให้ได้รับประโยชน์ร่วมด้วยในคราวเดียวกันนั้น

ในการนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ตรวจสอบผลคะแนนของนักศึกษาทุกคน ที่เรียนกับอาจารย์อนันต์ จันทิห์ล่า ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว โดยมีการเปลี่ยนแปลง ผลการเรียนนักศึกษา รวมจำนวน ๙ กลุ่มเรียน สรุป ดังนี้

(๑) รายวิชา ๑๕๐๐๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ Section ๙๙
จำนวน ๒ ราย

(๒) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๒ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ Section ๐๒
จำนวน ๗ ราย

(๓) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๒ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ Section ๑๙
จำนวน ๓ ราย

(๔) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๒ ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ Section ๒๑
เดิมเปลี่ยนแปลง จำนวน ๒ ราย เสนอเพิ่มเติมในครั้งนี้อีก ๓ ราย รวมเป็น ๕ ราย

(๕) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๓ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Section ๓๓
จำนวน ๒ ราย

(๖) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๓ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Section ๓๕
จำนวน ๓ ราย

(๗) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๓ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Section ๔๑
จำนวน ๓ ราย

(๘) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๓ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Section ๔๖
จำนวน ๒ ราย

(๙) รายวิชา ๐๐๐๑๑๐๓ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Section ๕๕
จำนวน ๓ ราย

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑) บันทึกข้อความ ที่ มส. ๐๐๑๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖

๒) บันทึกข้อความ ที่ มส. ๐๐๘๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนกับอาจารย์อนันต์ จันทิห์ล่า ในภาคเรียน ที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙ กลุ่มเรียน รวม ๓๐ ราย จากนั้นแจ้งงานทะเบียนและ วัตถุประสงค์ดำเนินการปรับแก้ไขผลการเรียน และแจ้งผลให้นักศึกษาทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยกองบริการการศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้อง (ร่าง) ข้อบังคับฯ กับเกณฑ์มาตรฐานของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกต

๑. คณบดีคณะครุศาสตร์ ขอบทวนความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติตาม (ร่าง) ข้อบังคับนี้

๑.๑ กรณีมีนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่น แสดงว่าแนวทางในการปฏิบัติที่กำหนดตามข้อบังคับนี้ จะสามารถมาขอเทียบโอนเพื่อเข้าเรียน กับมหาวิทยาลัยได้แล้วหรือไม่

๑.๒ การมอบคณบดีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการเทียบโอน กรณีเทียบโอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป หรือวิชาเลือกเสรีที่ไม่ใช่รายวิชาของคณะ อาจพิจารณาการเทียบโอนได้ยาก อยากทราบแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ว่า กรณีนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นมาขอเทียบโอนจะต้องมีการโอนผลการเรียนเข้าระบบคลังหน่วยกิตก่อน แล้วจึงนำมาอยู่ในระบบ Transcript ของมหาวิทยาลัยหรือไม่

๑.๓ กรณีนักศึกษาลาออกกลางคันโดยยังไม่สำเร็จการศึกษาจากหลายสาเหตุ จะทำอย่างไรให้นักศึกษาเข้าระบบคลังหน่วยกิตได้โดยอัตโนมัติ

๒. การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาการเทียบโอน ตามข้อ ๑๘.๑ เห็นว่า (๒) ประธานหลักสูตรของรายวิชาที่ขอเทียบโอน และ (๓) ประธานหลักสูตรที่ขอเทียบโอน หากหมายถึงคนเดียวกันไม่ควรแยกข้อกัน

๓. ข้อ ๕ ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับนี้ระบุว่า “ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นสิ้นสุด” แต่ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามเอกสารหน้า ๗๓) ระบุว่า “ข้อ ๕ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ มีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้” ซึ่งไม่ได้ระบุ “การให้อำนาจในการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นสิ้นสุด” เห็นว่าควรมีการปรับเพิ่มข้อความให้มีลักษณะเดียวกัน เพื่อให้เกิดความครอบคลุม

๔. ในการจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการเทียบโอนของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีการใช้คำว่า “กรณีที่ไม่สามารถตัดสินใจได้อาจนำเสนอสภาวิชาการ” กำกับไว้ จึงเสนอว่าในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยควรจะมีการกำหนดไว้ด้วยหรือไม่

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. นักศึกษาของคณะครุศาสตร์บางรายที่ขอลาออกกลางคัน มีอาการเป็นโรคซึมเศร้าจากการออกฝึกสอน เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามที่คาดหวังได้ และเห็นว่ากองบริการการศึกษาควรมีระบบจัดอบรม หรือให้ข้อมูลเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิตว่าสามารถ

กลับมาเรียนเมื่อใดก็ได้ ก่อนเสนอให้ความเห็นชอบการลาออก เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบเป็นข้อมูลไว้เป็นทางเลือกในการกลับมาศึกษาต่อเพื่อให้สำเร็จการศึกษา

๒. กรณีนักศึกษาที่ออกจากระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยยังไม่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการทำโครงการ “ชวนศิษย์เก่ากลับมาศึกษา” เพื่อเชิญชวนศิษย์เก่าที่ออกกลางคันแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา มาสมัครเข้าระบบคลังหน่วยกิต และในกรณีของนักศึกษาที่ลาออกก่อนสำเร็จการศึกษาและเหลือเพียงการฝึกสอน หากกลับมาเข้าศึกษาต่อ อาจจัดให้ฝึกสอนที่โรงเรียนสาธิตได้ เพื่อที่คณะจะสามารถดูแลนักศึกษาฝึกสอนได้ทั่วถึง และนักศึกษาสามารถเรียนต่อจนสำเร็จการศึกษาได้ กรณีนักศึกษาที่เข้าเรียนและขอเปลี่ยนหลักสูตรหลายหลักสูตร แล้วออกจากระบบโดยยังไม่สำเร็จการศึกษา จะต้องโอนผลการเรียนเข้าการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ไว้ก่อน

๓. ตามข้อ ๒๐ ได้ระบุหลักเกณฑ์ที่ในการทดสอบและประเมินผลเพื่อการเทียบโอน แต่ตั้งแต่ข้อ ๑๘ เป็นต้นมา ไม่ปรากฏการระบุในข้อใดมาก่อนว่า จะต้องมีการทดสอบสมรรถนะ หรือใครจะเป็นผู้ประเมินการดำเนินการทดสอบสมรรถนะ เห็นว่าควรมีการปรับเพิ่มข้อความขึ้นต้นประโยค ในข้อ ๒๐ เพื่อให้ทราบที่มาของการดำเนินการตามข้อ ๒๐.๔ ว่าจะต้องมีกระบวนการประเมินก่อน และเพิ่มในหน้าที่ของคณะกรรมการในการประเมินและทดสอบสมรรถนะ ตามข้อ ๑๘.๒ ไว้ให้สอดคล้องรอบรับกันด้วย

๔. ในการประชุมครั้งต่อไป กองบริการการศึกษาจะจัดทำ Flow Chart แสดงลำดับ ขั้นตอน และกลไกการดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณาข้อบังคับ แนบเพิ่มเติมในการนำเสนอเป็นวาระเรื่องสืบเนื่อง

๕. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำหารือกับคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อเตรียมการยก (ร่าง) ประกาศ เพื่อให้นักศึกษาเก่าของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และสนใจสมัครเข้าเรียนในระบบคลังหน่วยกิต (ชวนศิษย์เก่ากลับมาศึกษา) เพื่อเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ และเตรียมการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรเฉพาะที่เป็นพหุวิทยาการ เพื่อรองรับนักศึกษาที่ออกจากระบบการศึกษาไปนาน และหลักสูตรที่เคยศึกษาได้มีการปรับปรุงพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปแล้ว โดยพิจารณาจัดรายวิชาเลือก และวิชาเลือกเสรี รองรับควบคู่ไปพร้อมกันตามนโยบาย $X+๑+๑$ ซึ่งอาจแยกสาขาเป็น “พหุหลักสูตรด้านสังคม” และ “พหุหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์” จากนั้นให้นำเสนอผ่านที่ประชุมอนุกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา และนำเสนอตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม ๑. มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาพิจารณาปรับแก้ไขการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับตาม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

๒. มอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาทำเป็นโครงการจัดทำ

ข้อมูลให้ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยอาจจัดทำเป็นคลิปวิดีโอสั้น ๆ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต และใช้เผยแพร่แก่นักศึกษา

๓. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำหารือกับคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อเตรียมการยก (ร่าง) ประกาศ เพื่อให้นักศึกษาเก่าของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา และสนใจสมัครเข้าเรียนในระบบคลังหน่วยกิต (ชวนศิษย์เก่ากลับมาศึกษา)

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๔.๒.๑ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชาระบบและมาตรฐานการจัดการพลังงาน ของอาจารย์ ดร.ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ

ด้วยอาจารย์ ดร.ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้รับผิดชอบสอน รายวิชา ๗๐๗๔๑๐๑ ระบบและมาตรฐานการจัดการพลังงาน Section ๐๑ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากนักศึกษายังติดค้างการส่งงาน ทำให้มีผลการเรียนเป็น “ร” หรือ “I” และมหาวิทยาลัยได้กำหนดการแก้ไขผลการเรียนภายในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ หากแต่อาจารย์ผู้สอนจำกำหนดการแก้ไข “I” ผิด โดยเข้าใจว่าเป็นภายในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้ส่งผลการเรียนฉบับแก้ไข ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทำให้ไม่สามารถส่งผลการเรียนฉบับแก้ไขตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ อาจารย์ ดร.ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน นักศึกษา จำนวน ๒ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๓๐๔๖๗๗๐๑๐๑	น.ส.นันทนิษฐ์ วงศ์ดาว	๔๗	๘	๕๕	I
๒	๖๓๐๔๖๗๗๐๑๐๓	นายไชยภพ พรหมจันทร์ศรี	๒๖	๑๐	๓๖	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนนรวม	ผลการเรียน
๑	๖๓๐๔๖๗๗๐๑๐๑	น.ส.นันทนิษฐ์ วงศ์ดาว	๖๔	๘	๗๒	B
๒	๖๓๐๔๖๗๗๐๑๐๓	นายไชยภพ พรหมจันทร์ศรี	๖๑	๑๐	๗๑	B

โดยได้นำเสนอและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ทอ ๑๓๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชาระบบและมาตรฐานการจัดการพลังงาน Section ๐๑ กับอาจารย์ ดร.ยศภัทรชัย คณิตปัญญาเจริญ จำนวน ๒ ราย โดยในการประชุมครั้งต่อไป ให้คณบดีนำเสนอกระบวนการในการติดตามและการตักเตือนของคณะให้ที่ประชุมรับทราบอีกครั้ง

๔.๒.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียน รายวิชานวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลิศภัทร์ คำฟู

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลิศภัทร์ คำฟู สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้รับผิดชอบสอน รายวิชา ๐๐๐๑๒๑๑ นวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่ Section ๐๑ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้กำหนดวันสุดท้ายในการแก้ไขผลการเรียน คือวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาเป็น F ทั้งนี้ นักศึกษาได้ติดตามและส่งงานตามเวลาที่กำหนด แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนติดภารกิจส่วนตัวกะทันหัน (บิดาเสียชีวิต) จึงไม่สามารถส่งผลการแก้ไขสัญลักษณ์ “I” ตามกำหนดของมหาวิทยาลัยได้

ในการนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พลิศภัทร์ คำฟู จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของ
นักศึกษา จำนวน ๔ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๐๖	นายรังสรรค์ ฤกษ์ดี	๒๒	๗	๒๙	I
๒	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๑๗	นางสาวภคพร อินอ่อน	๓๕	๑๗	๕๒	I
๓	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๒๒	นายสุภชัย มั่นสิน	๓๘	๑๓	๕๑	I
๔	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๒๖	นางสาวบัณฑิตา เครือจันทา	๓๙	๑๓	๕๒	I

ผลการเรียนที่แก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	คะแนนสอบ ระหว่างภาค	คะแนนสอบ ปลายภาค	คะแนน รวม	ผลการ เรียน
๑	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๐๖	นายรังสรรค์ ฤกษ์ดี	๕๑	๑๗	๖๘	C ⁺
๒	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๑๗	นางสาวภคพร อินอ่อน	๕๑	๑๗	๖๘	C ⁺
๓	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๒๒	นายสุภชัย มั่นสิน	๕๒	๑๓	๖๕	C ⁺
๔	๖๕๐๔๒๓๘๐๑๒๖	นางสาวบัณฑิตา เครือจันทา	๕๒	๑๓	๖๕	C ⁺

โดยได้นำเสนอ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ ๑๔
ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ทอ ๑๓๕๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียน รายวิชานวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่
Section ๐๑ กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา คำฟู จำนวน ๔ ราย โดยในการประชุมครั้งต่อไป
ให้นำเสนอกระบวนการในการติดตามและการตักเตือนของคณะให้ที่ประชุมรับทราบอีกครั้ง

**วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์**

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ ขอ
เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เกษตรศาสตร์ เนื่องจากอาจารย์ ดร.วิมลฉัตร สมนิยาม จะต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรและ
อาจารย์วรารณณ์ ภูักดีพันธ์ ซึ่งลาศึกษาต่อได้กลับมาปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาและมีผลงานทางวิชาการเป็นไป
ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะเกษตรศาสตร์ จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นางวิมลฉัตร สมนิยาม	วท.ด.	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๓	เตรียมความพร้อมพัฒนาหลักสูตร
			วท.ม.	พืชสวน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๔๐	
			วท.บ.	เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๓๕	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.วรารักษ์ ภูักัดดีพันธ์	วท.ม.	โรคพืช	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	๒๕๕๕	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			วท.บ.	พืชศาสตร์ (พืชไร่)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม
(เอกสารแนบอ้างอิง) บันทึกข้อความที่ กษ ๐๐๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๖ และแบบเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)

ข้อสังเกต

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ที่ผ่านมายังไม่ได้เปิดรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มแล้ว ควรที่จะทำเรื่องแจ้งการมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจะได้เปิดรับสมัครนักศึกษาในรอบที่ ๒ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ ราย จากนั้นให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

- ถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม โดยให้เสนอเรื่องผ่านคณะครุศาสตร์พิจารณาตามลำดับก่อน -

ข้อเสนอแนะ ในการทบทวนการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ ควรมีการระบุเชื่อมโยงกับเรื่องกรอบการเพิ่มวิทยฐานะไว้ส่วนหนึ่ง และระบุเชื่อมโยงในเรื่องมาตรการของคณะที่วางแผนไว้เกี่ยวกับเรื่องผลการปฏิบัติงาน กับระบบค่าจ้างเงินเดือนของอาจารย์โรงเรียนสาธิตว่าจะเป็นอย่างไรร เพื่อใช้ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับขึ้นเงินเดือน และใช้ในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงาน โดยเพิ่มเติมรายละเอียดต่าง ๆ ให้ครอบคลุมขึ้น

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต

ด้วยคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตร
ครุศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๓ หลักสูตรสาขาวิชา ดังนี้

- ๑) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
- ๒) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ
- ๓) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นวัตกรรมและ
เทคโนโลยี

โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่
๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อ
พิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

หลักสูตร ค.บ.สาขาวิชาการศึกษา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. ควรมีการตรวจสอบ ทบทวนผลงานทางวิชาการในเรื่องชื่อผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรที่ควรต้องตรงกับศาสตร์สาขาวิชาเอกที่สอน และควรตัดผลงานวิชาการที่ดีพิมพ์ก่อนปี ๒๕๖๔ ออก
ผลงานวิชาการของอาจารย์ที่เห็นว่าชื่อไม่ตรงกับศาสตร์วิชาเอกที่สอน เช่น อาจารย์วัชรภรณ์ บุญยรักษ์,
อาจารย์กมลสร ลิมสมมุติ, อาจารย์ ดร.เกวลิ รังษีสุทธภรณ์, อาจารย์อุบลวรรณ สายทอง และอายุของผลงาน
วิชาการที่ดีพิมพ์ก่อนปี ๒๕๖๔ เช่น ในรายชื่อของ อาจารย์ ดร.วทันญา ขลิบเงิน, อาจารย์ณัฐภูมิ นิมีมา เป็นต้น

๒. ผลงานวิชาการของอาจารย์อุษณีย์ เชนยทิพย์ และอาจารย์กฤษณา คิตติ เป็น Proceeding ซึ่งใน
ปี ๒๕๖๕ ได้มีการกำหนดเกณฑ์การรับรองผลงานวิชาการใหม่แล้ว จึงควรมีการตรวจสอบทบทวนให้ถูกต้องตาม
หลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.ประกาศใช้ในปี ๒๕๖๕ ซึ่งต้องเป็นการนำเสนอในเวทีที่มีสมาคมวิชาชีพพร้อมด้วย และต้อง
มีการจัดงานต่อเนื่องมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

๓. ควรมีการทบทวนการกำหนดชื่อสาขาวิชา กับข้อมูลคุณวุฒิที่แหล่งงานต่าง ๆ จะระบุในประกาศรับ
สมัคร ที่อาจกำหนดให้สอดคล้องกับรูปแบบ แนวทางที่ ก.พ. ประกาศรับรองคุณวุฒิ เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา
ที่จะนำไปสมัครสอบเข้าทำงานในแหล่งงานอื่น ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะระบุคุณวุฒิเพียงชื่อวุฒิ และสาขาวิชา ตาม
รูปแบบของ ก.พ. ได้ และในบางวิชาเอกเห็นว่าสามารถนำมารวมกัน แล้วแยกทำเป็นอีกหลักสูตรสาขาได้ เช่น
สาขาวิชาดนตรีและนาฏศิลป์ โดยใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่าเดิม

๔. ควรมีการทบทวนชื่อสาขาวิชาอีกครั้ง เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา ทั้งนี้ การพิจารณาคุณวุฒิใน
การรับสมัครงาน ว่าตรงตามสาขาที่ประกาศรับสมัครหรือไม่ ส่วนใหญ่จะพิจารณาคำอธิบายรายวิชาใน
Transcript ประกอบ หากมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป ก็จะพิจารณาว่าตรงตามสาขาที่เปิดรับ
สมัครได้

๕. ความสำเร็จของหลักสูตรในด้านการจัดการศึกษาจะวัดจากการประกอบอาชีพของนักศึกษา ทั้งจาก
การสอบบรรจุ และการประกอบอาชีพส่วนตัวต่าง ๆ และเป้าหมายสำคัญที่หลักสูตรที่ต้องบริหารจัดการและ
ดำเนินการจะมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามข้อ ๑๒ และ ข้อ ๑๓ ทั้งนี้ เห็นว่าการกำหนดผลลัพธ์การ
เรียนรู้ของนักศึกษาวิชาเอกนาฏศิลป์ศึกษา ในชั้นปีที่ ๓ ได้ระบุไว้ว่า “มีทักษะในการบูรณาการ การจัดการ
แสดงในเชิงธุรกิจ...” จึงเห็นว่าหลักสูตรและวิชาเอกอื่น ๆ สามารถที่จะนำไปปรับใช้ได้ด้วยเช่นกัน เพื่อให้เกิด
ความครอบคลุมมากขึ้น

๖. ข้อมูลในส่วนของการนำเสนอหลักสูตร เรื่องจุดเด่นของหลักสูตร มีการใช้คำว่า “เน้น...” ขึ้นต้นประโยคทุกข้อ ควรเปลี่ยนมาใช้คำสำคัญที่ระบุแล้วสื่อให้เห็นถึงพฤติกรรมของนักศึกษาได้ชัดเจนขึ้น เช่น “มีสมรรถนะ...” หรือ “สามารถสร้างองค์ความรู้...” แทน

๗. ในการนำเสนอเรื่องคุณลักษณะนักศึกษา ใช้คำว่า “มีความรอบรู้.....” เห็นว่าควรปรับใช้คำอื่นที่เป็น การระบุพฤติกรรมของนักศึกษาที่สื่อออกมาให้เข้าใจชัดเจน เป็นรูปธรรมว่ามีพฤติกรรมที่พึงประสงค์อย่างไร

๘. ในการนำเสนอควรนำ Key Words ที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านความรู้ ทักษะ ลักษณะบุคคล และจริยธรรม มาบรรจุไว้ในส่วนของวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ด้วย

๙. ในกราฟที่นำเสนอผลการประเมินสำรวจหลักสูตร ควรนำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาว่าหลักสูตรมี Gap Analysis เกิดขึ้นในด้านใด ความรู้เฉพาะด้าน และทักษะเฉพาะต่าง ๆ ที่ควรเพิ่มให้กับนักศึกษาเป็นเรื่องใด ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละวิชาเอก ซึ่งแต่ละสาขาวิชาเอกได้มีการกำหนดเป็น PLO ไว้แล้ว ๑๒ ข้อ

๑๐. ในการนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบกรอบแนวคิดผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) ของนักศึกษาแต่ละวิชาเอก แต่ละชั้นปี ในด้านต่าง ๆ ควรมีระบุแสดงระดับทักษะที่เพิ่มขึ้นแต่ละด้านของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ด้วยว่าเพิ่มขึ้นอย่างไร ระดับใด ไม่ควรเขียนเหมือนเดิมในทุกชั้นปี (ทุกวิชาเอก) และทุกวิชาเอกควรมีแนวทางการจัดทำหลักสูตรที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เนื่องจากเป็นสาขาวิชาการศึกษาเหมือนกัน

หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. หลักสูตรอาจต้องเตรียมตอบคำถามสภาวิชาการ เรื่องชื่อหลักสูตรสาขาวิชาเอก ๒ วิชาเอก ที่ใช้ชื่อวิชาเอกที่คล้ายกัน และซ้ำซ้อนกัน คือ วิชาเอกคอมพิวเตอร์ กับวิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์

๒. หน้า ๑๕ สมรรถนะ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของวิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่จะเน้นเกี่ยวข้องกับสื่อการสอน สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หรือการผลิตสื่อดิจิทัลต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน หากเปลี่ยนชื่อเป็น “วิชาเอกเทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม” จะเหมาะสมกว่าหรือไม่

๓. หน้า ๓ ปรัชญาของหลักสูตร ยังมีความหมายกว้าง ๆ มองภาพไม่ชัดเจน ควรปรับข้อความให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น ลักษณะคล้ายกับหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา ที่สามารถสื่อถึงเรื่องลักษณะ หรืออัตลักษณ์ของบัณฑิตที่จะผลิตออกมาในอีก ๔ ปี ข้างหน้า

๔. ควรมีการทบทวน และตรวจสอบ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่นำมาแสดง โดยต้องสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดใหม่ ซึ่งมีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

๔.๑ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่นำมาใช้ ควรเป็นผลงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ควรตัดผลงานที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๒ ออกเพราะจะใช้ไม่ได้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ แล้ว เช่น ผลงานของอาจารย์ศุภราภรณ์ ทองสุขแก้ว

๔.๒ ควรตรวจสอบ ทบทวนชื่อผลงานวิชาการที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่นำมาระบุ ให้ตรงกับศาสตร์วิชาที่สอน เช่น ผลงานของอาจารย์ ดร.สุรเชษฐ์ บุญยรักษ์, อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ เกิดโต, อาจารย์ธันโชค จันทร์สูง และอาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ อยู่จำนงค์

๕. หลักสูตรตรวจสอบทบทวนความถูกต้องผลงานวิชาการให้เรียบร้อย พร้อมกับแนบเอกสารผลงานวิชาการแยกกับเล่มหลักสูตร เพื่อส่งให้คณะกรรมการสภาวิชาการเป็นข้อมูลส่วนรายละเอียดเพิ่มเติมของผลงานวิชาการที่ระบุไว้เพื่อประกอบการพิจารณาในการเสนอกรอบแนวคิดให้ถูกต้องในครั้งเดียว

๖. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตรสาขาที่ปรับปรุงทั้งวิชาเอกคู่ และวิชาเอกเดี่ยว ยังมีจำนวนสูง ทั้งที่จำนวนหน่วยกิตเดิม คือ ๑๓๙ หน่วยกิต และมีการลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไปลง จาก ๓๐ หน่วยกิต เหลือเพียง ๒๔ หน่วยกิตแล้ว จึงควรพิจารณาทบทวนและปรับลดจำนวนหน่วยกิตลง โดยไม่ยึดติดรายวิชาของแต่ละสาขาวิชาเดิม แต่อาจนำคำอธิบายรายวิชาไปบูรณาการรวมกันเป็นรายวิชาใหม่ และรวมแล้วควรลดลง หรือไม่ควรถูกเกิน ๑๓๙ หน่วยกิต

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ข้อสังเกต

๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาเอกเดิม มี ๕ คน ลดเหลือเพียง ๓ คน จะมีผลต่อการจัดการศึกษา และสัดส่วนในการดูแลนักศึกษาหรือไม่ มีแนวทางในการบริหารจัดการอย่างไร

ข้อเสนอแนะ

๑. ในหน้า ๑๒ ควรตรวจสอบ แก้ไขการใช้เครื่องหมายวงเล็บเปิดและปิดในข้อความต่าง ๆ ให้ถูกต้อง เรียบร้อย และในหน้า ๓๐ ควรตรวจสอบข้อมูลผลงานวิชาการ ในการเรียงลำดับข้อความที่เป็นชื่อการประชุมที่นำเสนอผลงานให้ถูกต้อง

๒. การจัดทำข้อมูลนำเสนอที่เป็น Power Point ส่วนใหญ่ใช้ตัวหนังสือใช้ขนาดเล็ก ทำให้มองเห็นไม่ชัดเจน ควรปรับขนาดให้เหมาะสม อ่านได้ง่าย

๓. หลักสูตรด้านภาษามักจะมากับเรื่องวัฒนธรรม ดังนั้นในการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาควรระบุเพื่อแสดงจุดเด่นของนักศึกษาที่เรียนด้านภาษาต่างประเทศ จะมีความเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลายได้หรือหรือสามารถปรับตัวทางวัฒนธรรมได้ดี หรืออาจใช้คำว่า “มีความเป็นพลเมืองโลกที่ดี” เพิ่มไปด้วย

๔. หน้า ๑๔ ข้อ ๑๔ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ข้อที่ ๔ ระบุเป็น “พนักงานสายการบินและท่าอากาศยาน” ซึ่งเห็นว่าแสดงขอบข่ายการทำงานที่เฉพาะเจาะจง และแคบเกินไป อาจเปลี่ยนคำอธิบายโดยให้ความหมายกว้างขึ้น เช่น พนักงานภาคบริการ หรือพนักงานให้บริการด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น

๕. รายวิชาแกนที่มีการใช้ร่วมกัน ๒ วิชา ซึ่งวิชาแกนควรจะต้องมีชื่อวิชา รหัสวิชา และคำอธิบายรายวิชาที่เหมือนกัน ทั้งนี้ เห็นว่าทั้ง ๓ วิชาเอก อาจจัดทำรายวิชาแกนด้านภาษาเบื้องต้นให้เหมือนกันทุกวิชาเอก เช่น กำหนดเป็นรายวิชาภาษาอังกฤษเบื้องต้นฯ ภาษาจีนเบื้องต้นฯ และภาษาเกาหลีเบื้องต้นฯ และจัดให้เป็นวิชาแกนที่ทุกวิชาเอกจะได้เรียนทั้ง ๓ รายวิชา เพื่อให้มีความรู้ในศาสตร์พื้นฐานของรายวิชาภาษาพื้นฐานของเอกอื่น ๆ ด้วยเหมือนกัน

๖. ควรมีการอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาโดยใช้โปรแกรม Phonics ให้กับนักศึกษาก่อนออกฝึกสอนเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบันสถานศึกษาบางแห่งมีการสอนภาษาโดยใช้โปรแกรม Phonics ด้วย

ข้อเสนอแนะภาพรวม ๓ หลักสูตร

๑. ข้อ ๕.๔ การรับเข้าศึกษา ของทุกหลักสูตร ระบุว่า “รับนักศึกษาไทยที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี” จะต้องมีการทดสอบก่อนหรือไม่ และหากมีจะต้องมีมาตรฐานในการคัดเลือกด้วย เห็นว่าควรปรับใช้คำที่ความหมายเป็นกลาง เพื่อรองรับกรณีที่มีนักศึกษาชนเผ่าเข้ามาสมัครเรียน

๒. การกำหนดสมรรถนะนักศึกษาแต่ละชั้นปี ในชั้นปีที่ ๑ ระบุสมรรถนะไว้ว่า “รอบรู้งานครู” แต่ทราบว่าเป็นปีที่ ๑ นักศึกษาจะออกสังเกตการณ์ จำเป็นหรือไม่ที่จะใช้คำว่า “รอบรู้งานครู” หรือควรเพิ่มมิติให้มองภาพชัดเจน โดยใช้ข้อความว่า “การสังเกตการณ์การปฏิบัติงานในหน้าที่ครู” แทนได้หรือไม่

๓. ทุกหลักสูตรควรทบทวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ถูกต้องตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ โดยให้แนบเอกสาร Paper ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำเสนอประกอบเพื่อให้คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาข้อมูล โดยจัดทำเป็นข้อมูลแนบเพิ่มเติมแยกจากเล่มหลักสูตรเพื่อแสดงรายละเอียดประกอบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

ทั้งนี้ อธิการบดีให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการนำเสนอกรอบแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตรจะต้องเสนอให้ชัดเจนครอบคลุมทั้ง ๙ วิชาเอก ภายในเวลา ๑๕ นาที ซึ่งจะต้องมีการเตรียมสรุปประเด็นสำคัญตามกรอบที่กำหนด เพื่อให้การนำเสนอมีความชัดเจน ครบถ้วน และลดระยะเวลาในการซักถาม ดังนี้

๑. กรอบแนวคิด และเหตุผลหลักที่มาของการปรับรวมหลักสูตรเดิมที่มี ๑๕ หลักสูตรสาขา ให้กลายเป็น ๓ หลักสูตรสาขา และแยกเป็นวิชาเอกในแต่ละสาขาอย่างไร แกไขเรื่องความโดดเด่นเฉพาะศาสตร์ได้อย่างไร เช่น เป็นไปตามแนวโน้มของการบริหารหลักสูตร เรื่องความคล่องตัวในการบริหารจัดการ หรือศาสตร์อาจไม่โดดเด่นแต่การสามารถหา Outsource จากภายนอกได้

๒. อัตลักษณ์ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์จะมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๓๗ แห่งอย่างไร เนื่องจากเห็นว่าย่างซ้ำกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น

๓. สภามหาวิทยาลัย ได้เสนอแนวนโยบาย X (อาชีพหลัก) +๑ (อาชีพรอง) +๑ (อาชีพเสริม) เพื่อใช้พิจารณาประกอบในการจัดทำหลักสูตร ว่ามีรายวิชาใดที่จะช่วยส่งเสริมการประกอบอาชีพในแต่ละส่วนอย่างไร ซึ่ง “X”(อาชีพหลัก) = ศาสตร์ที่โดดเด่น ทันสมัย สำหรับการนำไปประกอบอาชีพ “+๑”(อาชีพรอง) = หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถมีอาชีพรองอย่างไร ด้วยรายวิชาใด และวิชาเลือกเสรี จะช่วยเสริมทักษะเฉพาะที่ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการทำงาน หรืออาชีพได้เกิดความโดดเด่นได้อย่างไร

ปัจจุบันทุกหลักสูตรจะมี X+๑ แล้ว ยังขาดในส่วนของ “+๑” (อาชีพเสริม) ซึ่งควรนำเสนอเพิ่มเติมให้ได้ว่า หลักสูตรมีรายวิชาใดรองรับ ที่สามารถตอบโจทย์การส่งเสริมการประกอบอาชีพรอง และอาชีพเสริม

๔. ความเป็นเลิศของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชาเอก ควรต้องระบุให้ชัดเจนได้ว่า แต่ละหลักสูตรสาขาหรือวิชาเอกมีความเป็นเลิศในจุดใด อย่างไร ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับอัตลักษณ์

๕. การมีส่วนร่วมของหลักสูตรจากคณะอื่นที่เป็นสาขาวิชาเฉพาะที่ต้องมาร่วมสอนมีแนวทางการบริหารจัดการในแก้ไขเป็นอย่างไร เนื่องจากจะต้องทำให้ศาสตร์มีความเป็นเลิศที่แตกต่างกัน และควรสูงกว่าระดับปานกลาง ซึ่งจากข้อมูลผลการวิเคราะห์หลักสูตร ในด้านความรู้ ความสามารถตรงตามที่หลักสูตรกำหนดในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งน้อยกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ จะมีแนวทางดำเนินการอย่างไร เพื่อเพิ่มระดับความรู้ ทักษะ ให้เพิ่มสูงขึ้นกว่าระดับปานกลาง

๖. การนำเสนอข้อมูลที่เป็นแผนภูมิวงกลม ไม่ควรใช้นำเสนอข้อมูลที่เป็นภาพรวมของทุกสาขาวิชาที่นำมาแสดงแล้วผลออกมาอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน และไม่มี ความแตกต่าง หรือความโดดเด่นที่ชัดเจน หากจะนำเสนอ ให้แยกแสดงเป็นสาขาวิชาเอก และนำเสนอเฉพาะสาขาวิชาที่โดดเด่นมาแสดงแทน

๗. มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบแนวทางสำหรับการกำหนดอัตลักษณ์นักศึกษาครูตามความคาดหวังของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ไว้ โดยให้ใช้ประโยชน์ขั้นต้นให้เหมือนกัน ดังนี้

“บัณฑิตครู ต้องมีความเป็นเลิศด้านศาสตร์สาขาเฉพาะของตนเอง โดยใช้วิชาชีพครูในการพัฒนา ..(ระบุเพิ่มเติมที่เห็นสมควร เช่น การเรียนการสอน.../กำลังคน...ฯ...)”

๘. ข้อดีของการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวมของคณะครุศาสตร์ คือ การพัฒนาหลักสูตรพร้อมกัน และใช้โมเดลเดียวกัน ก็จะมีอัตลักษณ์ของตนเองที่ชัดเจน กรณีคณะอื่น ๆ หากมีการพัฒนาหลักสูตรพร้อมกัน ก็จะทำให้มีอัตลักษณ์รูปแบบของการจัดทำหลักสูตรที่เหมือนกัน แต่การบริหารจัดการของแต่ละหลักสูตรอาจไม่เหมือนกัน

๙. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร เมื่อรวมเป็นหลักสูตรสาขาใหม่ ก็ควรมีจำนวนลดลง เนื่องจากมีการลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จาก ๓๐ หน่วยกิต เหลือเพียง ๒๔ หน่วยกิตแล้ว จึงควรพิจารณาทบทวนและปรับลดจำนวนหน่วยกิตให้ลง หรือเมื่อพัฒนาแล้วรวมแล้วหน่วยกิตไม่ควรเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิม

๑๐. ในการพัฒนาหลักสูตร ขอให้แต่ละคณะมองบริบทในการจัดการศึกษา โดยใช้มุมมองภาพรวมของมหาวิทยาลัย สามารถที่พิจารณานำศักยภาพของหลักสูตรอื่นที่ยังมีอยู่ หรือทรัพยากรจากคณะอื่นมาเพื่อบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยร่วมกัน และทำให้สามารถรับนักศึกษาได้มากขึ้นได้

มติที่ประชุม เห็นชอบการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๓ สาขา วิชา โดยให้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงการนำเสนอ ให้เหมาะสม ครอบคลุม เพื่อนำเสนอสภาวิชาการตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการเตรียมความพร้อมการออกกฎหมายลูกเพื่อรองรับข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการออกกฎหมายลูกเพื่อรองรับการประกาศใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา และข้อบังคับ ประกาศอื่น ๆ ของกระทรวง อว. และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และสามารถนำมาถือปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ จึงจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือมอบหมายให้คณะ วิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและช่วยจัดทำ (ร่าง) ประกาศ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติรองรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งมีประเด็นที่จะต้องนำไปดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

- ๑) หลักเกณฑ์และแนวทางในการบริหารงานหลักสูตร ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้
- ๒) แนวทางการบริหารจัดการร่วมกัน ระหว่างคณะ วิทยาลัย ในกรณีรายวิชาที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์
- ๓) หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการขอเปิดรับนักศึกษา และการจัดทำแผนรับนักศึกษา
- ๔) หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการรับผู้เข้าศึกษา จากผู้เรียนในการระบบคลังหน่วยกิต
- ๕) เกณฑ์และมาตรฐานในการจัดกระบวนการเรียนรู้
- ๖) หลักเกณฑ์และวิธีการในการทดสอบและประเมินผล

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดที่เกี่ยวข้องตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารแนบอ้างอิง ๑. ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕)
๒. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบการเตรียมความพร้อมในการออกกฎหมายลูกเพื่อรองรับข้อบังคับเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเด็นต่าง ๆ โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และ คณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณาดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องต่อไป”

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต

อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทร์ตรง รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำเสนอข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีหลักสูตรฝึกอบรมที่เสนอเพื่อการรับรองสมรรถนะ โดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิตที่ผ่านการพิจารณา และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) หลักสูตรสอนเสริมเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้สังคมศาสตร์ ในการสอบ A-Level ปีการศึกษา ๒๕๖๖
- ๒) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการผลิตและแปรรูปเห็ด โดยใช้โรงเรือนอัจฉริยะเพื่อบริหารการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๓) หลักสูตรการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการเกษตรด้วยพลังงานทดแทน

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ บว. ๐๑๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรฝึกอบรมเพื่อรองรับสมรรถนะโดยไม่เก็บสะสมหน่วยกิต จำนวน ๓ หลักสูตร ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

๕.๑ การพิจารณาการติดตามประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของคณะผู้ตรวจราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี ได้แจ้งว่าคณะผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี จะเข้าตรวจติดตามผลการดำเนินโครงการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องมีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจติดตาม เพื่อนำเสนอคณะผู้ตรวจราชการ และต้องจัดส่งผลการดำเนินงานตามประเด็นการตรวจติดตามผลล่วงหน้า อย่างน้อย ๑๐ วัน ก่อนวันมาตรวจราชการ จึงจะต้องขอความร่วมมือจากคณะ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะผู้ตรวจราชการตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป รายละเอียดข้อมูลที่จะต้องจัดทำรายงาน ตามเอกสารแนบประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบสรุปรายงานข้อมูลที่เป็นประเด็นการติดตามผลการดำเนินงาน ตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล เรื่อง การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของคณะผู้ตรวจราชการ)

ข้อเสนอแนะ

อาจจัดทำเป็น Google Form จัดส่งไปยังคณะ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล
และรวบรวมนำมาสรุปเป็นข้อมูลรายงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๕ น.

นางสาวพัฒนภรณ์ ใจเงิน
ผู้จัดบันทึกการประชุม/พิมพ์รายงาน

นางสาวสินี กะวิ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม