

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวุฒน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญจวรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายแพทย์เกษม	ตั้งเกษมสำราญ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ลาประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ศิริวัฒน์	กมลคุณานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๕
๒. รศ.ดร.เจษฎา	มิ่งฉาย	รองอธิการบดี	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๖
๓. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นายนิติธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน กองบริการการศึกษา	
๕. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวพินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

การประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เป็นการจัดประชุมแบบ Hybrid Meeting โดยจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Zoom สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่พื้นที่ต่างจังหวัด ร่วมกับการจัดประชุมในห้องประชุมเดียวกันสำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งให้คณะกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุมซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภูธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต	สิทธิธิติกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์	เพชรโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชววรรณ	วิงวอน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

และมีคณะกรรมการเข้าประชุม ในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมื่อง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานการประชุมจึงกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ การจัดการประชุมสภาวิชาการสัญจร

อธิการบดีแจ้งที่ประชุมรับทราบเป็นการล่วงหน้าว่า จะมีการจัดการประชุมสภาวิชาการสัญจรที่จังหวัดน่าน ในช่วงหลังปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อร่วมกันหารือ ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ตามมาตรฐานคุณวุฒิที่กระทรวงกำหนดขึ้นใหม่ โดยจะมีการจัดทำ Workshop และเชิญอาจารย์ผู้บริหารหลักสูตรเข้าร่วมด้วย ซึ่งจะมอบฝ่ายเลขานุการการประชุมเตรียมจัดทำโครงการ และแจ้งคณะกรรมการให้ทราบต่อไป

ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕

จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการการประชุม ได้สรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ในวาระเรื่องสืบเนื่อง และวาระเรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓ วาระ จึงนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบ สรุปดังนี้

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
๓.๑	การพิจารณาขอเทียบเคียง CEFR ของโปรแกรม English Discoveries ในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัย	๑) เห็นชอบการขอเทียบเคียง CEFR ของโปรแกรม English Discoveries ในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตาม ลำดับ ๒) มอบคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเข้าร่วมชี้แจง ข้อมูลในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าปัจจุบันมีการดำเนินการโดยระบบใด มหาวิทยาลัยมีทิศทางและงบประมาณในการพัฒนานักศึกษา โดยมอบเป็นเจ้าภาพในการจัดอบรมความรู้ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยอย่างไร ผลการดำเนินการแต่ละคณะเป็นอย่างไร ผลการเทียบเคียงเป็นอย่างไร และจะมีระบบการดำเนินการสอบในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อย่างไร โดยให้งานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำ สลิดิตด้านการประกันคุณภาพอธิบายประกอบเสริมกัน	อยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร จากนั้นนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ แล้ว
๔.๒	การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔	นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ แล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔ หน้า เรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปผล เป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๘ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากหลักสูตรต่าง ๆ รวมจำนวน ๑๓๔ คน

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑ บันทึกข้อความที่ กบศ. ๖๒๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รวม ๑๓๔ คน จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานกฎกระทรวง ว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบ
การประชุม

- (เอกสารแนบอ้างอิง ๑. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญา
และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖
๒. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕
๓. ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบ
โอนหน่วยกิต และผลการศึกษาในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕)

ข้อสังเกต

๑) ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฉบับเดิม เป็นข้อบังคับการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่ฉบับ (ร่าง) ที่
นำเสนอใหม่ จัดทำรวมทั้งการศึกษาระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรี ไว้ในฉบับเดียวกัน ซึ่งใน
มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะทำแยกกัน จึงขอให้มีการพิจารณา ตรวจสอบในส่วนของการเกณฑ์การสำเร็จ
การศึกษา และการลงทะเบียนเรียน หรืออื่น ๆ ที่อาจจะมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ให้รอบคอบ ชัดเจนอีกครั้ง
เนื่องจากเอกสารประกอบการประชุมมีเพียงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่านั้น แต่ไม่ได้แนบเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
อนุปริญญาประกอบด้วย

๒) จากนโยบาย การไม่จำกัดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เห็นว่าควรจะมีการ
ระบุเรื่อง การศึกษาตามอัธยาศัย ไว้ในข้อบังคับด้วยหรือไม่ และในเรื่องของการฝึกงาน ควรจะมีการเพิ่มเรื่อง
สหกิจเพิ่มเข้าไปด้วยหรือไม่

๓) หน้า ๖๐ การให้ปริญญาเกียรตินิยม “ข้อ ๕๐ (๔) ได้รับการเทียบโอนหน่วยกิตและผลการเรียน
ไม่เกิน ๖ หน่วยกิต” เป็นจำนวนหน่วยกิตที่ยกมาจากระเบียบเก่า ซึ่งในการปฏิบัติที่ผ่านมาคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรมพบปัญหา เนื่องจากกำหนดให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเทียบโอนได้ ๓ รายวิชา ซึ่งคิดเป็น ๙ หน่วย
กิต แต่ข้อบังคับกำหนดระบุว่าไม่เกิน ๖ หน่วยกิต ทำให้เทียบโอนได้เพียง ๒ รายวิชา แต่ผู้เรียนก็ต้องการที่จะมี
โอกาสได้เกียรตินิยมด้วย ทั้งนี้ จากข้อมูลมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทราบว่า มหาวิทยาลัยนเรศวร กำหนดการให้
เกียรตินิยม โดยมีหน่วยกิตเทียบโอนได้ไม่เกิน ๑ ใน ๖ คิดเป็นประมาณ ๒๐ หน่วยกิต และมหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์ กำหนดให้เทียบโอนหน่วยกิต กรณีได้เกียรตินิยมได้ไม่เกิน ๒๕%

๔) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เคยได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการให้เกียรตินิยมแก่นักศึกษาของ
มหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีเรียนภาคปฏิบัติ และได้ขอให้คณะ วิทยาลัยมีการ
ทบทวนการให้ปริญญาเกียรตินิยมแก่นักศึกษา ซึ่งเกณฑ์การเทียบโอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
กำหนดการเทียบโอนได้ไม่เกิน ๓ ใน ๔ และตาม (ร่าง) กรณีที่จะได้รับเกียรตินิยม จะกำหนดให้เทียบโอนได้ไม่
เกิน ๖ หน่วยกิต แต่ทั้งนี้ ในประกาศ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่ได้
กำหนดเรื่องการเทียบโอนกรณีการให้เกียรตินิยมไว้

ข้อคิดเห็น

๑) การให้ผู้เรียนสามารถเทียบโอนได้มากกว่า ๖ หน่วยกิต เห็นว่าเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษา
เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น และมีการสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนการสอนร่วมกับ
หลายสถาบันเพื่อเทียบโอนหน่วยกิตระหว่างกันได้ แต่ทั้งนี้อาจจะมีการพิจารณารายละเอียดจากคำอธิบาย
รายวิชาประกอบกันด้วย

๒) กรณีมีนักศึกษาได้เกียรตินิยมจำนวนมาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ไม่มีปัญหาในการให้ระดับผลการเรียน A จำนวนมาก ที่ผ่านมาเคยให้ระดับผลการเรียนนักศึกษาถึง ร้อยละ ๖๐-๗๐

๓) การเรียนการสอนโดยใช้ Outcome-Based Education จะไม่เป็นข้อจำกัดในเรื่องจำนวนผู้ที่ได้รับผลการเรียน A จำนวนมาก เนื่องจากเน้นประเมินผลโดยพิจารณาจาก Outcome-based Education เป็นหลัก

๔) กรณีให้เกียรตินิยม โดยให้เทียบโอนได้มากกว่า ๖ หน่วยกิต จะถือเป็นโอกาสสำหรับผู้สนใจเข้ามาเรียน แต่กังวลในเรื่องมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้นที่จะนำมาใช้เทียบโอน จากกรณีนักเรียนมัธยมที่เรียนหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งจะมีธรรมชาติของนักเรียนมัธยมศึกษาที่ต่างกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และมาตรฐานในเรื่องแนวการสอน แม้แบบ เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกับการเรียนของนักศึกษาในระบบการศึกษาระดับปริญญาตรี แต่หากมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น มีมาตรฐานเท่าเทียมกับการศึกษาระดับปริญญาตรี ก็จะไม่มีปัญหา

๕) หลักสูตรระยะสั้นขณะนี้ยังไม่สามารถที่จะนำมาใช้เทียบโอนได้ เนื่องจากต้องเพิ่มรายละเอียดและการประเมินเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานที่จะต้องผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย แต่ในส่วนที่สามารถเทียบโอนแบบเต็มรายวิชา ขณะนี้สามารถดำเนินการได้เฉพาะการสอนในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาพื้นฐานของหลักสูตร และการเรียนแบบ Pre-Degree เท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

๑) ในการจัดทำกฎหมายลูก ในเรื่องของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมีส่วนร่วมในหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรเชิงบูรณาการ อาจต้องกำหนดในเรื่องการทำ MOU กับหน่วยงานหรือสถานประกอบการ โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการร่วมกิจกรรม เช่น เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร การกำหนดการถ่ายทอดเทคโนโลยี การเป็นที่ปรึกษา Project การให้ใช้ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ หรือการจัดการความรู้ (KM) ที่มี มาขยายผลในทางวิชาการหรือการรับใช้สังคม ซึ่งอาจมีการให้นิยาม คำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” และ “ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” เพิ่ม เพื่อให้เกิดความครอบคลุม ในเรื่องผลการเรียนรู้นั้นมหาวิทยาลัย มี CWIE ที่ชัดเจน มี Re-skills, Up-skill, New-skills และ Mapping skills แล้ว อาจไม่ต้องเน้นเรื่องกระบวนการระหว่างกัน แต่ต้องการรู้ว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะมี Outcomes ออกมาอย่างไร ซึ่งควรมีการกำหนด KPI เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนได้

การให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจเริ่มในเชิงทฤษฎีก่อน โดยอาจเป็นหลักสูตรพิเศษเรียนเสาร์ อาทิตย์ หรือหลักสูตรที่เป็น Block Course ไปได้

๒) หน้า ๔๖ ข้อ ๗ การให้คำจำกัดความ (คำนิยาม) คำว่า “มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา” เห็นว่าความหมายเดิมมีความหมายที่เป็นภาพใหญ่แล้ว ไม่ควรให้คำนิยามอีกเพราะจะทำให้ความหมายแคบลง และคำว่า “ผลลัพธ์การเรียนรู้” ควรมีคำอธิบายเพิ่มเติมต่อท้ายด้วยว่า เป็นการวัดผลแบบใด เช่น เป็นคะแนน หรือความพึงพอใจ ซึ่งสามารถวัดผลได้ เนื่องจากได้มีการอธิบายความหมายของคำว่า “การเรียนรู้” มาก่อนแล้ว

๓) ควรกำหนดการเทียบโอนได้มากกว่า ๖ หน่วยกิต เพื่อรองรับการจัดการเรียนระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งนักเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ทราบเรื่องระบบคลังหน่วยกิตและสนใจที่จะเข้าเรียน เพื่อจะนำไปเทียบโอนเข้าเรียนระดับปริญญา และก็มีความต้องการที่จะมีสิทธิได้รับเกียรตินิยมด้วย ทั้งนี้อาจจะพิจารณาเทียบตามร้อยละ ๒๕ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ได้

๔) กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต และให้ทบทวนในเรื่องนักศึกษาได้เกียรตินิยมจำนวนมาก ควรมีการกำหนดนโยบายร่วมกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มเดียวกัน เนื่องจากในการรับพระราชทานปริญญาบัตรแต่ละปี จะมีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้เกียรตินิยมจำนวนมากหลายมหาวิทยาลัย จนมีการตั้งข้อสังเกต และจะมีการเปรียบเทียบกันระหว่างมหาวิทยาลัย อีกทั้งกลุ่มมหาวิทยาลัยก็กำลังมีนโยบายการเทียบโอนรายวิชาร่วมกันได้ และกรณีที่ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาไม่ได้กำหนดเกณฑ์การรับปริญญาเกียรตินิยมในเรื่องการเทียบโอนไว้ เห็นว่าอาจเปิดให้เทียบโอนได้มากกว่า ๖ หน่วยกิต

๕) ในการออกกฎหมายลูก ควรมีการพิจารณาในเรื่องการเรียนข้ามสถาบัน เนื่องจากเคยมีกรณีที่มีนักศึกษาที่เรียนสถาบันเดิมมาเป็นระยะเวลาานาน แต่ผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ แล้วพยายามที่จะหาสถาบันการศึกษาอื่นที่สามารถให้ผลการเรียนได้ง่ายกว่า จึงเห็นว่าควรมีการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขไว้เพื่อใช้ตรวจสอบ และมีวิธีการติดตามประเมินผลให้เกิดมาตรฐานในเรื่องของการเทียบโอน ในเรื่องทักษะ ผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยในการทำ MOU กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ควรพิจารณาอย่างเข้มข้นในเรื่องหลักสูตร รายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ละเอียด ชัดเจน และควรจะต้องมีชี้แจงเงื่อนไขต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาที่เรียนข้ามสถาบัน ทั้งโดยวิธีการเทียบโอน หรือการเรียนระบบคลังหน่วยเพื่อขอรับปริญญาได้ทราบก่อนเข้าเรียน เพื่อป้องกันปัญหาการเกิดข้อร้องเรียนในภายหลัง

๖) ควรมีการหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภาคเหนือ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อนำมาพิจารณาว่า การให้ปริญญาเกียรตินิยม มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์การเทียบโอนอย่างไร จำกัด หรือเปิดกว้างไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตอบคำถามของคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย ก่อนนำสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๗) ในการตั้งคณะกรรมการพิจารณาเทียบโอน รองคณบดีทุกคณะ วิทยาลัย จะต้องมีการพิจารณาในเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) และ OBE (Outcome-Based Education) ในกระบวนการเทียบโอน

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้มีการพิจารณาปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารอัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโดยตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (กบต.) ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้จ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ (๗) วรรคหนึ่ง “กรณีที่มีความจำเป็นต้องจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ที่มีอายุเกณฑ์ ๖๕ ปี ให้ขอความเห็นชอบจากสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง”

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายชื่อของผู้เกษียณอายุราชการ ที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี จำนวน ๙ ราย เพื่อเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ข้อสังเกตและพิจารณาให้ความเห็นชอบการจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะ/วิทยาลัย	ชื่อ - สกุล	อายุ (ปี)	ภาระงาน สอน ๒/๒๕๖๕	เหตุผลและความจำเป็น	ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
ครุศาสตร์	๑. รศ.ดร.ระพีพันธ์ โพธิ์ศรี	๗๒	๕๓.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๒. ผศ.ดร.มานี แสงหิรัญ	๖๗	๖๗.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๓. รศ.รต.นิตยา สุวรรณศรี	๗๑	๔๑.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๔. อาจารย์ ดร.สุมิตรา โรจนินิติ	๗๖	๔๒.๖๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๕. อาจารย์ ดร.สมุทร สีอ่อน	๖๕	๔๕.๕๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๖. อาจารย์อิสระ ทับสี่สด	๗๑	๔๘.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑. ผศ.ดร.นิรมล สุวรรณภาค	๖๘	๖๑.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
วิทยาลัยน่าน	๑. อาจารย์ไพฑูรย์ จันทสิงห์	๗๑	๔๑.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
	๒. ผศ.ศศิพร สุดใจ	๖๘	๓๒.๐๐	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

- (เอกสารแนบอ้างอิง) ๑. บันทึกข้อความที่ กบป. ๔๗๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕
 ๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การจ้างผู้เกษียณอายุราชการเป็นคณาจารย์ประจำ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
 ๓. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๑ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑)

ข้อสังเกต ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนดว่า การจ้างผู้เกษียณที่มีอายุเกิน ๖๕ ปี ให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็น ก่อนเสนออธิการบดีพิจารณาอนุมัติการจ้าง จึงเห็นว่าควรมีการตรวจสอบระเบียบแนวปฏิบัติในการจ้างอาจารย์ผู้เกษียณอายุโดยเงินนอกงบประมาณ ตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลาง (ว ๑๐๖) ให้ชัดเจน เนื่องจากใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมา เคยมีกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นที่จำเป็นต้องแจ้งกรมบัญชีกลางทราบ ล่วงหน้าก่อน ๒ เดือน ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาของสภาวิชาการมีความถูกต้อง ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ การพิจารณาการจ้างผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๙ ราย โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการประสานกับงานนิติการเพื่อร่วมกันพิจารณาหลักเกณฑ์ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง (ว ๑๐๖) และดำเนินการให้ถูกต้อง เรียบร้อย และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๔ หลักสูตร เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาจ้าง โดยผ่านความเห็นชอบจาก ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ โดยการแจ้งเวียน ตามบันทึกข้อความ ที่ ศศ. ว ๑๘๓๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ บันทึกข้อความที่ ศศ. ว ๑๙๐๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายทรงพล อินท่า	กศ.ด. คค.ม. กศ.บ.	คดิชนวิทยา วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ ดนตรีศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๐ ๒๕๕๔ ๒๕๕๑	สิ้นสุดสัญญาจ้าง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายประพนธ์จักร อัครารักษ์สกุล	กศ.ม. นศ.บ.	ศิลปศึกษา (ศิลปะการแสดงศึกษา) วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๖๓ ๒๕๕๓	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายทรงพล อินท่า	กศ.ด. คค.ม. กศ.บ.	คดิชนวิทยา วิทยาการดนตรีและนาฏศิลป์ ดนตรีศึกษา	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๐ ๒๕๕๔ ๒๕๕๑	สิ้นสุดสัญญาจ้าง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายปรุพท์จักร อัครารัตน์สกุล	กศ.ม.	ศิลปศึกษา (ศิลปะการแสดงศึกษา)	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๖๓	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิ หลักสูตร ระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			นศ.บ.	วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๒๕๕๓	

๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายไพบุลย์ ดิษสว่าง	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๓๗	สิ้นสุดสัญญาจ้าง
			กศ.บ.	พลศึกษา	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	๒๕๒๓	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายสุรศักดิ์ เขตชัยภูมิ	ค.ด.	สุขศึกษาและพลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๖๔	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิ หลักสูตร ระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			ค.ม.	สุขศึกษาและพลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๕	
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์การกีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๐	

๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายไพบุลย์ ดิษสว่าง	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๓๗	สิ้นสุดสัญญาจ้าง
			กศ.บ.	พลศึกษา	วิทยาลัยครูเชียงใหม่	๒๕๒๓	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	นายสุรศักดิ์ เขตชัยภูมิ	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๖๔	เป็นไปตาม เกณฑ์ มาตรฐาน คุณวุฒิ หลักสูตร ระดับปริญญา ตรีที่กำหนด
			ค.ม.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๕	
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์การ กีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๒๕๕๐	

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบ
การประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.๐๘)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตรสาขาวิชา จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
ตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗)

ด้วยสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๗) โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ ผ่านที่
ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และผ่านความ
เห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็น
ที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบ
การประชุมแยกเล่ม

(เอกสารอ้างอิงแยกเล่ม เอกสารหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗)

ข้อสังเกต

๑) หน้า ๑๘ รายวิชาบังคับเรียน มีการแยกจัดรายวิชาเรียนสำหรับหลักสูตร ค.บ. และสำหรับทุก
หลักสูตร ยกเว้นหลักสูตร ค.บ. ให้แตกต่างกัน จึงอยากทราบเหตุผลแนวคิดที่มาของการแยกรายวิชาที่จัดให้
นักศึกษาหลักสูตร ค.บ. กับนักศึกษาหลักสูตรอื่นเรียนให้มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น รายวิชาพลเมือง
ต้นรู้ กับรายวิชาพลเมืองดิจิทัล และรายวิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เหตุใดไม่จัดให้หลักสูตร
อื่นที่ไม่ใช่หลักสูตร ค.บ. เรียนด้วย

๒) การใช้คำว่า Active Citizen ในรายวิชา “พลเมืองดิจิทัล” ใช้ถูกต้องแล้วหรือไม่ เนื่องจากยังไม่
แน่ใจความหมายจากการแปลภาษาอังกฤษ แต่เห็นว่าเป็น Keywords และมีรายวิชาสำคัญอยู่หลายวิชา

๓) การกำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นกลุ่มรายวิชาในการปฏิบัติจริงเมื่อมีการเทียบโอน
กับมหาวิทยาลัยอื่น หรือเทียบโอนกับนักศึกษาระดับ ปวส. อาจทำได้ยาก เห็นว่าควรมีรายวิชาพื้นฐานทั่วไปอยู่
ในตัวเลือกมากขึ้น จะทำให้การเทียบโอนเป็นไปได้ง่ายขึ้น แต่ได้รับคำแนะนำจากผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษา
ทั่วไปว่า คณะควรเป็นผู้ดำเนินการซึ่งอาจจะยังมีความยุ่งยากในการเทียบโอนอยู่ และเห็นว่ามีกลุ่มรายวิชา

พื้นฐานเดิมที่หายไปจากหลักสูตร คือ เรื่องภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ซึ่งปัจจุบันได้มีการกำหนดรายวิชาชุดใหม่ คือรายวิชา “ภูมิรัฐศาสตร์” ซึ่งจะเกี่ยวกับภาพรวมการมองโลกอย่างเป็นระบบในทุกมิติทั้งระดับโลกและระดับท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

๑) การกำหนดวัตถุประสงค์ ในหน้า ๑๓ มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดให้เป็น LEAD ครบทั้ง ๔ ข้อ แต่วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑.๓.๒ และ ๑.๓.๓ ในหน้า ๑๓ ไม่ได้ถูกจัดให้อยู่ในรายวิชาบังคับตามโครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในหน้า ๑๗ มีการกำหนดรายวิชาบังคับเรียนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้เพียง ๒ วิชา ที่ตรงกับตัว L และตัว D เท่านั้น ส่วนผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านที่เหลือกระจายอยู่ในรายวิชาเลือกเรียน ซึ่งนักศึกษาอาจไม่ได้เลือกเรียนและอาจไม่ได้เปิดให้เรียน จึงเห็นว่าควรนำไปจัดอยู่ในรายวิชาบังคับให้ครบทุกกลุ่มตาม LEAD ไว้ก่อนถึงแม้ว่าจะเปิดเรียนหรือไม่ก็ได้ และวิชาที่เหลือจึงให้เป็นวิชาเลือกเรียนคละกันไป

๒) หน้า ๓๙ การวัดผลการเรียนรู้แต่ละด้านกำหนดได้ครบทั้ง ๔ Domain แต่ในข้อ ๑.๑ ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ทั้ง ๓ ข้อ มีการใช้คำว่า “มี...” ขึ้นต้น ซึ่งมีลักษณะคำที่เป็น Verb อาจทำให้มองได้ว่าแค่ “มี...” จะถือว่าเกิดการวัดผลการเรียนรู้แล้วไม่ได้ เห็นว่าควรปรับการใช้คำให้เหมาะสมมากขึ้น ควรเปลี่ยนเป็น Action Verb ซึ่งเป็นคำที่สามารถนำมาออกแบบการสอนวิธีการสอน วัดผลประเมินผล เก็บข้อมูล และตรวจสอบองค์ความรู้ได้ชัดเจน เช่น อาจขึ้นต้นโดยใช้คำว่า “สามารถใช้.....” แทน และในหน้า ๔๐ ด้านจริยธรรม เป็นการใช้นามธรรมนามธรรมมากเกินไป จำต้องหรือตรวจวัดประเมินได้ยาก ควรใช้คำที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ทราบว่าจะมีการวัดอย่างไร หรือจะให้นักศึกษามีพฤติกรรมอย่างไร มีการปฏิบัติอย่างไร

๓) ควรมีการพิจารณาว่า รายวิชาศึกษาทั่วไป ๒๔ หน่วยกิตที่กำหนดโดยเฉพาะรายวิชาบังคับว่ามีความสอดคล้องหรือคาบเกี่ยวกับ Generic Learning Outcomes ของแต่ละวิชาชีพที่มาจากแต่ละคณะ วิทยาลัยมาน้อยอย่างไร รูปแบบเป็นอย่างไร หากมีการคิดคาบเกี่ยวกัน (Overlap) และนำความรู้ Re-skill ต่าง ๆ มาแบ่งปันในส่วนนี้ได้ ก็จะมีหน่วยกิตที่เหลือที่สามารถนำไปเพิ่มในเรื่องการบูรณาการเพื่อพัฒนาความรู้และพัฒนาทางวิชาชีพให้นักศึกษามีความรู้ Re-skill ได้รอบด้านมากขึ้น

๔) ในตารางกลุ่มวิชา คำอธิบายรายวิชา ควรตัดความหมายออก แล้วปรับเป็นแนวคิด เนื่องจากใน ส่วนของจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรายวิชา (Destination) อาจารย์ผู้สอนจะต้องเจ้านักศึกษาอยู่แล้ว แต่ส่วนที่ยังขาดอยู่ในรายวิชา คือ การระบุประกอบด้วยว่า เมื่อนักศึกษาเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไปแล้วควรจะต้องเกิดสมรรถนะหลักอย่างไร ซึ่งต้องสอดคล้อง LEAD ที่กำหนดให้เป็นคุณลักษณะพิเศษ เช่น รายวิชาการท่องเที่ยวตามวิธีถัดไป สมรรถนะหลัก คือ การมีความรู้ในเรื่องการท่องเที่ยว และสามารถใช้เทคโนโลยีกับการท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น รวมถึงการกำหนด Skills Mapping ในเรื่องความรู้ ทักษะ ตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ก็ยังไม่ได้นำมาระบุไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนารายวิชาใหม่ ๆ มีชื่อรายวิชาที่โดดเด่นแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

๕) สำหรับปัจจัยภายนอกที่นำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร ในการเพิ่มหากเป็นไปได้ควรเพิ่มเติมคำว่า “English for English skill Interactional” รวมทั้ง “Thinking” และ “Location” ซึ่งเป็น Keywords เชิงผลักดัน ที่ควรนำมากล่าวไว้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรได้เพิ่มมากขึ้น

๖) ชื่อวิชาภาษาที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า “English for Communication” คืออยู่แล้ว แต่ในอนาคตหากมีเป้าหมายให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรี ให้ได้ระดับ B1 ซึ่งจะตรงกับการใช้ภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้ในการเดินทาง อาจเปลี่ยนมาใช้คำว่า “Survival English skills” เพื่อทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งอาจนำไปปรับในครั้งต่อไปได้

๗) จากการจัดกลุ่มวิชาเป็น LEAD หากจะหมายถึง Program Learning Outcome (PLO) ก็ควรเขียนกำกับใน LEAD ให้ชัดไว้ว่าเป็น (PLO) เนื่องจากเป็นสิ่งที่ต้องทำอยู่แล้ว และถือเป็นรูปแบบใหม่ของการจัดทำหลักสูตร และเมื่อมหาวิทยาลัยมีการกำหนด PLO ไว้เป็น ๔ ประเด็นแล้ว ในหมวดที่ ๔ เรื่องผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล จะต้องมีการทำตารางเชื่อมโยง PLO กับมาตรฐาน TQF เดิม ๕ ด้าน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบว่าต้องการจะสร้างอะไรให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา ซึ่งจะต้องตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และในส่วนแรกยังขาดการอธิบายเรื่องจุดเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ ๓ อาจจะไม่อธิบายเสริมว่าสัมพันธ์กับ PLO ตัวใด โดยจะให้ทำตารางสมรรถนะเทียบกัน

เมื่อมีการกำหนด PLO แล้ว จากนั้นขยายความเชื่อมโยงไปถึงเรื่องทักษะ ความรู้ความเข้าใจที่ต้องการเป็นอย่างไร และสอดคล้องกับสมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้อย่างไร ซึ่งจะตอบโจทย์กับเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ให้อำนาจเชื่อมโยง PLO กับ TQF เดิม ซึ่งบางมหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยง PLO กับทฤษฎี Bloom taxonomy ด้วย ว่าต้องการให้เกิด Bloom ในมิติใดบ้าง เพื่อให้มีความสมบูรณ์แบบมากขึ้น

๘) ควรพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของชื่อวิชาภาษาอังกฤษกับชื่อวิชาภาษาไทยให้มีความหมายสอดคล้อง ไปทางเดียวกัน และควรมีความเป็นทางการในระดับหนึ่งควบคู่ไปด้วย เนื่องจากจะต้องไปปรากฏในใบรับรองผลการเรียน (Transcript) ของนักศึกษาด้วย ตัวอย่าง เช่น

๘.๑) ชื่อรายวิชาที่เป็นภาษาไทยที่มีการกำหนดใหม่ แต่ชื่อที่เป็นภาษาอังกฤษ ยังใช้คำที่ยึดติดกับชื่อภาษาไทยที่เกี่ยวข้องกับพลเมืองไทย พลเมืองโลก เช่น รายวิชาพลเมืองตื่นรู้ ใช้คำภาษาอังกฤษคำว่า Active Citizen และรายวิชา พลเมืองดิจิทัล ใช้ภาษาภาษาอังกฤษคำว่า Digital Citizenship ซึ่งชื่อภาษาอังกฤษยังไม่ได้เปลี่ยนตามชื่อภาษาไทย และมีการใช้คำที่แตกต่างกัน

๘.๒) รายวิชาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ “English for Learning skills” ควรใช้คำว่า “English for Learning English skills ”

๘.๓) ชื่อรายวิชาใหม่ เช่น Anti-Aging แอนโทเอจจิง (หน้าอ่อนวัย หัวใจอ่อนโยน) หรือ รายวิชา “พูดภาษาจีนไม่ยากอย่างที่คิด” ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Basic Chinese Speaking” ซึ่งเมื่อแปลแล้วความหมายแล้วอาจยังไม่ตรงกัน หรือสอดคล้องกัน และต้องไปปรากฏอยู่ในใบรับรองผลการเรียนด้วย ชื่อจึงควรมีความเป็นทางการไว้ด้วย

๙) การกำหนดชื่อรายวิชา จะปรากฏในใบรับรองผลการเรียน (Transcript) ซึ่งเป็นเอกสารที่มีความเป็นทางการ อาจทำให้ดูแล้วไม่มีความศักดิ์สิทธิ์ ไม่ควรกำหนดให้ออกมาเป็นแนว “วาทกรรม” หากไม่มีคำนิยามที่ชัดเจน ก็อาจใช้คำทับศัพท์ โดยไม่ต้องมีวงเล็บ เช่น รายวิชา Anti-Aging หากใส่ชื่อในวงเว็บเพิ่มเข้าไปจะกลายเป็น “วาทกรรม” และหากยืนยันใช้ชื่อตามเดิมที่กำหนด อาจต้องเตรียมตอบคำถามจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไว้ด้วย

๑๐) หน้า ๒๐ ควรนำรายวิชา “ผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล” ออกจากกลุ่มเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เนื่องจากเห็นว่าสอดคล้องกับรายวิชา “การพัฒนาเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล” ซึ่งอยู่ในกลุ่มแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมากกว่า แต่หากนำมาอยู่ในกลุ่มเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อาจทำให้ความชัดเจนในศาสตร์ด้านนี้ดูเบาลง เนื่องจากควรเป็นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ การดำรงอยู่ การใช้ชีวิต คุณค่าของมนุษย์

๑๑) หน้า ๑๖ การกำหนดกลุ่มรายวิชาเป็น LEAD ในกลุ่มรายวิชาที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก คำอธิบายด้วย D ไม่ควรใช้เป็น Digital citizenship เนื่องจากเห็นว่าคำอธิบายเมื่อหาคำแปลแล้วไม่สอดคล้องกับคำว่าพลเมืองไทย พลเมืองโลก ควรต้องมีการทบทวน และปรับชื่อกลุ่มวิชา และคำอธิบายรายวิชาใหม่หากจะใช้คำเดิม และในกรณีการจัดรายวิชาบังคับเรียนสำหรับนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. ที่ต่างกับ

หลักสูตรอื่น ควรจะต้องยึดตาม Learning Outcomes มากกว่าเหตุผลเรื่องระยะเวลาเรียน การจัดกลุ่มเรียน หรือห้องเรียน ซึ่งคาดว่าสภามหาวิทยาลัยต้องถามเหตุผล

๑๒) ชื่อรายวิชาที่พัฒนาขึ้นใหม่มีความโดดเด่นน่าสนใจ แต่ชื่อภาษาอังกฤษบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับชื่อรายวิชาภาษาไทย เช่น รายวิชา “พูดภาษาจีนไม่ยากอย่างที่คิด” มีการใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Basic Chinese Speaking” ทั้งนี้เห็นว่าชื่อวิชา ต้องไปปรากฏอยู่ในใบรับรองผลการเรียน (Transcript) ซึ่งเป็นเอกสารที่เป็นทางการ จึงควรมีการทบทวน ตรวจสอบ และปรับชื่อรายวิชาให้เป็นทางการขึ้น และการใช้ชื่อวิชาภาษาไทย กับชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษควรมีความเหมาะสม และสอดคล้องรองรับกันไปทิศทางเดียวกัน

๑๓) ควรมีการตรวจคำผิดคำถูกอีกรอบ เนื่องจากพบว่ายังมีคำผิดอยู่ เช่น ในหน้า ๓๖ รายวิชา เสน่ห์แห่งพลังงานและสิ่งแวดล้อมในการใช้ชีวิต ควรมีการปรับแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์

๑๔) มีความห่วงใยเรื่องชื่อรายวิชาที่จะปรากฏในใบรับรองผลการเรียน จะไปปรากฏต่อหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันที่นักศึกษานำไปศึกษาต่อ หน่วยงานหรือสถานประกอบการที่นักศึกษาจะนำไปสมัครงาน เห็นว่าควรมีความเป็นทางการในระดับหนึ่ง

๑๕) คำอธิบายรายวิชา “ภาษา กับมนุษย์” ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร หากมองภาพของรายวิชาภาษาจีน ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี หรือภาษาไทยแล้ว วิชานี้จะมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ทั้งนี้อย่างไรก็ตามเห็นว่า หากสามารถนำรายวิชาด้านภาษาเหล่านี้ไปลงในระบบออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้เข้าไปเลือกลงทะเบียนเพื่อเป็นการเตรียมตัวก่อนเข้ามาเรียนในระบบ ก็น่าจะได้รับความสนใจมากขึ้น

๑๖) เนื่องจากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จะถูกนำไปใช้เป็นตัวนำร่องและแกนหลักของหลาย ๆ หลักสูตร ที่จะต้องปรับไปใช้เกณฑ์การประเมินของ AUN QA ซึ่งจุดเริ่มต้นของ AUN QA ส่วนใหญ่จะมีการพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่ามีการเก็บข้อมูลอย่างไร เกี่ยวข้องกันอย่างไร และถูกสรุปเป็น “ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร” แต่ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้กำหนดเป็น “ปรัชญาการผลิตบัณฑิต” ซึ่งเข้าใจว่า OBE-ที่หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปต้องการ ๔ ด้าน ถูกกำหนดออกมาเป็น LEAD และจะเป็นตัวเดียวกับ “ปรัชญาการศึกษา” ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว จากนั้นจะถูกนำไปกำหนดเป็น PLO และ CLO หากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความชัดเจนในเรื่องปรัชญาการศึกษา ทั้งนี้ หลักสูตรต่าง ๆ ที่นำหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปตามหลักสูตรนี้ไปใช้ จะต้องถูกประเมินรายวิชาในหลักสูตรที่สอนด้วย ดังนั้น สิ่งที่จะช่วยให้หลักสูตรสามารถตอบโจทย์ตามเกณฑ์ประเมิน AUN QA คือ ความชัดเจนของหลักสูตร ในเรื่องกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน และการประเมิน (Assessment) ก็จะช่วยทำให้หลักสูตรต่าง ๆ ที่นำรายวิชาไปใช้สามารถตอบโจทย์เรื่อง PLO ในระดับหลักสูตรได้เต็มที่มากขึ้น

๑๗) ควรปรับแก้ไขชื่อวิชาภาษาไทย ชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนี้

๑๗.๑) หน้า ๑๙ และหน้า ๓๒ รายวิชา ๐๐๐๑๒๒๔ มนุษย์กับสุขภาพวิถีใหม่ คำว่า “With” ควรใช้ตัวพิมพ์เล็ก ให้เป็น “Human with New Normal of Health” และชื่อรายวิชา ๐๐๐๑๒๒๕ “แอนโตนีโอจิจ...” ในหน้า ๑๙ ควรแก้ไขเป็น “แอนโทเอจิจ...”

๑๗.๒) หน้า ๒๐ รายวิชา การรู้สารสนเทศในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง ชื่อภาษาอังกฤษ คำว่า “literacy” ควรใช้ L ที่เป็นตัวพิมพ์ใหญ่ โดยแก้ไขเป็น “Literacy”

๑๗.๓) หน้า ๒๕ คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ ๒ คำว่า “specking , reading...” ควรแก้ไขเป็น “speaking, reading...” และคำอธิบายรายวิชา ๐๐๐๑๐๐๔ ภาษาอังกฤษเพื่อชีวิต บรรทัดที่ ๒ คำว่า “; Using clear...” ควรใช้ตัวพิมพ์เล็ก โดยแก้ไขเป็น “; using clear..”

๑๗.๔) หน้า ๓๑ รายวิชา ๐๐๐๑๒๒๐ การสื่อสารภาษาญี่ปุ่นยุคดิจิทัล คำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษ บรรทัดที่ ๓ คำว่า “native speaker. Appropriate...” ควรแก้ไขเป็น “native speaker; appropriate...”

๑๗.๕) หน้า ๓๒ คำอธิบายภาษาอังกฤษ รายวิชา ๐๐๐๒๓๓ ออกแบบสุขภาพ บรรทัดที่ ๒ ควรเพิ่มเครื่องหมาย , (Comma) หลังคำว่า “design” และคำว่า “evaluation”

๑๗.๖) หน้า ๓๔ คำอธิบายภาษาอังกฤษ รายวิชา “วิถีศรัทธาและปัญญาในการดำเนินชีวิต” และหน้า ๓๖ คำอธิบายภาษาอังกฤษ รายวิชา “การท่องเที่ยวในวิถีถัดไป” และรายวิชา “เสน่ห์แห่งพลังงาน และสิ่งแวดล้อมในการใช้ชีวิต” การจบประโยคคำอธิบายรายวิชาที่ไม่ต้องใส่ . (จุด)

๑๗.๗) หน้า ๓๖ รายวิชา ๐๐๐๑๒๓๓ การท่องเที่ยวในวิถีถัดไป ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ คำว่า “normal” ควรใช้ ตัวพิมพ์ใหญ่ โดยแก้ไขเป็น “Next Normal Tourism”

๑๗.๘) หน้า ๓๗ รายวิชา ๐๐๐๑๐๑ ภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษบรรทัดแรก คำว่า “..simple sentence. Writing...” ควรแก้ไขเป็น “..simple sentence; writing..” และบรรทัดที่ ๒ คำว่า “..sentence. Greeting..” ควรแก้ไขเป็น “..sentence; greeting..”

ทั้งนี้ อธิการบดีได้ให้ข้อคิดเห็นแลข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ไม่ควรนำความจำเป็นในการจัดกลุ่มเรียนหรือการจัดห้องเรียนมาเป็นเหตุผล หรือเป็นปัจจัยในการปรับให้มีรายวิชาในหลักสูตรที่แตกต่างกัน หรือไม่มีความเป็นกลาง เนื่องจากเป็นเรื่องของการปฏิบัติงานในการบริหารจัดการของหลักสูตร ควรเน้นการพิจารณาในเชิง Learning Outcome เพื่อให้เป็นเหตุเป็นผลมากกว่า ควรมีการพิจารณาจัดรายวิชาใหม่

๒) ในบางรายวิชาอาจต้องมีการปรับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชาทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน ไปด้วยกันได้แบบกลาง ๆ เนื่องจากต้องไปปรากฏในใบรับรองผลการเรียน (Transcript) ด้วย แต่ในการออกแบบหลักสูตรประชาสัมพันธ์ และการออกประชาสัมพันธ์อาจมีการใช้คำในวงเล็บได้

๓) การจัดทำหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปออนไลน์ (GE Online) และหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือทั้ง ๘ แห่งร่วมกัน สำหรับใช้ในการยกเว้น (wave) หมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เรียนจากต่างสถาบันมาได้ โดยไม่ต้องมีการเทียบโอน จะมีการเพิ่มเติมรายละเอียดอธิบายไว้ในส่วนของภาคผนวกของเล่มหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งว่าจะมีรายวิชาใดบ้าง และจะเริ่มนำมาใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) โดยให้พิจารณาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
 - มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา พิจารณาจัดทำกรอบระยะเวลา (Timeline) และกระบวนการนำเสนอ เพื่อให้หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปออนไลน์ (GE online) สามารถนำมาเริ่มใช้พร้อมกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือทั้ง ๘ แห่ง ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

วาระที่ ๔.๖ (วาระลับ) การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มติที่ประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาแล้ว จากนั้นให้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด
- ไม่มี -

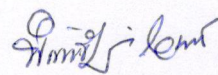
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

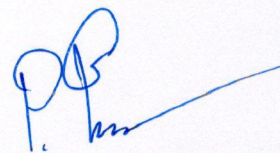
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ แจ้งกำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ โดยเบื้องต้นขอกำหนดวันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป เนื่องจากในช่วงสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนธันวาคม จะมีการซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๕๕ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)
ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม