

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรวุฒิ	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์	สุขบำรุง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. อาจารย์ ดร.ปรกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมื่อง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธันยวัฒน์	รัตนศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ไปราชการ
๔. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ไปราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.ชัยภูมิ	ชนะภัย	ประธานหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๔
๒. อาจารย์ ดร.พลกฤต	รักจุล	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๖
๓. นายสุธิ	อยู่ยิ้ม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ งานประกันคุณภาพการศึกษา	
๔. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวพัฒนภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสุกัญญา	มาประกอบ	รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานหลักสูตรและแผนการเรียน	

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากขณะนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในประเทศ มีแนวโน้มคลี่คลายลง แต่ยังคงจำเป็นต้องคงระดับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นโรคระบาดใหญ่ (Pandemic) ที่ยังคงจำเป็นต้องคงไว้ซึ่งมาตรการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ต่อไปอีกระยะหนึ่ง และเตรียมเข้าสู่ระยะเปลี่ยนผ่านที่จะประกาศเป็นโรคประจำถิ่น (Endemic) และตามข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๔๔) ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ข้อ ๒ ระบุว่า

“ข้อ ๒ การขยายเวลาการบังคับใช้มาตรการควบคุมและป้องกันโรค ให้บรรดามาตรการควบคุมแบบบูรณาการ ข้อห้าม ข้อยกเว้น และข้อปฏิบัติสำหรับพื้นที่สถานการณ์ระดับต่าง ๆ รวมทั้งมาตรการเตรียมความพร้อมตามข้อกำหนด (ฉบับที่ ๓๗) ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ และข้อกำหนด (ฉบับที่ ๔๔) ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ ได้แก่ การห้ามจัดกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค กิจกรรมการรวมกลุ่มของบุคคลที่สามารถจัดได้โดยไม่ต้องขออนุญาต มาตรการควบคุมแบบบูรณาการจำแนกตามพื้นที่สถานการณ์ มาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่นำร่องด้านการท่องเที่ยว การปรับปรุงมาตรการควบคุมแบบบูรณาการในพื้นที่เฝ้าระวังสูง พื้นที่เฝ้าระวังและพื้นที่นำร่องด้านการการท่องเที่ยว และการปรับปรุงการกำหนดผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร รวมถึงบรรดามาตรการ หลักเกณฑ์ หรือแนวปฏิบัติที่พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนดขึ้นภายใต้ข้อกำหนดดังกล่าว ยังคงมีผลใช้บังคับ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อกำหนดนี้”

คณะกรรมการสภาวิชาการ จึงจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่พื้นที่ต่างจังหวัด และกรรมการที่เป็นกลุ่มเสี่ยงไม่สามารถเข้าประชุมในห้องประชุมได้ พร้อมกับจัดประชุมแบบเว้นระยะห่างในห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัยในคราวเดียวกัน

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วย การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๑๐ ท่าน ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ | พีระสันต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ | อินทร์รักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์ | อินทนนท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรวุฒิ | สมยานะ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา | เจียมศรีพงษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | แย้มเม่น | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์ | อยู่มี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. อาจารย์นิลุบล | ศรีเทพ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๙. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร | สมนิยาม | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.พิทยา | ยาไม้ | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมในห้องประชุมเดียวกัน จำนวน ๖ ท่าน ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------------|-----------|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี | สัตยาภรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ | สุขบำรุง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ | อันมอย | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์ | หนูเมือง | กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ |

๕. อาจารย์ ดร.ปรกรณ์ เข้มมงคล กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
 ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ จึงได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การเปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ แบบ On-site

มหาวิทยาลัยได้เริ่มเปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ และขณะนี้ได้จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามปกติ (On-site) ครบ ๑๐๐% ทุกชั้นปี ซึ่งนักศึกษาที่มีความตื่นตัวในการเข้าเรียนในชั้นเรียน และอาจารย์ผู้สอนก็เริ่มปรับตัวเพื่อจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนตามปกติ หลังจากต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมหาวิทยาลัยยังคงดำเนินการตามมาตรการควบคุม ป้องกัน และเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างจริงจังและป้องกันได้เป็นอย่างดี ผลจากการเปิดเรียน ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และเข้ารับการรักษามากถึง ๑๐ คน

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการการประชุม ได้แจ้งสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งมีวาระนำเสนอเพื่อพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น ๖ วาระ ผลการดำเนินการ สรุปดังนี้

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	ผลการดำเนินการ
๔.๑	การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และอนุมัติเห็นชอบแล้ว
๔.๒	การพิจารณาการขอขยายระยะเวลาการศึกษา ของ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ภาคเรียน	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และอนุมัติเห็นชอบแล้ว
๔.๓	การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) เห็นชอบ มอบผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไปนำเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปใช้ในการบริหารจัดการ และปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติม และจัดทำรูปแบบหลักสูตรฉบับสมบูรณ์เพื่อนำเสนอต่อไป	อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

วาระที่	เรื่องที่พิจารณา	ผลการดำเนินการ
๔.๔	การพิจารณาการนำเสนอหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๖) เห็นชอบ มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขเอกสารหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และอนุมัติเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอสภาวิชาชีพพิจารณา
๔.๕	การพิจารณาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเข้าสู่ระบบสะสมคณิศรหน่วยกิต เห็นชอบ และมอบผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตนำเสนอแนะจากคณะ กรรมการสภาวิชาการไปบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรนำร่องของศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต	อนุมัติเห็นชอบ (ตามข้อบังคับฯ สิ้นสุดที่สภาวิชาการ)
๔.๖	การพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวิศวกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) ให้ความเห็นชอบ โดยมอบประธานหลักสูตรตรวจสอบ ทบทวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม	นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ และอนุมัติเห็นชอบแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

(เอกสารแนบอ้างอิง ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ การแต่งตั้งผู้แทนคณาจารย์ประจำสภาวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิราวัฒน์ ชมระกา กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำสภาวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ได้ขอลาออกจากการเป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้แทนคณาจารย์ประจำสภาวิชาการของคณะวิทยาการจัดการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะวิทยาการจัดการจึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ สุขบำรุง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำสภาวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ แทน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสุทธิ สุขบำรุง ได้เข้าประชุมในการประชุมครั้งนี้ด้วย

(เอกสารอ้างอิง คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับหน่วยงานในการเปิดรายวิชาเรียนร่วมเพื่อสะสมในระบบคณิศรหน่วยกิต

เพื่อให้ระบบ และกลไกการบริหารจัดการการศึกษาตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระบบคณิศรหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๔ ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับหน่วยงานในการเปิดรายวิชาเรียนร่วม เพื่อสะสมในระบบคณิศรหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจัดการศึกษาในระบบ Lifelong Learning สำหรับนักศึกษาที่ยังไม่สามารถเข้าเรียนในระบบปกติ แต่เมื่อเข้าเรียนร่วมแล้วก็สามารถเก็บสะสม และใช้ระบบการเทียบโอนเพื่อเข้าสู่ระบบคณิศรหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าเรียนในหลักสูตรระบบปกติกรณีต้องการขอรับปริญญา และเห็นว่าจะจะเป็นประโยชน์กับศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเปิด

หลักสูตร Non-Degree ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนจากระบบการศึกษานอกโรงเรียน และนักศึกษาจากสถาบันอาชีวศึกษา ที่สนใจเข้ามาเรียนร่วมกับนักศึกษาภาคปกติของมหาวิทยาลัย และสามารถนำรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เข้าเรียนร่วมและสะสมในระบบคลังหน่วยกิตมาขอเทียบโอน เพื่อเข้าศึกษาต่อกับมหาวิทยาลัยในระบบปกติและขอรับปริญญาต่อไปในภายหลังได้ ส่วนในการจัดทำประกาศเพื่อกำหนดค่าธรรมเนียมในการเข้าเรียนร่วมอยู่ระหว่างดำเนินการ

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อทราบ และขอรับข้อเสนอแนะในการดำเนินการของคณะกรรมการดำเนินการชุดต่าง ๆ ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับหน่วยงานในการเปิดรายวิชาเรียนร่วม เพื่อสะสมในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๕ และเอกสารแนบท้ายประกาศ)

ข้อคิดเห็น

๑) แต่ละหลักสูตรควรต้องกำหนดเป้าหมายว่า ทักษะอะไรที่ Lifelong Learning ต้องการจะเน้น และมีระบบการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งในมหาวิทยาลัยจะมีบางรายวิชาหรือบางหลักสูตรที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เมื่อแต่ละหลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยก็จะสามารถกำหนดเป้าหมายต่อในระดับมหาวิทยาลัยได้ว่าจะให้มีจุดเด่นในด้านใด และจะเน้น Lifelong Learning ในด้านใด ทักษะใดที่สอดคล้อง และมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อเรียนจบแล้วมีการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

๒) ควรพิจารณาทบทวนความถูกต้องตรงกันและสอดคล้องกันของเนื้อหาสาระใน (ร่าง) ประกาศกับเอกสารแนบท้ายประกาศ เพื่อให้มีความชัดเจน และสมบูรณ์มากขึ้น ในเรื่องดังต่อไปนี้

๒.๑) การประเมินผลเพื่อความรู้พื้นฐาน ตาม (ร่าง) ประกาศในหน้า ๙ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๓ ที่ระบุว่า “..สำหรับการจัดตารางสอนตารางสอบ และก่อนการประเมินผลการลงทะเบียนสำหรับผู้เรียน..” กับในเอกสารแนบท้ายประกาศ (๓) คุณสมบัติผู้เรียน ซึ่งระบุว่า “หลักสูตรเขียนเชิงพรรณนาอย่างละเอียดถึงความรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนพึงมีก่อนการลงทะเบียน เพื่อให้ผู้เรียนพิจารณาตนเองว่าสามารถเรียนรายวิชาดังกล่าวได้หรือไม่” ทั้งสองจุดที่กล่าว จะหมายถึง การประเมินผลเบื้องต้นสำหรับผู้เรียน เช่นเดียวกันหรือไม่ หากใช่ ควรใช้ข้อความให้เหมือนกัน

๒.๒) การเทียบโอน จากเอกสารแนบท้าย (๔) หลักสูตรปริญญาตรีที่เกี่ยวข้อง ควรมีการระบุเพิ่มเติม หรือเพิ่มข้อใดข้อหนึ่งให้ทราบว่า ผลการเรียนร่วมในรายวิชาเหล่านี้ (ที่จะระบุไว้) สามารถนำไปเทียบโอนในรายวิชาใดเพื่อสะสมหน่วยกิตในหลักสูตรใดได้บ้าง ซึ่งควรระบุให้ชัดเจนในรายวิชาไว้เพื่อมิให้เป็นปัญหาในพิจารณาภายหลังว่าหลักสูตรนี้จะเทียบได้หรือไม่ได้

๓) ให้กองบริการการศึกษาพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดในเรื่องการเรียนร่วม แบบประเมินและความรู้พื้นฐาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปเทียบโอนได้ตามปกติ

ที่ประชุม รับทราบ โดยมอบกองบริการการศึกษาพิจารณาปรับแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศกับเอกสารแนบท้ายให้ถูกต้อง ตรงกันต่อไป

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๖ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ผลสรุปดังนี้

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๒ ราย

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๙ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยได้มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ รวม ๘๐ คน ซึ่งคณะกรรมการจัดทำผลการศึกษา ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ สรุปดังนี้

ผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๘ คน

ผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรในภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๒ คน

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความที่ กบศ. ๓๓๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

๒. บันทึกข้อความที่ กบศ. ๓๓๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามที่เสนอรวม ๘๐ คน จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

วาระที่ ๔.๒ พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ด้วยหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอลาออก จำนวน

๑ ราย โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	น.ส.ปัญญา ชัยสนิทธิ	ปร.ด. นศ.ม. วท.บ.	การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การประชาสัมพันธ์ สุขศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยสยาม สถาบันราชภัฏนครปฐม	๒๕๕๑ ๒๕๔๐ ๒๕๓๓	ลาออกเนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลง

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	ผศ.	น.ส.ศิริกาญจน์ ธรรมยัตติวงศ์	กจ.ด. กศ.ม. นศ.บ.	การจัดการการสื่อสาร บริหารการศึกษา โฆษณาประชาสัมพันธ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยนเรศวร วิทยาลัยโยนก	๒๕๕๒ ๒๕๔๔ ๒๕๔๒	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง แบบ สมอ.๐๘ แบบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณารายวิชาศึกษาทั่วไปเข้าระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดการเรียนการสอนระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อรองรับการจัดการศึกษาตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ สำนักงานวิชาศึกษาทั่วไป จึงขอเสนอรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๖ รายวิชา เพื่อนำเข้าในระบบการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) สู่การจัดการศึกษาตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง บันทึกข้อความที่ สศท.๐๒๘๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕)

ทั้งนี้ อธิการบดีได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรหมวด รายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อจะนำมาใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งจะเป็นหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปแบบออนไลน์ แต่รายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๖ รายวิชา ที่นำมาเสนอเป็นรายวิชาที่ปรับปรุงเมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อจะ นำไปรองรับการเทียบโอนให้กับผู้เรียนที่เข้ามาสมัครเรียนในหลักสูตร Non-Degree หรือ Lifelong Learning กับคณะต่าง ๆ อยู่ก่อนแล้ว หรือจากการศึกษาด้วยตนเอง หรือได้เรียนรายวิชาจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ ที่ สามารถนำเทียบโอนได้ เพื่อเข้าสู่การศึกษาระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ มีการออกข้อบังคับและประกาศแนวทางขั้นตอนในการเทียบโอนไว้เรียบร้อยแล้ว จึงนำมาเสนอที่ประชุม เพื่อให้ความเห็นชอบ และใช้รองรับการเทียบโอนในหลักสูตรเดิมให้กับผู้ที่เข้ามาเรียนต่อไป

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ในหน้า ๙๘ ควรตัดข้อมูลรายวิชาเสริมไม่นับหน่วยกิต ๐๐๐๑๐๑ ภาษาอังกฤษพื้นฐานเพื่อ การเรียนรู้ออก เนื่องจากเป็นรายวิชาที่จัดไว้สำหรับสอนเสริมให้กับนักศึกษาที่เรียนในระบบหลักสูตรปกติ เท่านั้น ไม่ได้นำมาใช้ในการเทียบโอน

๒) กรณีเปิดสอนหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นแบบออนไลน์ จะเน้นแบบพื้นฐานหรือให้ปฏิบัติได้ จริงมากน้อยเพียงใด เนื่องจากบางรายวิชา เช่น รายวิชา ๐๐๐๑๒๑๓ การพัฒนาบุคลิกภาพด้วยแฟชั่น ใน รายวิชา ๐๐๐๑๒๑๑ นวัตกรรมสำหรับคนยุคใหม่ เป็นรายวิชาที่ต้องมีการเรียนภาคปฏิบัติอยู่ด้วย การ จัดการเรียนการสอนจะเป็นอย่างไร

๓) สำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไปออนไลน์ที่จะต้องมีการเรียนปฏิบัติการด้วย อาจเทียบโอนไม่ได้ทั้ง ๓ หน่วยกิต แต่ต้องแยกหน่วยกันเป็นแบบ Modular โดยการเรียนทฤษฎีในระบบออนไลน์อาจเทียบโอนได้ ๑ หน่วยกิต แล้วผู้เรียนจะต้องเข้าเรียนภาคปฏิบัติกับมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมเพื่อให้ได้หน่วยกิตเพิ่มอีก ๒ หน่วยกิต โดยต้องผ่านคณะกรรมการพิจารณาเทียบโอนเพื่อให้เกิดมาตรฐานในการเทียบโอน

๔) กรณีนำรายวิชาที่เสนอเข้าสู่การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ควรต้องเป็น คนอยู่ในระนาบเดียวกันหรือไม่ กรณีมีนักเรียนมัธยมศึกษา และนักเรียนระดับ ปวช. ปวส. เข้าเรียน และมี ผู้ประกอบการหรือบุคคลภายนอกเข้ามาเรียน จะเทียบเคียงอย่างไร ควรมีการสร้างระบบควบคุมในการเทียบ โอนไว้ให้ครอบคลุม ชัดเจนด้วย

๕) ทราบว่าต่อไปกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะมีการมอบอำนาจมายังสภามหาวิทยาลัยมากขึ้น แต่จะรวมถึงเรื่องหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปด้วยหรือไม่ หากมีการมอบอำนาจในเรื่องการกำหนดหมวดรายวิชา ศึกษาทั่วไปด้วย ในภาพรวมเห็นว่ารายวิชาศึกษาทั่วไปทั้งในปี ๒๕๖๒ หรือที่จะปรับปรุงในปี ๒๕๖๖ ส่วน ใหญ่จะอยู่ในโครงสร้างระบบการศึกษาเดิม ที่เป็นการเรียนเพื่อให้ได้วุฒิปริญญา แต่หากจะจัดการศึกษาเพื่อให้ สอดคล้องรองรับกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต ควรเปลี่ยนแปลงรายวิชาศึกษาทั่วไปให้เป็นรายวิชาที่เป็นฐานหรือ สาระทางวิชาชีพของหลักสูตรนั้น ๆ หรือเน้นความรู้ที่เป็นทักษะต่อเนื่องในวิชาชีพของหลักสูตรได้ด้วย

๖) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการที่ผ่านมา ได้พิจารณาเรื่องการใช้และปรับปรุง รายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้มีความสอดคล้องและครอบคลุมทั้งมาตรฐานเก่าและ มาตรฐานใหม่ที่จะปรับปรุง โดยยังมีการกำหนดหมวดหมู่ที่มีความจำเป็นในการออกแบบรายวิชาศึกษาทั่วไป และในการเทียบโอนจะมีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน

๗) ควรมอบให้ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป หรือผู้รับผิดชอบการจัดทำหลักสูตรหมวดราย วิชาศึกษาทั่วไป พิจารณาทบทวน และทำทสรุปรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดในรอบ ๔ ปีที่ผ่านมาว่า มีรายวิชา ใดที่ไม่เคยมีผู้ลงทะเบียนเรียน หรือรายวิชาใดที่มีนักศึกษาสนใจลงทะเบียนเรียนเป็นจำนวนมาก เหตุผลคือ อะไร เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการสภาวิชาการได้ใช้ประกอบการพิจารณาด้วยว่า ในการปรับปรุง

หลักสูตรและกำหนดรายวิชาศึกษาทั่วไปที่จะดำเนินการในปี ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปี ๒๕๖๖ ว่าควรมีการปรับลด คงอยู่หรือเพิ่มรายวิชาใดบ้าง เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อไป

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ การนำรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๕ รายวิชา เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาระบบ คลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อใช้ในการเทียบโอนตามที่เสนอ
๒. มอบให้ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ทำบทสรุปรายวิชาศึกษาทั่วไป (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) ที่เปิดสอนในรอบ ๔-๕ ปี ว่ามีรายวิชาใดที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน หรือไม่มีผู้ ลงทะเบียนเรียนเลย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการกำหนดรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่พัฒนาและปรับปรุงใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ด้วย หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคม ศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร จนครบตามรอบระยะเวลา ๕ ปี จึงได้พิจารณาปรับปรุงพัฒนา หลักสูตร และจัดทำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดย ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในการเสนอหลักสูตร จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการ สภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม

ข้อเสนอแนะ

๑) การนำเสนอทำได้ครอบคลุม และระบุนำประเด็นที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุง เพิ่มเติม และแสดงให้เห็นเข้าใจได้อย่างชัดเจน

๒) การจัดทำ มคอ.๓ ในรายวิชาที่ต้องใช้ CWIE และ Active Learning ในแต่ละชั้นปีมาสรุปและ นำเสนอเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร อยู่ในหัวข้อ (Topic) ใด โดยเฉพาะวัดผลประเมินผล มีการเปลี่ยนไปอย่างไร เพื่อเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

๓) เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุง ในเอกสาร มคอ.๓ ควรเพิ่มข้อมูลในด้าน Active Learning เพื่อ แสดงให้เห็นมีการ Up Volume หรือ Level โดยจัดกิจกรรมอะไรเพิ่มขึ้นในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร ให้เห็น ชัดเจนยิ่งขึ้น

๔) หลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ถือเป็นหลักสูตรที่มีสำคัญมากสำหรับยุคสมัยนี้ เนื่องจากเกี่ยวข้องกับ กับการบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เริ่มตั้งแต่พนักงานสอบสวนเป็นต้นไป และ ปัจจุบันสื่อต่าง ๆ ได้เผยแพร่ข่าวกลุ่มทนายความที่มีประเด็นความขัดแย้งกันเองในคดีต่างๆ ทั้งเหมาะสมและ ไม่เหมาะสม จึงเห็นว่าหลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาในด้านคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาชีพ เข้าไปในรายวิชาใดที่ เกี่ยวข้องให้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างคุณสมบัตินี้ที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา

๕) ควรเพิ่มรายวิชากฎหมายเกี่ยวกับธุรกิจเข้าไปในหลักสูตร เนื่องจากเห็นว่ามีมีความจำเป็น และ สร้างความทันสมัยให้กับหลักสูตรมากขึ้น

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงและใช้ประโยชน์ในการ จัดการเรียนการสอน และให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ด้วยวิทยาลัยน่าน ได้นำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) โดยผ่านความเห็นชอบในการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และนำเสนอผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม แยกเล่ม

ข้อเสนอแนะ

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการของวิทยาลัยน่าน เป็นหลักสูตร CWIE จึงควรมีการอธิบายหรือแสดงข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ตาม มคอ.๓ ให้ทราบเพิ่มเติม ว่าการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ ๖๐:๔๐ เป็นอย่างไร สอนร่วมอย่างไร และมีการวัดผลประเมินผลรองรับอย่างไร ให้ทราบ และจากรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.๕) มีการปรับรายวิชาที่ปรับปรุงแต่ละรอบอย่างไรบ้าง เพื่อให้ทราบกระบวนการดำเนินการที่ชัดเจนมากขึ้น

๒) เอกสารหน้า ๒๔ ข้อ ๒.๖ การจัดทำข้อมูลงบประมาณตามแผน ในส่วนรายรับในปี ๒๕๖๘ และปี ๒๕๖๙ แสดงข้อมูลไม่ถูกต้อง ควรตรวจสอบแก้ไข และคำนวณให้ถูกต้อง เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากเป็นการนำเสนอในขั้นตอนสุดท้ายก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร และผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการแล้ว

๑) เอกสารหน้า ๙๑ จัดทำข้อมูลในตาราง Curriculum Mapping หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ที่จัดการเรียนการสอนโดยวิทยาลัยน่าน ควรมีความโดดเด่นและแตกต่างจากหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ที่เปิดสอนที่ มหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการจัดรายวิชา CWIE มากกว่า และจัดการเรียนการสอนไม่เหมือนกัน

๒) ชื่อหลักสูตรของวิทยาลัยน่าน ตรงกับชื่อหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ กรณีที่หลักสูตรอนุมัติใช้แล้ว เจ้าภาพหลักสูตรคือวิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะวิทยาการจัดการใช้หลักสูตรเดียวกับวิทยาลัยน่านหรือจะกำหนดให้มีการใช้เป็นแบบ ๒ Version เนื่องจากมีกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน และเห็นด้วยกับการนำเสนอข้อมูลใน มคอ.๓ เพิ่มเติม เพื่อให้เห็นความแตกต่าง ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และควรเปรียบเทียบการแสดงผลรายวิชาในหลักสูตรเดิม กับรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ว่ามีการปรับลดหรือเพิ่มเติมในส่วนใด เพื่อให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจนมากขึ้น

๓) เอกสารหน้า ๘ ข้อ ๕.๒ ประเภทของหลักสูตร ข้อความ “หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ด้วยสหกิจศึกษาและการจัดการเชิงบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน(Cooperative and Work Integrated Education : CWIE)” คำว่า “ด้วยสหกิจ...” ที่ต่อท้ายประโยคแรก เป็นข้อความที่ถูกต้องแล้วหรือไม่ ควรตรวจสอบว่ามีคำ หรือข้อความใดตกหล่นหรือไม่

๔) กรณีต้องการชื่อหลักสูตรมีความแตกต่างกัน จากการจัดการเรียนการสอนและกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะและแตกต่างกัน อาจพิจารณาปรับชื่อหลักสูตรสาขาให้มีความแตกต่างเฉพาะเจาะจง หรือชัดเจนตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรและกิจกรรมที่ดำเนินการ เนื่องจากอยู่ในช่วงการปรับปรุงอยู่แล้ว นอกเหนือจากที่ จะต้องพิจารณาจากก มคอ.๓ หรือ มคอ.๕

๕) กรณีหลักสูตรที่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ ทั้ง ๒ หลักสูตร ได้รับการเห็นชอบจากที่ประชุมแล้ว จะต้องนำเข้าระบบคลังหน่วยกิตด้วยหรือไม่ เห็นควรระบุฯ “เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรฯ และให้นำเข้าสู่การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต”

๖) เอกสารหน้า ๓๐ ข้อ ๒.๒ วิชาเฉพาะด้านเลือก ซึ่งระบุให้เลือกเรียนรายวิชาที่กำหนดไม่น้อยกว่า ๑๘ หน่วยกิต และในเอกสารมีการจัดรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียน ๔ กลุ่ม หากนักศึกษากระจายเลือกเรียน กลุ่มละ ๓-๕ คน จะบริหารจัดการอย่างไร ควรต้องอธิบายการระบุเงื่อนไขหลักการเลือกเรียนให้ชัดเจน เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเคยได้สอบถามในการพิจารณาหลักสูตร

๗) ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการ จัดทำเป็นเอกสารสรุปประกอบการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพิ่มเติมอีก ๑ สไลด์ เพื่อเป็นข้อมูลให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทราบว่าการนำเสนอแนะจากคณะกรรมการสภาวิชาการที่สำคัญและจำเป็นมาใช้ประโยชน์ หรือปรับปรุงหลักสูตรอย่างไรบ้าง

๘) ควรเตรียมการตรวจสอบ ทบทวน เรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับแหล่งตีพิมพ์ผลงาน Proceeding ให้เหมาะสม และรองรับกับหลักเกณฑ์ใหม่ที่จะบังคับใช้ ว่าจะต้องผ่านสมาคมวิชาชีพหรือสภาวิชาชีพ โดยเฉพาะในรายที่มีผลงานตีพิมพ์เรื่องเดียว เห็นว่าจำเป็นต้องเข้าร่วมกับสมาคมหรือสภาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรองรับไว้ด้วย

๙) ควรนำข้อมูลจากภาคผนวกมา ตัดสรุปเป็นข้อมูลนำเสนอเพิ่มเติมว่าแต่ละชั้นปีมีสมรรถนะอะไรมานำเสนอประกอบ มีระดับการเรียนรู้เป็นอย่างไร เนื่องจากจัดทำสรุปไว้ชัดเจน เหมาะสมแล้ว

๑๐) ชื่อรายวิชาที่ตรงกับหลักสูตรระดับปริญญาโท M.B.A หลายรายวิชา ควรต้องเตรียมคำอธิบายเพิ่มเติม หรือต้องพิจารณากำหนดชื่อให้มีความแตกต่างกัน เช่น เบื้องต้น พื้นฐาน ขั้นสูง ฯลฯ ต่อท้าย

มติที่ประชุม พิจารณาให้ความเห็นชอบการ นำเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติม จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาผลการประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

- วาระลับ -

มติที่ประชุม นำผลการพิจารณาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาการเทียบเคียง CEFR ของโปรแกรม English Discoveries ในการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ ๕ มี นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้น ปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคนทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่สถาบันสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถนะทาง

ภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงกับผลของ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่น เพื่อให้ทราบระดับความสามารถของนิสิตนักศึกษาแต่ละคน โดยการเทียบเคียงคะแนนจะต้องมีหลักฐานการรับรองการเทียบเคียงจากเจ้าของแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

ในการนี้มหาวิทยาลัย โดยวิทยาลัยนานาชาติ จึงได้นำโปรแกรม English Discoveries มาใช้ในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาแบบออนไลน์ ซึ่งเป็นโปรแกรมที่สามารถเทียบเคียง CEFR ได้ ดังนั้นจึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความคิดเห็น รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบอ้างอิง เอกสารชี้แจงรายละเอียดหลักสูตรโปรแกรมเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์ English Discoveries)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) ขอแยกพิจารณาในเรื่องมาตรฐานกับเรื่องกระบวนการ ออกจากกัน ดังนี้

๑.๑) ในเรื่องของมาตรฐาน ซึ่งมีการกำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในว่า แบบทดสอบที่สถาบันสร้างขึ้น หรือแบบทดสอบที่จะนำมาใช้ต้องสามารถเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐาน CEFR และมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำไว้สำหรับนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ซึ่งหากไม่พอใจเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ก็สามารถไปใช้มาตรฐานของ TOEIC หรือ TOFEL ที่สูงขึ้นไปได้ หากมีผู้ใช้งานโปรแกรมและสอบผ่าน โดยสามารถเทียบเคียงผลตามมาตรฐานตามเกณฑ์ CEFR ก็ไม่น่าเป็นปัญหา

๑.๒) ในเรื่องกระบวนการ เมื่อมีการตั้งมาตรฐาน CEFR แล้ว นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรไม่สามารถสอบผ่านตามมาตรฐานได้ ก็จะเป็นเรื่องของกระบวนการ ที่จะต้องหาวิธีการหรือโปรแกรมมาเสริมให้นักศึกษาได้เรียนด้วยตนเอง เพื่อที่จะหาทางช่วยให้นักศึกษาได้สอบผ่านตามเกณฑ์

๒) ขั้นตอนการเสนอขออนุมัติชื่อโปรแกรม English Discoveries ซึ่งเป็นของบริษัทเอกชน แต่ในประเทศก็มีผู้ผลิตโปรแกรมหลายบริษัท ควรต้องมีการพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบโปรแกรมและให้เหตุผลด้วยว่าเหตุใดต้องใช้บริษัทนี้ก่อน เนื่องจากต้องเป็นการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระบบราชการ และนำมาใช้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย

๓) สาเหตุในการหาเกณฑ์เทียบเคียงครั้งนี้ สืบเนื่องมาจากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยที่ผ่านมายังไม่ผ่านเกณฑ์ และยังไม่รับรองผลการสอบที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้โปรแกรม English Discoveries ด้วย เมื่อทดลองให้นักศึกษาที่จะต้องสอบ TOEIC หรือ TOFEL ทดสอบใช้โปรแกรมนี้นี้ ผลคะแนนก็ยังต่ำอย่างไม่เป็นที่พอใจ จึงเห็นว่าควรดำเนินการตามข้อตกลงที่คณะกรรมการประเมินฯ เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อจะรับรองตัวบ่งชี้ดังกล่าวให้กับมหาวิทยาลัยไปก่อน เนื่องจากผลจะต่อเนื่องไปถึงการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ตามมาด้วย

๔) เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะทำมาตรฐานภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเองก็จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยได้ยิ่งย่นมากกว่า

๕) เป้าหมายของการนำเสนอโปรแกรม English Discoveries ซึ่งเป็นการสอนแบบออนไลน์ มาใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งในเอกสารหน้า ๕๙ คำนิยามการทดลองของโปรแกรมฯ บรรทัดที่ ๓ ระบุว่า "...เพื่อวัดทักษะการอ่าน การฟัง และการใช้ไวยากรณ์ของผู้เรียน..." ซึ่งมาตรฐานปกติจะวัดผลในด้านการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน และนักศึกษาของเราส่วนใหญ่จะยังมีจุดอ่อนในการพูดภาษาอังกฤษ จึงไม่ทราบว่าโปรแกรมนี้อาจรับเพียงบางส่วนตามสาระที่ระบุ หรือพิมพ์ตกหล่น

๖) รายละเอียดของโปรแกรมในย่อหน้าที่ ๒ ระบุว่า การใช้งานมุ่งเน้นการทดสอบความรู้ก่อนเรียน และทดสอบหลังเรียน เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์พัฒนาและวัดความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เรียน มากกว่าเน้นพัฒนาตัวนักศึกษา และเป็นคนละเรื่องกับการได้รับการยอมรับและเชื่อถือผลการทดสอบจากหน่วยงานอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งควรเป็นประเด็นหลักมากกว่า จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาแยกส่วนกันระหว่างประเด็น การพัฒนาความรู้การเรียนการสอนของนักศึกษา กับการวัดผลการเรียนรู้ขั้นสุดท้ายของนักศึกษา จึงเห็นด้วยกับการสร้างหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ให้มีความน่าเชื่อถือ โดยมีระบบกลไกที่ชัดเจน เนื่องจากการพัฒนาที่ยั่งยืน และเป็นการแสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัย

๗) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับมหาวิทยาลัย ควรนำโปรแกรมนี้ไปใช้ประโยชน์ในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย ทั้งหลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรปริญญาเอก โดยวิทยาลัยนานาชาติอาจนำไปเสนอพิจารณา ร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยว่า เห็นด้วยกับการนำโปรแกรมไปใช้งานด้วยหรือไม่ รวมถึงหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

๘) ในการพัฒนาและจัดทำมาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ต้องสามารถทำให้นักศึกษามีทักษะด้านการพูด ฟัง อ่าน เขียน ได้ ซึ่งเป็นสาระสำคัญในการสอบวัดความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้นเห็นว่าอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษ สามารถจะพิจารณาได้ว่า จะทำอย่างไรทำให้หลักสูตรสามารถใกล้เคียงกับมาตรฐาน TOEIC หรือ TOFEL ได้

มติที่ประชุม มอวิทยาลัยนานาชาตินำกลับไปทบทวนการให้รายละเอียด และจัดทำข้อมูลกระบวนการเปรียบเทียบสมรรถนะเพิ่มเติม ตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทางให้สู่ระบบการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้จริง แยกคนละส่วนกับการพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อไปสู่การรับรองการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติมต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งให้เรียบร้อยก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

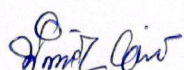
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ แจ้งกำหนดการจัดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยจัดเป็นการประชุมสัญจรนอกสถานที่ ณ จังหวัดน่าน ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

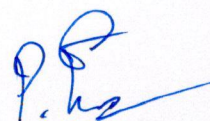
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๕ น.



(นางสาวพิณภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม