

รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อญมณี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. อาจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์	รัตนศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม
๒. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้ากลุ่มงานหลักสูตรฯ	
๓. นางสาวพินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวอภิษฐา	อินทร์หม่อม	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในประเทศยังอยู่ในระยะที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดตามมาตรการควบคุมที่กำหนดในแต่ละพื้นที่ และ

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตน กรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

ประกอบกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ สภาวิชาการ จึงได้จัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ที่ต่างจังหวัด และการจัดประชุมแบบวันระยะห่างในท้องประชุมเดียวกันสำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าประชุมในที่ประชุมเดียวกัน จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. อาจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดการประชุม และมอบหมายให้ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน เนื่องจากติดภารกิจของมหาวิทยาลัย และมอบให้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ทำหน้าที่เลขานุการการประชุม จากนั้นจึงได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การเปิดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยได้เปิดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมา โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนในห้องเรียนปกติ สำหรับกลุ่มเรียนที่ไม่เกิน ๓๐ คน จัดการเรียนการสอนแบบผสมทั้งออนไลน์และ On-site สำหรับกลุ่มเรียนตั้งแต่ ๓๐ - ๕๐ คน และจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ สำหรับกลุ่มเรียนขนาดใหญ่ตั้งแต่ ๕๐ คนขึ้นไป โดยนักศึกษา และคณะต่าง ๆ ได้ให้ความร่วมมือดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ที่จังหวัดกำหนด ทั้งนี้ในสัปดาห์ที่ผ่านมา มีนักศึกษาเดินทางกลับจากภูมิลำเนา และนักศึกษาสายครูที่ไปสังเกตการณ์สอนต่างจังหวัด ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการตรวจ ATK และผลออกมาเป็นลบทั้งหมด สำหรับวันหยุดในช่วงปีใหม่ มหาวิทยาลัยจะมีการเตรียมออกประกาศแจ้ง มาตรการป้องกันเพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดที่อาจเกิดขึ้นตามมา และจะนำแจ้งให้ทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

จากมติการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการสภาวิชาการ ได้มีการติดตามและสรุปผลการดำเนินการตามมติการประชุม จำนวน ๖ วาระ ซึ่งมีวาระที่นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ๔ วาระ และอีก ๒ วาระ คือ การพิจารณาการขอขยายจำนวนในการรับสมัครนักศึกษา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และการพิจารณาการขอรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ใน การนี้จึงรายงานเสนอต่อที่ประชุมรับทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ)

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

ด้วยฝ่ายเลขานุการการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๙ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ผลเป็นดังนี้

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๔ ราย

-คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อขอรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดดัง

เอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร
ด้วยในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของ
หลักสูตร รายละเอียด รายละเอียดดังนี้

๑) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑๕ พฤษภาคม - ๕ กันยายน ๒๕๖๔)
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน

๒) ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๕ พฤศจิกายน - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔)
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน

๓) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๓ กรกฎาคม - ๓ ตุลาคม ๒๕๖๔)
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน

๔) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๑๕ พฤษภาคม - ๕ กันยายน ๒๕๖๔)
- หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่
เรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.
๒๕๖๑ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ บันทึกข้อความที่ บว(๑) ๑๗๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ ผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท
รวมจำนวน ๑๒ คน ตามเสนอ จากนั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
สาธารณสุขศาสตร์

ด้วยหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สังกัดคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ปีการศึกษา
๒๕๖๔ โดยมีจำนวนนักศึกษาที่สมัครเรียนทั้งสิ้น ๒ คน จึงไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้

ทั้งนี้ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรต้องมีจำนวนนักศึกษาไม่น้อยกว่า
๕ คน ขึ้นไป จึงจะสามารถจัดการเรียนการสอนได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อในการบริหารจัดการงบประมาณการ
จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาตามที่ได้รับจริง และเนื่องด้วยหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการ
สอนมาเป็นระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งครบกำหนดที่ต้องการมีการปรับปรุงหลักสูตร

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
สาธารณสุขศาสตร์ จึงได้พิจารณาและมีมติร่วมกัน ให้ดำเนินการขออนุมัติรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุข
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยอาจารย์ประจำ
หลักสูตรจะดูแลรับผิดชอบนักศึกษาในหลักสูตรฯ ที่ยังเหลืออยู่ จำนวนทั้งสิ้น ๑๔ คน ซึ่งแยกเป็นนักศึกษาเข้า

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๓ คน นักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๔ คน และนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๗ คน จนกว่านักศึกษาจะสิ้นสภาพการเป็นนักศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาครบทุกคน โดยนำเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยประจำมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วท.๑๙๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ

๑. กรณีจะประกาศรับนักศึกษา ได้มีการระบุเป็นเงื่อนไขในประกาศด้วยหรือไม่ว่าจะไม่เปิดสอนกรณีมีจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามเกณฑ์ เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยยังอยู่ระหว่างการรับนักศึกษา และมีนักศึกษามาสมัคร ๒ คนแล้ว หากนักศึกษาต้องการเรียนแล้วมหาวิทยาลัยปิดหลักสูตร จะเกิดการร้องเรียนตามมาหรือไม่ และกรณีที่มียกนักศึกษายปี ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ ที่จะต้องจบการศึกษา มีการเตรียมการรองรับในส่วนนี้อย่างไรบ้าง

๒. ในกรณีที่แจ้งว่าหากจำนวนผู้สมัครไม่ถึง ๕ คน และจะไม่เปิดสอน ควรต้องมีเอกสาร ระเบียบ หรือประกาศ ที่เป็นลายลักษณ์อักษรเป็นหลักฐาน เพื่อประกอบการชี้แจงต่อผู้สมัครได้รับทราบเบื้องต้น และใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงป้องกันการร้องเรียน เมื่อมีการปิดรับสมัคร

๓. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีการดำเนินการอย่างไร ควรหาเหตุผลที่ดีมาประกอบการอธิบายเพิ่มเติมว่าแท้จริงว่าสาเหตุที่มีผู้มาสมัครเรียนน้อยคืออะไร เนื่องจากผู้ที่ยังเรียนอยู่ขณะนี้ก็ต้องปฏิบัติตามภารกิจในสถานการณ์โควิดเช่นกัน

๔. ให้หลักสูตรเพิ่งได้รับการอนุมัติในปี ๒๕๖๓ แต่เปิดสอนตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ และต้องปรับปรุงในปี ๒๕๖๕ และมีนักศึกษาที่ไม่จบภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งต่อไปมหาวิทยาลัยควรต้องพิจารณาเรื่องการบริหารจัดการนักศึกษาเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดเพิ่มเข้าไปในการปรับปรุงหลักสูตรด้วย

๕. หลักสูตรอนุมัติในปี ๒๕๖๓ และจะต้องทำการปรับปรุงในปี ๒๕๖๕ จะมีผลต่อการทำ มคอ.๗ จำนวนนักศึกษาที่รับสมัครกำหนดไว้ขั้นต่ำ ๕ คน เป็นจำนวนไม่มากสำหรับการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษาเมื่อเทียบกับระดับปริญญาตรี และเห็นว่าเป็นการแสดงศักยภาพของหลักสูตรในการประชาสัมพันธ์สมัครมาเข้าเรียน จึงอยากให้มีการนำไปพิจารณาประกอบในการพัฒนาหลักสูตรต่อไปด้วย

๖. หลักสูตรต้องมีแผนกลยุทธ์ในการควบคุม ติดตาม ดูแลกระตุ้นเตือนนักศึกษาที่เหลื่ออยู่ ให้สามารถจบการศึกษาได้ตามแผนภายในระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาทันทีเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๕

๗. ควรจะมีแผนบริหารจัดการร่วมกันทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนักศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษา นักศึกษาต้องมีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ อาจต้องจัดทำแผนปฏิบัติการพิเศษ โดยตั้งเป็นคณะกรรมการพิเศษของหลักสูตรหรือของคณะ โดยมีรองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ หรือกำหนดมาตรการเพื่อให้นักศึกษาที่ยังอยู่ระหว่างขั้นตอนวิทยานิพนธ์สำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการกำกับดำเนินการแต่ละขั้นตอนให้เป็นตามกำหนดเวลาอย่างเคร่งครัด หรือกำหนดให้นักศึกษาที่ยังไม่จบต้องเข้าร่วมโครงการ ซึ่งอาจนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตสาขาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย

๘. หน้า ๔๒ ช่องที่ ๓ ควรแยกกิจกรรมในตารางแสดงสถานภาพปัจจุบันของนักศึกษาในหัวข้อ “การตรวจเครื่องมือวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล” ออกจากกัน เพื่อแสดงช่วงเวลาให้เห็นชัดเจนมากขึ้น และในช่อง ๔ ควรระบุว่ามีที่พิมพ์แล้ว หรือเพิ่งส่งตีพิมพ์ เพื่อให้สามารถพิจารณาสภาพการณ์ได้มากขึ้น

๙. ผู้มาเรียนส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มนักวิชาการที่สนใจมาเรียนกับมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้มีความจำเป็น

เร่งด่วนเพื่อเพิ่มวิทยฐานะเหมือนบุคลากรสายครู หากมหาวิทยาลัยมีการปรับกลยุทธ์เพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการดูแลที่ดีขึ้น ทั้งด้านวิทยาการพิเศษ หรืออาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้ และสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น โดยให้สอดคล้องกับกระบวนการระดับวิทยา อาจมีการจัดทำเป็นแผนภาค ก. ภาค ข. โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ทั้งหมด เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ด้านการทำวิจัย และตั้งใจให้นักศึกษามาสมัครเรียนมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบการขออนุมัติตั้งรับนักศึกษาหลักสูตร โดยมอบหมายให้มีการนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไปอีกครั้ง ดังนี้

- ๑) มอบ ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์ อ้นมอย ประธานหลักสูตรเพื่อพิจารณาทำระบบกลไกและจัดทำแผนปฏิบัติการของนักศึกษาที่มีอยู่เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด เป็นรายบุคคล นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง
- ๒) มอบบัณฑิตวิทยาลัยและประธานหลักสูตรพิจารณาเตรียมข้อมูลหลักเกณฑ์ที่ใช้อ้างอิงกรณีที่มีนักศึกษามาสมัครไม่ถึง ๕ คน แล้วจะไม่เปิดสอนเพื่อมารองรับให้รอบคอบ รัตกุม

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย และมีมติมอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน ๖ คนที่จะต้องจบการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามนโยบายของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เพื่อรองรับนักศึกษาจำนวน ๖ คนไปก่อน โดยนำเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารแนบ ๑) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ข้อเสนอแนะ

๑. ใน (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๓ การระบุคุณสมบัติของนักศึกษาที่มีสิทธิ์ขอขยายเวลาการศึกษา และการปฏิบัติตามเงื่อนไขการขอขยายเวลา ควรเพิ่มเงื่อนไขที่เป็นคุณสมบัติสำคัญที่เป็นเหตุเป็นผลในการจัดทำประกาศ คือ “เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)” เข้าไปด้วย

๒. “ข้อ ๕ การขยายเวลาการศึกษา ให้ขยายระยะเวลาออกไปครั้งละ ๑ ภาคการศึกษาปกติ รวมแล้วต้องไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา” หากแนวนโยบายของกระทรวง อว. ไม่ได้กำหนดบังคับไว้ เห็นว่าควรตัด

คำว่า “ต้องไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา” ออก ซึ่งอาจจะระบุเป็น “ข้อ ๕ การขยายเวลาการศึกษา ได้คราวละ ๑ ภาค การศึกษาปกติ โดยให้ขยายเวลาออกไปตามความจำเป็น หรือตามที่ได้รับผลกระทบ” เนื่องจากเห็นว่าหากสถานการณ์โควิดยังมีอยู่เรื่อย ๆ จะทำให้ต้องมีการออกประกาศออกเป็นระยะ ๆ หรือไม่ ซึ่งหากทำได้ก็จะต้องเปลี่ยนในข้อบังคับด้วย

๓. การขยายเวลาการศึกษา อาจมีประเด็นผูกโยงกับผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาจากต้นสังกัดเพื่อลา ศึกษาต่อ ซึ่งนักศึกษาอาจนำไปอ้างในการขอเบิกค่าใช้จ่ายเงินสนับสนุนการศึกษา อยากให้มีการพิจารณาใน ด้านนี้ประกอบให้รอบคอบด้วย เนื่องจากอาจมีนักศึกษาที่ลาเรียนต่อเต็มเวลาด้วย และเห็นว่าประกาศควร จัดทำเป็นภาพรวม มากกว่าการออกประกาศแบบเฉพาะราย

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ประกาศ โดยให้รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณานำไปปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เกิดความเหมาะสมมากขึ้น

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการ ปฏิบัติการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มี หนังสือที่ อว ๐๒๒๔/ว ๖๔๗ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุโลมการขยายเวลา การศึกษาให้กับนักศึกษา โดยมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ความทราบแล้วนั้น ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแนวทางการปฏิบัติการขยายเวลา การศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการปฏิบัติการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ โดยนำเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดัง เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการปฏิบัติการขยาย เวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

๑. หน้า ๕๘ แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานจัดทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ เห็นว่า แบบฟอร์มที่กำหนดมีทั้งข้อดีและข้อเสีย คือเป็นการแสดงข้อมูลภาพรวมว่าดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว แต่ กรณีนักศึกษายังไม่ได้สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ แล้วขอขยายต่อไปเรื่อย ๆ โดยที่นักศึกษาไม่ได้ดำเนินการต่อโดย อ้างเหตุผลของกระทรวง อว. อาจไม่ชัดเจนว่าขยายแล้วนักศึกษาจะจบหรือไม่ จนหมดเวลาตามหลักสูตรและ อาจต้องลงเรียนหลักสูตรใหม่ หรือได้รหัสนักศึกษาใหม่ แต่หากนักศึกษามีการตีพิมพ์แล้ว ก็ไม่น่าเป็นห่วง จึง เห็นว่าควรมีการทบทวน และปรับปรุงแบบฟอร์มให้เหมาะสม ชัดเจน

๒. ควรพิจารณาประกอบกันทั้งข้อบังคับ ประกาศ และแบบฟอร์มการรายงานขอขยายเวลา ซึ่ง เห็นว่าวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนพิเศษในช่วงวิกฤต และในประกาศข้อ ๔ การกำหนด

ขั้นตอนในการขอขยายเวลา ในข้อย่อยข้อที่ ๑ และในแบบฟอร์มขยายเวลา ควรมีคุณสมบัติบัณฑิตวิทยาลัยหรือ
คณบดีของหลักสูตรร่วมลงชื่อในแบบฟอร์มด้วย รวมถึงกำหนดว่านักศึกษาควรมีสถานภาพเป็นอย่างไรเพื่อให้
นักศึกษาจบการศึกษา ซึ่งอยู่ที่การกำหนดแบบฟอร์มให้รัดกุม ชัดเจนว่าควรมีรายละเอียดอย่างไร เพื่อแสดงให้เห็น
เห็นความก้าวหน้าของนักศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น

๓. ใน (ร่าง) ข้อบังคับ ข้อ ๓ ควรเพิ่มเงื่อนไขเรื่องสถานการณ์โควิดเข้าไปด้วย เพื่อให้รองรับ
ครอบคลุมกับประกาศ และเงื่อนไขที่จะขอขยายเวลา

๔. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการของนักศึกษารายคนประกอบการขอขยายเวลา เนื่องจาก
นักศึกษาแต่ละคนอาจอยู่ในขั้นตอน หรือความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ไม่เหมือนกัน โดยให้นักศึกษา
เป็นผู้จัดทำเพื่อรายงานแผนหรือความก้าวหน้าของตนเองว่าช่วงที่ขอขยายเวลาจะดำเนินการอะไรบ้างในแต่ละ
เดือนที่ขอขยายเวลา และต้องปฏิบัติตามแผนที่เสนอ เพื่อให้สามารถจบการศึกษาตามเวลาที่กำหนด

๕. ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า คุณสมบัติของนักศึกษามีสิทธิยื่นขอขยายเวลาการศึกษาได้เมื่อ
ดำเนินการถึงขั้นตอนใด เช่น นักศึกษาต้องผ่านการเสนอโครงร่างเสร็จ แล้ว เนื่องจากมีระยะเวลาที่เพียง
พอที่จะจัดทำวิทยานิพนธ์ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ขอขยาย ๑ ภาคเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยให้มีการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับและ
เอกสารประกอบการขอขยายเวลาตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

**วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิติศาสตร์
บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)**

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept
Paper) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖) โดยผ่านความ
เห็นชอบจากการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่
๗/๒๕๖๔ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ นำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่
๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และนำเสนอผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ
บริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ
คณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม

อนึ่ง หลักสูตรได้มีการนำเสนอหลักสูตรระยะสั้น ที่เป็นการดึงรายวิชาจากหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรี ออกมาทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ในคราวเดียวกันนี้ด้วย

(เอกสารแนบ ๑ แบบเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)

ข้อเสนอแนะ

๑. ในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในรายวิชาที่มี ๓ หน่วยกิต ควรจะมีรายวิชาการฝึก
ปฏิบัติในชั้นเรียนบ้างเป็นบางวิชาได้หรือไม่ เนื่องจากส่วนใหญ่ที่นำเสนอเป็นรายวิชา ๓-๐-๖ ยกเว้น
รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางกฎหมาย

๒. หลักสูตรเป็นหลักสูตรยอดนิยม แต่สถิติจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าได้มีจำนวนน้อยลง ไม่แน่ใจว่า

ตั้งจำนวนรับเข้าไว้เท่าใด เหตุใดไม่ถึง ๕๐ คน หากเปรียบเทียบกับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีนักศึกษา
เกินจำนวนที่ประกาศรับสมัคร

๓. การปรับปรุงหลักสูตรไม่ได้มาจากความต้องการของนักศึกษาเพียงด้านเดียว แต่ต้องระวังเรื่อง
คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการด้วย ควรมีการแสดงข้อมูล
ความก้าวหน้าในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติมในการนำเสนอ
เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๔. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่นำเสนอเป็นผลงานที่ทำร่วมกัน ผลงานล่าสุด
คือปี ๒๕๖๓ และไม่เกี่ยวข้องกับสาขานิติศาสตร์โดยตรง จะทำให้เชื่อได้อย่างไรว่าหลักสูตรจะมีการพัฒนา
หรือเปลี่ยนแปลงแตกต่างจากเดิม ควรแสดงการพัฒนางานวิจัย และแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของสรรพ
กำลังของอาจารย์ในหลักสูตร ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือต่าง ๆ เช่น การมีห้องศาลจำลอง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึก
ว่าความ มาประกอบการนำเสนอการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้นจากเดิม ในการนำเสนอขั้นตอนต่อไป

๕. ในการปรับปรุงหลักสูตรควรพิจารณาหาจุดเด่น หรือความโดดเด่นของหลักสูตรนิติศาสตร์ของ
มหาวิทยาลัยว่ามีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง หรือมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่มีการรับ
นักศึกษาจำนวนมากอย่างไร ต้องการผลิตนักศึกษาเพื่อทำงานส่วนไหนในตลาดแรงงาน อาจพิจารณาจาก
ข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษาที่จบไปแล้วและต้องแข่งขันกับนักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อหาจุด
แข็งของหลักสูตรและนำมาพิจารณากำหนดทิศทางการผลิตนักศึกษา หรือหากต้องการผลิตนักศึกษาเพื่อ
ประกอบอาชีพเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจต่าง ๆ หรือธุรกิจออนไลน์ต่าง ๆ ก็ต้องวางแผน
จัดรายวิชา และจัดหาอาจารย์ช่วยสอนจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญให้เหมาะสม เพื่อช่วยสร้างจุดเด่น และ
ความน่าสนใจของหลักสูตร

๖. การนำเสนอครั้งนี้เป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานที่ผ่านมาซึ่งผลออกมาค่อนข้างดี มีความ
โดดเด่น แต่ในด้านกรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้รองรับกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปยังไม่ชัดเจน และควรมีการ
ปรับข้อความให้เป็นภาษาเขียน ความเหมาะสม สัมพันธ์รองรับกันในส่วนต่าง ๆ รวมถึงเรื่องการวิเคราะห์
SWOT ปัญหาในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ในทางปฏิบัติหมายถึงเรื่องอะไร ขาดแคลนอย่างไร หรือปัญหาเรื่อง
กฎระเบียบบางประการ จะหมายถึงอะไรบ้าง ยังไม่ชัดเจน

๗. การใช้คำ ภาษาและการแสดงข้อมูลในกรอบแนวคิด รายละเอียดต้องมีความชัดเจน และสัมพันธ์
กัน ในเรื่องของผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ซึ่งเรื่องใหญ่ของหลักสูตรนิติศาสตร์ คือเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ใน
หน้า ๗๒ มีการระบุไว้ แต่ในรายวิชาที่จัดเรียนแต่ละปีไม่มีเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เห็นว่าควรจะต้องชัดเจน
หรือหากไม่มีรายวิชาจริยธรรมทางนิติศาสตร์ ควรปรับข้อความว่า เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม

๘. ควรมีการสร้างจุดเด่นของหลักสูตรให้มากขึ้น ในปัจจุบันกำลังมีการจัดทำความรู้ศาลออนไลน์
ซึ่งอาจเป็นแนวคิดสำหรับหลักสูตรนำมาพิจารณา ซึ่งการใช้กฎหมายปัจจุบันมีรายละเอียดเพิ่มเติม ตามสภาวะ
สังคมที่เปลี่ยนไป เช่น การซื้อขายออนไลน์ ทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายระหว่างประเทศ ควรมีการ
กำหนดให้ชัดเจน ที่จะนำมาทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) เช่น เรื่องความรู้ศาลออนไลน์ การซื้อขาย
ออนไลน์ ควรต้องมีระดมสมองกันภายในหลักสูตรว่าจะกำหนดไปแนวทางใด

๑๐. การเขียนบรรณานุกรม ผลงานทางวิชาการ ควรจัดทำให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น การใช้
พ.ศ. ท้ายชื่อผู้แต่ง หรือข้อความ และการระบุเลขหน้า

๑๒. ในหน้า ๖๗ การวิเคราะห์ SWOT ควรมีการพิจารณาความสอดคล้อง สัมพันธ์กันอย่างถูกต้อง

เพื่อสามารถนำไปพัฒนา ปรับปรุง หรือเสริมได้ถูกจุดหรือตรงประเด็นมากขึ้น เช่น

(๑) จุดแข็งข้อที่ ๑ เป็นหลักสูตรที่นักศึกษานิยมเลือกเรียนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ โอกาส ควรระบุถึง ปัจจัยภายนอก หรือสิ่งที่จะทำให้เด็กมาเรียนกับเราเพราะอะไร

(๒) จุดแข็งข้อที่ ๕ บัณฑิตมีคุณภาพ และมีงานทำภายหลังจบการศึกษา ควรนำ โอกาสข้อ ๑ คือ นักศึกษาสามารถสอบบรรจุรับราชการฯ มาใส่เพื่อให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

(๓) จุดอ่อนข้อที่ ๑ ควรนำมารวมอยู่ในช่องที่ ๒ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับอาจารย์เหมือนกัน

(๔) จุดอ่อนข้อที่ ๒ จำนวนอาจารย์ที่จบวุฒิปริญญาเอก โอกาส ควรปรับแก้เป็น มหาวิทยาลัยหรือกระทรวงการอุดมศึกษา ได้มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ทุนอาจารย์ผู้สอนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ หรือทำตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) จุดแข็งข้อที่ ๓ หลักสูตรผ่านมาตรฐาน TQF ในช่องโอกาส อาจารย์ระบุว่า หลักสูตรเป็น CWIE และมีการจัดการสอนบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก

๑๕. หลักสูตรที่เป็นแบบ CWIE ต้องมีรายวิชาสหกิจศึกษาหรือรูปแบบการจัดสหกิจศึกษา แต่ที่ระบุว่ามีการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่แน่ใจว่าหลักสูตรหลักสูตรได้ออกแบบรายวิชาอย่างไร ยกเว้นไม่ได้ทำเป็นหลักสูตร CWIE เต็ม ๑๐๐% ก็อาจมีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือการฝึกประสบการณ์ภาคสนามได้

๑๖. แผนภาพในหน้า ๘๓ การแสดงโมเดล CWIE อาจแสดงเป็นภาคเรียนที่ ๑ หรือภาคเรียนที่ ๒ แล้วค้นด้วยภาคเรียนฤดูร้อน แล้วจึงไปมาตรฐานการฝึกอบรม จะพิจารณาเข้าใจได้ง่ายตามความเป็นจริงมากขึ้น

๑๗. อยากให้นำการประกันคุณภาพมาพิจารณาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการปรับปรุงหลักสูตร ควรมีการตรวจเช็คให้ครอบคลุมครบทุกภาคส่วน

๑๘. รายวิชาในหลักสูตรที่เป็น Non-Degree หรือ Short Course ซึ่งถอดมาจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี จะเป็นการบล็อกซึ่งกันและกันกับผู้ที่จะมาเรียนระดับปริญญาตรีตามปกติหรือไม่ แต่หากมีความสอดคล้องกับระบบคลังหน่วยกิตด้วยแล้วก็จะส่งผลดีทั้งสองหลักสูตร ควรพิจารณาแนวคิดเรื่องรายวิชามาประกอบกันด้วย

๑๙. ขอให้หลักสูตรพิจารณาปรับปรุงการจัดทำ SWOT Analysis ให้ชัดเจนขึ้น การพิจารณาจุดเด่นของหลักสูตร การพิจารณาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามแนวทางการประกันคุณภาพ ซึ่งหลักสูตรจะเปิดสอนภาคพิเศษด้วย ควรต้องมีการสำรวจข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม และเตรียมการวิพากษ์หลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม ๑. พิจารณาเห็นชอบการเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖)

๒. พิจารณาเห็นชอบการนำเสนอหลักสูตร Non-Degree หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

๓. ให้หลักสูตรมีการพิจารณาปรับปรุงการเสนอกรอบแนวคิด ตามข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๖ (วาระลับ)

มติที่ประชุม ให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -


ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานการประชุม แจ้งกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

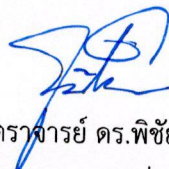
ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๕ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้พิมพ์รายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม