

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันจันทร์ที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. ผศ.สมคิด	หุ่่นใจ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.สุรียา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	กรรมการ
๕. ผศ.สินีนารถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๙. อาจารย์กุลรวี	กลั่นกลั่น	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. อาจารย์เจนนภนต์	ภาคภูมิ	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.พลกฤต	รักจุล	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๓
๒. ผศ.ไชยยันต์	ชนะพรหมมา	ผอ.ศูนย์ Talent	ผู้แถลงวาระที่ ๖.๑
๓. อาจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๔. นางสุกัญญา	มาประกอบ	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	หัวหน้างานหลักสูตรฯ
๕. นางสาวพิณภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในประเทศได้มีการกลับมาแพร่ระบาดอีก ตั้งแต่ช่วงวันหยุดสงกรานต์ปีเก่าต้อนรับปีใหม่ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตนเองกรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

ประกอบกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ และการจัดประชุมแบบเว้นระยะห่างในห้องประชุมเดียวกัน

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการที่ประชุม ได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนเริ่มการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. ผศ.สมคิด	ทუნใจ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. อาจารย์ ดร.สุรียา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. ผศ.สินีนารถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๔. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์
๕. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖. อาจารย์กุลรวี	กลั่นกลิ่น	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
๗. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๘. อาจารย์เจนนภนต์	ศรีอัมพรเอกกุล	(แทน) คณบดีวิทยาลัยน่าน
๙. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

และมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเข้าประชุมในที่ประชุมเดียวกัน จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. รศ.ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๔. นางสาวสินี	กะวี	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

เมื่อพิจารณาว่าครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการจึงได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ หลังวันหยุดเทศกาลปีใหม่

มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นเวลาสองสัปดาห์ ตามนโยบายของรัฐบาล และตรวจเช็คสถานการณ์และเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) หลังจากรายงานวันหยุดเทศกาลปีใหม่ ก่อนที่จะเปิดเรียนและจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนสำหรับนักศึกษาในกลุ่มเรียนที่มีจำนวนน้อย จึงขอความร่วมมือผู้บริหารคณะ และวิทยาลัย กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการอย่างเข้มงวดต่อไปอีกระยะหนึ่ง

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ ความคืบหน้าในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบการเสนอขอจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ไปแล้ว นั้น ขณะนี้อยู่ในช่วงการยกร่างหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เพื่อจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสภา การพยาบาล โดยจะทำคู่มือและนำเสนอพร้อมกันทั้งสองส่วน ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งจะทำการยกร่าง หลักสูตร การเตรียมการวิพากษ์หลักสูตร และรวมถึงการเตรียมการด้านข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ คณะพยาบาลศาสตร์จะถือเป็นส่วนงานภายในกำกับมหาวิทยาลัย ที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย การบริหารจัดการ จะเป็นรูปแบบใหม่ เป็นต้นแบบการจัดการโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ของคณะพยาบาลศาสตร์โดยตรง ทั้งในส่วนของบุคลากรและอาจารย์ผู้สอน

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ การร่วมหารือแนวทางการจัดตั้ง วิทยาลัยนวัตกรรมการป่าไม้ การเกษตรและ สิ่งแวดล้อม ที่จังหวัดแพร่

เมื่อวันที่ ๗ - ๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และ ทีมผู้บริหาร ได้เดินทางไปร่วมให้การต้อนรับและพบปะพูดคุยกับ พลอากาศเอกประจิน จั่นตอง ประธานวุฒิสภา คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะกรรมการ ฯ ซึ่งได้เดินทางมา ประชุมหารือประเด็น ความสำคัญ ความจำเป็นและโอกาสในการจัดตั้งสถาบันต้นแบบเพื่อการพัฒนาจังหวัดแพร่ และพื้นที่เชิงนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ที่ยั่งยืน ที่จังหวัดแพร่ โดยจะมีการจัดตั้ง วิทยาลัยนวัตกรรมการป่าไม้ การเกษตรและสิ่งแวดล้อมที่จังหวัดแพร่ ซึ่งอาจเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต สาขานี้ และอาจมีส่วนร่วมในการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ด้วย

ทั้งนี้ หากได้ข้อสรุปจากคณะกรรมการฯ ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ นี้ จะทราบ ว่า วิทยาลัยการป่าไม้ฯ จะอยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ หรือจะสังกัดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต แพร่ โดยการบริหารจัดการจะเหมือนกับคณะพยาบาลศาสตร์ คือเป็นวิทยาลัยในกำกับ มีการบริหารจัดการ โดยได้รับงบประมาณจากจังหวัดแพร่และงบประมาณของรัฐบาล และหากมีความคืบหน้าอย่างไร จะนำมาแจ้ง ให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มี หนังสือแจ้งเวียนไปยังสถาบันอุดมศึกษา เพื่อทราบมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ให้ความเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ให้กับนิสิตนักศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยให้ขยายระยะเวลาออกไปอีกครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่รวมแล้ว ต้องไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา สำหรับนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีต่าง ๆ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และมติ กมอ. ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ให้ความเห็นชอบในหลักการให้ขยายเวลา การศึกษาที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทุกระดับ หรือนิสิตนักศึกษาที่มีระยะเวลา การศึกษาครบตามที่กำหนด ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค

ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาดังกล่าวโดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ยังคงมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของนิสิตนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ดังกล่าว จึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาได้อีก ๑ ปีการศึกษา โดยไม่ต้องเสนอคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาพิจารณา ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา โดยกำกับดูแลให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ หนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว ๒๐๗๑๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ ขอให้คณบดีพิจารณาข้อมูลสถานะของนักศึกษาในคณะ และติดตามแจ้งนักศึกษาที่อาจทำเรื่องรักษาสภาพไว้ หรือหมดระยะเวลาการศึกษา เพื่อมาดำเนินการต่อให้สามารถจบการศึกษาได้ ตามแนวทางการขยายเวลาการศึกษาฯ ที่เปิดโอกาสให้ในครั้งนี้

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๓.๑ การรายงานรายละเอียดการบันทึกข้อมูลหลักสูตร (มคอ.๒) ในระบบ CHECO

ด้วยงานหลักสูตรและแผนการเรียน กองบริการการศึกษา ได้จัดทำสรุปรายละเอียดการบันทึกข้อมูลหลักสูตร (มคอ.๒) ในระบบ CHECO ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๕ หลักสูตร ซึ่งจะมีผลต่อการเปิดการเรียนการสอน และการกู้ กยศ. ของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร โดยข้อมูล ณ ปัจจุบันหน่วยงานส่วนกลางได้รับทราบและกำหนดรหัสหลักสูตรให้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๓ หลักสูตร

สำหรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม อยู่ระหว่างการตรวจรายละเอียดหลักสูตร และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ระหว่างการรอหลักฐานการชำระค่าธรรมเนียมวิชาชีพที่ส่งจากสภาวิชาชีพสาธารณสุขมายังมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับหลักฐานแล้ว กองบริการการศึกษาก็จะส่งข้อมูลเข้าไปในระบบ CHECO ต่อไป และเมื่อผ่านการรับทราบครบทั้งหมดแล้ว กองบริการการศึกษาจะมีการทำหนังสือแจ้งไปยังคณะ หลักสูตรต่าง ๆ ได้รับทราบต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ ตารางสรุปข้อมูลรายละเอียดการบันทึกข้อมูลหลักสูตร (มคอ.๒) ในระบบ CHECO)

ข้อเสนอแนะ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ปรับปรุงในปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ เป็นหลักสูตร CWIE ทั้งหมด ๑๐๐% และถือเป็นอันดับ ๑ ของระดับประเทศ ซึ่งจะต้องมีการบริหารหลักสูตรให้เป็นรูปธรรมมี Output และ Outcome เพื่อให้มี Best Practice เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย และต่อไปกองบริการการศึกษาต้องพิจารณาจัด Timeline ว่าจะจัด KM การบริหารจัดการหลักสูตรอย่างไร เพราะมีหลักสูตรของคณะที่เป็น Best Practice แล้ว เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหลักสูตรที่เพิ่งทำหลักสูตร CWIE ใหม่

ที่ประชุม รับทราบ

**๑.๓.๒ โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์ ในศตวรรษที่ ๒๑ (กิจกรรมที่ ๒)**

ด้วยวิทยาลัยนานาชาติ ได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อ
ยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในศตวรรษที่ ๒๑ (กิจกรรมที่ ๒) ระหว่างวันที่ ๑๖
มกราคม - ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงขอแจ้งรายละเอียดในการดำเนินโครงการต่อที่ประชุมรับทราบ สรุปดังนี้

๑. สำหรับนักศึกษาทั่วไป ได้กำหนดตารางการสอบวัดความรู้ประจำเดือนไว้แล้ว โดย
การสอบแต่ละครั้งรองรับนักศึกษาที่เข้าสอบได้รอบละไม่เกิน ๒๘๐ คน

๒. วิทยาลัยนานาชาติได้นำข้อมูลสถานะของนักศึกษาที่ต้องจบการศึกษาปีการศึกษา
๒๕๖๔ จากกองบริการการศึกษา มาพิจารณาประกอบกับนักศึกษาที่เข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษ ปรากฏว่ามี
นักศึกษาที่เคยเข้าสอบแล้วแต่ไม่ผ่าน และนักศึกษาที่ยังไม่เคยเข้าสอบ ที่จะต้องสอบเพื่อขอจบในภาคเรียนที่
๒/๒๕๖๔ จำนวน ๒๘๙ คน จึงได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาและเสริมทักษะให้นักศึกษากลุ่มนี้ โดยการจัดอบรม
ออนไลน์ ทดลองทำข้อสอบ และจัดกิจกรรมทดสอบให้ ๑ ครั้ง โดยนักศึกษาไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเนื่องจาก
มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนงบประมาณแล้ว รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ กิจกรรมอบรมด้วยวิทยากร ๑๕ ชั่วโมง (๑๖ มกราคม - ๒๐ มีนาคม
๒๕๖๕)

๒.๒ กิจกรรมฝึกปฏิบัติด้วยตนเองผ่านโปรแกรม ๒ เดือน (๑๖ มกราคม - ๑๖
มีนาคม ๒๕๖๕)

๒.๓ กิจกรรมทดสอบวัดระดับความรู้ ๑ ครั้ง (วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

๓. ในส่วนของการดำเนินการสอบเพื่อให้ได้เป้าหมายการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนักศึกษาอีกกลุ่มหนึ่งจากทุกคณะ ได้จัดให้มีการฝึกอบรมโดย
วิทยากร และทำการทดสอบด้วยตนเอง จากนั้นจึงจัดสอบ TOEIC จริง ซึ่งได้มีการกำหนดการสอบไว้ ๔ รอบ
แต่ตั้งเป้าหมายว่านักศึกษาจะต้องสอบผ่านทั้งหมดใน ๒ รอบแรก และกรณีสอบครั้งแรกไม่ผ่าน การสอบครั้ง
ต่อไปให้ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของนักศึกษาเอง

ทั้งนี้ ผลการเข้ารับการทดสอบวัดความรู้ในระดับต่าง ๆ ของนักศึกษา จะมีการจัดเก็บไว้
ในฐานข้อมูลบนเว็บไซต์ของวิทยาลัยนานาชาติตลอด นักศึกษาสามารถที่จะเข้าไปสืบค้นและไปเลือกใบ
ประกาศนียบัตรที่จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้เลย

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วนช. ๐๑๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕)

ข้อสังเกต ๑. ตามแนวนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงการอุดมศึกษา ที่ให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ไม่
จำกัดระยะเวลาในการจบการศึกษา แนวทางในการเปิดสอบวัดความรู้ น่าจะเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับ
รัฐบาลและกระทรวง จึงเห็นว่าสามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าสอบวัดความรู้ ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ปี ๔
เพื่อเป็นการลดการสูญเสีย และสูญเสียเปล่าด้านการลงทุนในการศึกษาของนักศึกษา ผู้ปกครอง และมหาวิทยาลัย
กรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่านแล้วหายไปจากระบบการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยจะมีการเก็บผลการสอบวัดความรู้
ภาษาอังกฤษไว้ในฐานข้อมูลตลอด

๒. กรณีมีนักศึกษาของวิทยาลัยน่านที่ต้องสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ แต่ยังไม่สอบวัด
ระดับความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่าน มหาวิทยาลัยจะมีการขยายเวลาในการยื่นขอจบการศึกษาให้สอดคล้องกับการ
กำหนดเวลาที่จัดโครงการนี้ด้วยได้หรือไม่

ข้อเสนอแนะ

๑. การให้นักศึกษาเข้าสอบวัดทักษะตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ นักศึกษาส่วนใหญ่อาจจะยังสอบไม่ผ่าน ควรให้นักศึกษาเรียนรายวิชา GE ให้ครบก่อน และควรมีการบูรณาการเรียนรายวิชา GE ให้เชื่อมโยงเพื่อการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษไว้ด้วย

๒. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ เนื่องจากนักศึกษาบางคนอาจมีทักษะด้านภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ระดับมัธยมบางส่วนแล้ว หากสอบในปีท้าย ๆ อาจเกิดปัญหาเช่นเดิม และคณบดีวิทยาลัยนานาชาติต้องมาพิจารณาแก้ไขเพื่อจัดกิจกรรมต่าง ๆ

๓. อธิการบดีขอให้คณบดีวิทยาลัยนานาชาติจัดให้นักศึกษาสามารถเข้าสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ แต่อาจมีกรณีในแต่ละคณะจะมีการกำหนดให้นักศึกษาสอบเพื่อสอบขอจบในชั้นปีที่ไม่เหมือนกัน คณบดีวิทยาลัยนานาชาติอาจจะกำหนดแนวทางแยกย่อยกรณีนักศึกษาขอหยุดพักการเรียนหรือกรณีอื่น ๆ ว่าควรจะต้องดำเนินการอย่างไร โดยจะมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ประสานหารือกับคณบดีวิทยาลัยนานาชาติร่วมกันกำหนดปรับแนวทาง ขั้นตอน รายละเอียด วิธีการที่จะต้องดำเนินการในปี ๒๕๖๖ รวมถึงเตรียมการของงบประมาณเพื่อดำเนินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓.๓ การเสนอโครงการพันธกิจสัมพันธ์ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้แจ้งว่าผู้อำนวยการศูนย์ Lifelong Learning กำลังจัดทำประกาศรับข้อเสนอโครงการพันธกิจสัมพันธ์ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ด้านการสนับสนุนการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยได้จัดทำแบบฟอร์มเสนอโครงการ จำนวน ๓ แบบฟอร์ม จึงแจ้งให้คณบดีได้รับทราบและเตรียมการ หากคณะหรือวิทยาลัย มีหลักสูตร หรือ ผู้สนใจมีความสนใจที่จะทำหลักสูตรอบรม หรือหลักสูตรระยะสั้น เพื่อเป็นโครงการนำร่องการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต เพื่อเป็นการทดสอบระบบในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ทั้งแบบ Degree และ Non-Degree รวมถึงเตรียมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อตอบโจทย์ของประเทศในเรื่อง New S Curve และ BCG Model ด้วย ซึ่งรายละเอียดแจ้งให้ทราบในประกาศต่อไป

โดยอธิการบดีได้กล่าวเสริมว่า แบบฟอร์มที่นำเสนอเป็นแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนดภายใต้ส่วนที่เป็น KPI ของงบบุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงขอให้คณบดีหารือกับทีมผู้บริหารคณะ ซึ่งอาจเป็นรองคณบดีฝ่ายวิชาการหรือประธานหลักสูตรร่วมกันพิจารณาว่าหลักสูตร CWIE ทั้ง ๒๕ หลักสูตร สามารถที่จะดึงออกหลักสูตรระยะสั้น (Short Course) อะไรออกมาทำเป็น Lifelong Learning ได้บ้าง โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะมีการรวบรวมโจทย์ Short Course จากการประชุมร่วมกับจังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน วิทยาลัยสงฆ์ และทีมวิทยาลัยน่านที่ผ่านมา ว่าจะมีการจัด Short Course ตามความต้องการของกลุ่ม เป้าหมายอย่างไรบ้าง ซึ่งเบื้องต้นข้อมูลที่ได้จากวัดพระธาตุซอแฮ และโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการป่าไม้ ฯ เห็นว่าสามารถจัดหลักสูตรระยะสั้นได้หลายหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ๒๕ หลักสูตร เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์เฟอร์นิเจอร์ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และเรื่องการยกระดับรายได้ผลิตภัณฑ์สินค้าพื้นถิ่นของจังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน ซึ่งสามารถเตรียมการได้เลย

สำหรับในปี ๒๕๖๕ นี้ จะเป็นทดลองใช้ระบบ Lifelong Learning ด้วยการหา Short Course ที่จะเข้าระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งจะต้องมีการเสนอผ่านสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย โดยจะมี

งบประมาณสนับสนุนในปี ๒๕๖๕ หลักสูตรละไม่เกิน ๑ แสนบาท และจะใช้รูปแบบลักษณะนี้เป็นข้อมูลนำร่อง ในการหาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเข้าสู่การจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตในปี ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องมีการจัดทำกลยุทธ์การจัดการศึกษาตลอดชีวิตไว้ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๖ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมล่วงหน้าเรียบร้อยแล้ว ผลการพิจารณาเป็นดังนี้

- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการส่งแบบตอบรับและรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๖ ราย
- คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๖ ราย

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ข้อสังเกต จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีเรื่องที่ยกอนวาระออกหลายวาระ แต่ไม่ได้นำมาเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการในครั้งนี้ จึงขอให้มีการเตรียมการและนำเข้าเป็นวาระในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้วาระสำคัญและจำเป็นที่ต้องนำเสนอสภาวิชาการ หรือสภามหาวิทยาลัยตกหล่นหรือเกินเวลาที่ควรจะนำเสนอ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ และครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

สืบเนื่องจากมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ จึงได้ดำเนินการติดตาม และทำสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว รวมจำนวน ๓ วาระ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ ตารางสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาภาระงานอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูลภาระงานผ่านระบบสารสนเทศ ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยให้คณะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาภาระงานของ คณาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการรายงานภาระงานและเสนอขอเบิก ค่าตอบแทนการสอนภาระงานเกินตามการกำหนดมาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๒

ในการนี้ คณะ และวิทยาลัยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงขาดเอกสารข้อมูลรายละเอียดภาระงานของคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ยังไม่ได้แนบมาเสนอในการประชุมครั้งนี้ รายละเอียดตามเอกสาร ประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ สรุปรายงานภาระงานของคณาจารย์ ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ๑.๑ กรณีของอาจารย์ ดร.สุประวีณ์ ควรเพิ่มภาระงานในส่วนโครงการพันธกิจสัมพันธ์ระดับ มหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบที่ศูนย์บริการวิชาการจังหวัดแพร่เข้าไปด้วย
- ๑.๒ กรณีอาจารย์สุทธิพงศ์ และอาจารย์กฤษฎา ได้มีจัดภาระงานสอน ศาสตราจารย์พระราชา ซึ่งมี อาจารย์ผู้สอนหลายท่าน ที่ต้องเฉลี่ยแบ่งภาระงานกัน แต่ข้อมูลภาระงานของอาจารย์ สุทธิพงศ์ที่เป็น ๐ อาจต้องตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง และควรมีการออกแบบภาระงานแบบเป็น รายบุคคลให้ชัดเจน
- ๑.๓ กรณีหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม ไม่มีผู้สมัครเรียนติดต่อกัน ๒ ปี ต้องขอปิด หลักสูตร แต่ได้มีการจัดทำโครงการจัดทำหลักสูตรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ จังหวัดแพร่ และอยู่ระหว่างการทำหลักสูตร Short Course ใหม่ในช่วง ๖ เดือนนี้ อาจ จำเป็นต้องทำเรื่องของดรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๕ ไปก่อน เพื่อมิให้เกิดปัญหาด้านการ ประกันคุณภาพตามมา รวมถึงทำแผนปฏิบัติการอาจารย์ในหลักสูตรว่าจะมีภาระงาน ไตทดแทนเพิ่มเติม ในช่วง ๖ เดือนแรกและ ๖ เดือนหลัง โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ พิจารณาร่วมกับคณบดีต่อไป
- ๑.๔ อาจารย์บางท่านมีข้อมูลภาระงานสอนอย่างเดียว ขอให้มีการงานด้านอื่นเสริมให้ครบตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด
- ๑.๕ ให้คณะนำข้อมูลกลับไปทบทวน และปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน ครบคลุม และจัดส่งให้กองบริการการศึกษาพิจารณาให้ครบตามภารกิจที่กำหนดต่อไป

๒. คณะวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ของคณะที่ภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน ๕ ท่าน และได้ มีการทำแผนปฏิบัติการเพิ่มเติมแล้ว โดยนำเสนอในวาระที่ ๔.๒

๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๓.๑ กรณีอาจารย์ในคณะมีการเสนอแผนปฏิบัติงานในด้านวิจัย บริการวิชาการ หรือไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ขอให้ทุกคณะมีการตรวจสอบ ติดตามผลว่าเป็นไปตาม KPI ที่กำหนดไว้ด้วย

๔. วิทยาลัยนานาชาติ

- ๔.๑ ให้กรอกข้อมูลการรับดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของอาจารย์ในวิทยาลัยที่เพิ่มเติมเข้ามา ในแบบสรุปภาระงาน และจัดส่งมายังกองบริการการศึกษาอีกครั้ง

๕. วิทยาลัยน่าน

- ๕.๑ กรณีอาจารย์ที่มีภาระงานสอนในหลักสูตรร่วมกับ บมจ. ซีพี ออลล์ มากกว่า ๑๘ ชั่วโมง/สัปดาห์ คือ ๔๖ - ๕๔ ชั่วโมง/สัปดาห์ อาจพิจารณาจัดอาจารย์หลักสูตรสาขาการจัดการ วัฒนธรรม หรืออาจารย์สาขาวิชาอื่นที่มีภาระงานน้อยไปเรียนรู้และช่วยสอนรายวิชา GE เพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนได้
- ๕.๒ มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณา ออกแบบ หาแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อช่วยจัดการเรียนการสอนของอาจารย์วิทยาลัยน่านให้เหมาะสมต่อไป

๖. คณะเกษตรศาสตร์

- ๖.๑ กรณีอาจารย์ ดร.ภูมิพัฒน์ ยังขาดภาระงานอีก ๒ หน่วยกิต จึงจะครบ ๓๕ หน่วยกิต ตามเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งว่าจะเข้าร่วมโครงการ U2T ระยะที่ ๒ และรอรอกภาระงานนั้น ให้ระบุข้อมูลเพิ่มเติมในแบบสรุป และส่งมาให้กองบริการการศึกษาอีกครั้ง

ทั้งนี้ อธิการบดีได้แจ้งเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยกำลังมีการทบทวนการกำหนดภาระงานของบุคลากรใหม่ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งคาดว่าจะเริ่มนำมาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕

มติที่ประชุม

๑. ให้แต่ละคณะมีการตรวจสอบ และพิจารณาปรับแก้ เพิ่มเติมข้อมูลในข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนให้เรียบร้อย ครบถ้วนตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตามข้อเสนอแนะที่แจ้งในที่ประชุม และส่งมายังกองบริการการศึกษาอีกครั้ง เพื่อทำเป็นมติเวียนขอความเห็นชอบต่อไป
๒. กรณีที่อาจารย์ได้นำเสนอแผนปฏิบัติการด้านงานวิจัย บริการวิชาการ และการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่นอกเหนือจากงานสอน ให้คณะ และวิทยาลัย มีการติดตาม และตรวจสอบผลการดำเนินการว่าเป็นไปตาม KPI ที่กำหนดไว้ด้วยหรือไม่
๓. ให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำเรื่อง ของคณบดีนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ รวมถึงทำแผนปฏิบัติการของอาจารย์ในหลักสูตร ในช่วง ๖ เดือนที่อยู่ระหว่างการทำหลักสูตรใหม่ ที่จะส่งมอบผลผลิตอะไรบ้าง
๔. กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ที่ยังไม่ได้นำข้อมูลมาเสนอหากเห็นว่าข้อมูลยังไม่เรียบร้อยสมบูรณ์ ให้ปรับปรุงข้อมูลและส่งกองบริการการศึกษาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป
๕. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณา ออกแบบหาแนวทางในการบริหารจัดการ เพื่อช่วยลดภาระ หรือกระจายภาระงานสอนของอาจารย์วิทยาลัยน่านที่มีภาระงานสอนเกินให้เหมาะสมต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการรายงานข้อมูลแผนปฏิบัติงาน กรณีภาระงานสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบในการพิจารณาการจัดอาจารย์ผู้สอน และมีมติให้ คณบดีมอบหมายภาระงานอื่นๆ เพิ่มเติมให้กับอาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงานสอนน้อยกว่า ๙ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และที่มีภาระงานเฉลี่ยไม่ถึง ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยยังคงให้มีงานสอน งานวิจัยและงานวิชาการอื่น ๆ เป็น ภาระงานหลัก พร้อมทั้งนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารคณะ หรือวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบเป็นรายกรณี โดยกองบริการการศึกษาได้จัดส่งแบบรายงานผลปฏิบัติการตามภาระงานของคณาจารย์ประจำ กรณีมี ภาระงานสอนน้อยกว่า ๙ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ไปยังคณะ วิทยาลัย เพื่อดำเนินการต่อไปแล้วนั้น

ในการนี้ คณะ วิทยาลัย ได้ส่งรายงานสรุปภาระงานของคณาจารย์ประจำ กรณีมีภาระงาน สอนน้อยกว่า ๙ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มายังกองบริการการศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคณะที่นำเสนอ แผนปฏิบัติการของอาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๓ หน่วยงาน คือ คณะ วิทยาการจัดการ จำนวน ๔ ราย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๓ ราย และคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ จำนวน ๓ ราย จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตาม เอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑) ตารางสรุปการรายงานภาระงานของคณาจารย์ประจำของคณะ วิทยาลัย ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เอกสารแนบ ๒) ข้อมูลแบบรายงานผลปฏิบัติการตามภาระงานของคณาจารย์ประจำ กรณีที่มีภาระงาน สอนน้อยกว่า หรือเท่ากับ ๙ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รวม ๑๐ ราย

ข้อเสนอแนะ

๑. กรณีมีอาจารย์จากคณะอื่น ๆ ไปทำงานหรือขอไปช่วยงานที่วิทยาลัยน่าน ขอให้วิทยาลัยน่าน ช่วยกำหนดภาระงานของอาจารย์ที่ไปช่วยงานที่วิทยาลัยน่านให้ชัดเจนว่าได้รับกี่ภาระงาน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับ คณะต่อไป

๒. งานจัดทำภาระงานของอาจารย์ผู้สอน และการจัดทำแผนปฏิบัติการเพิ่มเติม ควรยึดหลักการ กำหนดสัดส่วนภาระงานให้เหมาะสม และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และครอบคลุมตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ภาระงานสอน (ร้อยละ ๔๕) ภาระงานด้านวิจัย (ร้อยละ ๓๐) ภาระงานด้านบริการวิชาการ (ร้อยละ ๒๐) และงานที่รับมอบหมาย หรือ U2T (ร้อยละ ๕)

๓. อาจารย์หลักสูตรสาขาวิชาสิ่งแวดล้อมที่ไม่มีนักศึกษาสมัครเรียน และมีภาระงานสอนน้อย กว่า เกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด กรณีที่มีการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการป่าไม้ฯ ต้องพัฒนาหลักสูตรให้มี นักศึกษาตามเป้าหมายให้ได้ หากไม่มีนักศึกษาแบบนี้ และรายวิชา GE ไม่ตอบโจทย์ของคณะและมหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้นอาจต้องดำเนินการเช่นเดียวกับหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม ดังนั้น ต้องมีการเตรียมพูดคุยหารือ และพิจารณาออกแบบหลักสูตรร่วมกันว่าจะมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอย่างไรเพื่อให้รับนักศึกษาได้ ตามเป้าหมายที่กำหนด

๔. กรณีมีอาจารย์หลักสูตรอื่นที่มีภาระงานสอนไม่ครบตามเกณฑ์ วิทยาลัยน่านยินดีที่จะจัดรายวิชา ให้ช่วยสอนในหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ แต่จะไม่มีงบประมาณสนับสนุนการเดินทางในการจัดสอนแบบ On-site

๕. รายวิชาศึกษาทั่วไป ที่คณะวิทยาการจัดการจัดการสอนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มใหญ่ ๒๐๐-๓๐๐ คน หากมีการแยกเป็นกลุ่มย่อยให้เล็กลง เพื่อให้อาจารย์ที่มีภาระงานน้อยช่วยสอน ก็จะเป็นการช่วยกระจายภาระงานและนักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น

๖. หลักการพิจารณาที่จะแยกกลุ่มย่อยรายวิชาศึกษาทั่วไป มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้เกิดการใช้ศักยภาพของอาจารย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ไม่ควรให้เกิดผลกระทบที่ทำให้เกิดการเบี่ยงเบนภาระงานส่วนเกินเพิ่มตามมา

- มติที่ประชุม**
- เห็นชอบ การเสนอแผนปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีภาระงานไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดให้พิจารณาตรวจสอบ ข้อมูลรายละเอียดให้เป็นตามข้อเสนอแนะในการประชุม และจัดส่งเป็นข้อมูลยืนยันให้กับกองบริการการศึกษาอีกครั้ง
 - มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาประสานดำเนินการ ดังนี้
 - พิจารณาจัดหางบประมาณเพื่อบริหารจัดการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และนำไปหารือกับคณบดีวิทยาลัยน่าน เพื่อวางระบบการดำเนินการจัดการเรียนการสอน กำหนด KPI และ PLO ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อนำมาใช้ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ ต่อไป
 - พิจารณาประสานกับอาจารย์ในหลักสูตรสาขาวิชาสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ร่วมกับโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการป่าไม้ การเกษตรและสิ่งแวดล้อม ที่จังหวัดแพร่ต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)

ด้วยวิทยาลัยน่าน ขอนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยผ่านความเห็นชอบการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยน่าน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ และที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ข้อเสนอแนะ

- ควรเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับช่วงเวลาที่นักศึกษาได้ไปเรียนร่วม หรือฝึกประสบการณ์ฯ กับ บมจ. ซีพี ออลล์ ว่านักศึกษาได้รับความรู้ หรือทักษะในด้านใดเพิ่มเติมบ้าง
- การทำ MOU กับบริษัทแฟลช เอ็กเพรส จะมีประเด็นสามารถจะนำมาเชื่อมโยงร่วมกันได้หรือไม่ในการบริหารจัดการ
- ในการนำเสนอที่มาและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาหลักสูตร ควรแสดงเนื้อหาให้มีความเชื่อมโยงความต้องการพัฒนาหลักสูตรเพื่อการแข่งขัน โดยมีการใช้จุดแข็งที่มี คือ จุดเด่นของหลักสูตรที่ผ่านมา เช่น นักศึกษาได้ปฏิบัติจริง มีรายได้ระหว่างเรียน และนักศึกษาได้งานทำแน่นอน และนำจุดอ่อนที่ได้จากผู้ประกอบการที่ใช้บัณฑิต และสิ่งที่บัณฑิตต้องการ มาปรับปรุงอย่างไร เช่น โดยการเพิ่มความหลากหลายศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อเสริมความเป็นนักธุรกิจ โดยนำเสนอ ๕ กลุ่มรายวิชาเป็นตัวเดินเรื่องในการสร้างจุดเด่นให้นักศึกษา และความจำเป็นที่สำคัญในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร คือ การมีคู่แข่ง หลักสูตรจึงต้องพัฒนาจุดแข็งที่มีอยู่ และปรับปรุงจุดอ่อน โดยการจัด ๕ กลุ่มรายวิชามารับ เป็นต้น

๔. หลักสูตรเป็นหลักสูตรบริหารจัดการ เกี่ยวกับการจัดการธุรกิจ ควรเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต ในขั้นสุดท้าย ในชั้นปีที่ ๔ ควรให้เป็นนักธุรกิจ ที่ต้องมีความรอบรู้ ให้ครอบคลุมทุกด้าน และปรับการกำหนด สมรรถนะนักศึกษาแต่ชั้นปีใหม่ ดังนี้ การเป็นนักจัดการ ในชั้นปีที่ ๑ การเป็นนักจัดการกลยุทธ์ เตรียมจัดการ กลยุทธ์ เพื่อสร้างนวัตกรรมได้ ในชั้นปีที่ ๒ และการเป็นนักจัดการนวัตกรรม (เชิงธุรกิจ) ในชั้นปีที่ ๓ ตามลำดับก่อน และเป้าหมายสุดท้ายของบัณฑิตหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ ควรจะต้องเป็นนักธุรกิจ (สมัยใหม่) ที่ประสบความสำเร็จตามศักยภาพของบัณฑิต

๕. ในช่วงท้ายของสไลด์ที่จะนำเสนอสภาวิชาการต่อไป อยากให้เสนอเพิ่มเติมว่าบัณฑิตที่ผลิตออกมา และประสบความสำเร็จ มีคุณลักษณะหรือจุดเด่นในด้านใด เป็นเจ้าของธุรกิจแบบใดบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรที่ผ่านมา มีความเข้มแข็งอย่างไร และการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นยิ่ง

๖. อาจมีการรวมสไลด์ในเรื่องของจุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง การสร้างอัตลักษณ์เด่นของนักศึกษา การจัดกลุ่มรายวิชา และ CWIE เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการใช้ข้อมูลที่มาจากผู้เกี่ยวข้อง และประสบการณ์ในการสอน มาประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาในชุดใหม่ เพื่อให้มีความสามารถในการแข่งขันมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นจุดเด่นของการพัฒนาหลักสูตรครั้งนี้

๗. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลสำรวจข้อมูล และแสดงการเทียบเคียงรูปแบบลักษณะการจัดการ เรียนการสอนของสถาบันการศึกษาอื่นที่ทำหลักสูตรร่วมกับ บมจ.ซีพี ออลล์ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย ต่อที่ ประชุมสภาวิชาการได้รับทราบด้วย ว่ามีความแตกต่าง กับมหาวิทยาลัยอย่างไร และอาจนำเสนอว่ามี กลุ่มเป้าหมายหลักจากนักศึกษาวิทยาลัยการอาชีพรอบข้างที่สนใจ โดยพูดรวมทั้งกลุ่มเป้าหมายและ เป้าประสงค์ของหลักสูตร

๘. การตั้งสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีไว้เป็นภาพรวม ที่อาจเน้นแค่ด้านค้าปลีก แต่หลักสูตร ได้มีการแยกกลุ่มวิชาไว้เป็น ๕ กลุ่มวิชา ในการกำหนดสมรรถนะนักศึกษาแต่ละชั้นปีอยากให้พิจารณา กำหนดให้ครอบคลุมกับกลุ่มวิชาทั้ง ๕ กลุ่มด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยให้มีการพิจารณาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของที่ประชุม เพื่อนำเสนอสภาวิชาการ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

วาระที่ ๕.๑ การเตรียมการจัดทำ (ร่าง) ตารางกำหนดการสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ขอหารือแนวทางในการจัดการสอบกลางภาคของนักศึกษา ใน ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ของคณะและวิทยาลัย ซึ่งจะกำหนดให้มีการสอบในช่วงระหว่างวันที่ ๒๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕ ว่าควรจะให้มีการสอบโดยใช้การสอบแบบใด ซึ่งได้เสนอแนวทางจัดการสอบ เพื่อเป็นประเด็นหารือเบื้องต้น ๓ ประเด็น คือ

- ๑) การจัดการสอบในชั้นเรียนปกติ (On-site) สำหรับนักศึกษากลุ่มเรียนไม่เกิน ๓๐ คน
- ๒) การจัดการสอบแบบออนไลน์ สำหรับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มใหญ่
- ๓) การจัดการสอบในชั้นเรียน (On-site) ทั้งหมด

ตามนโยบายของอธิการบดีได้กำหนดให้การพิจารณาการจัดการเรียนการสอน และการจัดสอบนักศึกษา ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณบดี ซึ่งที่ผ่านใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid หากจัดการเรียนการสอนอย่างไร ก็จะจัดการสอบในรูปแบบเดียวกัน แต่เนื่องจากตารางสอบจะต้องออกจากมหาวิทยาลัย จึงขอรับฟังความคิดเห็นจากคณะและวิทยาลัยประกอบเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็น

๑. คณะเกษตรศาสตร์ มีนักศึกษาน้อย ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอน แต่สำหรับรายวิชาที่สอนอาจารย์นอกคณะ ก็จะให้จัดสอบแบบออนไลน์ และรายวิชาที่สอนนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ คณะครุศาสตร์ที่เพิ่งกลับจากการฝึกสอน ซึ่งจะจัดการสอบแบบออนไลน์
๒. วิทยาลัยนานาชาติ สำหรับกลุ่มเรียนที่ไม่เกิน ๓๐ คน ก็จะจัดสอบในชั้นเรียนปกติ (แต่รายวิชา GE ที่รับผิดชอบสอนให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีนักศึกษาในกลุ่มเรียนประมาณ ๖๐-๗๐ คน จะใช้การสอบแบบออนไลน์
๓. คณะวิทยาการจัดการ ส่วนใหญ่จะใช้การสอบแบบออนไลน์ และกรณีจะใช้การสอบแบบผสม (Hybrid) จะให้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ภายใต้การควบคุม ดูแลของคณะ
๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ต่างจังหวัด และยังไม่ได้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย จึงจะกำหนดให้มีการสอบแบบออนไลน์ทั้งหมดทุกรายวิชา ประกอบกับอาจารย์มีประสบการณ์ในการสอนและการสอบแบบออนไลน์มาแล้ว
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะได้เปิดโอกาสให้อาจารย์ในคณะจัดการสอน และสอบเป็นแบบ Hybrid อยู่แล้ว เนื่องจากจำนวนนักศึกษาน้อย เพียงแต่ในช่วงหลังปีใหม่ใช้การจัดการสอบแบบออนไลน์ตามนโยบายมหาวิทยาลัย แต่การสอบกลางภาคก็อาจจะให้อาจารย์ใช้แบบ Hybrid
๖. คณะครุศาสตร์ ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ก็จะจัดการสอบแบบออนไลน์ แต่ก็มีอาจารย์บางท่านอาจต้องการพบนักศึกษาเพื่อเก็บคะแนน แต่ไม่เกิน ๖-๗ คน ซึ่งคณะจะไม่ให้มีการรวมกลุ่มใหญ่
๗. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขณะนี้จัดการสอนแบบออนไลน์ตามนโยบายมหาวิทยาลัยไปก่อน โดยยังไม่มีอาจารย์ขอสอนแบบพิเศษ อาจจะดูสถานการณ์หลังจากสอนครบ ๒ สัปดาห์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่คณะมีการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งนักศึกษาอาจได้รับทักษะทางด้านปฏิบัติไม่มากเท่าที่ควร แต่คณะก็สามารถจัดสอบแบบออนไลน์ได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ โดยมอบให้กองบริการการศึกษาจัดทำประกาศ (ร่าง) กำหนดการสอบกลางภาค ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ โดยกำหนดให้จัดการสอบวัดผลนักศึกษาในกลุ่มใหญ่แบบออนไลน์
๒. ให้คณะพิจารณากำหนดรูปแบบการจัดการสอบให้เหมาะสม ไปตามบริบทของแต่ละรายวิชา โดยให้จัดทำประกาศของคณะ วิทยาลัย แจ้งให้อาจารย์ในคณะทราบ และนำเสนอไปยังกองบริการการศึกษาเพื่อทราบเป็นข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัยด้วย
๓. ให้คณบดี และทีมผู้บริหารคณะ วิทยาลัยช่วยกำกับ ควบคุม ตรวจสอบ เรื่องมาตรฐาน และคุณภาพในการจัดการสอนและการสอบของอาจารย์ผู้สอนด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ (เสนอเพื่อทราบ)

วาระที่ ๖.๑ การพิจารณาส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ “โครงการออกแบบหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ”

ตามที่หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการออกแบบหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและงานวิจัย (Talent-WiL) โดยมีระยะเวลาการดำเนินงาน ๓ ปีแล้วเสร็จตามกำหนดขอบเขตงานตามบันทึกข้อตกลงแล้วนั้น

ในการนี้ คณะได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ “โครงการออกแบบหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ ที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน และงานวิจัย (Talent-WiL) ให้กับมหาวิทยาลัย จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อทราบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และข้อมูลที่น่าสนใจบน Power Point

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ ทอ. ๐๘๑๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยจะนำโมเดลนี้ มาใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยจะนำไปขยายผลให้กับหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ๒๕ หลักสูตร โดยจะขอเชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ไชยยันตร์ และทีมงานมานำเสนอโมเดล และให้ข้อเสนอแนะจุดดี และจุดที่ควรปรับปรุงในการจัดการขยายผลให้กับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย แล้วจึงขยายผลไปยังมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำแนวทางการดำเนินโครงการมาพัฒนาต่อ โดยนำมาใช้เป็นแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยมีการนำบุคลากรของสถานประกอบการมาร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเบื้องต้นได้นำเสนอกรอบแนวคิดฯ ผ่านคณะอนุกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา และกำลังอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ในการทำ MOU ร่วมกับสถานประกอบการ และการนำข้อมูลมาแก้ไขปรับปรุงรายละเอียดอื่น ๆ เพิ่มเติม

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๕๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(นางสาวสินี กะวิ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม