

รายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

**ผู้มาประชุม**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัดน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อ้นมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์ ดร.พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ธันยวัฒน์	รัตนศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
--------------------------------	------------	----------------------	-----------

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นายสุธี	อยู่ยิ้ม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	ผู้แถลงวาระที่ ๓.๑
๒. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	
๓. นางสาวพินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	
๔. นางสาวภรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๕. นางสาวอภิขญา	อินทร์หม่อม	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	

**เริ่มประชุม** เวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภายในประเทศยังอยู่ในระยะที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดตามมาตรการควบคุมที่กำหนดในแต่ละพื้นที่ และ

เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตนเอง กรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

ประกอบกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ สภาวิชาการ จึงได้จัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ที่ต่างจังหวัด และการจัดประชุมแบบวันระยะห่างในห้องประชุมเดียวกันสำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๙ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อู๋มมี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. อาจารย์นิลุล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าร่วมประชุมอยู่ในที่ประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๐ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สตัทยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมื่อง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. อาจารย์ ดร.วิมลฉัตร	สมนิยาม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. อาจารย์ ดร.ปกรณ	เข็มมงคล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. อาจารย์พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สตัทยาภรณ์ ประธานการประชุม จึงได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

### วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑.๑ การประเมินความพร้อมการจัดการเรียนการสอนแบบ On-site

มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์และทีมงานเข้าตรวจประเมินความพร้อมในการใช้พื้นที่จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย แบบ On-site ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ โดยมหาวิทยาลัยได้ให้ทุกคณะเตรียมพร้อมและจัดทำ Timeline ในการดำเนินการให้นักศึกษาเข้ามาเรียน ซึ่งยังมีความเข้มงวดค่อนข้างมากอยู่ ถึงแม้ในจังหวัดอุดรดิตถ์จำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มประจำวันจะลดลงและสถานการณ์เริ่มผ่อนคลายแล้ว

สำหรับโรงพยาบาลสนามจังหวัดอุดรดิตถ์แห่งที่ ๒ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์พื้นที่ลำรางทุ่งกะโล่ ขณะนี้คงเหลือจำนวนผู้ที่เข้ามาพักตัวก่อนกลับบ้านประมาณ ๒๐ เตียง คาดว่าสัปดาห์หน้าจะปิดโรงพยาบาลสนามแห่งที่ ๒ แต่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์จะขออนุญาตสงวนการใช้อาคารดังกล่าวของมหาวิทยาลัยไว้จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อสำรองไว้ ในกรณีที่มีอาจจะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ระลอกใหม่จากการเดินทางหรือการท่องเที่ยวตามนโยบายเปิดประเทศของรัฐบาล ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป โดยจะมีการทำความสะอาดฆ่าเชื้อภายในอาคารและบริเวณไว้ให้พร้อมใช้งาน

ที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๑.๒ การสอบสัมภาษณ์ผู้สมัครเข้าเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบแรก

ตามที่มหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ และได้ทำการสอบสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีผู้สมัครผ่านระบบ ๑,๘๑๕ คน ชำระค่าสมัคร ๑,๑๔๗ คน และเข้ารับการสัมภาษณ์เกือบ ๑,๐๐๐ คน ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะได้รายงานรายละเอียดในทราบในวาระต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

### วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภาวิชาการ ได้มีการติดตามและสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ ในวาระพิจารณาจำนวน ๙ วาระ เพื่อแจ้งต่อที่ประชุมรับทราบ สรุปดังนี้

-วาระที่ได้เสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเห็นชอบแล้ว ๓ วาระ

-วาระที่อยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๔ วาระ

-วาระที่จะนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป ๒ วาระ โดยเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งนี้ ๑ วาระ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

ด้วยฝ่ายเลขานุการการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๙ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาเป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยมีการส่งแบบตอบรับ จำนวน ๑๔ ราย
- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ส่งแบบตอบรับ จำนวน ๗ ราย

ในการนี้ จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ เพื่อขอรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ โดยให้มีการแก้ไขคำผิดในเอกสารการประชุมหน้า ๒๓ วาระที่ ๔.๘ ดังนี้

บรรทัดที่ ๒ เดิมคำว่า “...ตาร..” แก้ไขเป็น “..การ..”

บรรทัดที่ ๓ เดิมคำว่า “..เห็นและ...” แก้ไขเป็น “...เห็นชอบ...”

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จากการนำเสนอของนักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มีการทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมิน และนำเสนอเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานระดับต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นนโยบาย หรือกลไกสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา หรือการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่ตอบโจทย์ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบต่าง ๆ ให้เป็นระบบ และลดจุดอ่อนที่เกิดขึ้น และให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยรายละเอียดข้อสังเกต ระบุไว้ในเอกสารประกอบการประชุมแล้วนั้น

ในการนี้ นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำเอกสารวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

### ข้อเสนอแนะ

- ๑) หน้า ๓๙ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ข้อ ๑. ควรตัดคำว่า “เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด” ออก เนื่องจากคำว่า สิ่งอำนวยความสะดวก มีความหมายรวมห้องต่าง ๆ แล้ว

- ๒) องค์ประกอบที่ ๔ ข้อ ๑ บรรทัดแรก เดิม “..มีระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทยที่ดี เช่น มีการกำหนดนโยบายและทิศทาง..” ควรแก้ไขเป็น “..มีระบบและกลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เช่น มีการกำหนดทิศทางและนโยบาย..” เนื่องจากเห็นว่าหาก มีคำว่า “ที่ดี” ต่อท้าย อาจจะต้องมีการแปลตีความอีกว่า “ที่ดี” หมายถึงอะไร
- ๓) การจัดทำข้อมูลวิเคราะห์สังเคราะห์ผลการประเมินการประกันคุณภาพที่จัดทำมาเสนอใหม่ รวมถึงเกณฑ์ต่าง ๆ ทำให้ได้ข้อมูลเป็นรูปธรรมในเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงมากขึ้น และอยาก เสนอแนวทางการดำเนินการตามแนวทฤษฎีริจอยซ์ ซึ่งสามารถดำเนินการได้แบบ Two in One หรือ Three in One ตัวอย่างเช่น ในระดับหลักสูตร มีประเด็นเรื่องการตีพิมพ์ การสำเร็จ การศึกษาตามเวลาที่กำหนด การร่วมมือกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่ง สามารถนำไปเชื่อมโยงกับระดับคณะในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินผลด้านการ ตีพิมพ์ ประสิทธิภาพงานวิจัยต่าง ๆ โดยอาจสังเคราะห์และมีการดำเนินการได้ในจุดเดียวที่สำคัญ ที่สุด คือ การเน้นเรื่องกระบวนการทำวิจัยของนักศึกษาให้เป็นไปตามเวลา โดยมีการสนับสนุน งบประมาณ หรืออัตรากำลังงบประมาณ การจัดให้มีที่ปรึกษา(Mentor) ในการเขียนตีพิมพ์ ซึ่ง ผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้นสามารถโยงไปให้เกิดเป็นประสิทธิภาพได้ทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะ เป็นต้น
- ๔) ควรมีการสังเคราะห์ให้เหลือข้อสรุปสำหรับนำไปดำเนินการน้อยที่สุด โดยสรุปให้ได้แนวทางการ พัฒนาให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนว่าคณะใดควรต้องดำเนินการหรือพัฒนาในเรื่องใด อย่างไร เพื่อให้ สามารถนำไปดำเนินการได้เร็วขึ้น เช่น คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรทำอะไร เพื่อให้มีการเสนอแผน หรือโครงการจากแต่ละคณะมาเปรียบเทียบกัน และร่วมกันพิจารณาจัดเรียงลำดับในการนำไป ปฏิบัติ หรือพิจารณาว่าเรื่องใดสามารถนำมาดำเนินการให้เป็นภาพรวมพร้อมกันได้อย่างชัดเจน มากขึ้น
- ๕) ควรมีการพัฒนาวารสารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ได้ระดับฐาน ๑ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการ ยกย่องคุณภาพผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา
- ๖) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ มีวารสาร ๓ ฉบับ และมีอีก ๒ คณะที่กำลังพัฒนาสู่ฐาน ๒ ซึ่งวารสารงานวิจัย ๓ ฉบับ มีดังนี้
- ๖.๑) วารสารส่วนกลาง มีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นเจ้าภาพ เป็น TCI ฐาน ๑ และฐาน ๒
  - ๖.๒) วารสารบัณฑิตวิทยาลัย อยู่ในฐาน ๒
  - ๖.๓) วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในฐาน ๒
- ๗) หน้า ๔๐ ประเด็นที่ต้องพัฒนา “ข้อ ๓. การสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษโดยสำนักทดสอบที่ เป็นมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับระดับสากล” คำว่า “ระดับสากล” จะทำให้ต้องใช้เกณฑ์ที่มี คะแนนสูงมากขึ้น อาจใช้คำว่า “มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ” แทน โดยมีการตั้งเกณฑ์หรือกำหนด เป้าหมายเทียบระดับสากลในระดับหนึ่งกำกับไว้
- ๘) รายงานมีการจัดทำข้อมูลแยกตามองค์ประกอบว่าต้องพัฒนาอย่างไร และใครรับผิดชอบเพิ่มแล้ว แต่ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ แต่ละองค์ประกอบมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ (priority) เพื่อนำสู่การปฏิบัติ ว่าเรื่องใดควรทำก่อนหลัง และมีการกำกับ ติดตามผล ว่าเรื่องที่ ยาก/สำคัญลำดับแรก ทำได้สำเร็จกี่เปอร์เซ็นต์ และเรื่องที่ยากดำเนินการสำเร็จกี่เปอร์เซ็นต์ เพื่อ แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสู่การปฏิบัติได้จริง
- ๙) หน้า ๓๑ มีการสรุปผลการประเมินหลักสูตรแต่ละระดับแล้ว และเห็นว่าควรมีการจัดทำเวที KM ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อสกัดองค์ความรู้ และแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่างหลักสูตรที่มีผลการ

ประเมินฯ ระดับดีมาก ๕ หลักสูตร ร่วมกับหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน อีก ๒ หลักสูตร เพื่อระดมสมอง หรือ Focus Group จากแบบอย่างที่ดี หรือไม่ดี และนำมาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์เพื่อดำเนินการต่าง ๆ เรียงตามลำดับความสำคัญและลำดับช่วงเวลา โดยมีการกำหนด KPI หรือ OKR ซึ่งจะมีการติดตามตรวจเช็คผลได้ละเอียดกว่า KPI (แล้วแต่จะกำหนด)

แต่ทั้งนี้การดำเนินการจะสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด ก็จะเกี่ยวทรัพยากรมนุษย์ที่อาจจะยังมีความคิดเห็นยังไม่ตรงกัน หรือไม่ไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งถือเป็นเรื่องใหญ่ และต้องมีการเริ่มวางระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดรูปแบบตัวอย่าง และบุคลากรที่มีคุณภาพตรงตามสมรรถนะที่กำหนด เพื่อสนับสนุน และรองรับการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตามปกติคนเราจะมีการเรียนรู้วัฒนธรรมองค์กรที่ดีได้ แต่การที่บุคลากรบางส่วนไม่ขับเคลื่อนเท่าที่ควร อาจขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการทำงานต่าง ๆ ที่เกื้อหนุนให้เกิดประสิทธิผลหรือไม่ ดังนั้น ควรต้องมาพิจารณาอย่างหนักเพื่อกำหนดรูปแบบว่า บุคลากรควรจำเป็นต้องใช้สมรรถนะอะไร มีขีดความรู้ความสามารถอะไร มีเทคโนโลยี หรือเครื่องมือด้านใด หรือผู้เชี่ยวชาญด้านใด เพื่อมาช่วยเสริมการดำเนินการตามแผนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจได้จากการเวทีเรียนรู้ การหาข้อมูลเปรียบเทียบจากหลักสูตรหรือมหาวิทยาลัยที่ทำงานใกล้เคียงกับเรา (Bench Mark) หรือมีตัวอย่างที่ดี (Best Practice) และนำมาสกัดมาจัดเก็บเป็นคลังความรู้อย่างเป็นระบบ สำหรับให้บุคลากรใช้ศึกษาเรียนรู้ หรือนำไปใช้ได้ในงานที่รับผิดชอบได้จริง ๆ เพื่อช่วยขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีการกำหนดกรอบระยะเวลา และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเป็นรายบุคคลไม่ใช่ในระดับหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนในส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามสมรรถนะที่กำหนด หรืออาจลงถึงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากในการปรับเปลี่ยนจะมีบุคลากรที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย จึงต้องมีการกำหนดสมรรถนะที่พึงมีมาเป็นเกณฑ์ เพื่อกระตุ้นการพัฒนา และสร้างเสริมทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้หลากหลายมากขึ้นและนำมาใช้ประกอบ การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนสำหรับผู้ปฏิบัติงานได้ตามสมรรถนะที่กำหนดให้มากกว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานไม่ได้ตามสมรรถนะที่กำหนด

การสร้างให้เกิดระบบความผูกพันบุคลากร การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงามในการเสริมสร้างบุคลากรที่มีสมรรถนะให้เกิดขึ้น ควรต้องมีการวางระบบ ตั้งแต่แรกเข้าเพื่อให้เกิดการสร้างขวัญกำลังใจที่ดี มีการสื่อสารทุกช่องทาง และเปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็น มีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าทางอาชีพ (Career Path) ที่ชัดเจนว่ามีงานประจำอะไร งานที่ทำหายคืออะไร เมื่อทำได้สะสมไปเรื่อยๆ สามารถขึ้นสู่ตำแหน่งใด เมื่อไร ซึ่งหากบุคลากรได้ทราบเส้นทางความก้าวหน้าของตนเองก็จะมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรมีเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้มีแบบแผนที่ดี ได้บุคคลที่มีคุณภาพ และมีสมรรถนะที่สูงขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยผู้บริหารไม่ต้องมาคอยกำกับ หรือควบคุมมากนัก และมีเวลาในการไปดูแลเรื่องนโยบายเชิงรุกมากขึ้น

- ๑๐) ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้มีการวิเคราะห์กรอบของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไว้ครบแล้ว ในรอบ ๓-๔ เดือนที่ผ่านมา โดยมีการตรึงอัตรา และพิจารณาเลื่อนไหลบุคลากรเข้าสู่กรอบงานที่ก้าวหน้าได้ การจัดทำเส้นทางความก้าวหน้า (Career Path) ให้กับบุคลากร และมอบให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตั้งแต่รายบุคคล จนถึงระดับผู้บริหาร

ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการอาจนำไปนำเสนอทีมบริหาร ควบคู่กับการประเมิน ผลคุณภาพ การศึกษา หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้ความดีความชอบ และกำลังมีการพิจารณา ทบทวนข้อบังคับเรื่องภาระงานขั้นต่ำใหม่

- ๑๑) แนวทางที่เสนอเรื่องการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนของมหา วิทยาลัย เพื่อต้องการให้อาจารย์มีเวลา และทุ่มเทกับภารกิจได้เต็มที่สำหรับการเรียนการสอน ซึ่ง ปัจจุบันต้องมีการปรับตัวเพื่อใช้เทคโนโลยีต่างๆ ในการสอนให้มากขึ้น รวมถึงงานวิจัย และ บริการวิชาการ ทั้งนี้ หากบุคลากรสายสนับสนุนมีความเข้มแข็ง ปฏิบัติงานประจำได้ และสามารถสนับสนุนพันธกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น โดยไม่ต้องให้อาจารย์มาช่วย แต่ให้ มุ่งปฏิบัติภารกิจของตนเองให้มีประสิทธิภาพ ก็จะเป็นตัวขับเคลื่อนที่ทรงพลังมาก และทำให้เกิด เป็น Flexible University ที่สามารถปรับตัว และมีความสามารถในการแข่งขันตามลูกค้า หรือ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม หรือวัฒนธรรมที่ไม่แน่นอนต่าง ๆ ได้มากขึ้น
- ๑๒) เรื่องเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน ในการตีความเรื่องการทำของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่ จบการศึกษาในช่วงสถานการณ์โควิดฯ มีบางส่วนที่ประกอบอาชีพค้าขายตามสื่อออนไลน์ต่าง และสร้างรายได้ที่สูง บางคนสูงกว่าคนทำงานประจำ ดังนั้น อยากให้จำกัดความเพิ่ม “เรื่องการทำ ของนักศึกษา” ให้ครอบคลุมการประกอบอาชีพในยุคปัจจุบันไว้ด้วย
- ๑๓) เกณฑ์การประเมินมีรูปแบบการประเมินที่กำหนดไว้ตามหัวข้อที่กำหนดและใช้ร่วมกันหลาย มหาวิทยาลัย แต่อัตลักษณ์ของแต่ละคณะจะแตกต่างกัน ควรมีการพิจารณาในเรื่องความโดดเด่น และให้คะแนนพิเศษเพิ่มขึ้นมา ขณะนี้กำลังมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งเตรียมออกนอกระบบ และต้องมีแผนการจัดหารายได้เพิ่มจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เห็นว่าเกณฑ์การประเมินเกี่ยว เรื่องการนำผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ เป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะการพิจารณาผลงานวิจัยที่ สามารถนำไปสร้างประโยชน์ให้เกิดรายได้ให้กับคณะ/มหาวิทยาลัยอย่างน้อยเพียงใด หรือเกิด ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนได้อย่างน้อยเพียงใด ซึ่งควรพิจารณาให้คะแนนพิเศษเพิ่มให้คณะ หรือหลักสูตรนั้นต่างหาก
- ๑๔) การจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เห็นว่าควรมีการนำไปเชื่อมโยงกับเรื่อง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเปิดช่องทางหรือจุดอ่อนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่ เป็นรูปธรรม และสามารถปฏิบัติแล้วทำให้เกิดผลได้อย่างแท้จริง
- ๑๕) อธิการบดี มอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา และ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารที่ดูแลเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำเวที KM เพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้ร่วมกับคณบดีหรือรองคณบดีที่ดูแลงานประกันคุณภาพ และจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ เสนอขอใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖ ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ นี้ เนื่องจากเป็นช่วงที่ จะต้องบรรจุแผนดำเนินการเพื่อของบประมาณ โดยให้จัดทำทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้เห็นอัตลักษณ์ของคณะ และหลักสูตรว่าควร ก้าวเดินอย่างไร และในระดับมหาวิทยาลัยควรมียุทธศาสตร์อะไรสนับสนุน โดยไม่ยึดตาม องค์ประกอบ ๑ - ๕ แต่ให้ยึดตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับ องค์ประกอบใด ให้มองย้อนกลับจากปลายทางมาต้นทาง และองค์ประกอบที่ ๖ ในเรื่องของ อัตลักษณ์คณะต่าง ๆ ก็ให้บรรจุไว้ในแผนปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ด้วย

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และ ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นักวิชาการศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารที่ดูแลเรื่องการประกันคุณภาพ จัดเวทีแลกเปลี่ยน ความรู้ (KM) กับคณบดีหรือรองคณบดีที่ดูแลงานประกันคุณภาพ เพื่อจัดทำเป็นแผน ยุทธศาสตร์ เสนอของบประมาณเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้ครอบคลุมทั้ง ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ มหาวิทยาลัย

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

### วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาแผนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ วาระ ที่ ๔.๒ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบการเสนอแผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อเสนอสภา มหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้เสนอว่าจะจัดทำแผนกลยุทธ์การรับนักศึกษาและนำเสนอที่ ประชุมสภาวิชาการ เพื่อขอรับข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์แนวทางการรับ นักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) พร้อมทั้งได้สรุปรายงานผลการรับสมัครนักศึกษารอบที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมี ซึ่งมีผู้สมัครทั้งสิ้น ๑,๘๑๕ คน มีการชำระค่าสมัคร จำนวน ๑,๑๔๗ คน และมีผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ออนไลน์ จำนวน ๙๑๘ คน ซึ่งคิดเป็น ๘๐.๐๔% ของผู้ชำระค่าสมัคร และจะมีการประกาศรายชื่อภายในวันนี้ (๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔) โดยกำหนดให้ นักศึกษาเริ่มชำระเงินตั้งแต่วันที่ ๓ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

#### ข้อเสนอแนะ

- ๑) หน้า ๔๓ สารสำคัญของแผน ได้พูดถึงเป้าหมายจำนวนการรับสมัคร นักศึกษาใหม่ที่รับเข้า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ผู้ที่ออกกลางคัน ผู้พ้นสภาพ และอัตราการคงอยู่ ซึ่งจะ แสดงให้เห็นคุณภาพของนักศึกษา คุณภาพหลักสูตร และการบริหารจัดการในหลักสูตรตามมา และจะนำมาเชื่อมโยงกับหน้า ๔๔ วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ เพื่อให้การรับนักศึกษามใหม่ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ คำว่า “อย่างมีประสิทธิภาพ” เป็นความ หมายที่กว้างมาก และวัดไม่ได้  
ดังนั้น จึงควรเขียนวัตถุประสงค์ให้สามารถนำไปทำ KPI เพื่อให้สามารถประเมินหรือวัด ประสิทธิภาพความสำเร็จตัวชี้วัดแต่ละตัว ทุกมิติ และนำผลมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ กลไก ได้ถูกต้องตรงตามตัวชี้วัด เช่น จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาหรือที่รับเพิ่มได้ มาจากส่วนใดบ้าง เช่น จากชื่อเสียงมหาวิทยาลัยแต่เดิม หรือจากแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ฉบับนี้ ไปจนถึง ผลผลิตจำนวนนักศึกษาแรกเข้าและสำเร็จการศึกษา หากครบเป็น ๑๐๐% ซึ่งแสดงให้เห็นถึง คุณภาพในการกระบวนการคัดเลือกสรรหา คุณภาพของนักศึกษา นักศึกษาได้เรียนตามหลักสูตร สาขาที่ชอบ เป็นต้น
- ๒) ทราบว่ากระทรวง อว. กำลังจะออกนโยบาย “ไม่จำกัดระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนัก ศึกษา” ซึ่งอาจมีผลกระทบในรับสมัครนักศึกษาใหม่ และต้องเตรียมการตั้งรับตามสถานการณ์ ปัจจุบันต่อไป



- ๓) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนรับสมัครไว้จำนวน ๓ รอบ เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าที่กำหนด ซึ่งในรอบแรกได้มาแล้ว ๙๑๘ คน มีการแสดงรายละเอียดแผนเป้าหมายและผลการรับสมัคร แยกเป็นรายคณะและรายหลักสูตรให้ทราบ ซึ่งเห็นว่าสามารถนำมาพิจารณาเบื้องต้นได้ว่าหลักสูตรใดรับนักศึกษาได้เป็นไปตามเป้าหมาย หรือยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และนำไปปรับการกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาในรอบที่ ๒ และที่ ๓ ให้เหมาะสมได้ และอยากให้มีการวิเคราะห์หลังเลิกในส่วนรายละเอียด เพื่อหาว่าสาเหตุที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเกิดจากอะไร เช่น เป็นหลักสูตรที่เน้นการรับนักเรียนจบระดับมัธยม หรือนักศึกษาระดับอนุปริญญา เพื่อนำมาปรับแก้การประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่ม หรือการนำข้อมูลแผนและผลการรับสมัคร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มาพิจารณารายละเอียดประกอบ เช่น หน้า ๖๐ หลักสูตรคณิตศาสตร์ประยุกต์ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ มีนักศึกษามาสมัครเพียง ๔-๕ คน หลักสูตรชีววิทยา ฯลฯ ไม่แน่ใจว่าแผนรับนักศึกษาที่กำหนดไว้มีการพิจารณาความเสี่ยงเมื่อจำนวนไว้แล้วหรือไม่ เนื่องจากนักศึกษาเข้าใหม่แต่ละปียังมีจำนวนน้อยต่อเนื่อง ควรมีการวิเคราะห์รายละเอียดว่าเกิดจากสาเหตุใด และนำมาปรับจำนวนที่รับสมัครให้เหมาะสม หรือนำอาจอผลการวิเคราะห์ในรายละเอียดมาประกอบการจัดทำกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา เพื่อให้มีผู้สมัครเรียนเพิ่มขึ้นได้
- ๔) ขอเสนอแนะในส่วนรายละเอียดย่อย เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์ COVID-19 ที่อาจต้องดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่ง จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้รับทราบความคิดเห็นย้อนกลับมาว่า การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ว่ายังขาดประสิทธิภาพ นักศึกษาได้รับความรู้ไม่เต็มที่ และในบางรายวิทยายังจำเป็นต้องมีการลงภาคปฏิบัติ หรือใช้ห้องปฏิบัติการ ทำให้นักศึกษาต่างจังหวัดจะมีภาระค่าใช้จ่ายในการต้องเช่าหอพักต่อเนื่องไว้ระยะยาว เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเข้ามาเรียนรายวิชาปฏิบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในการดำเนินการหากเป็นไปได้ อยากให้มีการพิจารณาช่วยเหลือให้กับนักศึกษา โดยแต่ละภาคเรียนอาจพิจารณาแยกรายวิชาและจัดเป็นกลุ่มรายวิชาที่ควรใช้การสอนแบบออนไลน์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือกลุ่มรายวิชาที่ต้องลงปฏิบัติ หรือวิชาที่ต้องส่งเป็นงาน/โครงการ ให้เหมาะสม เพื่อให้ไม่เป็นภาระยุ่งยากในเรื่องการจัดการค่าใช้จ่ายเช่าหอพักของนักศึกษาไว้ระยะยาวโดยยังไม่ได้มาเรียนที่มหาวิทยาลัย และจะช่วยให้นักศึกษาสามารถจบตามระยะเวลา
- ๕) ตั้งแต่หน้า ๕๑ เป็นต้นไป มีการแสดงแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๕ แต่ละคณะ และหลักสูตร ซึ่งการกำหนดจำนวนรับนักศึกษาแต่ละหลักสูตรจะมากน้อยไม่เท่ากัน ตามความพร้อมและศักยภาพของหลักสูตร แต่มีประเด็นที่ต้องแสดงเพิ่มเพื่อประกอบการพิจารณา คือ การแสดงโหลดภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ มีรับนักศึกษากี่คน ก็ Section โหลดภาระงานเพียงพอหรือไม่ วิกฤตที่หลักสูตรใดเพื่อประกอบการบริหารจัดการ ไม่ให้เสียงบประมาณในการจ้างอาจารย์พิเศษโดยไม่สมควร หรือนำมาปรับโหลดภาระงานใหม่ให้เกิดความเหมาะสม ซึ่งเริ่มเป็นประเด็นร้อนที่ต้องพิจารณาในบางมหาวิทยาลัยแล้ว หากบริหารจัดการดีแล้วอาจไม่ต้องบีบตัวเองเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเท่าเดิมก็ได้ อาจลดจำนวนให้น้อยลง เพราะปัญหาเกิดขึ้นตั้งแต่ระดับมัธยมและบางหลักสูตรที่มีศักยภาพอาจไปเปิดสอนระดับปริญญาโท สำหรับอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ อาจไม่ต้องสอนระดับปริญญาตรี หรือสอนเพียงนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ หรือรายวิชาที่ใช้ความเชี่ยวชาญสูง และเน้นไปสอนระดับบัณฑิตศึกษาแทน เป็นต้น ซึ่งหากเห็นข้อมูลรายละเอียดในส่วนนี้ ก็จะสามารถให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการจัดทำกลยุทธ์ได้มากขึ้น

- ๖) หน้า ๔๔ ย่อหน้าแรก บรรทัดที่ ๔ - ๗ “...โดยนำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ๒๐ ปี มาเป็นกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์ กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามนโยบายของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของไทยที่สามารถดำเนินงานที่ตอบสนองนโยบายของรัฐ” เห็นว่ามีการใช้คำซ้อนกัน ควรมีการตัดคำใด คำหนึ่งออกไป
- ๗) การเขียนวัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ ควรเรียงการลำดับคำใหม่ เป็น “เพื่อกำหนดแนวทาง กลยุทธ์ และแผนงาน การรับสมัครนักศึกษาใหม่” เพื่อให้เป็นไปตามลำดับขั้นการดำเนินการ
- ๘) เห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์ฯ ที่จัดทำยังใช้แนวทางเดิม ยังไม่เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบันใน ส่วนของมหาวิทยาลัยนเรศวรมีทีมยุทธศาสตร์และได้ประเมินพบว่านักเรียนที่มาจากครอบครัว มีรายได้ต่ำ จะเลือกเรียนต่อสายอาชีพมากกว่าที่จะเข้าเรียนต่อระดับปริญญาตรี และปีต่อไป จำนวนผู้เข้าเรียนมหาวิทยาลัยจะลดน้อยลง ดังนั้นอาจจะต้องใช้กลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ที่ เน้นเรื่องค่าเล่าเรียน จึงเห็นว่าควรมีทีมทำยุทธศาสตร์รับสมัครที่จริงจัง และร่วมสมัย เพื่อให้ เห็นแนวทางรูปแบบใหม่ ๆ ในการทำยุทธศาสตร์ และในการประเมินความเสี่ยงเรื่องจำนวน นักศึกษาเพราะสถานการณ์ COVID-19 เห็นว่าการทำยุทธศาสตร์ควรต้องช้ความเสี่ยง และ อยู่ในสถานการณ์โควิดให้ได้
- ๙) วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ เห็นด้วยที่ต้องดำเนินการให้เข้มข้นมากขึ้น ทั้งเรื่องแนวทางการกำหนด ยุทธศาสตร์ แผนงาน และต้องมีความร่วมสมัย และแสดงแนวโน้มการรับสมัครว่าจะ เป็น อย่างไร
- ๑๐) อธิการบดีมองเป็นมิติใหม่ในการทำแผนยุทธศาสตร์เรื่องนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมอบ ให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา รวมถึงบัณฑิตศึกษาซึ่งอาจ เลือกกลุ่มนักศึกษา ๑ Section เพื่อมาร่วมจัดทำออกมาเป็นแผนพัฒนานักศึกษาแบบเต็ม รูปแบบ เหมือนแผน ๕ ปี แสดงภาพรวมของแผนพัฒนารูปแบบใหม่ ให้เห็นว่าคณะต่าง ๆ จะ มีการพัฒนานักศึกษาร่วมกันอย่างไร โดยให้เวลาในการจัดทำ ๑-๒ เดือน และนำเสนอต่อสภา วิชาการพิจารณา โดยให้เสนอผ่านเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยให้มีการ กำหนดตั้งแต่กระบวนการ Input Process Output และ Outcome โดยเสนอแนะแนว ทางการจัดทำแผนไว้คร่าว ๆ โดยอาจแยกเป็นองค์ต่าง ๆ ดังนี้
- องค์ ๑ แผนจำนวนการรับนักศึกษา (Input)
  - องค์ ๒ แผนบริหารเพื่อลดการตก-ออกกลางคัน และจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาร่วมกัน ของอาจารย์ที่ปรึกษา และคณะเป็นอย่างไร (Process)
  - องค์ ๓ แผนการเตรียมออกฝึกประสบการณ์ หรือเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ จะต้องออกไปทำงาน คณะควรต้องเตรียมการอย่างไร (Output)
  - องค์ ๔ แผนติดตามผลนักศึกษาที่จะออกไปทำงาน (Outcome)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการทุกคณะ ผู้อำนวยการกอง บริการการศึกษา และรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกันพิจารณาจัดทำเป็นแผนพัฒนา นักศึกษารูปแบบใหม่ เต็มรูปแบบเหมือนแผน ๕ ปี โดยให้เวลา ๑-๒ เดือนในการดำเนินการ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ และสภาวิชาการตามลำดับ

## วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์

ด้วยรัฐบาลมีนโยบายที่มุ่งให้ประชาชนเข้าถึงบริการด้านสุขภาพอย่างเสมอภาค รวมทั้งการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางด้านการแพทย์ในทวีปเอเชีย และจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ในพันธกิจการพลิกโฉมปรับเปลี่ยนประเทศไทย ประเด็นการดูแลรักษาสุขภาพและการรักษาพยาบาลด้านพฤติกรรมในการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน และด้านเทคโนโลยีการรักษาพยาบาลเพิ่มขึ้น และการแข่งขันด้านบริการสุขภาพของเอกชน อุบัติการณ์ของโรคไร้เชื้อ โรคติดต่อ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของประชากร ทำให้มีประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้น ฯลฯ ทำให้เกิดความต้องการบุคลากรพยาบาลเพิ่มขึ้นจำนวนมาก จำนวนที่เหมาะสมของพยาบาลวิชาชีพต่อประชากรที่จะต้องดูแล จึงเป็นเป้าหมายที่สำคัญท่ามกลางของการจัดระบบบริการที่พึงประสงค์ ดังนั้น การขาดแคลนพยาบาลวิชาชีพจึงไม่ใช่เพียงปัญหาของวิชาชีพพยาบาลเท่านั้น แต่ยังเป็นปัญหาของระบบบริการสุขภาพไทยอีกด้วย

ปัจจุบันปัญหาขาดแคลนบุคลากรสาขาพยาบาลวิชาชีพของประเทศไทยยังอยู่ในขั้นวิกฤต จากผลสำรวจล่าสุด ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ในปี ๒๕๖๑-๒๕๗๐ ควรรับพยาบาลวิชาชีพเข้าทำงานอย่างน้อย ๓๙,๙๒๒ คน หรือเฉลี่ย ๓,๙๙๒ คนต่อปี แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังขาดแคลนพยาบาลอีกถึง ๓๙,๙๒๒ คน ขณะเดียวกันยังมีจำนวนพยาบาลวิชาชีพอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องทยอยเข้าสู่วัยเกษียณอายุถึงร้อยละ ๑๕-๒๐ ต่อปี ในระยะเวลาอีกประมาณ ๕-๑๐ ปีข้างหน้า นอกจากนี้ ยังมีความต้องการใช้พยาบาลวิชาชีพภายนอกกระทรวงสาธารณสุข ทั้งในโรงพยาบาลเอกชน โรงพยาบาลของกระทรวงกลาโหม โรงงานอุตสาหกรรม ศูนย์บริการสุขภาพเด็ก ผู้สูงอายุ รวมถึงสถานศึกษาทั่วประเทศ อีกจำนวน ๑๘,๐๐๐ คน คิดเป็นสัดส่วนความต้องการพยาบาลวิชาชีพ จึงถือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข ทางออกของการแก้ปัญหาการขาดแคลนพยาบาลที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การผลิตบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ให้เพียงพอต่อความต้องการของประเทศ

จากความจำเป็น และความสำคัญดังกล่าว จึงเป็นโอกาสของการเปิดคณะพยาบาลศาสตร์ในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้าน ในการขยายการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศในเป้าประสงค์ที่ ๒ การผลิตบัณฑิตที่มีวิชาชีพตอบสนองสุขภาพของชน โดยเฉพาะบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพและคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ และจากผลการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยสามารถคืนทุนภายในสามปี และสามารถสร้างคุณค่ามากมายในการช่วยเหลือประชาชนและประเทศชาติ จึงเห็นสมควรให้จัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ขึ้น เพื่อผลิตบุคลากรสาขาพยาบาลศาสตร์ ช่วยแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากรวิชาชีพการพยาบาลทั้งในภาคเหนือและภูมิภาคอื่น ๆ

สำหรับการดำเนินการ แบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะเตรียมการ และระยะดำเนินการ โดยให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วย หลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวินิจฉัยการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.๒๕๖๒ โดยมหาวิทยาลัยคาดว่าจะเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ จะอยู่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ลำปางทุ่งกะโล่ อำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์ และมหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยพายัพเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ซึ่งได้รับการตอบรับเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา (รายละเอียดตั้งเอกสารการประชุมแยกเล่ม)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนการใช้อาคารในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทุ่งกะโล่ โดยใช้อาคารพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และชนชาติพันธุ์ (อาคารตัว U) ซึ่งเดิมจะให้สำนักงานอธิการบดีย้ายไป ก็ จะปรับเป็นอาคารคณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากเมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายในการย้ายสำนักงานแล้วต้องใช้ งบประมาณสูงไม่ต่ำกว่า ๓๐ ล้านบาท และเห็นว่าพื้นที่ใหม่มหาวิทยาลัยสามารถที่รองรับการบริหารจัดการได้ เพียงพอแล้ว และสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าอาคารด้านสังคมศาสตร์ (อาคารโรงพยาบาลสนามฯ) จะปรับ เป็นศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ เพื่อตอบโจทย์ให้กับจังหวัด และใช้ในการจัดอบรมหลักสูตรบรรเทาสาธารณภัย ตามที่มี การติดต่อร้องขอ ซึ่งจะเตรียมการให้เรียบร้อยภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

#### ข้อเสนอแนะ

- ๑) เห็นชอบกับการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ และเสนอว่าควรมีการเปิดหลักสูตรระดับอนุปริญญา สำหรับการเป็นผู้ช่วยพยาบาลด้วย เพราะเป็นที่ต้องการมากกว่าพยาบาล
- ๒) การพิจารณาเรื่องทำการตลาด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องของมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตที่ จะจบการศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรเพิ่งเปิดใหม่ จะทำการตลาดอย่างไรเพื่อให้นักเรียนมีความ มั่นใจว่าจบแล้วได้งานทำและเป็นที่ต้องการของโรงพยาบาลต่าง ๆ และควรทำ MOU กับ โรงพยาบาลที่จะรองรับนักศึกษาเข้าทำงาน โดยไม่เน้นการรับราชการ เพิ่มเติมจากการมีโรงพยาบาล ที่เลี้ยง และควรเป็นโรงพยาบาลที่มีคุณภาพ
- ๓) การเตรียมความพร้อมเรื่องอาจารย์ ในช่วงแรกรับเพิ่ม ๕ ท่าน เห็นว่าอย่างน้อยไป หากมีงบประมาณ ระดับหนึ่ง อาจเลือกผู้เชี่ยวชาญพิเศษมาพัฒนาหลักสูตรให้ครบทั้ง ๕ หลักสูตรในคราวเดียว เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางก็กำลังจะเปิดในปี ๒๕๖๕ แต่มหาวิทยาลัยเปิดในปี ๒๕๖๖ อาจสร้างความมั่นใจหรือนำเชื่อถือทางการตลาดช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่น
- ๔) ข้อมูลที่นำเสนอวัตถุประสงค์ในเล่ม และใน Power Point ไม่ตรงกัน เห็นว่าใน Power Point มีความชัดเจนมากกว่าเอกสาร และควรแก้ไขให้ตรงกัน
- ๕) หน้า ๔๕ ข้อ ๑๕.๗ ห้อยสมุด การจัดหาหนังสือ หรือเอกสารตำราแหล่งค้นคว้าในการจัดการเรียน การสอน อาจเขียนเพิ่มการซื้อ Application หรือหนังสือออนไลน์ หรือฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรองรับ ตามยุคสมัย
- ๖) การจัดการเรียนการสอน ควรมีเครือข่ายภายในสนับสนุนในช่วงเริ่มต้น เพื่อช่วยเรื่องสถานที่ฝึกงาน เช่น โรงพยาบาลพิษณุเวช จังหวัดอุดรดิตถ์ ด้านหน้ามหาวิทยาลัย ทุ่งกะโล่ เนื่องจากการเรียนต้อง มีภาคปฏิบัติในตึกคนไข้ (Ward)
- ๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้เปิดคณะพยาบาลศาสตร์มาแล้ว ๓ ปี โดยมีโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ซึ่งสภากาพยาบาลจะกำหนดให้รับเป็นโรงพยาบาลพี่เลี้ยง ให้กับสถาบันการศึกษาได้เพียงแห่งเดียว และจากการดำเนินการที่ผ่านมา มีข้อเสนอแนะดังนี้
  - ๗.๑) เงินเดือนค่าจ้าง ค่าประสบการณ์สอน และค่าวิชาชีพ ถูกกำหนดโดยสภากาพยาบาลการ กำหนดเงื่อนไขและอัตราต่อของเงินเดือน ค่าประสบการณ์วิชาชีพการสอน ค่าวิชาชีพพยาบาล อาจารย์พยาบาลที่จะเข้ามาทำงานกับมหาวิทยาลัย ควรกำหนดไว้ในระเบียบให้สามารถแข่งขัน และ จูงใจได้ระดับหนึ่ง เพื่อมิให้ถูกช่วงชิงบุคลากรและในช่วงแรกต้องจ้างอาจารย์มาทำหลักสูตรก่อน ๕ คน ๆ ละ ๔๐,๐๐๐ บาท โดยยังไม่มียาได้ เข้าในปีแรก และอาจมีการเรียกร้องสวัสดิการอื่น ๆ ตามมา เช่น อาคารที่พัก ซึ่งหากมีงบประมาณไม่มีพอ อาจมีปัญหาเรื่องงบประมาณด้านบุคลากร ตามมา

๗.๒) การจัดเตรียมทรัพยากร อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และครุภัณฑ์พื้นฐานด้าน การพยาบาล หากยังไม่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน อาจจำเป็นต้องนำเงินรายได้ออกมาใช้ ซึ่งมหาวิทยาลัยขอรับจัดสรรงบจัดซื้อครุภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง ๓ ปี ๆ ละประมาณ ๒๐ ล้านบาท แต่ในความเป็นจริงอาจจะถูกเบียดงบประมาณให้กับหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ และในภาพรวมมหาวิทยาลัยก็ได้รับงบประมาณตามฐานเดิมจากสำนักงานงบประมาณ ไม่ได้มีงบประมาณเพิ่มเติมจากการจัดตั้งคณะ ใหม่แต่อย่างใด

๗.๓) ระบบการบริหารจัดการที่ใช้ในหลายมหาวิทยาลัยราชภัฏ มี ๒ รูปแบบ คือ

(๑) การบริการจัดการโดยเป็นหน่วยงานในกำกับ แต่จะมีปัญหาเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่ง และ ค่าตอบแทน ซึ่งต้องใช้งบประมาณสูง อาจไม่ใช่คณะที่ทำกำไร แต่ช่วยในเรื่องการสร้างภาพลักษณ์เชิง วิชาการมากกว่า เพราะจะมีค่าบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์เกิดขึ้นตามมาด้วย

(๒) การบริหารจัดการตามปกติ โดยการนำเข้าสู่ระบบ แต่อัตราการลาออกก็ จะสูง เนื่องจากค่าตอบแทนจะน้อย และอัตราเงินเดือนหากไม่สูงพอก็จะไม่จูงใจ เพราะบุคลากรที่จะ มาทำงานส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ลาออกมาจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

๗.๔) ในด้านความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลในพื้นที่ หรือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา เป็นไปด้วยดี

๗.๕) หลักสูตรประกาศนียบัตรการพยาบาล ๑ ปี เมื่อผลิตนักศึกษา ป.พยาบาลแล้ว ควรต้องมี MOU กับหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อรองรับการทำงานของนักศึกษาไว้ด้วย ซึ่งทิศทางในส่วนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏส่วนใหญ่ยังไม่ชัดเจน

๗.๖) ค่าเทอมประมาณ ๔๕,๐๐๐ บาท/ภาคเรียน ซึ่งถือว่าสูงสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มาจาก ชนบท แต่หากไม่เก็บอัตราสูงก็จะดำเนินการต่อไม่ได้ และทำให้มหาวิทยาลัยอาจต้องนำเงินเก็บ ออกมาใช้ ใน ๓ ปีแรกอาจใช้งบประมาณสูง แต่จะเริ่มเรียกทุนคืนได้ในปีที่ ๔

- ๘) เป็นห่วงเรื่องงบประมาณ เพราะการเตรียมการต้องให้เป็นไปตามสภาการพยาบาลกำหนดหลายส่วน เช่น อัตราเงินเดือนค่าจ้าง ค่าประสบการณ์ และค่าวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน รวมถึงค่าเครื่องมือ อุปกรณ์พื้นฐานในการจัดการเรียนการสอน และค่าเทอมนักศึกษาที่ค่อนข้างสูง หากจำนวนนักศึกษา ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ก็จำเป็นจะต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยออกมาเสริมในการบริหาร จัดการ
- ๙) การโยกย้าย เปลี่ยนแปลงอาจารย์พยาบาล หากมาจากที่อื่นอาจมีโอกาสดำเนินบ้อยครั้ง มหาวิทยาลัย อาจพิจารณาจัดหาจากอาจารย์พยาบาลในพื้นที่ เพื่อสะดวกในการติดต่อ เชื่อมโยงประสานงานเรื่อง การฝึกงาน หรืองานด้านวิชาการอื่น ๆ กับโรงพยาบาลในพื้นที่ และลดการโยกย้าย
- ๑๐) การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย พายัพที่เป็นหน่วยงานเอกชน มองแนวโน้มว่าต้องมีความแตกต่างจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี โดยอาจเน้นการผลิตนักศึกษาพยาบาลเพื่อออกไปทำงานกับโรงพยาบาลเอกชน ซึ่งจะดูดี และ ค่าตอบแทนสูง ในการใช้อาคารคณะพยาบาลศาสตร์ อาจทำเต็มรูปแบบ ให้สวยงามแบบโรงพยาบาล เอกชน จะจูงใจให้มีผู้สนใจเข้าเรียน แต่ก็จะต้องใช้ต้นทุนสูงพอสมควร
- ๑๑) การเปิดคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นการเรียนด้านวิชาชีพ มีงานทำแน่นอน ความต้องการใน ตลาดแรงงานสูง จะมีนักศึกษาสนใจเข้าสมัครเรียนจำนวนมากอยู่แล้ว แต่ต้องมีกระบวนการคัดเลือก ให้มีคุณภาพ โดยมีการสอบ และทดสอบด้านทัศนคติ (Attitude) แต่รูปแบบในการประชาสัมพันธ์ อาจ ไม่เน้นเรื่องรับราชการ และอาจเสนอการนำไปประกอบอาชีพในต่างประเทศก็ได้

- ๑๒) อาจมีการทำเป็นหลักสูตรนานาชาติ (International) ด้วย เพื่อให้ฉีกแนว แตกต่าง และเกิดความน่าสนใจกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- ๑๓) ในหน้า ๖๘ บรรทัดที่ ๔ ระบุว่า “ผลการวิเคราะห์ต้นทุนในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยสามารถคืนทุนภายในสามปี...” ยังไม่มีรายละเอียดความชัดเจน ประกอบเท่าที่ควร เนื่องจากทราบว่าต้องมีค่าใช้จ่ายที่แน่นอนค่อนข้างมาก ควรมีการจัดทำรายละเอียด และการวิเคราะห์ต้นทุนด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม มาประกอบให้เห็นชัดเจนว่าจะสามารถคืนทุนได้ภายในสามปีจริง
- ๑๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ส่วนใหญ่การเพิ่มหน่วยงานจะเสนออนุมัติผ่านสภามหาวิทยาลัย ทำให้ต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสำหรับการบริหารจัดการ เห็นว่าการสร้างหน่วยงานใหม่ หากมีเวลาเพียงพออยากให้ลองทำข้อมูลเสนอขอเพิ่มหน่วยงาน ผ่านกระทรวงตามระบบ โดยให้มีการปรับพันธกิจ งบประมาณ เพื่อให้รองรับกับแผนปฏิรูป นโยบายของรัฐบาล หรือยุทธศาสตร์ชาติในด้านต่าง ๆ การใช้ดิจิทัลเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน หรือการปฏิรูประบบสาธารณสุข ให้เป็นไปตามกรอบ ๓ กรอบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดไว้ เพราะหากมีการออกเป็นประกาศในราชกฤษฎีกา ก็จะได้รับงบประมาณแผ่นดินสนับสนุน และจะช่วยลดปัญหาเรื่องงบประมาณด้านบุคลากร
- ๑๕) ไม่ห่วงเรื่องคุณภาพ เพราะต้องผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล แต่ห่วงเรื่องจุดคุ้มทุน ซึ่งต้องใช้เวลาบริหารจัดการระยะยาว เนื่องจากกรณีของมหาวิทยาลัยนเรศวรต้องใช้เวลาเกือบ ๑๐ ปี และต้องเปิดหลักสูตรเพิ่มเติม รวมถึงเห็นด้วยกับการเปิดเป็นหลักสูตร ๒ ภาษา ซึ่งที่มหาวิทยาลัยนเรศวรดำเนินการอยู่เพื่อให้นักศึกษาในท้องถิ่นได้เข้าถึงและเลือกเรียนได้ โดยไม่ต้องเข้าไปเรียนในกรุงเทพฯ และกำหนดค่าเทอม ๔๐,๐๐๐ บาท/ภาคเรียน เพื่อให้เกิดการส่งเสริมและบริการแก่ท้องถิ่นตามพันธกิจ
- หลักสูตรภาษาไทย สำหรับผู้ที่จบวิชาชีพ หรือเป็นพยาบาลแล้ว ต้องการ Reskill Upskill เพิ่มเพิ่มความรู้ใหม่ ๆ เพื่อมาวิเคราะห์ข้อมูลสาธารณสุขด้านต่าง ๆ เช่น การเฝ้าระวัง ป้องกัน การตรวจจับ ฯลฯ ตามศาสตร์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - หลักสูตรภาษาอังกฤษ รองรับเพิ่มเติมสำหรับเรื่องการดูแล หรือการไปปฏิบัติงานสถานดูแลผู้สูงอายุ (Nursery Care) โดยเฉพาะในประเทศที่พัฒนาแล้ว ต้องการพยาบาลดูแลผู้สูงอายุสูงมาก
- ๑๖) การทำกองทุน หรือให้ทุนการศึกษาเพื่อให้นักศึกษามาเรียนแล้วกลับไปทำงานกับท้องถิ่น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยจะนำข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินการจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปพิจารณาหารือในทีมบริหาร และนำไปปรับเนื้อหาในเอกสารรูปเล่ม และ Power Point เพื่อนำเสนอและรับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาขอขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย

จากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้ให้ความเห็นชอบการขอขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นไปตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว

๒๐๓๐ เรื่องการขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิต นักศึกษา อันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยเนื้อหาเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสดังกล่าว นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงขอเสนอรายชื่อศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ คน ที่มีระยะเวลาการศึกษาครบตามกำหนด (๕ ปีการศึกษา) เพื่อขอความเห็นชอบในการขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๑ ปีการศึกษา (รายละเอียดตามเอกสารแนบประกอบการประชุม จำนวน ๔ แผ่น)

#### ข้อเสนอแนะ

๑) กรณีนักศึกษารายที่ ๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งครบระยะเวลาการศึกษาในวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ แต่ได้มีการขยายเวลาการศึกษาให้ ๑ ปีการศึกษา เช่นเดียวกับนักศึกษารายอื่น ๆ อีก ๕ คน ซึ่งระบุว่าอยู่ระหว่างการสร้างเครื่องมือวิจัย หรืออยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ บทที่ ๔-๕ จะทำให้มีข้อสังเกตว่า ควรจะมีการกำหนดช่วงเวลาที่จะขยายกรอบเวลาให้แตกต่างกันหรือไม่ โดยดูจากความก้าวหน้าผลงานของนักศึกษาแต่ละรายประกอบด้วย

๒) เห็นด้วยกับการกำหนดช่วงเวลาในการขยายเวลา แต่อาจกำหนดเวลาที่ชัดเจน ในการปรับแก้หรือตีพิมพ์ไม่ได้แน่นอน ทั้งนี้เห็นว่าควรให้นักศึกษาจัดทำกรอบแผนงาน ขั้นตอน และช่วงเวลากำกับการดำเนินการไว้เบื้องต้น ภายในระยะเวลา ๑ ปีการศึกษาที่ขยายเวลาให้ เพื่อใช้ติดตามและบันทึกความก้าวหน้าในแต่ละขั้นตอนได้ง่ายและชัดเจนขึ้น ว่ามีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด โดยให้นักศึกษาไปหารือกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อจัดทำแผนเสนอ เพราะหากไม่มีเงื่อนไขกำกับ จะทำให้ไม่มั่นใจว่าการขยายเวลาให้กับนักศึกษา ๑ ปีการศึกษาจะสูญเปล่าหรือไม่

๓) กรณีการขยายเวลาการศึกษาให้กับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาควรมีการทำเงื่อนไข ข้อตกลงร่วมกัน (Commitment) ที่จะต้องดำเนินการตามกรอบแผนงาน ตามความจำเป็นของงาน ในแต่ละกรณี ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะรับทราบปัญหาดีกว่าทุกคน ควรมีการพูดคุยทำความเข้าใจ ความตกลงร่วมกัน และพิจารณากำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการส่งผลงานระยะต่าง ๆ ได้ชัดเจนเหมาะสม มากขึ้น

๔) การขอขยายเวลาการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจไม่ต้องเสนอเข้าสภาวิชาการพิจารณา แต่ควรเสนอผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาหรือกรรมการมหาวิทยาลัพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการตามนโยบายของกระทรวง อว. โดยจัดทำเป็นระเบียบหรือประกาศของบัณฑิตศึกษา เพื่อพิจารณากำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน เหมาะสม โดยให้มีการเสนอข้อตกลงในการจัดทำแผนดำเนินการและเห็นชอบร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ถึงความน่าจะเป็นไปได้ในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการเพื่อให้สำเร็จการศึกษา สำหรับใช้เป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณาในการขยายเวลาในภาพรวมทุกกรณีก่อน และนำเสนอสภาวิชาการเพื่อรับทราบเท่านั้น ซึ่งต่อไปอาจต้องมีการนำไปใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้วย

๕) ให้บัณฑิตวิทยาลัยนำประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาจัดทำเป็นประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย สิ่งที่จะต้องแนบกับประกาศ คือ ภายใต้งานของนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษานั้น อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รับรองแผนการดำเนินการของนักศึกษาในช่วงการขยายเวลาให้เหมาะสม โดยอาจารย์ เป็นหนึ่งภาคเรียนหรือไม่เกินสองภาคเรียน เพื่อให้ศึกษาริบดีดำเนินการได้มากที่สุด ไม่มาเร่งทำในภาคเรียนสุดท้าย

**มติที่ประชุม** มอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำ (ร่าง) ประกาศ เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ และเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอสภาวิชาการ เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

**วาระที่ ๔.๔ (วาระลับ) การพิจารณาผลการประเมินการขอตำแหน่งทางวิชาการ**  
จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ และการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้แจ้งมติการพิจารณาผลงานการ เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมจำนวน ๓ ราย ซึ่งสรุปผลการประเมินเป็นดังนี้

๑) อาจารย์ ดร.พิทักษ์ คล้ายชม อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นผู้มีความคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ อุตสาหกรรม ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

๒) อาจารย์พงษ์ธร วิจิตรกุล อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นผู้มีความคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

๓) อาจารย์ ดร.กิตติ เมืองดุ่ม อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้มีความคุณสมบัติเข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ผลการประเมินตามมติ กพว. จากนั้นให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติและแต่งตั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด**

**วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาแนวทางการประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อวัดสมรรถนะของผู้เรียน**

- ขอดอนวาระการประชุมที่ ๕.๑ เนื่องจากเอกสารประกอบการประชุมยังไม่พร้อม

**ที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**

**วาระที่ ๗.๑ การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งต่อไป**

อธิการบดีประธานการประชุม แจ้งกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป

**ที่ประชุม** รับทราบ



เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม