

รายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เจ็ดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. อาจารย์ ดร.กมลพ	วัฒนา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์	แสงมณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๖. อาจารย์พิพทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๗. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มแมน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ธันยวัฒน์	รัตนศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
๒. นางสาวศุภัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน
๓. นางสาวพิณภัคธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
๔. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๕. นางสาวอภิชญา	อินทร์หม่อม	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา
๖. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	เจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ยังอยู่ในระยะที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ และข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่ง

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตน กรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

มหาวิทยาลัย จึงได้จัดประชุมสภาวิชาการ โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ที่ต่างจังหวัด และการจัดประชุมแบบเว้นระยะห่างในห้องประชุมเดียวกันสำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย

ในการนี้ กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าร่วมประชุมอยู่ในที่ประชุมเดียวกัน จำนวน ๑๐ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เชิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์	แสงมณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. อาจารย์ ดร.กณพ	วัฒนา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๘. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. อาจารย์พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ จึงได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ การเร่งรัดการนำเสนอหลักสูตรที่มีการพัฒนาปรับปรุง

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะและวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย ทำการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาที่เปิดสอนครบตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร โดยเร่งรัดให้มีการนำเสนอหลักสูตรที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติหลักสูตรให้เรียบร้อย ภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อนำไปใช้ในการรับนักศึกษาได้ทันในปี การศึกษา ๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ รายงานสถานการณ์การเข้าใช้งานโรงพยาบาลสนามแห่งที่ ๒ ทุ่งกะโล่

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือกับจังหวัดอุดรธานีจัดอาคารเรียนของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พื้นที่ทุ่งกะโล่ จำนวน ๑ อาคาร เพื่อใช้เป็นโรงพยาบาลสนามจังหวัดอุดรธานี แห่งที่ ๒ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ ๑๐๐ เตียง ขณะนี้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้ขอขยายเพิ่มเป็น ๑๕๐ เตียง เนื่องจากโรงพยาบาลค่ายพระยาพิชัย และโรงพยาบาลอุดรดิศด ซึ่งเป็นสถานที่รักษาผู้ป่วยใกล้จะเต็มแล้ว ซึ่ง ในส่วนของโรงพยาบาลสนามแห่งที่ ๒ ทุ่งกะโล่ ใช้เป็นสถานที่พัก/กักตัวของคนไข้ที่รักษาหายผลเป็นลบแต่ ต้องกักตัวให้ครบ ๑๔ วันก่อนกลับบ้าน และเป็นผู้ที่ต้องแยกกักตัว ขณะนี้มีผู้มาักตัว จำนวน ๑๑๘ คน

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ ผลการได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๖๕ จากสำนักงบประมาณ

ตามที่อธิการบดีได้มีการกิจไปราชการเพื่อชี้แจงงบประมาณที่สำนักงบประมาณในการ ประชุมครั้งที่ผ่านมา ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้ร่วมประชุมชี้แจงกับคณะอนุกรรมการฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยถูกปรับลดงบประมาณลง ๒.๘ ล้านบาท จากที่เสนอขอไว้ ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งถูกปรับลดน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งถูกปรับลดงบประมาณ ๒๐ ล้านบาท

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

กรรมการและเลขานุการสภาวิชาการ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมติ ที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เสนอต่อที่ประชุมรับทราบ จำนวน ๓ เรื่อง (รายละเอียดตามเอกสารแนบประกอบการประชุม)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ การขอปรับเลื่อนวาระที่ ๔.๓ เป็นเรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณาวาระที่ ๔.๒

เนื่องจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านมีภารกิจที่ต้องไปเข้ารับการฉีดวัคซีน ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 จึงขอได้ปรับเลื่อนวาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการนำเสนอหลักสูตรของคณะ เกษตรศาสตร์ ขึ้นมาเป็นวาระพิจารณา ๔.๒

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้จัดทำรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ หน้า และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม) ในการนี้จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อขอรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร

ด้วยมีผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

- ๑) ผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับปริญญาตรี
-ภาคเรียนฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ คน
- ๒) ผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
-ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒ คน แยกเป็น
 - (๑) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน
 - (๒) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๑ คน
- ๓) ผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
-ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑ คน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำผลการศึกษาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม (หนังสือ ที่ กบศ. ๓๖๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และหนังสือที่ บว (๑) ๑๐๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ รวม ๒ ฉบับ)

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการศึกษาของผู้ศึกษาครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๑๔ คน และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๑๓ คน จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาต่อไป

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการนำเสนอหลักสูตรของคณะเกษตรศาสตร์

ตามที่คณะเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

- (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

(๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

โดยผ่านความเห็นชอบจากการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผ่านความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนำเสนอหลักสูตรผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปดังนี้

๔.๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๕)

- ข้อเสนอแนะ
- ๑) มีประเด็นแนวคิดและรายละเอียดในการนำเสนอ แต่ยังไม่แสดงไว้เอกสารหลักสูตร การกำหนดวางรายวิชาในหลักสูตรยังไม่สอดคล้องรองรับเท่าที่ควร ควรนำไปพิจารณาจัดลำดับกระบวนการทัศน์ของหลักสูตรใหม่ โดยพิจารณาว่า จะทำอะไร จะไปทางไหน ด้วยวิธีการใด และอะไรจะเกิดขึ้น
 - ๒) หน้า ๑๔ และหน้า ๑๕ ที่นำเสนอไม่ตรงกับเอกสาร ในหัวข้อด้านสถานการณ์ มีคำสำคัญและเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องนำมาพิจารณา ๓ คำ ได้แก่ BCG, IoT และ SDG แต่มีรายวิชา ที่รองรับเรื่องเหล่านี้เพียง ๒-๓ รายวิชาเท่านั้น ซึ่งหลักสูตรนำเสนอว่าจะมีโมเดลฝึกอบรมเพิ่มเข้ามา แต่ไม่มีแสดงในหลักสูตร ต้องนำเรื่องเหล่านี้ไปผนวกรวมไว้ในรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย
 - ๓) หน้า ๑๕ ข้อ ๑๒.๑ การเรียนรู้และเสริมทักษะให้กับนักศึกษาจะคาดหวังจากรายวิชา CWIE อย่างเดียวไม่ได้ ควรมาจากการเรียนรู้จากปฏิบัติจริง Action Learning, Project Based Learning, การเรียนรู้ในท้องถิ่น แล้วจึงนำมาบูรณาการกับการทำงาน และตามด้วยสหกิจศึกษา ซึ่งควรต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับคำสำคัญ (Keyword) ที่กล่าวไว้
 - ๔) หน้า ๑๗ ข้อ ๑๓.๓ การบริหารจัดการ ควรแก้ไขเป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการบริหารหลักสูตร เพื่อการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล รวมถึงประสานงานกับอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง”
 - ๕) หน้า ๑๗ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แต่ละชั้นปี ควรปรับข้อความ เป็นดังนี้
 - ชั้นปีที่ ๑ นักเกษตรศาสตร์ปฏิบัติการ
นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับศาสตร์พื้นฐานในการผลิตทางการเกษตรและการแปรรูปเบื้องต้น รู้จักแสวงหาความรู้(หรือมีความรู้) ทางด้านการประกอบอาชีพตามภูมิสังคม และการเกษตรในแต่ละพื้นที่ รู้จักจุดเด่นจุดด้อย และอัตลักษณ์การเกษตรในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทย มีจิตสำนึกต่อภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีทักษะในการใช้ภาษาและรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์
 - ชั้นปีที่ ๒ นักวิชาการเกษตรด้านการผลิตพืช
นักศึกษามีความรู้ด้านปฐพีศาสตร์ สรีรวิทยา และการจัดการสิ่งแวดล้อมพืช สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการผลิตพืชไร่ พืชสวน ไม้ผล(หรือไม้ผลเศรษฐกิจ) พืชสมุนไพร และพืชอุตสาหกรรมอื่นๆ ได้ สามารถแสวงหาองค์ความรู้ด้านการเกษตรและเทคโนโลยีได้ด้วยตนเอง สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้

ชั้นปีที่ ๓ นักวิชาการเกษตรด้านการผลิตสัตว์ ประมง และผู้ตรวจแปลงเกษตร
นักศึกษาที่มีความรู้ในหลักการ ทฤษฎี และสามารถผลิตสัตว์ ประมง ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ มีความรู้เรื่องมาตรฐานอาหารและสินค้าเกษตร มีทักษะในการตรวจประเมินแปลง สามารถ
รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม
จริยธรรมและจิตสำนึกที่ดีต่อวิชาชีพ

ชั้นปีที่ ๔ นักการเกษตรปราชญ์
นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม
เพื่อนำมาใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตร เป็นผู้ประกอบธุรกิจทางการเกษตรในยุคดิจิทัลได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ (การวิจัยและปัญหาพิเศษ) เพื่อตอบโจทย์ปัญหาในการผลิตทาง
การเกษตร และแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติได้ มีความเป็นผู้นำในสังคม มีคุณธรรม
จริยธรรมและมีความภูมิใจในวิชาชีพเกษตร

๖) หน้า ๑๘ การเขียนปรัชญา ควรเน้นสาระด้าน Action ก่อน แล้วจึงตามด้วย
Soft Skills และควรปรับข้อความเป็นอย่างนี้

“ผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ ทั้งทฤษฎี และทักษะทางการเกษตร สามารถ
ประกอบอาชีพเกษตร และเป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ได้อย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ มีคุณธรรม
จริยธรรม และภาคภูมิใจในวิชาชีพ”

๗) หน้า ๑๘ ความสำคัญ ควรอธิบายเพิ่มเติมในบรรทัดที่ ๓ “..จึงจำเป็นต้องมี
บุคลากรที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญด้านการผลิตพืช สัตว์ ประมง และการเป็นผู้ประกอบการ..”

๘) หน้า ๑๘ วัตถุประสงค์

- ข้อ ๑.๓.๒ ควรปรับเป็น “สามารถนำความรู้ และทักษะ ด้านวิชาชีพ
เกษตรศาสตร์มาใช้ในการประกอบอาชีพ หรือมาใช้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
สามารถแก้ไขปัญหาทางการเกษตรในระดับในชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติได้”

- ควรเขียน ข้อ ๑.๓.๓ และ ๑.๓.๔ ใหม่ เนื่องจากเป็นการอธิบายด้าน
Soft Skills ทั้ง ๒ ข้อ อารมณ์ด้าน Soft Skills เหลือเพียงข้อเดียวโดยเสริมคุณสมบัติอื่นเพิ่มไป เช่น ด้านทักษะ
การใช้ภาษา สามารถยืดหยุ่นปรับตัวได้ดี ในยุค Disruption โดยควรเขียนจัดเรียงลำดับใหม่

๙) หน้า ๒๓ ข้อ ๒.๘.๑ และ ๒.๘.๒ ควรขึ้นต้นด้วยคำว่า “เป็นไปตามระเบียบ..”

๑๐) หน้า ๓๐ วิชาเฉพาะด้านบังคับ รายวิชา ๕๐๐๓๙๐๕ การวางแผนการ
ทดลองและสถิติที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร ควรเปลี่ยนชื่อวิชาเป็น “ระเบียบวิธีวิจัยทางการเกษตร” และแก้ไข
ในหน้า ๔๘ ด้วย

๑๑) หน้า ๓๑ หน้า ๔๘ วิชาเฉพาะด้านเลือก ในรายวิชา ๕๐๐๒๑๐๔ ระบบสาร
สนเทศเพื่อการบริหารจัดการเกษตร รายวิชา ๕๐๐๔๑๐๑ เทคโนโลยีการเกษตรนำสมัย และรายวิชา
๕๐๐๔๒๐๒ ผู้ประกอบการเกษตรยุคดิจิทัล จะช่วยตอบเรื่องการใช้เทคโนโลยี Internet of Things (IoT)

๑๒) หน้า ๓๑ รายวิชา ๕๐๐๒๑๐๔ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
เกษตร ในเอกสารกำหนดเป็นวิชาเลือก แต่ในการนำเสนอเป็นผลลัพธ์เป้าหมายของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ
ชั้นปีที่ ๒ จึงควรกำหนดเป็นวิชาบังคับ

๑๓) รายวิชา ๕๐๐๔๑๐๘ การปรับปรุงพันธุ์พืชขั้นสูง เป็นรายวิชาที่มีเนื้อหา
ระดับสูงใช้เรียนในระดับปริญญาโท ควรจะปรับเปลี่ยนเป็นวิชาที่มีการประยุกต์ใช้พันธุศาสตร์ที่ไม่สูงเกินไป

๑๔) หน้า ๓๒ หลักการของหลักสูตรต้องการให้มีทักษะและประกอบอาชีพได้ ซึ่ง

ในรายวิชาเฉพาะด้านเลือก กำหนดจำนวนหน่วยกิตไว้ ๑๖ หน่วยกิต แต่มีวิชาเลือกหลายวิชา หากนักศึกษาไม่เลือกก็จะทำให้ขาดความรู้ และทักษะตามปรัชญา วัตถุประสงค์ และเป้าหมายสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่กำหนดไว้ ควรปรับเป็นวิชาบังคับ

๑๕) หน้า ๔๙ คำอธิบายรายวิชา ๕๐๑๒๑๐๑ ปฐพีวิทยา ควรปรับแก้เป็น “ความสำคัญของดิน การกำเนิดดิน โครงสร้างดิน คุณสมบัติทางกายภาพ เคมี และชีวภาพของดิน ชนิดของดินในประเทศไทย ธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับการเจริญเติบโตของพืช การรักษาสสมดุลธาตุอาหารในดิน การวินิจฉัยความผิดปกติของพืช ธาตุอาหารและความเครียดจากสภาพแวดล้อม”

๑๖) หน้า ๔๙ รายวิชาที่มีคำว่าเทคโนโลยีกำกับทุกวิชา ควรเสริมคำอธิบายวิชา “การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้...” เข้าไปด้วย ตัวอย่างดูได้จากรายวิชา ๕๐๓๒๑๐๓ เทคโนโลยีการผลิตพืชสวน แต่วิชาอื่น ๆ ยังไม่ได้อธิบายกำกับไว้

๑๗) หน้า ๕๐ คำอธิบายรายวิชา ๕๐๓๒๑๐๔ สรีรวิทยาการผลิตพืช ควรเพิ่มคำขยายความ คำว่า ความรู้เบื้องต้นทางสรีรวิทยาของพืช ให้เห็นความครอบคลุมของเนื้อหาให้ชัดเจน

๑๘) การปรับกระบวนทัศน์ในรายวิชา ควรอธิบายเพิ่มว่ามีหลักการฝึกปฏิบัติการพิเศษอย่างไร โดยเขียนต่อท้าย ก่อนสหกิจศึกษา

๑๙) ภาพรวมการนำเสนอหลักสูตรสามารถตอบโจทย์ตามภูมิสังคมของท้องถิ่นได้ดีและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ แต่ต้องเขียนหลักสูตร กำหนดเรียงรายวิชา และการนำเสนอที่รองรับกัน และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนดอย่างเหมาะสม สอดคล้อง และเพิ่มเรื่องการปฏิบัติการ การบูรณาการกับภาค Private Sector การใช้ระบบดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเสริมเน้นด้าน Soft Skills

๒๐) มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีจำนวนนักศึกษาเกษตรหลักร้อยคน สามารถแยกกลุ่มสาขาวิชาเฉพาะตามที่ชอบให้กับนักศึกษาได้ เมื่ออยู่ชั้นปีที่ ๒ เพื่อให้เป็น General หรือ Standard แต่กรณีของมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาน้อย ไม่สามารถแยกกลุ่มเพื่อเป็น Standard ได้ ควรพิจารณา Mix and Match กับจำนวนนักศึกษาที่รับมาให้เหมาะสม

๒๑) กรณีมีนักศึกษาน้อย ควรมองกลุ่มลูกค้าที่เป็นนักศึกษาเทียบโอนเข้ามา เช่น นักศึกษาจบมาจากวิทยาลัยเกษตร ซึ่งไม่ได้จบตรง พื้นฐานอาจไม่เท่ากัน แต่หลักสูตรต้องการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งก็อาจพัฒนาไปในแนว General เป็นหลักก็ได้

๒๒) การนำเสนอข้อมูล เนื้อหา ที่มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ได้เขียนชี้แจงไว้ใน หน้า ๒๐๐ - ๒๐๑ แต่นำเสนอครบ ดังนั้นควรปรับ หน้า ๒๐๐ และหน้า ๒๐๑ ให้ตรงกับการนำเสนอ

๒๓) ในช่วงการนำเสนอ Concept Paper มีข้อเสนอแนะไว้ให้หลายข้อ แต่ในเอกสารสรุปเหลือข้อเสนอแนะเพียง ๓ ข้อ

๒๔) หน้า ๔๘ รายวิชา ๕๐๐๔๒๐๒ ผู้ประกอบการเกษตรยุคดิจิทัล เดิมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ ปรับเป็นวิชา “การจัดการเกษตรยุคดิจิทัล” แต่หลักสูตรเปลี่ยนชื่อวิชาเป็น “ผู้ประกอบการเกษตรยุคดิจิทัล” และใช้คำอธิบายการเป็นผู้ประกอบการเพียงสั้น ๆ ว่า แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการเท่านั้น ซึ่งนักศึกษาอาจไม่เข้าใจว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง ควรเพิ่มเติมคำอธิบาย และขยายความให้ทราบว่าเกี่ยวข้องกับขอบข่ายความรู้ในด้านใดบ้าง

๒๕) การสรุปและนำเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุง ควรมีการนำเสนอให้ตรงกับเอกสารหลักสูตร กรณีอ้างอิงข้อเสนอแนะในการวิพากษ์หลักสูตร ควรแสดงเปรียบเทียบว่ามี การปรับเพิ่มในส่วนใด และควรนำเสนอให้ตรงกันกับเอกสาร

๒๖) ในช่วงแรกของการนำเสนอ ทุกหลักสูตรควรต้องเริ่มต้นด้วยการอธิบายถึง การนำข้อเสนอแนะ/แนวคิดที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ไว้ในกรอบแนวคิด สรุปเทียบเคียงว่ามี การนำไปปรับปรุงอย่างไร หรือ ไม่ได้ปรับตามข้อเสนอแนะเนื่องจากเหตุผลใด และออกมาเป็นรูปแบบที่ได้ นำมาเสนออย่างไร

- มติที่ประชุม** ๑) เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- ๒) มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาปรับแก้หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา วิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นให้ส่งให้งานหลักสูตรฯ กองบริการการศึกษา ตรวจสอบ ความถูกต้องให้ครบถ้วนก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ กลั่นกรองหลักสูตรเพื่อ พิจารณา และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ตามลำดับต่อไป

๔.๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ ๑) หลักสูตรมีการนำเสนอ ได้เข้าใจชัดเจนที่สุด มีการเชื่อมโยง แสดงให้เห็นว่าจะมีการ เปลี่ยนแปลงอะไร จะทำอย่างไร อะไรจะเกิดขึ้น คุณสมบัติของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเป็นอย่างไร จัดรายวิชา รองรับไว้อย่างไร มีแนวทางพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีอย่างไร เพิ่มหน่วยกิตรายวิชาบังคับให้มากขึ้น และ แยกวิชาเลือกแยกตามความถนัดชัดเจนขึ้น เพื่อพร้อมสำหรับการเป็นผู้ประกอบการ

๒) หน้า ๑๒ สถานที่จัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มสถานที่ฝึกงานให้สอดคล้องกัน

๓) ควรทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ หรือเพิ่มกลุ่มสถานประกอบการเพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะ ตามเป้าหมาย ตามกลุ่มวิชาที่กำหนดไว้

๔) หน้า ๑๕ ข้อ ๑๓.๓ การบริหารจัดการ ให้แก้ไขข้อความ เป็น ดังนี้

“อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการบริหาร

หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล รวมถึงประสานงานกับอาจารย์จากสาขาวิชา อื่น และ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย ภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง”

๕) หน้า ๑๗ ปรัชญา ควรปรับแก้เป็น “ผลิตบัณฑิตให้มีองค์ความรู้ และทักษะทาง ด้านเทคโนโลยีการอาหาร สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร การจัดทำแผนธุรกิจด้าน อาหาร เพื่อพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประกอบการอาชีพด้านอาหาร และการเป็นผู้ประกอบการอาหารอย่างมีคุณภาพ (หรือประสิทธิภาพ) มีคุณธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพ”

๖) หน้า ๑๗ วัตถุประสงค์

-ข้อ ๑.๓.๒ ควรขยายความ และแก้ไขเป็น “สามารถประยุกต์องค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีการอาหาร ด้านการแปรรูป การพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการจัดทำแผนธุรกิจที่มีคุณภาพ มี มาตรฐานและความปลอดภัยทางอาหาร สำหรับการพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรม”

-ข้อ ๑.๓.๔ ควรเพิ่มเป็น “มีคุณธรรม จริยธรรม และความภาคภูมิใจในวิชาชีพ”

๗) หน้า ๒๘ และหน้า ๒๙ วิชาเฉพาะด้านบังคับ กับหน้า ๓๐ และ ๓๑ วิชาเฉพาะ ด้านเลือกบางวิชาอาจสามารถนำมาผนวก รวมเป็นรายวิชาเดียวกันได้เพื่อให้เหลือรายวิชาเลือกน้อยลง

๘) หน้า ๓๐ วิชาเลือกกำหนดไว้ ๑๒ หน่วยกิต แต่มีรายวิชาเลือกย่อยหลายวิชา ซึ่ง พิจารณาจากคำอธิบายรายวิชาแล้ว บางวิชาแยกสาระออกมาจากรายวิชาหลัก ซึ่งสามารถนำมารวมเนื้อหาใน วิชาบังคับเฉพาะด้านได้ เนื่องจากสอดคล้องกับกระบวนทัศน์ที่กำหนด และเพื่อลดจำนวนวิชาเลือกกลงให้เหลือ

เฉพาะวิชาที่นักศึกษาเลือกเรียนตามความถนัดได้ ตัวอย่างเช่น

- รายวิชา ๕๐๗๒๓๐๒ ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- รายวิชา ๕๐๗๑๓๐๙ การจัดการอาหารและธุรกิจอาหาร อาจนำไปรวมกับรายวิชา ๕๐๗๒๖๑๕ ธุรกิจอาหารเพื่อสุขภาพ และเปลี่ยนชื่อวิชาใหม่ เพื่อให้เหลือรายวิชาเลือกที่น้อยลง และให้นักศึกษาได้เลือกตามความถนัด

- รายวิชา ๕๐๗๒๖๑๕ ธุรกิจอาหารเพื่อสุขภาพ อาจนำมาผนวกรวมกับรายวิชา ๕๐๗๒๖๐๑ อาหารเพื่อสุขภาพ ได้

๙) หน้า ๓๐ รายวิชา ๕๐๗๒๖๐๑ อาหารเพื่อสุขภาพ และหน้า ๓๑ รายวิชา ๕๐๗๒๖๑๕ ธุรกิจอาหารเพื่อสุขภาพ รายวิชา ๕๐๗๓๖๑๒ โภชนาการและการประกอบอาหารสำหรับผู้สูงอายุ และรายวิชา ๕๐๗๓๖๑๓ โภชนาการสำหรับการออกกำลังกายและกีฬา เห็นว่าสามารถรวมเป็นรายวิชาเดียวกันได้ โดยนำเนื้อหามาเขียนอธิบายรวมกัน

๑๐) หน้า ๓๑ มีชื่อรายวิชาที่มีคำว่าเทคโนโลยี อยู่ในวิชาเฉพาะด้านเลือกหลายวิชา แต่ไม่มีอยู่ในรายวิชาอื่น ๆ ที่สำคัญควรมีการพิจารณากำหนดให้เหมาะสมกับชื่อหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

๑๑) รายวิชาเลือกมีรายวิชาย่อยเกินไป ควรจัดให้รัดกุมเพื่อตอบโจทย์ Learning Outcomes จะสามารถจัดรายวิชาเลือกเป็นกลุ่มสาขาได้หรือไม่ เนื่องจากกำหนดไว้เพียง ๑๒ หน่วยกิต

๑๒) หน้า ๓๐ และ หน้า ๕๑ รายวิชา ๕๐๗๔๙๑๑ ระเบียบวิธีวิจัยทางการอาหาร ควรเปลี่ยนเป็น “ระเบียบวิธีวิจัยทางเทคโนโลยีการอาหาร” เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร

๑๓) ชื่อหลักสูตรเป็น เทคโนโลยีการอาหาร แต่รายวิชาที่เน้นการใช้เทคโนโลยียังมีน้อย และอยู่ในรายวิชาเลือก ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาการใช้เทคโนโลยี และให้เป็นวิชาบังคับ

๑๔) หน้า ๔๘ คำอธิบายรายวิชา ๕๐๗๓๓๑๑๐ แผนธุรกิจและการจัดการทางการเงิน มีอธิบายเฉพาะในด้านการทำแผนธุรกิจ แต่ด้านการจัดการทางการเงินยังมองไม่เห็นภาพ ควรอธิบายเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่าจะได้รับความรู้อย่างไรบ้าง

๑๕) หน้า ๔๙ รายวิชา ๕๐๗๓๓๑๑๔ นวัตกรรมส่วนผสมอาหาร มีลักษณะคำอธิบายเกี่ยวกับการทำสูตรอาหาร ซึ่งคำว่า “นวัตกรรม” หมายถึงการทำสิ่งใหม่ ความคิดใหม่ ๆ หรือการเปลี่ยนแปลง ภูมิวิธีทางความคิดใหม่ อาจเพิ่มคำอธิบายให้สื่อถึงการใช้นวัตกรรมให้ชัดเจนมากขึ้น

๑๖) หน้า ๕๐ คำอธิบายรายวิชา ๕๐๗๒๖๐๓ โภชนาการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ เห็นว่า คำอธิบายรายวิชาสอดคล้องกับรายวิชาอาหารเพื่อสุขภาพ อาจนำมารวมเป็นวิชาเดียวกันได้

๑๗) หน้า ๕๒ คำอธิบายรายวิชา ๕๐๗๑๔๒๗ การริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม เป็นภาพรวมของการสร้างสรรค์ รวมกับ การสร้างนวัตกรรม แต่คำอธิบายรายวิชาไปเน้นการจัดการด้านธุรกิจ ควรมีการปรับชื่อเรื่องและคำอธิบายรายวิชาให้มีความชัดเจนสอดคล้องกัน โดยอาจสื่อถึงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร หรือการพัฒนาเทคโนโลยีการอาหารเพื่อไปสู่การเกิดนวัตกรรม

๑๘) หน้า ๑๙๙ ความหมายของ “เทคโนโลยีการอาหาร” คือ เทคโนโลยีที่ก่อให้เกิดนวัตกรรม ซึ่งมีการปรับตามข้อเสนอแนะกรอบแนวคิดของกรรมการฯ ให้เสริมรายวิชาด้านนวัตกรรม แต่ยังไม่ได้เขียนอธิบายให้เห็นภาพว่า นวัตกรรมที่จะออกมาในชั้นปีที่ ๔ ที่จะนำไปประกอบการธุรกิจของตนเอง หรือนำไปใช้กับอุตสาหกรรม คืออย่างไร มีแต่ชื่อรายวิชา

๑๙) การอธิบายการปรับปรุงกรอบแนวคิดตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในตาราง กรณีเห็นด้วยเมื่ออธิบายสิ่งที่ปรับปรุงเพิ่มเติมแล้ว ควรนำไปปรับในเอกสารเล่มหลักสูตรที่นำเสนอ

ให้ครบถ้วน ตรงกัน และกรณีการเพิ่มรายวิชา ควรตรวจสอบข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะการ จัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสม สอดคล้อง รองรับกับ Learning Outcomes ตามที่ชี้แจง เช่น

- การเพิ่มรายวิชาเฉพาะด้านเลือก ทางด้านอาหารเพื่อสุขภาพ ๕ รายวิชา ซึ่งวิชา เฉพาะด้านเลือกมี ๑๒ หน่วยกิต เลือกลงได้เพียง ๔ วิชา แต่ในแผนการเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง
- ระบุว่ามีการบูรณาการภูมิปัญญาอาหารไทยในรายวิชานวัตกรรมส่วนผสมอาหาร แต่ในแผนการเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง

- การเพิ่มเนื้อหาทางการคิดต้นทุน การจัดการต้นทุน หลักสูตรได้มีการเพิ่มรายวิชา เฉพาะด้านเลือก ๕ วิชา แต่ไม่มีอยู่ในแผนการเรียน

๒๐) กรณีมีรายวิชาที่ไม่ตรงกับสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เช่น รายวิชา การประกอบธุรกิจอาหาร แผนธุรกิจและการจัดการทางการเงิน การตลาดอาหารและการวิจัยผู้บริโภค เป็นต้น ควรจะต้องมีการร่วมมือจากวิทยากรภายนอก สถานประกอบการหรือทำร่วมมือกับหน่วยงานที่ เป็น CWIE

๒๑) หน้า ๕๒ ควรจัดเรียงลำดับข้อความในคำอธิบายรายวิชาใหม่ให้เหมาะสมตาม หลักการเขียนตำรา เช่น “รายวิชาของค์ประกอบกิจกรรมทางธุรกิจ หลักการสำคัญของการเริ่มต้นธุรกิจ การเป็น ผู้ประกอบการ ทรัพยากรและปัจจัยพื้นฐานการดำเนินการทางธุรกิจ การวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง หลักการตลาด อุปสงค์ อุปทาน โลจิสติกส์ แนวคิดผลิตภัณฑ์..” ซึ่งจะเขียนวางลำดับและส่งให้หลักสูตรนำไปแก้ไขต่อไป

๒๒) การนำเสนอหลักสูตรมีความน่าสนใจ แต่ควรออกแบบหลักสูตรรายวิชาให้มีความ โดดเด่น จะช่วยทำให้เกิดความน่าสนใจให้มีผู้มาสมัครหลักสูตรนี้เพิ่มขึ้น

๒๓) ในช่วงแรกของการนำเสนอ ทุกหลักสูตรควรต้องเริ่มต้นด้วยการอธิบายถึงการ นำข้อเสนอแนะ/แนวคิดที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ไว้ในกรอบแนวคิด สรุปเทียบเคียงว่ามีการนำไปปรับปรุงอย่างไร หรือ ไม่ได้ปรับตามข้อเสนอแนะเนื่องจากเหตุผลใด และออกมาเป็นรูปแบบที่นำมาเสนออย่างไร เพื่อไม่ให้ หลงประเด็นจากกรอบแนวคิด

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒) มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาปรับแก้หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา วิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นให้ส่งให้งานหลักสูตรฯ กองบริการการศึกษา ตรวจสอบ ความถูกต้อง ให้ครบถ้วน ก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ กลั่นกรองหลักสูตร พิจารณา และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการนำเสนอหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

ดังนี้

- (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากการนำเสนอกรอบแนวความคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนำเสนอหลักสูตรผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ซึ่งคณะกรรมการสภาวิชาการ ได้มีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปแยกตามหลักสูตรดังนี้

๔.๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ ๑) หน้า ๑๕ ข้อ ๑๓.๓ การบริหารจัดการ ควรแก้ไขเป็น “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และประเมินผล รวมถึงประสานงานกับอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง”

๒) หน้า ๓๑ รายวิชา ๔๐๘๒๓๐๑ เวชศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย ในชั้นปีที่ ๒ ซ้ำกัน ๒ ภาคเรียน ควรพิจารณาและปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

๓) หน้า ๓๑-๓๒ ชั้นปีที่ ๒ ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยฝึกสอนส่วนบุคคล แต่รายวิชา ๔๐๘๒๑๐๘ การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในการจัดการกีฬา ในชั้นปีที่ ๒ อาจยากเกินไป อาจนำมาสลับไปเรียนในชั้นที่ ๓ กับรายวิชา ๔๐๘๓๒๐๔ โภชนาการทางการกีฬาและการออกกำลังกาย ที่อยู่ในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๑ เพื่อให้เรียนง่ายขึ้น

๔) หน้า ๓๒-๓๓ การศึกษารายกรณีทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ๑ และ ๒ กับ หน้า ๗๑ ในตาราง Curriculum Mapping ฝนดำในด้านทักษะความสัมพันธ์ฯ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข/การสื่อสารฯ แต่หากเห็นว่าจำเป็น ควรเพิ่ม Course Description ในกรณีศึกษา

๕) วิชาเลือกกำหนดไว้ ๔๐ หน่วยกิต และมีรายวิชาเลือกเยอะ อาจนำรายวิชาเลือกมาจัดเป็นกลุ่มวิชาด้านกีฬา และกลุ่มวิชาด้านการออกกำลังกาย ตามชื่อหลักสูตรสาขาวิชา

๖) อาจเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการออกกำลังกายแบบออนไลน์ หรือการจัดการกีฬาและสุขภาพออนไลน์ เพื่อรองรับกับยุค New Normal หรืออาจเสริมความรู้ไว้ในรายวิชาอื่น ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ หรือหารายได้พิเศษ หรือการเป็น Youtuber

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒) มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาปรับแก้หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นให้ส่งให้งานหลักสูตรฯ กองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องให้ครบถ้วนก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ถัดมากรองหลักสูตรเพื่อพิจารณา และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ตามลำดับต่อไป

๔.๓.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.

๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ ๑) หน้า ๑๕ ข้อ ๑๓.๓ การบริหารจัดการ ควรแก้ไขเป็น “อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และ ประเมินผล รวมถึงประสานงานกับอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง”

๒) หน้า ๑๗ การเขียนปรัชญา ควรเน้นด้าน Action ก่อน แล้วจึงตามด้วย Soft Skills (มีคุณธรรม จริยธรรม)

๓) ควรทำหลักสูตรให้เห็นภาพทักษะที่โดดเด่น ในการนำไปประกอบอาชีพให้ชัดเจนมากขึ้น ควรมีการปรับรายวิชา หรือโฟกัสในการจัดกลุ่มรายวิชาให้ชัดเจนมากขึ้น โดยอาจนำข้อมูลการประกอบอาชีพเด่น ๆ ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มาวิเคราะห์ เพื่อนำไปพิจารณาว่าจะสร้างให้นักศึกษาเด่นไปในทางใด และเสริมเนื้อหาในรายวิชาด้านนั้น ๆ ให้เด่นชัดขึ้น

๔) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ชัดเจนดีมาก แต่จะอย่างไรที่จะหาผู้มาสมัครเรียนได้มากขึ้น หากเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม จะต้องนึกถึงนักศึกษาของหลักสูตรนี้ อาจเสริมเน้นเรื่องมาตรฐานสิ่งแวดล้อมระดับโลก เรื่อง CSR เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และ CSR หลายระดับ และอาจเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเรื่องระบบผังเมืองที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ความไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการวางผังเมือง ในการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาอาจตัวอย่างมีกรณีศึกษาจากกรณีเกิดเพลิงไหม้โรงงานที่จังหวัดสมุทรปราการ ใครต้องรับผิดชอบ หรือมีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกัน ก็อาจจะทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจ

๕) หน้า ๓๒ รายวิชา ๔๐๖๑๑๐๕ จริยธรรมวิชาชีพทางสิ่งแวดล้อม กำหนดให้เรียนในชั้นปีที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๑ เห็นว่าควรกำหนดให้เรียนรายวิชาสิ่งแวดล้อมเป็นพื้นฐานก่อน แล้วจึงเรียนวิชาจริยธรรมฯ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น

๖) หน้า ๔๙ รายวิชา ๔๐๖๒๒๑๐ มลพิษทางดินและการจัดการ หลักการเขียนชื่อรายวิชา อาจใช้คำว่า “การจัดการมลพิษทางดิน” ให้จัดลำดับเรียงคำให้เป็นรูปแบบและแนวทางเดียวกับ หน้า ๕๔ รายวิชา ๔๐๖๓๔๑๘ การจัดการลุ่มน้ำและสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

๒) มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาปรับแก้หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นให้ส่งให้งานหลักสูตรฯ กองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องให้ครบถ้วนก่อนเสนอเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ กลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณา และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ตามลำดับต่อไป

๔.๓.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ ๑) หน้า ๑๖ ข้อ ๑๓.๓ การบริหารจัดการ ควรแก้ไขเป็น “อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และ ประเมินผล รวมถึงประสานงานกับอาจารย์จากสาขาวิชาอื่น และ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง”

๒) หน้า ๑๗ ข้อ ๑.๑ การเขียนปรัชญา ควรเน้นด้าน Action ก่อน แล้วจึงตามด้วย Soft Skills

๓) หน้า ๑๗ ข้อ ๑.๒ ความสำคัญ ย่อหน้าแรก ควรแก้เป็น “คณิตศาสตร์เป็นศาสตร์สำคัญที่สามารถนำไปบูรณาการกับศาสตร์อื่น...” และที่สำคัญควรเสริมว่า คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีความจำเป็นต่อประเทศชาติ และขาดแคลนในปัจจุบัน

๔) หน้า ๑๗ ข้อ ๑.๓ วัตถุประสงค์ ข้อ ๑.๓.๑ และข้อ ๑.๓.๔ - ๑.๓.๖ เป็น Soft Skills สามารถนำมาเขียนรวมกันให้สั้น และกระชับได้

๕) การนำเสนอมีการแยกวิชาเลือกเฉพาะเป็น ๖ กลุ่มวิชา เพื่อแสดงให้เห็นแนวทางการประกอบอาชีพได้ชัดเจนดี แต่ยังไม่เห็นความสอดคล้องกับเอกสารหลักสูตร จากหน้า ๑๔๑ - ๑๔๕ รายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับแต่ละอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาแสดงไว้รายวิชาที่เกี่ยวข้องหลายวิชา ซึ่งรายวิชาเฉพาะด้านเลือกกำหนดไว้ ๒๑ หน่วยกิต (๗ รายวิชา) ดังนั้น จึงควรกำหนดรายวิชาให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีที่ ๒ จนถึงชั้นปีที่ ๔ ว่า ๗ รายวิชาของแต่ละกลุ่ม คือรายวิชาใดบ้าง เรียงตามระดับความยากง่าย และความเหมาะสม

๖) กรณีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่เรียนมีน้อย แต่จัดกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะไว้ ๖ กลุ่ม กรณีนักศึกษาเลือกวิชาเลือกต่างกัน จะมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างไร จะประเมิน Mapping อย่างไร เนื่องจากยังไม่เห็นแนวทางในตัวหลักสูตร จึงขอให้นำกลับไปทบทวนหลักสูตรโดยพิจารณาจัดกระบวนการเรียนการสอนใหม่ให้มีความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องรองรับกันมากขึ้น แล้วจึงนำมาเสนอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้ง

๗) การแยกวิชาเลือกเฉพาะเป็น ๖ กลุ่มวิชา และแสดงให้เห็นแนวทางการนำไปประกอบอาชีพ โดยแต่ละกลุ่มจะเลือกได้ ๗ รายวิชา เห็นว่าบางรายวิชาที่ไม่สามารถจะยืนยันได้ว่านักศึกษาจะเป็นนักวิเคราะห์เศรษฐศาสตร์ หรือนักเวชสถิติได้ เนื่องจากหลักสูตรด้านเศรษฐศาสตร์จริง ๆ จะต้องเรียนมากกว่านี้ ควรเน้นการเรียนคณิตศาสตร์เป็น Base เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับศาสตร์ด้านต่าง ๆ จะเหมาะสมกว่า และกรณีมีจำนวนนักศึกษาน้อย ควรเลือกวิชาเด่น ๆ จากแต่ละกลุ่มมาจัดเป็นกลุ่มเดียว

๘) ในสายครุศาสตร์ การเรียนคณิตศาสตร์ หรือคณิตศาสตร์ประยุกต์ จะเน้นแฝงเพื่อการเป็นครู หรือบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรสาขานำไปพิจารณา

๙) หน้า ๙๑ ในตาราง Curriculum Mapping รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน ๓ รายวิชามีการฝนดำทับทั้งหมด ควรพิจารณาความเป็นไปได้อีกครั้ง ว่าจะดำทับทั้งหมด หรือมีดำและขาว

๑๐) หลักสูตรกำหนดรายวิชาการวิเคราะห์สถิติ ๑ , การวิเคราะห์สถิติ ๒ และมีรายวิชาแคลคูลัส ๑, รายวิชาแคลคูลัส ๒, และรายวิชาแคลคูลัส ๓ ซึ่งกำหนดให้ต้องเรียนรายวิชาตามลำดับที่กำหนดไว้ และอาจจะทำให้นักศึกษาไม่สามารถจบการศึกษาได้ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร จึงอยากให้มีการนำมาพิจารณาใช้ชื่ออื่น เนื่องจากเกิดปัญหาหลายมหาวิทยาลัยที่มีนักศึกษาไม่จบตามแผนการเรียนหลายคน และทำให้นักศึกษาสนใจสมัครเรียนน้อย

๑๑) ขณะนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำลังมีการพิจารณาปรับชื่อรายวิชาที่มีลำดับ ๑,๒,๓ ต่อท้าย โดยจะใช้คำอื่นแทนเพื่อแก้ปัญหา หลักสูตรฯ อาจนำไปรวมกับคณะเพื่อพิจารณาร่วมกัน

๑๒) ในกรณีมีนักศึกษาน้อย แต่จัดวิชาเลือกไว้ ๖ โมดูล จะ

๑๓) มีการพิจารณากำหนด

กระบวนการเรียนการสอนอย่างไร และมุ่งให้นักศึกษามีอัตลักษณ์อย่างไร

มติที่ประชุม มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำกลับไปพิจารณาทบทวน ปรับแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการในครั้งต่อไปอีกครั้ง

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ระดับบัณฑิตศึกษา

จากการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ และการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

(๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

ในการนี้ รักษาราชการแทนอธิการบดี ประธานกรรมการ ได้แจ้งแนวนโยบายการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ว่า ให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท ได้ทุกสาขาวิชา ส่วนหน่วยงานใดจะเป็นเจ้าภาพหลัก ก็ขึ้นอยู่กับบุคลากรของคณะใดมีความพร้อมและศักยภาพเพียงพอ ไม่มีการปิดกั้นการเปิดหลักสูตรปริญญาโทในสาขาของคณะอื่นๆ

จากนั้น คณะกรรมการในที่ประชุมได้พิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ระดับบัณฑิตศึกษา และได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

ข้อเสนอแนะ ๑) ปรัชญาที่นำเสนออย่างใช้ปรัชญาพัฒนาการ (Progressivism) ซึ่งใช้มานานแล้ว แต่การเรียนการสอนในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงไปมาก โดยเฉพาะในยุค Thailand ๔.๐ ไม่เหมือนเดิมแล้ว ในแนววิถีคิดของนักเรียนนักศึกษาปัจจุบันจะยังสามารถนำมาใช้ได้หรือไม่

๒) อยากให้พิจารณาว่ามีกรอบแนวคิดที่ต้องนำเทคโนโลยีมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนไปอย่างไรเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ปัจจุบันมากขึ้น โดยเฉพาะในทางการศึกษาที่ครู นักเรียน นักศึกษาต้องปรับพฤติกรรมมาใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่หลาย ๆ ด้านมากขึ้น เช่น ระบบมัลติมีเดีย ระบบดิจิทัล จนอาจไปถึงการผลิต AI ซึ่งเราจะให้ความรู้เข้าไปได้อย่างไร เพื่อรองรับเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนที่ต้องใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีมากขึ้น

๓) การใช้สื่อออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอนของครู อาจารย์ผู้สอน จะมีมากขึ้น จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ที่อาจยังส่งผลกระทบ ๒-๓ ปี จึงอยากเห็นโครงสร้างการพัฒนาหลักสูตรว่าจะได้อย่างไร อย่างเป็นรูปธรรมที่แตกต่างจากเดิม และรองรับตามสภาพการณ์ได้

ทั้งนี้ เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านมีภารกิจต้องเข้าประชุมของหน่วยงาน จึงไม่สามารถที่จะพิจารณารายละเอียดในขณะนี้ได้ ประธานการประชุมจึงขออนุญาตนำวาระนี้ เป็นมติเวียน โดยจะจัดส่งรายละเอียด Concept Paper ให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และขอรับคืนภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อนำมาสรุปส่งให้หลักสูตรนำไปใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตร วิชาหลักหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบการนำเสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ จัดส่งรายละเอียด Concept Paper และทำมติเวียน เพื่อขอรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจาก

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมอีกครั้ง และขอรับคืนภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อนำมาสรุปส่งให้หลักสูตรนำไปใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตร วิชาหลักหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

(๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

ข้อเสนอแนะ ๑) ขอชื่นชมหลักสูตรที่จัดทำหลักสูตรเพื่อช่วยรองรับกับการเพิ่มวิทยฐานะของครูอาจารย์ที่อยู่ในวงการศึกษา โดยเฉพาะกลุ่มลูกจ้างซึ่งเป็นครูคืนถิ่น ซึ่งสอดคล้องและรับกับนโยบายกระทรวงศึกษาในการพัฒนาวิทยฐานะครูเพื่อได้รับเงินตำแหน่ง และการลดเวลาให้เร็วขึ้น สามารถทำได้ โดยต้องมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทตรงกับตามสาขาวิชา ซึ่งไม่ว่าสาขาใดหากตรงกับกลุ่มสาระก็สามารถพัฒนาหลักสูตรได้ทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาไว้ได้เลย

๒) ทำอย่างไรให้หลักสูตรครุคณิตศาสตร์ มีความแตกต่างกับหลักสูตรคณิตศาสตร์ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรครุคณิตศาสตร์ ควรมีการแบ่งสาขาให้สามารถเลือกเรียนไว้ ๒ ทาง คือ สาขาสำหรับครุคณิตศาสตร์ระดับประถม หรือสาขาสำหรับครุคณิตศาสตร์ระดับมัธยม เพื่อพัฒนาให้เหมาะสม และเห็นความแตกต่างหรือเปรียบเทียบได้ชัดเจนขึ้น

ทั้งนี้ เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านมีภารกิจต้องประชุมของหน่วยงาน จึงไม่สามารถที่จะพิจารณารายละเอียดในขณะนี้ได้ ประธานการประชุมจึงขออนุญาตนำวาระนี้ เป็นมติเวียน โดยจะจัดส่งรายละเอียด Concept Paper ให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และขอรับคืนภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อนำมาสรุปส่งให้หลักสูตรนำไปใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตร วิชาหลักหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม พิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ จัดส่งรายละเอียด Concept Paper พร้อมทำมติเวียนเพื่อขอรับข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมอีกครั้ง และขอรับคืนภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อนำมาสรุปส่งให้หลักสูตรนำไปใช้ประกอบในการจัดทำหลักสูตร วิชาหลักหลักสูตร หรือพัฒนาหลักสูตรต่อไป

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาผลงานเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ลับ)

เบื้องต้นประธานการประชุมได้ชี้แจง และกำชับขอความร่วมมือ กรณีมีการเสนอวาระลับ เมื่อคณะกรรมการได้รับทราบข้อมูลหรือผลจากการนำเสนอในที่ประชุมแล้ว ยังมีให้นำข้อมูลไปเปิดเผยนอกที่ประชุม จนกว่าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้ความเห็นชอบเป็นที่สิ้นสุดแล้ว

จากนั้น ได้แจ้งว่าที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณาผลงานการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาการส่งเสริมการเกษตร (พัฒนาการเกษตร) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษฎา มิ่งฉาย คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน ๑ ราย จึงเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการพิจารณาผลงานการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกษฎา มิ่งฉาย เพื่อดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

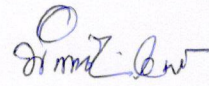
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๗.๑ การประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งต่อไป

กำหนดการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป


ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๑๐ น.



(นางสาวพินภคิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า)

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม