

รายงานการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔

วันศุกร์ที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	ทำหน้าที่แทน ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เจ็ดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๒. อาจารย์ ดร.กณพ	วัฒนา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๓. อาจารย์พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๔. อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๑๕. นางสาวสินี	กะวิ	ทำหน้าที่แทน กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	ประธานกรรมการ	ติตราชการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินดา	เจียมศรีพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	แย้มเม่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญวัฒน์	รัตนศักดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๕. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ติตราชการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์	แสงมณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ	ติตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสุกัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน
๒. นางสาวพิณภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
๓. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ยังอยู่ในระยะที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิด และเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ และข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตน กรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

มหาวิทยาลัยจึงได้จัดประชุมสภาวิชาการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ประชุมออนไลน์) สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่พื้นที่ต่างจังหวัด ร่วมกับการจัดประชุมแบบเว้นระยะห่างในห้องประชุมสำหรับกรรมการที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

ในการนี้ เลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการได้ชี้แจง และได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตน เพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการสภาวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๗ คน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	พิระสันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์	อินทร์รักษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภูมิศักดิ์	อินทนนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระศักดิ์	สมยานะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิทักษ์	อยู่มี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. อาจารย์นิลบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

และมีคณะกรรมการสภาวิชาการเข้าร่วมประชุมอยู่ในที่ประชุมแห่งเดียวกัน จำนวน ๗ คน

ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	ใจกล้า	กรรมการและเลขานุการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภาภรณ์	หนูเมือง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์	อันมอย	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๖. อาจารย์ ดร.กณพ	วัฒนา	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ
๗. อาจารย์พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำ

จากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า กรรมการและเลขานุการ ซึ่งทำหน้าที่แทนประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ อธิการบดีติดภารกิจเดินทางไปราชการสำนักงบประมาณ

ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ มีภารกิจต้องเดินทางไปราชการที่สำนักงานงบประมาณ กรุงเทพมหานคร เพื่อเข้าชี้แจงเรื่องงบประมาณ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน และมอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ทำหน้าที่เลขานุการการประชุมแทน รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การเปิดภาคเรียนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ภาคเรียนที่ ๑

มหาวิทยาลัยได้มีประกาศ กำหนดการเปิดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยอธิการบดีกำหนดนโยบายให้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ก่อน ตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและตรวจเช็คสถานการณ์เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ระหว่างรอการจัดสรรวัคซีนที่จะฉีดให้กับบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๓ รายงานผลจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๔

จากการเปิดรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบที่ ๑ และ ๒ ที่ผ่านมามีนักศึกษายืนยันรายงานตัวและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยแล้วประมาณ ๑,๓๐๐ คน และขณะนี้อยู่ระหว่างเปิดรับสมัครนักศึกษารอบสุดท้ายจนถึงสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งคาดว่าจะมีนักศึกษาเพิ่มอีกประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ คน และโดยรวมแล้ว คาดว่าจะมีนักศึกษาเข้าใหม่ในปีนี้ประมาณ ๑,๖๐๐ - ๑,๗๐๐ คน ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่แน่นอน จะนำรายงานที่ประชุมทราบอีกครั้ง

ทั้งนี้ สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาในกลุ่มเรียนน้อย ได้มีการจัดประชุมร่วมกับประธานหลักสูตรเพื่อสรุปหาแนวทางในการบริหารจัดการให้เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการบริหารหลักสูตร ตามแนวนโยบายของอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ไปแล้วหนึ่งครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาการ

ตามที่คณะกรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะ วิทยาลัย ดำเนินการสรรหากรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาการของคณะ ซึ่งได้ดำเนินการการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำแจ้งต่อที่ประชุมรับทราบ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

- | | | | |
|-----------------------|-----------|----------------|-------------------------------|
| (๑) อาจารย์ ดร.ธัญญา | จันทร์ตรง | กรรมการผู้แทนฯ | จากบัณฑิตวิทยาลัย |
| (๒) ผศ.ดร. สุภาภรณ์ | หนูเมือง | กรรมการผู้แทนฯ | จากคณะครุศาสตร์ |
| (๓) ผศ.ดร. พงษ์ศักดิ์ | อันมอย | กรรมการผู้แทนฯ | จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |

(๔) ผศ.ดร. ไสยเพ็ญ	เฉิดเจิม	กรรมการผู้แทนฯ จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(๕) ผศ.ดร. อีราวัฒน์	ชมระกา	กรรมการผู้แทนฯ จากคณะวิทยาการจัดการ
(๖) ผศ.ดร. พจนีย์	แสงมณี	กรรมการผู้แทนฯ จากคณะเกษตรศาสตร์
(๗) อาจารย์พิทยา	ยาไม้	กรรมการผู้แทนฯ จากวิทยาลัยนานาชาติ
(๘) อาจารย์นิลุบล	ศรีเทพ	กรรมการผู้แทนฯ จากวิทยาลัยน่าน
(๙) อาจารย์ ดร.กณพ	วัฒนา	กรรมการผู้แทนฯ จากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ในส่วนของกรรมการผู้แทนคณาจารย์ประจำจากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เนื่องจากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ยังอยู่ระหว่างการสรรหาคณบดี จึงได้ขอให้ อาจารย์ ดร.กณพ วัฒนา ซึ่งเป็นกรรมการผู้แทนชุดเดิม ทำหน้าที่กรรมการผู้แทนคณะฯ แทนไปพลางก่อน จนกว่าการสรรหาคณบดี จะดำเนินการแล้วเสร็จ

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒.๒ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสภาวิชาการ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ ตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ จำนวน ๖ เรื่อง รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุม หน้า ๔ และ ๕

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการสภาวิชาการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ได้จัดทำรายงานการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ หน้า และได้จัดส่ง ไปยังคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อรับรองรายงานการประชุม ดังรายละเอียด ดังเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

๓.๑ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระบบ คลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๔

จากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีมติให้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ จากนั้นให้นำเข้าพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง โดยข้อเสนอแนะมี ดังนี้

๑) กรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๔ ควรมีการขีดเส้นใต้กำกับไว้ เพื่อแสดงให้เห็นประเด็นที่มีการปรับแก้ไขเพิ่มเติม ภายหลัง

๒) ควรพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการให้รองรับกับการตอบมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ให้ชัดเจน

๓) การศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต หากผู้เรียนต้องการเข้าเรียนในหลักสูตรภาคปกติ สามารถนำรายวิชามาใช้เทียบโอนในหลักสูตรภาคปกติได้หรือไม่ มหาวิทยาลัยควรเตรียมพร้อมในประเด็นนี้

๔) การให้เกียรตินิยม กรณีลงทะเบียนเรียนและสะสมหน่วยกิตด้วยตนเอง และในกรณีเทียบโอนจากมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ระดับ B⁺ และเทียบโอนโดยให้เป็นผลการเรียนตามที่ได้รับมาก็มีโอกาสมิ่จะมีระดับผลการเรียนที่จะได้เกียรตินิยมตามที่กำหนด ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนมากขึ้น

๕) ควรเพิ่มข้อความต่อจากข้อที่ ๑๕ ว่า ให้เป็นไปตามแผนการสอนหรือ มคอ.๓ ที่ระบุไว้

๖) ข้อที่ ๑๖.๒ และข้อที่ ๑๙ วิธีการเทียบโอน รูปแบบการเทียบโอน ควรระบุให้ชัดเจนว่ามีการใช้แฟ้มสะสมงาน หรือใช้การทดสอบ

๗) ข้อที่ ๑๙.๒ ควรเป็นข้อความขยายความของข้อที่ ๑๙.๑ ไม่ควรเป็นข้อย่อย

๘) ข้อที่ ๑๖ กับข้อที่ ๑๙ ข้อความไม่รองรับกัน ควรมีการปรับข้อที่ ๑๙ ให้เหมาะสม

๙) ข้อที่ ๒๗.๒ ไม่เคยได้รับสัญลักษณ์ D⁺ D F U จากการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาใด ๆ จากมหาวิทยาลัย ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ว่าการเทียบโอนตั้งแต่ผลการเรียนระดับใด ที่จะให้ผลการเรียนเป็น P หรือกรณีผลการเรียนจากสถาบันอื่น ที่มีผลการเรียนตั้งแต่เท่าใดที่จะสามารถเทียบโอนโดยออกผลการเรียนเป็นระดับผลการเรียนได้

๑๐) ข้อที่ ๒๗.๓ ใช้ระยะเวลาศึกษาและสะสมหน่วยกิต ไม่เกิน ๔ ปีการศึกษา โดยนับจากวันขึ้นทะเบียนเป็นผู้เรียน การกำหนดจำนวนปีการศึกษาเมื่อพิจารณาแล้วยังไม่รองรับกับแนวทางการศึกษาตลอดชีวิต (Life Long Learning) ไม่ควรจำกัดระยะเวลาหรือไม่

๑๑) หมวด ๖ การพ้นสภาพ ข้อที่ ๒๓.๓ ระบุ “เป็นผู้กระทำผิด หรือทำความเสียหายให้แก่มหาวิทยาลัย” กับข้อที่ ๒๕.๖ ระบุ “ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสียหาย ไม่ค้างชำระหนี้สินต่อมหาวิทยาลัย” ควรปรับข้อความให้สอดคล้องกันหรือเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยให้นิติกรช่วยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

๑๒) กรณีผู้ลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้นและเก็บสะสมคลังหน่วยกิตแล้ว หากยังไม่มีวุฒิการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจะต้องกลับไปเรียนเพื่อให้ได้วุฒิการศึกษา ก่อน จะขัดแย้งกับข้อที่ ๒๕.๒ ที่กำหนดว่า “ต้องสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจรับรอง” หรือไม่ ควรกำหนดให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้เข้าศึกษาระบบการศึกษานี้ สามารถที่จะขอวุฒิปริญญาตรีภายหลังได้อย่างไม่มีข้อจำกัดภายหลัง

๑๓) การฝึกอบรมระยะสั้น เป็นการสะสมหน่วยกิต แต่ในระเบียบการเทียบโอนยังไม่ชี้ชัดว่ากรณีเป็นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมาแล้ว จะนำมาใช้ในการสะสมหน่วยกิตได้อย่างไร

๑๔) กรณีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการอย่างไรว่าหลักสูตรเหมาะสมต่อผู้เรียน

๑๕) มหาวิทยาลัยต้องมีการควบคุมภาพของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล กรณีการเข้าร่วมระบบคลังหน่วยกิต มาตรฐานการจัดการศึกษาต้องเป็นเช่นเดียวกับการศึกษาในระบบ

๑๖) การให้เกียรตินิยมสำหรับนักศึกษาระบบคลังหน่วยกิต หากมหาวิทยาลัยมั่นใจในระบบคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานเดียวกับการศึกษาในระบบ ก็ไม่เกิดปัญหาต่อการให้เกียรตินิยม

ในการนี้ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้งเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑) หน้า ๒๖ ข้อความขีดเส้นใต้บรรทัดที่ ๒ และ ๓ ควรแก้ไขเป็น “..การกำกับติดตาม และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง...”

๒) หน้า ๒๗ ข้อ ๕ บรรทัดที่ ๔ แก้ไขเป็น “ ..ให้สภาวิชาการให้การรับทราบก่อนการเปิดดำเนินการ”

๓) หน้า ๒๙ ข้อ ๑๖.๒ ควรขยายช่วงเวลาออกไปอีกให้มากกว่า ๑๕ วัน เนื่องจากคณะกรรมการต้องใช้เวลาในการดำเนินการด้านเอกสาร แต่การกำหนดระยะเวลาควรต้องพิจารณากำหนดให้สอดคล้อง รองรับกับแผนการจัดการศึกษา หรือปฏิทินการศึกษาด้วย โดยให้แก้ไข คำว่า “ภายใน” เป็นคำว่า “ไม่เกิน .. วัน โดยต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับแผนจัดการศึกษาหรือปฏิทินการศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย”

๔) หน้า ๓๐ ข้อ ๑๙ ควรมีกำหนดรูปแบบการเทียบโอนให้ชัดเจน และครอบคลุมทุกรูปแบบ และมองรอบด้านแบบองค์รวม โดยเฉพาะการเทียบโอนระบบโมดูล ซึ่งต้องเตรียมการรองรับไว้เนื่องจากจะเกี่ยวข้องกับกำหนดผู้เชี่ยวชาญวิชาเฉพาะด้านมาเป็นกรรมการเทียบโอนประสบการณ์วิชาชีพของผู้เข้าเรียน

๕) ควรระบุแนวทาง วิธีการประเมินโมดูลให้ชัดเจน และนำไปเพิ่มข้อความอธิบายในหมวด ๕ การวัดและการประเมินผลด้วย เนื่องจากที่เขียนไว้เน้นการเทียบโอนรายวิชา

๖) หน้า ๓๒ ข้อ ๒๖ ให้แก้ไขคำว่า “สภามหาวิทยาลัย” ให้เป็น “สภาวิชาการ” เพื่อให้สอดคล้องกับหน้า ๒๗ ข้อ ๕ ที่แก้ไขก่อนหน้านี้

๗) ควรกำหนดโครงสร้างการแต่งตั้งกรรมการเทียบโอนประสบการณ์ด้านวิชาชีพหรือการประกอบอาชีพ โดยให้เพิ่ม ผู้เชี่ยวชาญในด้านสาขานั้น หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดสัดส่วนกรรมการให้เหมาะสม

มติที่ประชุม มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา นำไปปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนออธิการบดี ก่อนเสนอกรรมการคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาเอก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย เนื่องจากปรับให้เหมาะสมกับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาเอก เพื่อนำศักยภาพในสาขาวิชาเอกที่ไม่มีการเปิดสอนไปพัฒนาหลักสูตรอื่นในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๔.๑.๑ การขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑ ราย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นายรัชชัย อยู่อิง	ปร.ด. วท.บ.	คณิตศาสตร์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๖๒ ๒๕๕๖	ปรับให้เหมาะสมต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ขอแก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.นราวดี นวลสะอาด	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	คณิตศาสตร์ ประยุกต์ คณิตศาสตร์ ประยุกต์ คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	๒๕๖๔ ๒๕๕๔ ๒๕๕๒	เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

๔.๑.๒ การขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวิชาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สาขาวิชาเอกเดิม	สาขาวิชาเอกที่แก้ไข
๑. อาจารย์ ดร.นราวดี นวลสะอาด	คณิตศาสตร์	-คงเดิม-
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ อินจันทร์	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์เทคโนโลยี
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์เทคโนโลยี
๔. อาจารย์ ดร.สะอาด อยู่เย็น	คณิตศาสตร์เทคโนโลยี	คณิตศาสตร์
๕. อาจารย์วรินทร์สินี จันทะคุณ	คณิตศาสตร์เทคโนโลยี	คณิตศาสตร์
๖. อาจารย์ ดร.นภาพรณัม จันท์สี	คณิตศาสตร์เทคโนโลยี	-คงเดิม-
๗. อาจารย์ ดร.ดิเรก บัวหลวง	สถิติอุตสาหกรรม	-คงเดิม-

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สาขาวิชาเอกเดิม	สาขาวิชาเอกที่แก้ไข
๘. อาจารย์ยุทธิชัย มิ่งขวัญ	สถิติอุตสาหกรรม	-คงเดิม-
๙. อาจารย์วิไลวรรณ รัตนกุล	สถิติอุตสาหกรรม	-คงเดิม-

มติที่ประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้สอน และเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาเอก ตามเสนอ

๔.๒ การพิจารณาการนำเสนอหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร จำนวน ๕ หลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระดับปริญญาตรีและงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม จึงนำเสนอกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรทั้ง ๕ หลักสูตร ประกอบด้วย

- (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)
- (๕) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ซึ่งคณะกรรมการในที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละหลักสูตร สรุปดังนี้

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

- ๑.๑) การนำเสนอหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ควรมีการแจ้งทวนให้ทราบด้วยว่ามีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครบถ้วนในส่วนใดบ้าง เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง
- ๑.๒) หลักสูตรสาขาวิชา มีการวางแผนเตรียมการอย่างไรหากไม่มีนักศึกษาสามารถเรียน ควรต้องเขียนกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาไว้ด้วย
- ๑.๓) หน้า ๑๗ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จะมุ่งให้เป็น “นักพัฒนาธุรกิจชีวภาพ” หรือ “นักจัดการธุรกิจชีวภาพ” เนื่องจากมีการใช้ข้อความไม่เหมือนกันในบางจุด แต่ที่เคยเสนอแนะไว้ เป็น “นักจัดการธุรกิจชีวภาพ” ขอให้ทบทวนอีกครั้ง เพราะการใช้ความสามารถจะแตกต่างกัน และส่งผลกับการกำหนดรายวิชาที่ต่างกันได้ด้วย
- ๑.๔) การจัดรายวิชาในหลักสูตร ยังไม่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนด

เช่น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ กำหนดไว้ว่านักศึกษาจะต้องมีศักยภาพในการเป็นนักวิจัยทางชีววิทยา แต่แผนจัดการเรียนการสอนมีรายวิชาที่ยังไม่สอดคล้องรองรับ หรือทำให้เชื่อได้ว่านักศึกษาจะมีความพร้อมเป็นนักวิจัยได้จริงหรือไม่ ซึ่งปกติต้องผ่านวิชาสัมมนา ก่อน

- ๑.๕) ผลการเรียนรู้ฯ นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ กำหนดไว้ว่านักศึกษาจะต้องมีศักยภาพในการเป็นนักชีววัตกรและนักพัฒนาธุรกิจชีวภาพ แต่มีรายวิชาที่รองรับเพียงวิชาเดียว คือ การจัดการธุรกิจชีวภาพ เพียงพอแล้วหรือไม่ เนื่องจากจะต้องตอบโจทย์ กับคุณลักษณะของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่กำหนดไว้ และยังไม่เชื่อมโยงไปยังวิชา CWIE ที่มีเพียง ๒ รายวิชา คือ วิชาการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม และสหกิจศึกษาทางชีววิทยา ควรพิจารณากำหนดให้ตอบโจทย์ผลลัพธ์การเรียนรู้ใน Mapping ที่กำหนดไว้
- ๑.๖) หน้า ๑๓-๑๕ การเขียนเป้าหมายของหลักสูตร ต้องการสร้างนักวิทยาศาสตร์ แต่ การเขียนมุ่งไปพัฒนาชุมชน สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ตามแนวทางด้าน สังคมศาสตร์ หรือชีววิทยาประยุกต์ ควรปรับข้อความอธิบายให้เน้นเพื่อการเป็น นักวิทยาศาสตร์ การแก้ปัญหา หรือการพัฒนาศาสตร์ทางด้านชีววิทยาเพื่อพัฒนา ชุมชนหรือพัฒนาประเทศ ให้ชัดเจนมากขึ้น
- ๑.๗) หน้า ๒๘ วิชาแกน กลุ่มคณิตศาสตร์ รายวิชา แคลคูลัส ๑ และแคลคูลัส ๒ กรณีมีนักศึกษาไม่ผ่านวิชาแคลคูลัส ๑ ก็จะลงทะเบียนแคลคูลัส ๒ ไม่ได้ ซึ่งทำ ให้เกิดข้อจำกัดและปัญหาในการจัดการเรียนตามมา เนื่องจากนักศึกษาน้อย อาจเปลี่ยนชื่อวิชาเป็น แคลคูลัสเบื้องต้น, แคลคูลัสชั้นกลาง, หรือแคลคูลัสขั้นสูง แทน เพื่อไม่ให้เป็นข้อจำกัดในกรณีไม่ผ่านแคลคูลัส ๑ รวมถึงรายวิชาอื่น ๆ ที่ กำหนดชื่อวิชาเป็น ๑, ๒, ๓
- ๑.๘) คำอธิบายรายวิชาแต่ละวิชา ส่วนใหญ่จะเขียนสั้น และเป็นนามธรรม ควรเพิ่ม คำอธิบาย เพื่อให้สื่อความให้เป็นรูปธรรมเห็นภาพชัดว่าจะทำอะไรได้บ้าง
- ๑.๙) หน้า ๔๖ รายวิชา ๔๐๓๔๙๐๘ การจัดการธุรกิจชีวภาพ ควรเขียนคำอธิบาย รายวิชาให้มีขอบเขต หรือเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม ว่าเรียนแล้วได้อะไร เนื่องจากที่เขียนไว้ยังเป็นภาพกว้าง ๆ และเป็นนามธรรม
- ๑.๑๐) รูปแบบการกำหนดรายวิชาแกน และวิชาบังคับในหลักสูตรไม่แตกต่างจาก หลักสูตร ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงควรปรับเปลี่ยนแนวคิดในการกำหนดรายวิชาให้ทัน ตามยุคสมัยหรือสถานการณ์โลกปัจจุบันมากขึ้น หรือทำให้ผู้เรียนเห็นแนวทางใน การนำไปประกอบอาชีพที่ชัดเจนมากขึ้น
- ๑.๑๑) หน้า ๓๐-๓๑ วิชาเฉพาะด้านเลือก ควรแก้ไขเปลี่ยนเป็นวิชาบังคับ เนื่องจากเป็น ความรู้พื้นฐานของชีววิทยาประยุกต์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบ อาชีพได้จริง ซึ่งจะช่วยให้ผู้สนใจเรียนมากขึ้น
- ๑.๑๒) หน้า ๕๑ ชีววิทยาหลังการเก็บเกี่ยวและการวางของพืช ตามหลักใช้ชื่อ การวาง ของพืช เป็นชื่อทางการ ถูกต้องแล้วหรือไม่ ผাগให้ตรวจสอบยืนยันอีกครั้ง
- ๑.๑๓) การนำเสนอหลักสูตรเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จะต้องจัดทำ

ข้อมูล รายละเอียดให้ครบถ้วน เรียบร้อย สมบูรณ์เพื่อประกอบการพิจารณา
กรณีรายวิชา CWIE หากหลักสูตรยังไม่สามารถระบุชื่ออาจารย์พิเศษได้ชัดเจน
อาจจะบุงกว้าง ๆ ว่าจะเป็นการสอนพิเศษจากหน่วยงานใด เพื่อสภามหาวิทยาลัย
จะได้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความพร้อม ในการขออนุมัติหลักสูตร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๖๕) โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. มอบกองบริการการศึกษา ตรวจสอบถูกต้อง เรียบร้อยของเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเพื่อ
นำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

- ๒.๑) หน้า ๓๕ การเรียงรหัสวิชาในชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาที่ ๑ วิชา ๔๕๑๒๒๐๑
อาหารไทย ควรมาก่อน วิชา ๔๕๑๒๒๐๒ การถนอมและแปรรูปอาหาร
- ๒.๒) หน้า ๓๕ รหัสวิชาในชั้นปีที่ ๒ รหัสวิชา ๔๕๑๒๒๐๖ ขนมไทย ซ้ำกับ รหัสวิชา
๔๕๑๒๒๐๖ อาหารยุโรป และ รหัสวิชา ๔๕๑๒๒๐๑ อาหารไทย ซ้ำกับรหัสวิชา
๔๕๑๒๒๐๑ อาหารเพื่อสุขภาพ ควรตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้อง
- ๒.๓) การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ฯ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒, ชั้นปีที่ ๓ และชั้นปีที่ ๔ กับ
แผนการเรียนที่จัดรายวิชาให้เรียนยังไม่สอดคล้องรองรับกัน ยังไม่ครอบคลุม
เพียงพอ ที่จะทำให้เชื่อได้ว่านักศึกษาในชั้นปีนั้น ๆ มีความรู้ และมีคุณลักษณะ
ตามผลลัพธ์ที่กำหนดไว้แต่ละชั้นปี ควรทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสม
และเห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น
- ๒.๔) หน้า ๒๒ ควรตรวจสอบและปรับแก้รายการค่าตอบแทนในปี ๒๕๖๖ และมูลค่า
รวมแต่ละช่องให้ถูกต้อง
- ๒.๕) หน้า ๑๐ ความร่วมมือกับสถาบันอื่น ๆ และหน้า ๑๓ สถานที่จัดการเรียนการ
สอนมีแต่โรงแรม อาจเพิ่ม ร้านอาหาร ภัตตาคาร ที่ผ่านมาตรฐานฯ ด้วย
- ๒.๖) รายวิชาขนมอบ ๑ และขนมอบ ๒ อาจใช้เป็น ขนมอบพื้นฐาน และขนมอบ
ชั้นสูง หากไม่บังคับว่าจะต้องผ่านวิชาขนมอบ ๑ ก่อน แล้วจึงจะสามารถถ
ทะเบียนวิชาขนมอบ ๒ ได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากขึ้น
- ๒.๗) หน้า ๓๒ วิชาเลือกเฉพาะด้าน รายวิชา ๔๕๑๒๓๐๒ การดำเนินธุรกิจร้าน
อาหารและการจัดเลี้ยง อาจแยกเป็น ๒ รายวิชา คือ วิชาการดำเนินธุรกิจ
ร้านอาหาร และวิชาการจัดเลี้ยง เพื่อให้นักศึกษาเห็นช่องทางประกอบธุรกิจ
ด้วยตนเองได้ หรือเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการจัดการร้านอาหารเข้าไปด้วย
- ๒.๘) หน้า ๓๐ รายวิชา ๔๕๑๓๒๐๒ การวางแผนและการทดลองทางอาหาร น่าจะ
เป็นรายวิชาด้านการวิจัย อาจยุบรวมกับวิชา การวิจัยและพัฒนาทางอาหาร
และอาจเปลี่ยนชื่อเป็น วิชาการเปรียบเทียบวิจัยทางอาหาร

- ๒.๙) ควรมีการจัดกลุ่มรายวิชาบังคับ และวิชาเลือกให้เหมาะสม โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานที่นักศึกษาจะต้องมีความรู้เบื้องต้น เหมือนกันทั้ง ๒ แผน และปรับรายวิชาเลือกที่สามารถนำมาประกอบอาชีพได้ มาจัดเป็นวิชาบังคับ เช่น วิชาการดำเนินธุรกิจร้านอาหารและการจัดเลี้ยง วิชาการจัดการธุรกิจอาหารสำหรับการท่องเที่ยว และวิชามาตรฐานและกฎหมายควบคุมอาหาร เป็นต้น
- ๒.๑๐) ควรมีการเสริมความรู้เกี่ยวกับศิลปะการจัดอาหารและเครื่องดื่ม ความรู้ในการออกแบบ การถ่ายภาพอาหารและเครื่องดื่มเพื่อเพิ่มศักยภาพในการนำเสนออาหารในสื่อช่องทางใหม่ ๆ การเสริมความรู้ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมด้านอาหารหรือโภชนาการ เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษานำไปใช้ประกอบอาชีพ หรือเป็นผู้ประกอบการเองได้
- ๒.๑๑) หน้า ๓๑ และ หน้า ๓๒ รายวิชา ๑๕๕๓๖๑๗ ภาษาอังกฤษสำหรับงานครัวและบริการอาหาร มีกำหนดให้เรียนทั้ง ๒ แผนการเรียนเหมือนกันอยู่แล้ว ควรตัดออกมาจัดเป็นวิชาแกน
- ๒.๑๒) หน้า ๒๗ และหน้า ๕๑ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรแก้ไขปรับปรุง อาจเปลี่ยนชื่อรายวิชา ๑๕๕๓๖๑๗ ภาษาอังกฤษสำหรับงานครัวและบริการ ใหม่ให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากหากมีคำว่า “ภาษาอังกฤษ...” นำหน้า จะเป็นรายวิชาที่อยู่ในกลุ่มภาษา และคำอธิบายรายวิชาควรเน้นการใช้ภาษาอังกฤษ
- ๒.๑๓) หน้า ๒๑ หลักสูตร เสนอแผนรับนักศึกษาปีละ ๒๐ คน ดูน้อยไป เนื่องจากมีความเหมาะสมในเรื่องของพื้นที่ และความครอบคลุมในการดูแล แนะนำ แต่เห็นว่าหลักสูตรมีความน่าสนใจ อาจจะมีเพิ่มจำนวนในแผนรับนักศึกษาได้อีกเป็น ๒๕-๓๐ คน เพื่อรองรับกับหลักสูตรการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งคาดว่าจะมีผู้สนใจเข้ามาเรียนในระบบนี้เป็นจำนวนมาก

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. มอบกองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยของเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเพื่อนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการกลั่นกรองฯ สภาวิชาการ พิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
- ๓) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

- ๓.๑) หน้า ๑๓ ข้อ ๑๐ สถานที่จัดการเรียนการสอน ควรเพิ่มโรงพยาบาลชุมชน หรือโรงพยาบาลของรัฐ หรือโรงพยาบาลเอกชน
- ๓.๒) ควรเพิ่มเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน ที่เกี่ยวกับการจัดการสังคมวัยรุ่นเสริม

เข้าไป นอกเหนือจากผู้อายุ ผู้สูงวัย เนื่องจากปัญหาวัยรุ่นในสังคมปัจจุบันยังมี มากอยากให้มีรายวิชาเน้นเฉพาะ หรืออาจเสริมในรายวิชาวิทยาการการระบาด ในงานสาธารณสุข หรืออาจจัดเป็นหลักสูตรฝึกอบรมหรือหลักสูตร Non-Degree เสริม โดยอ้างอิงข้อเสนอแนะจากที่ประชุมก็ได้

- ๓.๓) ให้บททวน Mapping หน้า ๗๕ รายวิชาภาคนิพนธ์ , หน้า ๗๗ รายวิชาหมวดฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ระบายทีบทั้งหมด จะรัดตัวเกินไปหรือไม่ แต่หากเห็นว่า เหมาะสม ทำได้ ก็เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด
- ๓.๔) หน้า ๓๕ วิชาเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข ที่กำหนดให้เรียนในชั้นปีที่ ๓ มีความ จำเป็นหรือไม่ เนื่องจากกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้นักศึกษาเป็นนักจัดการ สุขภาพ ยังไม่ถึงขั้นวิชาชีพ หากเป็นวิชาการวิเคราะห์โครงการและแผนงาน ก็อาจเพียงพอแล้วหรือไม่ และการกำหนดผู้สอนเป็นอาจารย์ผู้สอนภายในคณะ หรือจากคณะใด เนื่องจากรหัสรายวิชาเป็นของหลักสูตรเอง
- ๓.๕) รายวิชาเศรษฐศาสตร์สาธารณสุข อยากให้พิจารณาที่เนื้อหา (Content) ของวิชา เป็นหลัก หากเกี่ยวข้องหรือต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ อาจเพิ่มอาจารย์ จากคณะวิทยาการจัดการ หรือวิทยากรภายนอกที่เชี่ยวชาญเฉพาะเป็นผู้สอนร่วม ด้วย เพื่อความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร
- ๓.๖) ในระยะใกล้ๆ นี้หลักสูตรทางสาธารณสุข อาจมีการประกาศปรับเปลี่ยน มคอ.๑ หากมีการเปลี่ยนใน ๒ เดือนนี้ หลักสูตรที่มีอยู่อาจไม่สอดคล้องกับ มคอ.๑ และ อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนตาม มคอ. ๑
- ๓.๗) หน้า ๓๐ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ มีการแบ่งกลุ่มวิชาตามสภาวิชาชีพออกเป็น ๕ กลุ่ม ดังนั้น จึงต้องจัดหาหน่วยงานที่จะมารองรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ สหกิจศึกษา ให้สอดคล้อง รองรับ ไปด้วย และหากเห็นว่ามียารายวิชาใดที่นักศึกษา ควรต้องมีความรู้พื้นฐานในเรื่องนั้น ๆ ด้วย ก็อาจนำรายวิชาจากแต่ละกลุ่มมา กำหนดเป็นวิชาแกนบังคับที่ต้องเรียนเหมือนกันก็ได้ ตามหลักสูตรจะพิจารณา เห็นเหมาะสม
- ๓.๘) ลำดับขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตร เมื่อผ่านสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยแล้ว สามารถจะส่งคู่มือทั้งสภาวิชาชีพ และคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์แห่ง ประเทศไทย พิจารณา ซึ่งสภาวิชาชีพจะพิจารณาเฉพาะรายละเอียดโครงสร้าง หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา ว่าเป็นไป ตามข้อบังคับของสภาวิชาชีพหรือไม่
- ๓.๙) ฝ่ายการปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม ความเชื่อมั่นทางวิชาการ สาธารณสุข หรือวิชาชีพให้กับนักศึกษาสาธารณสุข เนื่องจากได้รับทราบข้อมูล Feedback การฝึกงานของนักศึกษาสาธารณสุขแห่งอื่น กรณีมีการเผยแพร่ ความคิดเห็นส่วนตัวที่อาจสร้างกระแส หรือส่งผลให้เกิดความสับสน หรือลดความ เชื่อมั่นในระบบสาธารณสุข เป็นข้อสังเกตไว้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. มอบกองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยของเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเพื่อนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

- ๔.๑) หน้า ๑๑ ข้อ ๘ อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาควรนำอาชีพ ที่ปรับปรุงเพิ่มตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ๕ อาชีพตามหน้า ๑๙๗ ยังไม่ตรงกัน ควรเพิ่มให้ครบถ้วน ตรงกัน
- ๔.๒) หน้า ๑๙๗ ในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ควรอธิบายอ้างอิง เชื่อมโยงให้ทราบด้วยว่าแก้ไขในส่วนใด และในการปรับปรุงหลักสูตรเสนอว่าจะมีการเพิ่มวิชาใหม่ แต่ในเอกสารยังไม่ระบุให้ทราบว่ารายวิชาใดบ้าง
- ๔.๓) หลักสูตรจัดทำเพื่อรับนักศึกษาและเปิดสอนในปี ๒๕๖๕ ดังนั้นต้องมีแนวทางที่จะพยากรณ์ให้ได้ว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในปี ๒๕๖๕ จะเป็นอย่างไร และเมื่อหลักสูตรได้รับการอนุมัติและเปิดสอนในช่วงปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘ อนาคตข้างหน้า บางรายวิชาอาจจำเป็นต่อนักศึกษาอยู่หรือไม่ หรือควรเพิ่มวิชาใด
- ๔.๓) หน้า ๑๔ ข้อ ๑๑ การอธิบายสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร มีการอ้างอิงข้อมูลเพียงปี ๒๕๖๓ หรือ ๒๕๖๔ จึงควรแก้ไข การอ้างอิงข้อมูลที่เชื่อมโยงให้ถึงปี ๒๕๖๕ ให้เหมาะสมรองรับ ตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา
- ๔.๔) หน้า ๙ แก้ไขชื่อหลักสูตร จาก “สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ” ให้ถูกต้องเป็น “สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ”
- ๔.๕) หน้า ๑๐ ข้อ ๕.๕ ความร่วมมือกับสถาบันอื่น ควรแก้ไข ข้อย่อย ๕.๑.๑ จนถึง ๕.๑.๑๔ ให้ถูกต้อง โดยให้ลำดับย่อยเป็น ๕.๕.๑ จนถึง ๕.๕.๑๔
- ๔.๖) หน้า ๑๐ และหน้า ๑๓ ควรมีหลักการเรียงลำดับชื่อสถานประกอบการให้เหมือนกัน เพื่อสะดวกในการทบทวน ตรวจสอบ เช่น ใช้เรียงตามจังหวัด เรียงแยกหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเอกชน ให้เป็นแนวทางเดียวกัน
- ๔.๗) หน้า ๑๘ การเขียนปรัชญามีข้อสังเกตว่าแต่ละหลักสูตรจะเขียนปรัชญาไม่เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน ซึ่งปรัชญาควรเขียนเป็นนามธรรม แต่ที่หลักสูตรกำหนดจะมีลักษณะเป็นการเขียนวิสัยทัศน์
- ๔.๘) หน้า ๑๘ ปรัชญา บรรทัดที่สอง คำว่า “สามารถบูรณาการความรู้ร่วมกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ” ให้แก้ไขเป็น “สามารถบูรณาการความรู้ร่วมกับ ศาสตร์อื่น ๆ “

- ๔.๙) หน้า ๑๘ ข้อ ๑.๓.๑ และข้อ ๑.๓.๒ อาจจะนำมารวมเป็นข้อเดียวกันได้ เนื่องจากเห็นว่าการมีความรู้ และการมีทักษะในการคิดวิเคราะห์เป็นความต่อเนื่อง ในเรื่องเดียวกัน
- ๔.๑๐) ข้อ ๑.๓.๓ คำว่า “กระบวนการในการวางแผนแก้ปัญหา” ตามทฤษฎี KM จะใช้คำ “พัฒนา” แทนคำว่า “แก้ปัญหา” ควรแก้ไขเป็น ๑.๓.๓ เป็นนักจัดการ ข้อมูลที่มีทักษะ และกระบวนการในเชิงพัฒนา โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการข้อมูล..”
- ๔.๑๑) หน้า ๒๙ (๓.๒) กลุ่มด้านแอนิเมชันและดิจิทัลมีเดียเทคโนโลยี จะจัดการเรียนการสอนทันหรือไม่ เนื่องจากมีรายวิชาการออกแบบเกมคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีเสมือนจริง และการสร้างแอนิเมชันสำหรับงานมัลติมีเดีย เห็นว่าใน Course เดียวอาจเรียนไม่ทัน อาจขยายเป็นระดับขั้นต้น ขั้นกลาง หรือขั้นสูง และควรเสริมความรู้ด้านกราฟฟิก และเทคโนโลยีตัดต่อ เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาในการนำไปสมัครงานตามบริษัทต่าง ๆ มากขึ้น
- ๔.๑๒) หน้า ๓๔ แผนการเรียน ในชั้นปีที่ ๓ ภาคเรียนที่ ๒ มี ๑๗ หน่วยกิต ซึ่งดูจะหนักมากเกินไปให้เรียนในชั้นปีที่ ๔ เพื่อกระจายหน่วยกิตในชั้นปีที่ ๔ ให้เป็นประมาณ ๑๐-๑๑ หน่วยกิต
- ๔.๑๓) หน้า ๓๔ รายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศ ในชั้นปีที่ ๓ ควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ ๒ หรือไม่ เนื่องจากกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้นักศึกษา เป็นนักออกแบบและวิเคราะห์ข้อมูล จะสอดคล้องกันมากกว่า
- ๔.๑๔) หน้า ๒๗-๒๙ วิชาเฉพาะด้านบังคับ และวิชาเลือกเฉพาะด้าน แบ่งออกเป็นหลายกลุ่มตามแนวทางที่สมาคมคอมพิวเตอร์กำหนดและมีระบุไว้ใน มคอ.๑ ให้เรียนตามกลุ่มที่กำหนด แต่เห็นว่าบางรายวิชาจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาโดยตรง ซึ่งอาจจัดเป็นวิชาบังคับรวม เพื่อมิให้นักศึกษา เสียโอกาส และมีคุณสมบัติติดตัวไป เนื่องจากเรียนแล้วได้ปริญญาชื่อเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. มอบกองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยของเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ไขเพื่อนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ข้อเสนอแนะ

- ๕.๑) การนำเสนอบน Power Point มีการปรับปรุงแล้ว แต่ในเอกสารหลักสูตรยังมีการปรับปรุงไม่ครบถ้วนตามที่นำเสนอ ควรปรับปรุงให้ตรงกัน โดยเฉพาะหน้า ๑๓-๑๕

๕.๒) ควรเขียนวัตถุประสงค์ ให้ครบถ้วน ตรงกับเอกสารชี้แจงการปรับปรุงตาม
ข้อเสนอแนะฯ ในหน้า ๒๐๓-๒๐๔

๕.๓) การเรียงลำดับข้อมูลชื่อสถานประกอบการ

๕.๔) หน้า ๒๖ วิชาเฉพาะด้านบังคับเรียน รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศ ในกลุ่มเทคโนโลยีเพื่องานประยุกต์ ควรนำมาอยู่ในวิชาแกน
เพื่อให้ทุกกลุ่มได้เรียน ไม่เหลื่อมล้ำกัน นักศึกษาไม่เสียโอกาส และมีความรู้
พื้นฐานที่เท่ากันพอที่จะนำความรู้ไปประกอบอาชีพและพัฒนาต่อยอดได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การนำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยให้พิจารณาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาวิชาการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. มอบกองบริการการศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยของเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ไข
เพื่อนำเข้าที่ประชุมอนุกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ วาระอื่น ๆ

๕.๑ กำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่แทนประธานการประชุม แจ้งกำหนดการ
ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ ในวันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๕๗ น.



(นางสาวพัฒนภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจจรรยาบรรณการประชุม