



หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

ผ่านความเห็นชอบ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ 12/2563 วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2563

ผ่านความเห็นชอบ กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2564

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

ชื่อสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
คณะ วิทยาการจัดการ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ชื่อหลักสูตร หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล
Bachelor of Economics Program in Digital Economy
- ชื่อปริญญาและสาขาวิชา
ชื่อเต็ม : เศรษฐศาสตรบัณฑิต (เศรษฐกิจดิจิทัล)
Bachelor of Economics (Digital Economy)
ชื่อย่อ : ศ.บ.(เศรษฐกิจดิจิทัล)
B.Econ. (Digital Economy)
- วิชาเอก -
- จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร 121 หน่วยกิต
- รูปแบบของหลักสูตร
5.1 รูปแบบ
หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี
5.2 ประเภทของหลักสูตร
หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ด้วยสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน
(Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE)
5.3 ภาษาที่ใช้
จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย
5.4 การรับเข้าศึกษา
รับนักศึกษาไทย นักศึกษาต่างชาติที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน และเข้าใจภาษาไทย

5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

5.6 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

5.7 องค์กรวิชาชีพ ไม่มี

6. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

6.1 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐกิจดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ปรับปรุงจาก หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2559)

6.2 คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ.2563

6.3 คณะกรรมการบริหารงานวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2563

6.4 คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 2 กันยายน พ.ศ.2563

6.5 คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ.2563

6.6 กำหนดเปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

7. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ในปีการศึกษา 2566

8. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ให้ระบุอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

8.1 ผู้ประกอบการหรือพนักงานภาคเอกชนด้านจัดการข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และสนับสนุนการตัดสินใจในอุตสาหกรรมดิจิทัล

8.2 นักให้คำปรึกษาหรือนักวางแผนทางการเงินในทุกสาขาอุตสาหกรรมในยุคดิสรัปชั่น(Disruption)

8.3 นักวิชาการสรรพากร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ภาษี สรรพสามิต นักวิชาการคลัง

เจ้าหน้าที่จัดสรรประโยชน์ นักวิชาการราชพัสดุ

8.4 นักวิชาการงบประมาณ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ เศรษฐกร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

9. ชื่อ-นามสกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	(นาย/นาง/นางสาว) ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา-สถานศึกษา-ปีที่สำเร็จการศึกษา (ป.เอก ป.โท ป.ตรี)	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1	นางสาวพนินท์ นนทโคตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Economics)	2553
			University of New England, Australia,	
			วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	2544
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
			วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	2540
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
2	นางสาวชิษณุาศู ช่างเรียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.(Development Administration)	2552
			สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์	
			ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	2540
			มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
			ศศ.บ.(เศรษฐศาสตร์)	2557
			มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	
			วท.บ.(วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	2536
			มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	
3	นายธวัชชัย พิมพ์โพธิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พบ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ)	2532
			สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์	
			ศศ.บ.(เศรษฐศาสตร์)	2526
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
4	นายอลงกรณ์ สุขจิระเดช	อาจารย์	ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์)	2541
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
			บธ.บ.(บริหารธุรกิจ)	2536
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
5	นายเจนนภนต์ ภาคภูมิ	อาจารย์	ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์)	2541
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	
			ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์)	2535
			มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	

10. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

11. สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

11.1 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2561 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ข้อ 4.3 การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ข้อ 4.3.1 มีการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา มีแนวทางหนึ่งคือ การพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ มีการสะท้อนความคิดทบทวน ไตร่ตรอง การสร้างผู้เรียนให้สามารถกำกับการเรียนรู้ของตนได้ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างรายได้หลายช่องทางรวมทั้งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพและทักษะชีวิต นอกจากนี้ในปัจจุบันเป็นยุคที่อินเทอร์เน็ตแพร่กระจายไปสู่ทุกภาคส่วน (Internet of Thing) เกิดการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้มีความรู้และนวัตกรรมต่างๆ เพิ่มขึ้นมากมาย ทำให้แหล่งความรู้แสวงหาได้ง่ายและมีอยู่ทั่วไป นอกจากนี้ นโยบายของ รัฐบาลเกี่ยวกับดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2557 ว่า “ส่งเสริมภาคเศรษฐกิจดิจิทัลและวางรากฐานของเศรษฐกิจดิจิทัลให้เริ่มขับเคลื่อนได้อย่างจริงจัง ซึ่งจะช่วยให้ทุก ภาคเศรษฐกิจก้าวหน้าไปได้ทันโลก และสามารถแข่งขันในโลกสมัยใหม่ได้ ซึ่งหมายรวมถึง การผลิตและการค้า ผลิตภัณฑ์ดิจิทัลโดยตรงและการใช้ดิจิทัลรองรับการให้บริการของภาคธุรกิจ การเงินและธุรกิจบริการอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคสื่อสารและบันเทิง ตลอดจนการใช้ดิจิทัลรองรับการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมและการ พัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์” ดังนั้นทำให้หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ตระหนักในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวและนำมา ปรับใช้กับองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และการปรับตัวเพื่อเข้าสู่สังคมเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)

11.2 สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม

แนวโน้มที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยโดยเน้นถึงผลกระทบจากการใช้งานเทคโนโลยีแพลตฟอร์มที่ 3 ที่มีต่อการทำดิจิทัลทรานส์ฟอร์มเมชัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเนื่องไปถึงการสร้างเศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อก้าวไปสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งคาดการณ์ว่าการทำดิจิทัลทรานส์ฟอร์มเมชันของทั้งองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้มข้นมากขึ้นเรื่อยๆ นั้นจะเป็นเครื่องยนต์สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไปในอนาคต ดังนั้นองค์กรที่จะสามารถแข่งขัน และเติบโตได้ในเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนโดยดิจิทัลทรานส์ฟอร์มเมชัน (Digital

Transformation Economy) จะต้องปรับเปลี่ยนตนเองให้กลายเป็นองค์กรดิจิทัลโดยสมบูรณ์ (Digital Native Enterprise) เพื่อเพิ่มความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากนวัตกรรม จนนำไปสู่การเพิ่มความสามารถในการแข่งขันได้ในที่สุด ดังนั้นบัณฑิตเศรษฐศาสตร์จึงต้องมีความสามารถในการเรียนรู้และปรับตัวสูง ดังนั้นการพัฒนาสังคมให้เติบโตอย่างยั่งยืนควรมุ่งเน้นให้บุคคลตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม ท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม

12. ผลกระทบจากข้อ 11.1 และ 11.2 ต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

12.1 การพัฒนาหลักสูตร

จากผลกระทบการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ทำให้เกิดการพัฒนาและปรับหลักสูตรรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนโดยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียนหรือสถานศึกษากับประสบการณ์ทำงานในแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริงในองค์กรดิจิทัลที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนด นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ผลิตบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตในอุตสาหกรรมดิจิทัล ทำให้ทราบความต้องการของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมดิจิทัล สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนวัตกรรมและเทคโนโลยีของภาคการผลิต ธุรกิจ การค้า และบริการในยุคไทยแลนด์ 4.0

12.2 ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

จากที่กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนด้านสหกิจศึกษาและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ มีสมรรถนะสูงสามารถปฏิบัติงานได้จริงและตอบสนองตลาดแรงงานของประเทศ โดยการเรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาควบคู่กับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายทางด้านยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560 - 2564 ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

13. ความสัมพันธ์ (ถ้ามี) กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/ภาควิชาอื่นของสถาบัน (เช่น รายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้บริการคณะ/ภาควิชาอื่น หรือต้องเรียนจากคณะ/ภาควิชาอื่น)

13.1 รายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนโดยคณะ/ภาควิชาอื่นของของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มีดังนี้

- (1) รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป โดยความรับผิดชอบของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
- (2) รายวิชาสหกิจศึกษา โดยความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและศูนย์สหกิจศึกษา
- (3) รายวิชาด้านภาษาอังกฤษ รับผิดชอบโดยความรับผิดชอบของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติ

13.2 รายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนให้ภาควิชา/หลักสูตรอื่นต้องมาเรียน

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร นักศึกษาในหลักสูตรอื่นสามารถเลือกเรียนเป็นวิชาเลือกเสรีได้

13.3 การบริหารจัดการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานกับสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปปฏิบัติงานหรือศึกษากัยอาจารย์จากสาขาวิชาอื่นและ/หรือจากคณะที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา

ผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศไทยในยุค 4.0 โดยการประสานงานกับภาคเอกชนอุตสาหกรรมดิจิทัลเข้ามาร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้วยสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ร่วมกับสถานประกอบการ

1.2 ความสำคัญ

จากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ที่เน้นการทำงานควบคู่ไปกับการเรียน ประกอบกับผลสำรวจจากตลาดแรงงานต้องการเพิ่มทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตมวลรวมของประเทศให้ทันกับโลกในยุคปัจจุบัน ตั้งแต่ Knowledge Economy หรือ เศรษฐกิจบนพื้นฐานของความรู้ และ Creative Economy ที่วางเป้าหมายในการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ ให้กับสินค้าและบริการผ่านทางนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาเศรษฐกิจดิจิทัลในรูปแบบหลักสูตรการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and work Integrated Education) (CWIE) นอกจากนี้ยังปรับรายวิชาในหลักสูตรเป็นลักษณะมอดูล (Modular System) เพื่อตอบสนองประกาศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

1.3 วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะและความรู้ความสามารถดังนี้

1. มีความพร้อมด้านสติปัญญา มีคุณธรรม มีจริยธรรม นำความรู้โดยมุ่งเน้นให้เข้าใจพื้นฐานและกลไกการทำงานของระบบเศรษฐกิจ
2. มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้า วิจัยในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และนำไปปฏิบัติและประยุกต์ใช้กับสื่อดิจิทัลได้
3. มีองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ที่ทันสมัย มีความสามารถในการนำความรู้ในทางด้านสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผสมผสานกับความรู้ทางการจัดการทรัพยากรของท้องถิ่นและระดับ ภูมิภาคได้
4. มีความสามารถในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และทักษะทางดิจิทัลเพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

5. มีความรู้และความสามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาระดับสูงต่อไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ติดตามประเมินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	รายงานผลการติดตามและประเมินหลักสูตร
2. วางแผนการดำเนินหลักสูตร	1. แต่งตั้งประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา 3. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา	1. ผลการประเมินหลักสูตร 2. แผนปฏิบัติการ 3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
3. ดำเนินการตามแผนและการจัดทำผลการดำเนินการ	1. จัดสรรทรัพยากร 2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
4. พัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้	1. ประเมินการสอนของอาจารย์ 2. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง	1. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา 2. รายงานผลการพัฒนาตนเอง
5. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. สสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2. หลักสูตรที่พัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

แผนการพัฒนา/ เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
6. จัดทำแผนพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการ	1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา 2. สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่อง CWIE กับบุคลากรทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ	1. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ 2. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปศึกษา
7. จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน CWIE	1. ประเมินการสอนของอาจารย์ 2. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาการสอนตามความต้องการคุณลักษณะและมรรถนะนักศึกษาของผู้ใช้บัณฑิต	1. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา 2. รายงานผลการพัฒนาตนเอง

หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร

1. ระบบการจัดการศึกษา

1.1 ระบบ

1.1.1 การจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา ปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาในการเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2561 (ภาคผนวก ก)

1.1.2 ใช้ระบบการเรียนแบบมอดูล (Modular System) รายละเอียดตาม WIL Study Plan (ภาคผนวก ค)

1.2 การจัดการศึกษาฤดูร้อน

การลงทะเบียนในภาคการศึกษาฤดูร้อนให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2561 (ภาคผนวก ก) และให้จัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 8 สัปดาห์

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

2. การดำเนินการหลักสูตร

2.1 วัน-เวลา ในการดำเนินการเรียนการสอน

ภาคการศึกษาที่ 1 เดือนมิถุนายน – ตุลาคม

ภาคการศึกษาที่ 2 เดือนพฤศจิกายน – มีนาคม

ภาคเรียนฤดูร้อน เดือนเมษายน – พฤษภาคม

2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

2.2.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

2.2.2 คุณสมบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2561 (ภาคผนวก ก)

2.3 ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า

2.3.1 นักศึกษามีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3.2 นักศึกษาไม่ได้ตั้งใจเข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนตั้งแต่แรก/ไม่ทราบความถนัด ความชอบของตนเอง ส่งผลให้ไม่ตั้งใจเรียน และมีการโอนย้ายสาขาในอนาคต

2.3.3 นักศึกษาอาจขาดทักษะการประยุกต์ใช้ความรู้จากชั้นเรียนสู่สถานการณ์จริงในสถานประกอบการ

2.4 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาในข้อ 2.3

2.4.1 จัดทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ เพื่อจัดหลักสูตรสอนเสริมตามความสามารถของผู้เรียน

2.4.2 หลักสูตรมีการปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อเตรียมตัวก่อนเปิดเรียน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรและวิธีการศึกษาในหลักสูตร ตลอดจนถึงประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับการบริหารเวลาให้เหมาะสมในการเรียนและการทำงาน

2.4.3 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาทั้งวิชาการและวิชาชีพ

2.4.4 จัดกิจกรรมการกำหนดประสบการณ์วิชาชีพก่อนการศึกษา (Pre-course Experience) เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและความเข้าใจต่ออาชีพที่นักศึกษาต้องเรียนและทำงานในอนาคต

2.4.5 ฝึกประยุกต์ใช้ความรู้จากชั้นเรียนด้วยการทำกรณีศึกษาหรือโจทย์จากสถานการณ์จริงในรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา (CWIL ในรายวิชา)

2.5 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2564	2565	2566	2567	2568
ชั้นปีที่ 1	30	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 2	-	30	30	30	30
ชั้นปีที่ 3	-	-	30	30	30
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	30	30
รวม	30	60	90	120	120
จำนวนที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	30	30

2.6 งบประมาณตามแผน

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ				
	2564	2565	2566	2567	2568
รายรับ					
นักศึกษาปกติ (30คน/ปี)	510,000	1,020,000	1,530,000	2,040,000	2,550,000
นักศึกษาปริญญาโท (10คน/ปี)	30,000	30,000	30,000	30,000	30,000
นักเรียนโรงเรียนสาธิต (25คน/ปี)	75,000	75,000	75,000	75,000	75,000
Non-Degree (50คน/ปี)	100,000	200,000	200,000	200,000	200,000
รวมรายรับ	715,000	1,325,000	1,835,000	2,345,000	2,855,000
ต้นทุน					
ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการผลิต นักศึกษาตามหลักสูตรในแต่ละปี	512,265	1,024,530	1,536,795	2,049,060	2,561,325
รวมทั้งสิ้น	202,735	300,470	298,205	295,940	293,675

หมายเหตุ ** ข้อมูลจากกองนโยบายและแผนปีงบประมาณ 2561 (68,302 บาทต่อคนตลอดหลักสูตร 4ปี)

ค่าใช้จ่ายต่อคน/ปี 17,075 บาท

2.7 ระบบการศึกษา

2.7.1 ระบบการศึกษาเป็นแบบชั้นเรียน และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก ก)

2.7.2 ระบบการศึกษาเป็นแบบ CWIE จัดการศึกษาเป็นระบบมอดูลในชั้นปีที่ 3 และ 4 โดยจัดรายวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กันหรือเกี่ยวพันซึ่งกันมาไว้ในมอดูลเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการจัดทำโครงการ แบ่งออกเป็น 2 มอดูลต่อปีการศึกษารวม 4 มอดูลตลอดหลักสูตรและเพิ่มการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Document) เป็นการเพิ่มพูนความรู้นอกเวลาเรียน (ภาคผนวก ค)

2.8 การเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชา และการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย

การโอนและการเทียบโอน เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

2.8.1 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยการโอนผลการเรียนและการเทียบโอนรายวิชาจากการศึกษาในระบบระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 (ภาคผนวก ก)

2.8.2 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยการเทียบโอนรายวิชาจากการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 (ภาคผนวก ก)

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 121 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรแบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการดังนี้

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เรียนไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
บังคับเรียน	24 หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์	15 หน่วยกิต
เลือกเรียนไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาภาษา ไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต
2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ หรือ กลุ่มสังคมศาสตร์ หรือ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	85 หน่วยกิต
1) วิชาแกน	45 หน่วยกิต
2) วิชาเฉพาะด้าน	33 หน่วยกิต
2.1 วิชาเฉพาะด้านบังคับ	18 หน่วยกิต
2.2 วิชาเฉพาะด้านเลือก	15 หน่วยกิต
3) กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	7 หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต

3.1.3 ความหมายของรหัสรายวิชา

รูปแบบรหัสรายวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์เป็นตัวเลขระบบ 7 หลัก แต่ละหลักมีความหมายเพื่อจำแนกรายวิชาออกเป็นสาขาวิชาและกลุ่มวิชา ในการจำแนกสาขาวิชาได้ยึดหลักการจำแนกของ ISCED (International Standard Classification of Education) มีความหมายดังนี้

1	2	3	4	5	6	7
X	X	X	X	X	X	X

ตัวเลขลำดับที่ 1-3 หมายถึง กลุ่มสาขาวิชา

ตัวเลขลำดับที่ 4 หมายถึง ความยากที่ควรจัดให้เรียนในชั้นปี

ตัวเลขลำดับที่ 5 หมายถึง กลุ่มวิชาในสาขาวิชา

ตัวเลขลำดับที่ 6-7 หมายถึง ลำดับที่ของรายวิชา

สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

ตัวเลขลำดับที่ 1-3

359 หมายถึง กลุ่มสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ตัวเลข ลำดับที่ 4 ความยากที่ควรจัดให้เรียนในชั้นปี หมายถึง

3591 หมายถึงรายวิชาที่มีความยากควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 1

3592 หมายถึงรายวิชาที่มีความยากควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 2

3593 หมายถึงรายวิชาที่มีความยากควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 3

3594 หมายถึงรายวิชาที่มีความยากควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 4

ตัวเลขลำดับที่ 5 กลุ่มสาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ แบ่งกลุ่มวิชาไว้ดังนี้

3591 หมายถึงกลุ่มวิชากลุ่มวิชาทฤษฎีและ/หรือหลักการ

3592 หมายถึงกลุ่มวิชาการประยุกต์

3593 หมายถึงกลุ่มวิชาการวิเคราะห์

___ _ 4 หมายถึงกลุ่มวิชา.....

___ _ 5 หมายถึงกลุ่มวิชา.....

___ _ 6 หมายถึงกลุ่มวิชา.....

___ _ 7 หมายถึงกลุ่มวิชา.....

___ _ 8 หมายถึงกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

___ _ 9 หมายถึงกลุ่มวิชาการศึกษาเอกเทศ วิจัย หัวข้อพิเศษและสัมมนา

ตัวอย่าง

3592103 เศรษฐมิติเบื้องต้น 3(3-0-6) หมายถึงรายวิชาในสาขาเศรษฐศาสตร์ ระดับความยากหรือควรจัดให้เรียนในชั้นปีที่ 2 อยู่ในเนื้อหากลุ่มหลักการ ลำดับรายวิชาที่ 3 มี จำนวน 3 หน่วยกิต แบ่งเป็นเวลาบรรยาย 3 คาบต่อสัปดาห์ เวลาศึกษด้วยตนเอง 6 สัปดาห์ และ ไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ตลอดภาคการศึกษา

สำหรับการกำหนดรหัสวิชาให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่องระบบรหัสรายวิชามหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ภาคผนวก ก)

3.1.4 รายวิชา

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
(1) บัณฑิตเรียน		24 หน่วยกิต
(1.1) กลุ่มภาษา บัณฑิตเรียน		9 หน่วยกิต
0001102	ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ English Listening and Speaking Skills	3(2-2-5)
0001103	การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร English Usage for Communication	3(2-2-5)
0001104	ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ English for Professional Purposes	3(2-2-5)
(1.2) กลุ่มมนุษยศาสตร์ กลุ่มสังคมศาสตร์ และ กลุ่มวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ บัณฑิตเรียน		15 หน่วยกิต
0001209	ผู้ประกอบการยุคใหม่ Modern Entrepreneurs	3(3-0-6)
0001106	ความเป็นพลเมืองไทย Thai Citizenship	3(3-0-6)
0001109	ศาสตร์พระราชานำการพัฒนาท้องถิ่น The King's Wisdom for Local Development	3(3-0-6)
0001108	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ Health Promotion and Care	3(3-0-6)
0001210	ชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล Smart Life in the Digital Age	3(2-2-5)
(2) เลือกเรียน รายวิชาในกลุ่มต่อไปนี้	ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต
(2.1) เลือกเรียน กลุ่มภาษา	ไม่น้อยกว่า	3 หน่วยกิต
0001101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร Thai for Communication	3(3-0-6)
0001201	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร Japanese for Communication	3(3-0-6)
0001202	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร Chinese for Communication	3(3-0-6)

0001203	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร Korean for Communication	3(3-0-6)
(2.2) เลือกเรียน กลุ่มมนุษยศาสตร์ หรือ กลุ่มสังคมศาสตร์ หรือ		
กลุ่มวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า		3 หน่วยกิต
0001105	สุนทรียศาสตร์ Aesthetics	3(3-0-6)
0001107	ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ 21 st Century Skills for Living and Occupations	3(2-2-5)
0001110	การคิดและการตัดสินใจ Thinking and Decision-Making	3(3-0-6)
0001204	ปรัชญาและศาสนาเพื่อการดำเนินชีวิต Philosophy and Religion for Life	3(3-0-6)
0001205	นวัตกรรมและสุนทรียศาสตร์ทางการท่องเที่ยว Tourism Innovation and Aesthetics	3(3-0-6)
0001206	ประวัติศาสตร์และพัฒนาการของโลกสมัยใหม่ History and Development of the Modern World	3(3-0-6)
0001207	กฎหมายในชีวิตประจำวัน Laws in Daily Life	3(3-0-6)
0001208	ชีวิตออกแบบได้ด้วยวิทยาศาสตร์ Designing Your Life with Science	3(3-0-6)
0001211	นวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่ Innovation for New Generation	3(3-0-6)
0001212	ฮวงจุ้ยในชีวิตประจำวัน Feng Shui in Daily Life	3(3-0-6)
0001213	การพัฒนาบุคลิกภาพด้วยแฟชั่น Fashion Personality Development	3(3-0-6)
0001214	พลเมืองยุคดิจิทัล Digital Citizenship	3(3-0-6)
0001215	การคิดต่างอย่างสร้างสรรค์ Creative Thinking	3(3-0-6)

ข. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า		85	หน่วยกิต
1. กลุ่มวิชาแกน บัณฑิตศึกษา		45	หน่วยกิต
1551605	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1 Business English I		3(3-0-6)
1551606	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2 Business English II		3(3-0-6)
1554502	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม Intercultural Communication		3(2-2-5)
3521103	หลักการบัญชี Principles of Accounting		3(3-0-6)
3561204	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ Introduction to Business		3(3-0-6)
3591107	คณิตศาสตร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์ Mathematical for Economist		3(3-0-6)
3591108	สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ Statistics for Economist		3(3-0-6)
3592101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 Microeconomics I		3(3-0-6)
3592102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 1 Macroeconomics I		3(3-0-6)
3592103	เศรษฐมิติเบื้องต้น Basic Econometrics		3(3-0-6)
3593101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2 Microeconomics II		3(3-0-6)
3593102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 2 Macroeconomics II		3(3-0-6)
3593221	เศรษฐกิจดิจิทัล Digital Economy		3(2-2-5)
3594904	วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ Research Methods in Economics		3(2-2-5)

3594905	โครงการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล Research Project in Digital Business Economics	3(2-2-5)
---------	---	----------

2. วิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยกิต

2.1 วิชาเฉพาะด้านบังคับ 18 หน่วยกิต

3592201	เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล Economics of Money and Investment in Digital Economy	3(2-2-5)
3593205	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล Community Business Economics in Digital Economy	3(2-2-5)
3593218	เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Managerial Economics in Digital Economy	3(2-2-5)
3593301	การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจทางธุรกิจ ในยุคดิจิทัล Quantitative Analysis for Business Decision Making in Digital Economy	3(2-2-5)
3593303	การวิเคราะห์โครงการและแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Project and Program Analysis in Digital Economy	3(2-2-5)
3594901	สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล Seminar in Digital Business Economics	3(2-2-5)

2.2 วิชาเฉพาะด้านเลือก เลือกเรียนรายวิชาต่อไปนี้ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

3592213	เศรษฐศาสตร์การภาษีอากร Economics of Taxation	3(2-2-5)
3592217	เศรษฐศาสตร์ท้องถิ่น Local Economics	3(2-2-5)
3593208	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 1 Digital Business Economics : Selected Topics I	3(2-2-5)
3594301	การพยากรณ์ทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล Economic Forecasting in Digital Economy	3(2-2-5)
35932302	เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม Behavioral Economics	3(2-2-5)

3594302 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2 3(2-2-5)
Digital Business Economics : Selected Topics II

3. วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

7 หน่วยกิต

บังคับเรียน

1 หน่วยกิต

3593801 การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ 1(0-2-1)
Preparation for Field Experience Training
in Economics

เลือกเรียนรายวิชาใดวิชาหนึ่งดังต่อไปนี้

6 หน่วยกิต

3594801 สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ 6(0-36-0)
Cooperative Education in Economics

3594802 การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ 6(0-36-0)
Field Experience in Economics

(ค) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า

6 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์เปิดสอนโดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว และต้องไม่เป็นรายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรนี้

3.1.5 แผนการศึกษา

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด້วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
0001107	ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
0001106	ความเป็นพลเมืองไทย	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
xxxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(x-x-x)	ศึกษาทั่วไป	
1551605	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3592101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1	3(3-0-6)	วิชาแกน	
รวม		15		

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด້วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
0001109	ศาสตร์พระราชารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
xxxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
xxxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(x-x-x)	ศึกษาทั่วไป	
1551606	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3592102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 1	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3593101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	3(3-0-6)	วิชาแกน	3592101
รวม		18		

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
xxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
xxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
3591107	คณิตศาสตร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3521103	หลักการบัญชี	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3593102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	3(3-0-6)	วิชาแกน	3592102
xxxxxxx	วิชาเฉพาะด้านเลือก	3(x-x-x)	เฉพาะด้านเลือก	
xxxxxxx	รายวิชาเลือกเสรี	3(3-0-6)	เลือกเสรี	
รวม		21		

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
xxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
xxxxxxx	รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป	3(3-0-6)	ศึกษาทั่วไป	
3561204	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3592103	เศรษฐมิติเบื้องต้น	3(3-0-6)	วิชาแกน	
3591108	สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	3(3-0-6)	วิชาแกน	
xxxxxxx	รายวิชาเลือกเสรี	3(3-0-6)	เลือกเสรี	
รวม		18		

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

(Module เศรษฐศาสตร์ปฏิบัติ) (Practical Economics)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
1554502	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3(2-2-5)	วิชาแกน	CWIE
3593303	การวิเคราะห์โครงการและแผนงานในยุค เศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
3593221	เศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)	วิชาแกน	CWIE
xxxxxxx	วิชาเฉพาะด้านเลือก	3(x-x-x)	เฉพาะด้านเลือก	CWIE
xxxxxxx	วิชาเฉพาะด้านเลือก	3(x-x-x)	เฉพาะด้านเลือก	CWIE
xxxxxxx	วิชาเฉพาะด้านเลือก	3(x-x-x)	เฉพาะด้านเลือก	CWIE
รวม		18		

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

(Module เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ) (Economics for Decision Making)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/รายวิชา CWIE
3593301	การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจใน ยุคดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
3592201	เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
3593218	เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
3593205	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
3594904	วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
xxxxxxx	วิชาเฉพาะด้านเลือก	3(x-x-x)	เฉพาะด้านเลือก	CWIE
รวม		18		

ปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

(Module เศรษฐศาสตร์ประยุกต์) (Apply Economics)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/ รายวิชา CWIE
3594905	โครงการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	3(2-2-5)	วิชาแกน	3594904/ CWIE
3593801	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทาง เศรษฐศาสตร์	1(0-2-1)	ฝึกประสบ การณ์	
3594901	สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	3(2-2-5)	เฉพาะด้าน	CWIE
รวม		7		

ปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

(Module นักเศรษฐศาสตร์รุ่นใหม่) (The New Gen-Economist)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ - ศึกษด้วยตนเอง)	กลุ่มวิชา	วิชาบังคับ ก่อน/ รายวิชา CWIE
3594801	สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ หรือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	6(0-36-0)	ฝึกประสบ การณ์	3593801
หรือ				
3594802	การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	6(0-36-0)	ฝึกประสบ การณ์	3593801
รวม		6		

หมายเหตุ : ภาคการศึกษาฤดูร้อน มีการจัดการเรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบการฝึก
เฉพาะตำแหน่ง (Practicum) ด้วยการผสมผสานระหว่างการปฏิบัติในสภาพจริงและ
การทำงานบนอินเทอร์เน็ตโดยใช้เครื่องมือ Project-based Learning ในชั้นปีที่ 3-4

3.1.6 คำอธิบายรายวิชา

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3(3-0-6)

Thai for Communication

ความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้เหมาะสมตามสถานการณ์ การวิเคราะห์และสรุปประเด็นหลักจากเรื่องที่ฟัง ดูอย่างมีวิจารณญาณ พูดสื่อสารเชิงบวกในโอกาสต่าง ๆ ระดับของภาษา การใช้สำเนียงในการพูดสื่อสาร อ่านออกเสียงตามอักขรวิธี การอ่านจับใจความจากงานเขียนประเภทต่าง ๆ การเขียนผลงานประเภทต่าง ๆ ตามหลักการเขียนมารยาทในการฟัง พูด อ่าน และเขียน

0001102	ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	3(2-2-5)
---------	--------------------------------	----------

English Listening and Speaking Skills

ความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการฟังบทสนทนาและข้อความสั้น ๆ การจับใจความโดยใช้ประโยคและสำนวนเกี่ยวกับสิ่งรอบตัว การใช้ภาษาอังกฤษในการพูด บอกรายละเอียดและสรุปประเด็นสำคัญ การสื่อสารเรื่องที่ง่ายและเป็นกิจวัตรที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยตรงไม่ยุ่งยากเกี่ยวกับสิ่งที่คุ้นเคยหรือทำเป็นประจำ โครงสร้างทางไวยากรณ์ในการพูด การใช้ภาษา สำเนียง กิริยาท่าทางที่เหมาะสมในพูดโต้ตอบในสถานการณ์ที่แตกต่างหลากหลาย การรู้ถึงวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ฝึกปฏิบัติทักษะการสื่อสารตามสถานการณ์ต่าง ๆ

0001103	การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3(2-2-5)
---------	---------------------------------	----------

English Usage for Communication

ความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารข้อมูลที่ได้จากการฟังเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การศึกษา การสนทนา คำบรรยาย บันทึกข้อเท็จจริง โดยใช้ภาษาตามมาตรฐาน การสนทนาจากหัวข้อที่คุ้นเคยและสนใจ การให้คำแนะนำ กล่าวร้องทุกข์ การสนทนาในเหตุการณ์เฉพาะหน้า การแสดงความรู้สึก การเล่าประสบการณ์ของตนเอง การโต้แย้งและให้เหตุผลได้ การนำเสนอผลงานโดยเชื่อมโยงหัวข้อที่คุ้นเคย สรุปข้อมูล การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญและจับประเด็นอย่างรวดเร็ว ระบุข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน การเขียนรายงานในหัวข้อที่คุ้นเคย ประสบการณ์ เหตุการณ์ ความคิด ความฝัน การเขียนจดหมายที่เป็นรูปแบบมาตรฐานเกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ เพื่อพัฒนาทักษะฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษที่จำเป็นต่อการสื่อสาร

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001104	ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ English for Professional Purposes ความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการพูดและสนทนาเชิงเทคนิคในเรื่องที่มีความเชี่ยวชาญ ได้ตอบอย่างคล่องแคล่ว เป็นธรรมชาติ การโต้ตอบกับผู้พูดที่เป็นเจ้าของภาษาได้โดยใช้ถ้อยคำที่ชัดเจน มีความละเอียดในหัวข้อที่หลากหลาย ความเข้าใจจุดประสงค์ของประเด็นที่มีความซับซ้อนทั้งรูปธรรมและนามธรรม ฝึกปฏิบัติทักษะภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ	3(2-2-5)
0001105	สุนทรียศาสตร์ Aesthetics ความรู้ ความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคุณค่าและความงาม การรับรู้คุณค่าและการสัมผัสความงาม การแสดงออกทางอารมณ์ของมนุษย์ การรับรู้และเรียนรู้เกี่ยวกับคุณค่าความงามในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตมนุษย์ การขับร้องเพลงตามจังหวะ ทำนอง และเนื้อหาของเพลงแต่ละประเภท และเพลงร่ำวงมาตรฐาน การออกแบบการแสดง จัดการแสดง การเล่นเครื่องดนตรีประกอบจังหวะ การจัดการแสดง การวิเคราะห์หลักทางสุนทรียศาสตร์ในงานทัศนศิลป์ หลักการทางทัศนธาตุ หลักการจัดองค์ประกอบศิลป์ หลักการออกแบบป้ายนิเทศ ออกแบบฉาก เวที สื่อการเรียนรู้ แฟ้มผลงาน จัดทำผลงานทางศิลปะ นำเสนอผลงาน การวิพากษ์ผลงานศิลปะ	3(3-0-6)
0001106	ความเป็นพลเมืองไทย Thai Citizenship ความรู้และความเข้าใจและการปฏิบัติตนที่แสดงออกถึงการเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ ยอมรับความแตกต่างของบุคคล ความเสมอภาคและความเท่าเทียม เคารพสิทธิ เสรีภาพ และการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติตามหลักขั้นดีธรรม การสร้างและปฏิบัติตาม กฎ กติกาของสังคม กฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้อง รูปแบบการปกครอง อุดมการณ์ วิถีชีวิต ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่ของตนเองในฐานะของพลเมืองไทยในระบอบประชาธิปไตย ความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง เคารพสิทธิผู้อื่นอย่างมีเหตุผล มีจิตสำนึก มีจิตอาสา จิตสาธารณะรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง ฝึกการวิเคราะห์ จัดทำโครงการ ออกแบบการปฏิบัติจิตอาสา และ จิตสาธารณะ	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001107	ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ 21st Century Skills for Living and Occupations สืบค้น วิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะ 3R7C โดยบูรณาการการประยุกต์เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพอย่างมีคุณภาพในศตวรรษที่ 21	3(2-2-5)
0001108	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ Health Promotion and Care ความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ การพัฒนาทักษะทางสมอง ภาวะทางอารมณ์ การบริหารจัดการชีวิต การเสริมสร้างกระบวนการวางรากฐานภูมิคุ้มกันและป้องกันปัญหาพฤติกรรมต่างๆ ของเด็กในระยะยาว ความสำคัญของกีฬาและนันทนาการ นโยบายสาธารณะเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ การออกแบบและจัดกิจกรรมการสร้างเสริมและดูแลสุขภาพทางกาย จิต อารมณ์ สังคมและปัญญา การออกแบบกีฬาและนันทนาการในการจัดการเรียนรู้ ความพร้อมในสร้างเสริมและดูแลสุขภาพในด้านที่สำคัญ	3(3-0-6)
0001109	ศาสตร์พระราชานี้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น The King's Wisdom for Local Development แนวคิดและหลักการของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การประยุกต์ใช้หลักการทรงงาน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวคิดการพัฒนาแบบยั่งยืนในชีวิตประจำวัน การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ฉลาดรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนต้นแบบตามศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ความร่วมมือกันทำงานโดยบูรณาการแบบองค์รวมกับทีมภาคีเครือข่าย	3(3-0-6)
0001110	การคิดและการตัดสินใจ Thinking and Decision-Making การวิเคราะห์ ออกแบบ แสดงวิธีการคำนวณตามลำดับขั้นการดำเนินการตัวเลข สัดส่วน ร้อยละ การแก้โจทย์ปัญหา การให้เหตุผล การให้เงื่อนไขเชิงภาษา เชิงสัญลักษณ์ และแบบรูป ในการอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน ทักษะการคิดเชิงคำนวณ การวิเคราะห์ และการเลือกใช้แนวทางการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม วิเคราะห์และอธิบายข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบัน การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลได้	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001201	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร Japanese for Communication การฝึกทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาญี่ปุ่น ตัวอักษรฮิรางานะ คาตากานะ ประโยคและไวยากรณ์พื้นฐาน ฝึกบทสนทนาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน การเขียนเป็นประโยค อ่านเนื้อหา หรือข้อความสั้น การตอบคำถาม และศึกษาประเพณี วัฒนธรรม รวมถึงสถานการณ์ต่างๆ ของญี่ปุ่น ในปัจจุบัน	3(3-0-6)
0001202	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร Chinese for Communication ศึกษาระบบเสียงภาษาจีนกลาง อ่านพินอินได้ถูกต้องตามมาตรฐาน คำศัพท์ วลี โครงสร้างประโยคอย่างง่าย หลักการเขียนอักษรจีน การพูดโต้ตอบ พูดสนทนา พูดสื่อสาร สถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ศึกษาประเพณี วัฒนธรรม ความเชื่อ เทศกาลที่สำคัญของชาวจีน การเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะการพูด การสื่อสารภาษาจีนของตนเอง	3(3-0-6)
0001203	ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร Korean for Communication อ่าน เขียนพยัญชนะ และสระในภาษาเกาหลี ประสมคำแล้วอ่านออกเสียง และ เขียนคำศัพท์ได้ถูกต้อง นำคำศัพท์มาสร้างเป็นวลีแล้วสร้างเป็นประโยค โดยเลือกใช้ไวยากรณ์ได้อย่าง ถูกต้องเหมาะสม สื่อสารด้วยบทสนทนาภาษาเกาหลีขั้นพื้นฐานได้ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาและ วัฒนธรรมเกาหลี	3(3-0-6)
0001204	ปรัชญาและศาสนาเพื่อการดำเนินชีวิต Philosophy and Religion for Life เรียนรู้ แนวคิดทางปรัชญาและศาสนาทั้งตะวันตกและตะวันออก ความหมายของ ชีวิต สังคม โลก นักคิดและศาสนาของโลก เพื่อการดำรงชีวิตให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และ วิจารณ์ปรากฏการณ์ต่างๆ อย่างมีหลักเกณฑ์ และสามารถประยุกต์ความรู้ ความเข้าใจคุณค่าและ ความหมายของชีวิต ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001205	นวัตกรรมและสุนทรียศาสตร์ทางการท่องเที่ยว Tourism Innovation and Aesthetics ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว สินค้าและทรัพยากรการท่องเที่ยวรูปแบบต่างๆ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ อนุรักษ์และพัฒนาอย่างยั่งยืน มีทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และมารยาทการเข้าสังคม วัฒนธรรม เพื่อเพิ่มสุนทรียศาสตร์ทางการท่องเที่ยว มีทัศนคติ สำนึกสาธารณะและความภาคภูมิใจกับทรัพยากรการท่องเที่ยวของประเทศไทย	3(3-0-6)
0001206	ประวัติศาสตร์และพัฒนาการของโลกสมัยใหม่ History and Development of the Modern World เรียนรู้ประวัติความเป็นมาของอารยธรรมและวิวัฒนาการของมนุษยชาติโดยทั้งตะวันตกและตะวันออกและผลพวงที่เกิดขึ้นในโลกยุคปัจจุบัน การเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดมุมมองต่อความหลากหลายและเข้าใจความซับซ้อนที่สัมพันธ์กันทั้งโลก มีจิตสำนึกสาธารณะ เปิดโลกทัศน์ใหม่ให้กว้างขวางขึ้น เพื่อปรับตัวอยู่ในโลกปัจจุบันและรับมือกับอนาคตอันใกล้	3(3-0-6)
0001207	กฎหมายในชีวิตประจำวัน Laws in Daily Life ศึกษากฎหมายพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต นิติกรรมสัญญา เอกเทศสัญญา ได้แก่ สัญญาซื้อขาย สัญญาเช่าทรัพย์ เช่าซื้อ สัญญาเช่า สัญญาจ้างแรงงาน สัญญาค้ำประกัน จำนอง จำนำ ครอบครัว มรดก กฎหมายอาญา กฎหมายทะเบียนราษฎร กฎหมายเกี่ยวกับอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องหมายการค้า ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร	3(3-0-6)
0001208	ชีวิตออกแบบได้ด้วยวิทยาศาสตร์ Designing Your Life with Science บทบาทของวิทยาศาสตร์ที่มีต่อมนุษย์และเอกภพ พลังงาน สิ่งแวดล้อม ปัญหาสิ่งแวดล้อม เคมีและเทคโนโลยีชีวภาพในชีวิตประจำวัน กระบวนการเรียนรู้และแก้ปัญหาของมนุษย์ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาการของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีต่อภูมิปัญญาท้องถิ่น ระบบเศรษฐกิจ สังคม และการบูรณาการ	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001209	<p>ผู้ประกอบการยุคใหม่</p> <p>Modern Entrepreneurs</p> <p>สร้างแรงบันดาลใจและจุดประกายความคิดในการประกอบธุรกิจ การพัฒนาแนวคิดในการทำธุรกิจ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการประกอบธุรกิจ การแสวงหาโอกาสทางการตลาดและช่องทางการทำธุรกิจ การจัดทำแผนธุรกิจ การจัดการกระบวนการผลิต การวิเคราะห์ทางการเงิน การทำงานประมาณการลงทุน การบริหารการตลาด การวิเคราะห์ความเสี่ยงและจริยธรรมในการประกอบธุรกิจ</p>	3(3-0-6)
0001210	<p>ชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล</p> <p>Smart Life in the Digital Age</p> <p>หลักการของอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง และวิวัฒนาการของการนำเสนอองค์ความรู้และตรรกะ เทคโนโลยีที่ช่วยให้สรรพสิ่งรับรู้ข้อมูลบริบทแวดล้อม เทคโนโลยีที่ช่วยให้สรรพสิ่งประมวลผลข้อมูลของตนเองได้ กรณีศึกษาการประยุกต์ใช้ เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบัน การประยุกต์ใช้อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงสร้างสรรค์</p>	3(2-2-5)
0001211	<p>นวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่</p> <p>Innovation for New Generation</p> <p>ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ การบูรณาการสาระความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ และศาสตร์อื่นๆ ทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ แนวคิดการออกแบบและการประยุกต์ใช้ทฤษฎี การศึกษาเกี่ยวกับตัวเลขเพื่อวิเคราะห์หาเหตุผลและช่วยตัดสินใจ การตั้งคำถาม การหาข้อมูล การวิเคราะห์หาเหตุผล ข้อค้นพบใหม่ การสร้างนวัตกรรมใหม่เพื่อแก้ปัญหาหรือเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ</p>	3(3-0-6)
0001212	<p>ฮวงจุ้ยในชีวิตประจำวัน</p> <p>Feng Shui in Daily Life</p> <p>ทฤษฎีฮวงจุ้ยเบื้องต้น วิวัฒนาการฮวงจุ้ยตามวิถีชีวิตรูปแบบต่างๆ การประยุกต์หลักฮวงจุ้ยให้เข้ากับสมัยนิยมในชีวิตประจำวัน ธาตุ สี ฤกษ์ แนวโน้ม รสนิยม การตัดสินใจจากหลักฮวงจุ้ยเพื่อนำมาปรับใช้เสริมสร้างความเชื่อมั่น</p>	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
0001213	<p>การพัฒนาบุคลิกภาพด้วยแฟชั่น</p> <p>Fashion Personality Development</p> <p>การพัฒนาบุคลิกภาพทั้งภายในและบุคลิกภาพนอก การแสดงความเป็นตัวตนมาประยุกต์กับเทรนด์แฟชั่นให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม สถานการณ์ สังคม ในยุคปัจจุบัน สู้บุคลิกภาพใหม่ ที่เป็นต้นทุนด้านบุคลิกภาพเพื่อนำไปต่อยอดในการใช้ชีวิตจริง</p>	3(3-0-6)
0001214	<p>พลเมืองยุคดิจิทัล</p> <p>Digital Citizenship</p> <p>หลักการ แนวคิดของ พลเมืองในยุคดิจิทัล สื่อสารสนเทศและดิจิทัล การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและดิจิทัล ทักษะทางดิจิทัล การนำเสนอด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ จริยธรรมและกฎหมายการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ บูรณาการการใช้และการสร้างสรรค์สื่อสารสนเทศและดิจิทัลที่มีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวันสู่ความเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบ พลเมืองที่มีส่วนร่วมและพลเมืองมุ่งเน้นความเป็นธรรมในสังคมในยุคดิจิทัล</p>	3(3-0-6)
0001215	<p>การคิดต่างอย่างสร้างสรรค์</p> <p>Creative Thinking</p> <p>ความรู้ความเข้าใจเรื่องความคิดเชิงสร้างผ่านความคิดด้านต่างๆ 4 ด้านได้ คิดดี ชีวิตดี สังคมดี งานดีหรืออาชีพดี เรียนรู้การใช้เทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม เปลี่ยนความคิดมาสร้างความสำเร็จที่ตอบโจทย์การใช้ชีวิตให้เท่าทันยุค 5.0 เพื่อต่อยอดเป็นอาชีพได้</p>	3(3-0-6)

ข. หมวดวิชาเฉพาะ

วิชาแกน

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
1551605	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1 Business English I ทฤษฎีและทักษะที่เกี่ยวกับการเขียนจดหมายธุรกิจภาษาอังกฤษแต่ละประเภท โดยเน้นรูปแบบที่ถูกต้อง การใช้ถ้อยคำและเนื้อหาที่เหมาะสมชัดเจน ฝึกเขียนจดหมายสมัครงาน จดหมายสอบถามและตอบรับบันทึกต่าง ๆ ประวัติส่วนตัว ฝึกการสอบสัมภาษณ์เพื่อสมัครงาน	3(3-0-6)
1551606	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2 Business English II ฝึกฝนการเขียนจดหมายธุรกิจภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นฝึกเขียนจดหมาย ประเภทต่าง ๆ จดหมายทวงถามและทักท้วง จดหมายปรับความเข้าใจ ฝึกเขียนวาระและรายงานการประชุม ฝึกย่อและสรุปข้อความทางธุรกิจ	3(3-0-6)
1554502	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม Intercultural Communication ความตระหนักในความหลากหลายของวัฒนธรรม วัฒนธรรมที่มีอิทธิพลต่อการสื่อสารและการดำเนินธุรกิจ ปัญหาด้านการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและการประยุกต์ใช้ในสังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม หมายเหตุ : CWIE	3(2-2-5)
3521103	หลักการบัญชี Principles of Accounting ข้อสมมติฐานทางการบัญชี ความแตกต่างในหน้าที่ระหว่างพนักงานบัญชีและผู้ทำบัญชี หลักบัญชีคู่ เอกสารประกอบการบันทึกบัญชี การบันทึกรายการในสมุดรายการขั้นต้น ประกอบด้วยสมุดรายวันทั่วไป สมุดรายวันเฉพาะ การบันทึกในสมุดแยกประเภท งบทดลอง รายการปรับปรุง การจัดทำงบการเงินสำหรับกิจการบริการและกิจการซื้อขายสินค้า	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3561204	<p>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ</p> <p>Introduction to Business</p> <p>ลักษณะพื้นฐานของธุรกิจประเภทต่าง ๆ และองค์ประกอบที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ การจัดการ การบัญชี การเงิน การตลาด การบริหารบุคคลการบริหารสำนักงาน ซึ่งครอบคลุมถึงเอกสารทางธุรกิจประเภทต่าง ๆ แนวทางการประกอบธุรกิจ ตลอดจนศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องในการดำเนินธุรกิจตลอดจนจรรยาบรรณของนักธุรกิจ</p>	3(3-0-6)
3591107	<p>คณิตศาสตร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์</p> <p>Mathematics for Economist</p> <p>การประยุกต์การใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ในทั้งข้อเซต สมการ อสมการ ความสัมพันธ์ฟังก์ชันและกราฟรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งลิมิตและความต่อเนื่อง ลำดับและอนุกรม อนุพันธ์กรณีตัวแปรเดียว การหาค่าสูงสุดและต่ำสุดของฟังก์ชันที่มีตัวแปรหนึ่งตัว ระบบสมการเมทริกซ์อัลจีบราที่ใช้วิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์จุลภาคและมหภาค</p>	3(3-0-6)
3591108	<p>สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์</p> <p>Statistics for Economist</p> <p>การนำความรู้ทางสถิติและการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มาใช้ในการวิเคราะห์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยอนุกรมเวลา และดัชนี</p>	3(3-0-6)
3592101	<p>เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1</p> <p>Microeconomics I</p> <p>ความหมายของเศรษฐศาสตร์ ปัจจัยการผลิต พฤติกรรมของผู้บริโภค พฤติกรรมของผู้ผลิต อุปสงค์ อุปทาน การกำหนดราคาในตลาดประเภทต่าง ๆ ของการจัดสรรค่าตอบแทนให้แก่ปัจจัยการผลิตในรูปค่าเช่า ค่าจ้าง ดอกเบี้ย และกำไร บทบาทของรัฐในทางเศรษฐกิจโดยทั่วไป</p>	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3592102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 1 Macroeconomics I วงจรกิจกรรมทางเศรษฐกิจภาคครัวเรือน ภาคธุรกิจ ภาครัฐ รายได้ประชาชาติ และปัจจัยที่มีผลเปลี่ยนแปลงรายได้ประชาชาติ การบริโภค การออม การลงทุน ภาษีและการใช้จ่ายภาครัฐ การจ้างงาน เงินเฟ้อ นโยบายการเงินการคลัง การค้าระหว่างประเทศ และการพัฒนาเศรษฐกิจ	3(3-0-6)
3592103	เศรษฐมิติเบื้องต้น Basic Econometrics ความหมาย แนวคิด และเทคนิค การใช้เศรษฐมิติในการศึกษาเศรษฐศาสตร์ ความสัมพันธ์ของตัวแปรทางเศรษฐศาสตร์ในรูปแบบต่างๆ ตัวแบบสมการถดถอยอย่างง่าย ตัวแบบถดถอยเชิงซ้อน เทคนิคการคำนวณทางเศรษฐมิติโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด การเปรียบเทียบระหว่างเทคนิคการประมาณค่าแบบต่างๆ รวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย	3(3-0-6)
3593101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2 Microeconomics II รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 3592101 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1 พฤติกรรมผู้บริโภค อรรถประโยชน์ ความหายาก ข้อจำกัดงบประมาณ หลักอุปสงค์และอุปทานทฤษฎีการผลิต การผสมปัจจัยการผลิตที่เสียต้นทุนต่ำสุด ทฤษฎีต้นทุน ลักษณะของโครงสร้างของตลาดประเภทต่าง ๆ การตั้งราคาและเงื่อนไขในตลาดต่าง ๆ และการกระจายรายได้ตามปัจจัยการผลิต	3(3-0-6)
3593102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 2 Macroeconomics II รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 3592102 เศรษฐศาสตร์มหภาค 1 วิธีการคำนวณรายได้ประชาชาติ ด้านผลผลิต รายได้และรายจ่าย ส่วนประกอบของอุปสงค์รวม ดุลยภาพของระบบเศรษฐกิจ โดยแยกศึกษาด้านผลผลิตเงินตราและการจ้างงาน เปรียบเทียบแนวทางการวิเคราะห์ เศรษฐศาสตร์แบบเคนส์และเศรษฐศาสตร์แบบคลาสสิก ความเจริญทางเศรษฐกิจ การรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ	3(3-0-6)

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3593221	เศรษฐกิจดิจิทัล Digital Economy หลักและวิธีการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพตั้งแต่ภาคผลิตจนถึงภาคการขาย การใช้องค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์พัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการทำงาน ลดต้นทุน สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตของธุรกิจและมวลรวมของประเทศ	3(2-2-5)
3594904	วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ Research Methods in Economics ระเบียบวิธีวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ในแง่ทฤษฎีและปฏิบัติ การตั้งโจทย์วิจัยที่เหมาะสม และมีความสำคัญ การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย การประมวลปัญหา การทดสอบขั้นสมมติฐาน การประยุกต์ใช้เศรษฐมิติและแบบจำลองเพื่อตอบคำถามการวิจัย การวิจัยนโยบายสาธารณะเสนอตัวอย่างของ การดำเนินการวิจัย	3(2-2-5)
3594905	โครงการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล Research Project in Digital Business Economics รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 3594904 วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ ดำเนินการวิจัย วิเคราะห์ และสรุปผลวิจัย ภายใต้หัวข้อเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	3(2-2-5)
วิชาเฉพาะด้าน		
3592201	เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล Economics of Money and Investment in Digital Economy ทฤษฎีเงินตรา ปริมาณเงินในระบบเศรษฐกิจ ปริมาณเงินในความหมายแคบในความหมายกว้าง วิวัฒนาการของเงินและระบบการเงิน บทบาทของนโยบายการเงิน ธนาคารพาณิชย์และธนาคารกลาง หน้าที่และสถาบันการเงินรูปแบบอื่น ฐานะของเงินและปริมาณสถาบันการเงินและบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจ และโปรแกรมคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ทางการเงินในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)

หมายเหตุ : CWIE

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3593205	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล Community Business Economics in Digital Economy วิธีการประยุกต์ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ เพื่อใช้ในด้านธุรกิจชุมชน การพยากรณ์ทางเศรษฐศาสตร์และธุรกิจ เช่น อุปสงค์และอุปทานสำหรับตลาดต่าง ๆ การสำรวจตลาด การวางแผนการผลิต การวิเคราะห์ต้นทุน การกำหนดราคา การศึกษากรณีต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)
หมายเหตุ :	CWIE	
3593218	เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Managerial Economics in Digital Economy วิธีการตัดสินใจเชิงธุรกิจภายใต้สมภาวะณ์ต่างๆในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล การพยากรณ์ธุรกิจ การวิเคราะห์ความยืดหยุ่น อุปสงค์และอุปทาน การกำหนดราคาสินค้าและบริการในตลาด การวิเคราะห์ต้นทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน การวิเคราะห์กำไร การวิเคราะห์ผลกระทบต่อธุรกิจที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสมภาวะณ์ต่างๆ โดยใช้วิธีการนศึกษา	3(2-2-5)
หมายเหตุ :	CWIE	
3593301	การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจทางธุรกิจในยุคดิจิทัล Quantitative Analysis for Business Decision Making in Digital Economy พัฒนาตัวแบบเชิงปริมาณ การโปรแกรมเชิงเส้น การขนส่งการมอบหมายงาน การวางแผนสินค้าคงคลัง การจำลองทางธุรกิจ และตัวแบบเชิงปริมาณอื่นๆ ร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ เพื่อไปใช้ในการวิเคราะห์วางแผนและตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างเป็นระบบ	3(2-2-5)
หมายเหตุ :	CWIE	

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3593303	การวิเคราะห์โครงการและแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล Project and Program Analysis in Digital Economy	3(2-2-5)
	<p>หลักและวิธีการวางแผนระดับโครงการและระดับแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล การบริหารโครงการและแผนงาน หลักและวิธีการประเมินโครงการและแผนงาน ศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ การวิเคราะห์ต้นทุน และประโยชน์ทั้งโครงการของรัฐและเอกชน การวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการและแผนงานการกำหนดทางเลือกของโครงการหลัก และขั้นตอนการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและแผนงาน การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทน วิเคราะห์เชิงระบบในโครงการและแผนงาน</p>	
	หมายเหตุ : CWIE	
3594901	สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล Seminar in Digital Business Economics	3(2-2-5)
	<p>วิธีการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล ศึกษาปัญหาทางเศรษฐกิจและธุรกิจในปัจจุบัน โดยนำปัญหาต่างๆ มาวิเคราะห์และอภิปรายในกลุ่ม พร้อมทั้งให้สรุปออกมาเป็นรายงานผลการสัมมนา โดยให้อยู่ในแผนการแนะนำและควบคุมของผู้บรรยาย</p>	
	หมายเหตุ : CWIE	
วิชาเฉพาะด้านเลือก		
3592213	เศรษฐศาสตร์การภาษีอากร Economics of Taxation	3(2-2-5)
	<p>ระบบและวิธีการเก็บภาษี ชนิดของภาษีอากร การภาษีอากรของไทย หลักการจัดเก็บและการบริหารภาษีอากร ภาษีทางตรงและทางอ้อม พร้อมทั้งภาษีอากรประเภทต่าง ๆ รวมทั้งนโยบายภาษีอากรเพื่อควบคุมภาวะเศรษฐกิจและส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ</p>	
	หมายเหตุ : CWIE	

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3592217	เศรษฐศาสตร์ท้องถิ่น Local Economics องค์ประกอบที่ส่งผลต่อสถานที่ตั้งของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และโมเดลสถานที่ตั้งที่เป็นที่อยู่อาศัย ความหลากหลายด้านอุตสาหกรรม ตัวกำหนดการเติบโตของเมือง บทบาทของเศรษฐกิจสาธารณะ และการจัดการสภาพแวดล้อมของเมือง การเก็บภาษีในเมือง การฟื้นฟูชีวิตใหม่ในเมือง	3(2-2-5)
3592302	เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม Behavioral Economics วิถีทางของพฤติกรรมของหน่วยเศรษฐกิจที่แตกต่างจากแบบจำลองมาตรฐานทางเศรษฐศาสตร์ ขอบเขตของธรรมชาติมนุษย์ ข้อค้นพบเกี่ยวกับความไม่มีเหตุผลที่สัมพันธ์กับเศรษฐศาสตร์ การประยุกต์ปัจจัยทางพฤติกรรมกับปรากฏการณ์ในชีวิตจริงบนพื้นฐานระบบเศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)
3593208	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 1 Digital Business Economics : Selected Topics I สภาพเศรษฐกิจ การผลิต การบริโภค การตลาดในชุมชน และท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินายุคเศรษฐกิจดิจิทัล กรณีศึกษาในชุมชนและท้องถิ่น แล้วให้ผลการศึกษาเสนอในรูปแบบของเอกสารรายงาน	3(2-2-5)
3594301	การพยากรณ์ทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล Economic Forecasting in Digital Economy ความสำคัญในการวิเคราะห์เศรษฐกิจ วิธีการวิเคราะห์ภาวะเศรษฐกิจและการลดความรุนแรงของวัฏจักรธุรกิจดิจิทัล ศึกษากระบวนการพยากรณ์ภาวะเศรษฐกิจ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนและแก้ไขปัญหาทางธุรกิจในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)

หมายเหตุ : CWIE

รหัสวิชา	ชื่อและคำอธิบายรายวิชา	หน่วยกิต (บรรยาย-ปฏิบัติ-ศึกษาด้วยตนเอง)
3594302	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2 Digital Business Economics : Selected Topics II ลักษณะของปัญหาการวิเคราะห์ทางธุรกิจในแนวลึก โดยเน้นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ทางธุรกิจในยุคดิจิทัล หมายเหตุ : CWIE	3(2-2-5)
วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		
3593801	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ Preparation for Field Experience Training in Economics การเตรียมตัวเพื่อการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การเลือกสถานประกอบการและตำแหน่งงาน การสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน การพัฒนาบุคลิกภาพ วัฒนธรรมองค์กร จรรยาบรรณวิชาชีพ ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ทักษะวิชาชีพ การเขียนโครงการหรือผลการปฏิบัติงาน การเขียนรายงานทางวิชาการ และการนำเสนองาน โดยมีกระบวนการเตรียมประสบการณ์ภาคสนามไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง	1(0-2-1)
3594801	สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ Cooperative Education in Economics รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 3593801 การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ จัดให้นักศึกษาปฏิบัติงานในสถานประกอบการเสมือนพนักงานชั่วคราวตามกระบวนการสหกิจศึกษา จัดทำรายงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพตามที่ได้รับมอบหมายในรูปแบบโครงการ หรือรายงานการปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา นำเสนองานและประเมินผลโดยผู้นิเทศและอาจารย์นิเทศ	6(0-36-0)
3594802	การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ Field Experience in Economics รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 3593801 การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ จัดให้นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ที่ได้ศึกษามาประยุกต์กับการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานในรูปแบบโครงการ หรือรายงานการปฏิบัติงาน นำเสนอผลการปฏิบัติงานต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยอาจารย์นิเทศและสถานประกอบการ	6(0-36-0)

3.2 ชื่อ สกุล เลขประจำตัวประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์

3.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	(นาย/นาง/นางสาว) ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา-สถานศึกษา -ปีที่สำเร็จการศึกษา (ป.เอก ป.โท ป.ตรี)	ผลงาน ทางวิชาการ	ภาระงานสอน (ชั่วโมง/สัปดาห์)	
					เดิม	ใหม่
1	นางสาวพนินท์ นนทโคตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Economics) University of New England Australia 2553 วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2544 วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2540	ภาคผนวก ง	9	18
2	นางสาวชิษญาสุ ช่างเรียน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.(Development Administration) สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ 2553 ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2540 ศศ.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2557 วท.บ.(วิทยาศาสตร์ทางทะเล) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2536	ภาคผนวก ง	9	18
3	นายธวัชชัย พิมพิโพธิ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พ.บ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ 2532 ศศ.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2526	ภาคผนวก ง	18	18
4	นายอลงกรณ์ สุขจิระเดช	อาจารย์	ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2541 บธ.บ.(บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2536	ภาคผนวก ง	18	18
5	นายเจนนกนต์ ภาคภูมิ	อาจารย์	ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2541 ศ.บ.(เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2535	ภาคผนวก ง	0	9

3.2.2 อาจารย์ประจำ

ที่	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/สถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา	ภาระ งานสอน (ชม./สป.)	
				เดิม	ใหม่
1.	อาจารย์	นางสาวณัฐศิริ สมจิตรานุกิจ	Ph.D. (Business Administration) มหาวิทยาลัยรามคำแหง M.B.A.(Business for Communication) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย บธ.บ. (บริหารงานบุคคล) สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)	6	6
2.	อาจารย์	นางสาวสุทธิรัตน์ พลอยบุตร	Ph.D.(Accounting) University of Portsmouth, UK M.Acc. Georgia Southern University, USA บช.บ. (การบัญชีต้นทุน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6	6
3.	อาจารย์	นางสาวกุลรวิ กลิ่นกลิ่น	M.A. (International Communication) Macquarie University, Australia, ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,	0	9

3.2.3 อาจารย์พิเศษ

ที่	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ สถาบัน ที่สำเร็จ การศึกษา	ภาระ งานสอน (ชม./สป.)	
				เดิม	ใหม่
1	นายชกะ ฉานรานนท์	<ul style="list-style-type: none"> - ประธานบริหารบริษัท ส.อรุณ คอนกรีต จำกัด - ประธานบริษัท ส.อรุณแมทซินเนอรี จำกัด - ประธานบริหารบริษัท เหมือนธารไศล จำกัด - ประธานบริหารบริษัท ส.อรุณขนส่ง (ไทย) จำกัด - ประธานบริษัทเออีซีคอนกรีตจำกัด - ประธานบริษัทริคเคอร์จำกัด <p>ประสบการณ์ 16 ปี ความเชี่ยวชาญ บริหารธุรกิจและการจัดการธุรกิจ ก่อสร้างและเทคโนโลยี</p>	วท.บ. (คอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยรังสิต 2543	-	6

4. องค์ประกอบเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม (การฝึกงานหรือสหกิจศึกษา)

เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ในวิชาชีพก่อนเข้าสู่การทำงานจริงในสถานประกอบการ จึงให้มีกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ทักษะความรู้ กับการทำงานในสถานประกอบการ โดยกำหนดให้ทุกคนต้องเรียนรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะให้มีการเลือกเรียนรายวิชาในรูปแบบการฝึกประสบการณ์ภาคสนามหรือสหกิจศึกษา ซึ่งรายวิชากลุ่มฝึกประสบการณ์นี้ ได้แก่

3593801	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	1(0-2-1)
3594802	การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	6(0-36-0)
3594801	สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์	6(0-36-0)

4.1 มาตรฐานผลการเรียนรู้ของประสบการณ์ภาคสนาม

ความคาดหวังในผลการเรียนรู้ประสบการณ์ภาคสนามของนักศึกษา มีดังนี้

- (1) ทักษะในการปฏิบัติงานจากสถานประกอบการ
- (2) บูรณาการความรู้ที่เรียนมาเพื่อนำไปแก้ปัญหาในการประกอบอาชีพ
- (3) มีมนุษยสัมพันธ์และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- (4) มีระเบียบวินัยตรงต่อเวลา เข้าใจวัฒนธรรมองค์กร และสามารถปรับตัวได้
- (5) มีความกล้าแสดงออกและนำความคิดสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในงานได้
- (6) มีทักษะการสื่อสารด้านการพูด เขียน คิดวิเคราะห์และประมวลผล
- (7) มีการทวนสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาในการจัดฝึกงานในสถานประกอบการ

ตั้งแต่ระยะก่อน ระหว่างและหลัง โดยเทียบเคียงกับสมรรถนะที่กำหนดไว้

4.2 ช่วงเวลา

- (1) รายวิชาการเตรียมประสบการณ์ภาคสนาม เรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 4
- (2) รายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนามและสหกิจศึกษา เรียนในภาคการศึกษาที่ 2 ชั้น

ปีที่ 4

4.3 การจัดเวลาและตารางสอน

วิชาสหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ หรือวิชาการฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์ จัดเต็มเวลาใน 1 ภาคการศึกษา

5. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัย

ข้อกำหนดในการทำวิจัย ต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ โดยศึกษาเป็นรายบุคคล และมีรายงานที่ต้องนำเสนอตามรูปแบบและระยะเวลาที่หลักสูตร กำหนดอย่างเคร่งครัด

5.1 คำอธิบายโดยย่อ

การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเรียนกับการทำงานใช้วิธีการเรียนแบบเน้นโครงการ (Project –based Learning) เป็นการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด การแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง ซึ่งจะสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายด้วยประสบการณ์การทำงาน สามารถนำความรู้จากชั้นเรียนมาสู่การปฏิบัติและนำประสบการณ์จากหน้างานจริงในสถานประกอบการกลับสู่การเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบตลอดเวลาและต่อเนื่องทั้งหลักสูตร โดยหัวข้อในการทำวิจัยจะเป็นหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ โดยสามารถนำทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์มาประยุกต์ในการทำงานวิจัย เกิดประโยชน์ทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค และมีขอบเขตโครงการที่สามารถทำเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด

5.2 มาตรฐานผลการเรียนรู้

นักศึกษาสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์จากข้อมูลทั้งด้านปฐมภูมิ ทฤษฎี มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจในการทำงาน และสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบในการศึกษาต่อยอดได้

5.3 ช่วงเวลา

แบ่งออกเป็น

ชั้นปีที่ 1 และ 2 เรียนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาพื้นฐานและวิชาบังคับของสาขา

ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 เรียนมอดูลที่ 1 และ 2

ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 เรียนมอดูลที่ 3 และ 4

ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 เรียนมอดูลที่ 5

ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 เรียนมอดูลที่ 6

5.4 จำนวนหน่วยกิต

รายวิชาละ 3 หน่วยกิต

5.5 การเตรียมการ

5.5.1 วางแผนทำโครงการไว้ตลอดหลักสูตรในระบบมอดูล โดยจัดรายวิชาที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในมอดูลเดียวกัน และกำหนดประเด็นในการศึกษาของแต่ละมอดูลจากง่ายไปยาก

5.5.2 จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในระหว่างการทำโครงการในสถานประกอบการ

5.5.3 กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาผู้รับผิดชอบสถานประกอบการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาและประเมินผลโครงการ

5.5.4 กำหนดพี่เลี้ยงในสถานประกอบการให้คำปรึกษาการปฏิบัติงานแก่นักศึกษาและประเมินผลโครงการ

5.5.5 จัดเวลาแต่ละสัปดาห์สำหรับการทำโครงการของนักศึกษาในสถานประกอบการ

5.6 กระบวนการประเมินผล

5.6.1 แบ่งสัดส่วนการประเมินระหว่างคณาจารย์ผู้รับผิดชอบสถานประกอบการและพี่เลี้ยงในสถานประกอบการเป็นร้อยละ 80 : 20 ของคะแนนประเมินทั้งหมด

5.6.2 กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจากคุณภาพของรายงานโครงการ ได้แก่ การตั้งประเด็นปัญหา การนำเสนอที่มาและความสำคัญของปัญหา การตั้งวัตถุประสงค์ การทบทวนความรู้ที่ได้จากการเรียน การกำหนดวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและอภิปรายผลการศึกษา การให้ข้อเสนอแนะ การระบุประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษา การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สถานประกอบการ และการนำเสนอผลงานของนักศึกษา

5.6.3 มีการทวนสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาในการจัดทำโครงการในสถานประกอบการเป็นระยะ ตั้งแต่ก่อน ระหว่าง และหลัง โดยการเทียบเคียงกับสมรรถนะที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลการเรียนรู้ของการทำโครงการหรืองานวิจัย

หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
1. มีความความซื่อสัตย์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเที่ยงตรงและนำเสนอโดยไม่บิดเบือนต่อข้อเท็จจริง	<ol style="list-style-type: none"> ฝึกฝนให้นักศึกษามี ความซื่อสัตย์ สุจริต อ่อนน้อมถ่อมตน ด้วยการทำงานโดยปราศจากความขัดแย้งและไม่เอาเปรียบผู้อื่น ฝึกฝนให้นักศึกษามีวินัย ตรงต่อเวลา ขยัน อดทน โดยปฏิบัติตามกฎขององค์กรอย่างเคร่งครัด ฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคมที่แตกต่าง ปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด ฝึกฝนให้นักศึกษามีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่องานองค์กรและสังคม โดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร ปลูกฝังความรักต่อองค์กรที่นักศึกษาปฏิบัติงาน โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิด ร่วมทำ และชื่นชมความสำเร็จจากการดำเนินโครงการที่นักศึกษาได้รับมอบหมายในแต่ละปี
2. มีความสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ในภาคทฤษฎีสู่การประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และเชิงนโยบายขององค์กรและธุรกิจดิจิทัล	<ol style="list-style-type: none"> เน้นการให้นำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องโดยมีการวางแผนการใช้ประโยชน์ข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูล ฝึกการทำโครงการจากประเด็นปัญหาจริงในสถานประกอบการด้วยการนำหลักการแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนมาแก้ปัญหา ฝึกวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สถานประกอบการ

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
<p>3. สามารถสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ โดยอาศัยทักษะกระบวนการคิดทางวิทยาศาสตร์และกระบวนการวิจัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เน้นการสอนประมวลความคิดจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด (Project-based Learning) 2. ใช้วิธีการสอนที่ให้นักศึกษาหัดคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจ 3. เน้นการสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและประเทศชาติ 4. ฝึกการทำโครงการจากประเด็นปัญหาจริงในสถานประกอบการด้วยการนำหลักการแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนมาแก้ปัญหา 5. ฝึกวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สถานประกอบการ
<p>4. มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล ความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองได้โดยใช้สารสนเทศผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง 2. มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ีระหว่างบุคคลและกลุ่มโดยการทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร 3. ฝึกให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและอดทนต่องานที่สถานประกอบการมอบหมายโดยเริ่มจากงานง่ายไปจนถึงงานยากที่มีความยุ่งยากซับซ้อนหรือจากงานที่ต้องทำคนเดียวจนถึงการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ 4. ฝึกทักษะกระบวนการคิดด้วยการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อให้นักศึกษารู้จักวิธีวางแผน หาแนวทางแก้ไขปัญหา และเรียงลำดับการทำงานได้อย่างเป็นระบบ

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
<p>5. มีผลสอบและวุฒิบัตร/ประกาศนียบัตร/สัมฤทธิ์บัตรภาษาอังกฤษและทักษะการใช้งานสื่อทางด้านดิจิทัลในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มทักษะในการใช้ความรู้ทางสถิติ เครื่องมือสารสนเทศ เพื่อเก็บรวบรวมการนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายข้อมูล และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม 2. เสริมทักษะทางภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม 3. เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบการรวบรวมและนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาควบคู่กับการเรียนและการทำงาน (Competency-based Learning) โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับสถานประกอบการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นเมื่อสำเร็จการศึกษาตามนโยบายและเป้าหมายขององค์กร โดยให้นักศึกษา คณาจารย์ที่ปรึกษา และพี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินเป็นระยะ ตลอดหลักสูตรการศึกษา

2. การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน

2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1.1 ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1. มีสติในการดำเนินชีวิตประจำวัน และสามารถจัดการกับปัญหาบนฐานคุณธรรมจริยธรรม

2. มีคุณค่าภายในตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและแก้ปัญหา

3. มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อสังคมในการประกอบกร

4. มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย วัฒนธรรมไทย มีความตรงต่อเวลา ระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ

1.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม

1. สอดแทรกสาระและกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในคุณค่าของความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น

2. สร้างวัฒนธรรมในองค์กรที่ปลูกฝังความมีระเบียบวินัย เคารพในกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา การแต่งกายตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในคุณธรรมที่ต้องปลูกฝัง

1.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1. ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ส่งงานตรงเวลาครบถ้วน เข้าร่วมกิจกรรมในชั้นอย่างผู้มีความรับผิดชอบ

2. ประเมินจากการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

3. ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่แสดงถึงความมีวินัย ความพร้อมเพียง ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ความรักความสามัคคี

2. ด้านความรู้

2.1 ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

1. มีความรู้ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณิตศาสตร์ เพื่อการดำรงชีวิตอย่างรู้เท่าทัน

2. มีความรู้ความเข้าใจด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิตอย่างรู้เท่าทัน

3. มีความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาและศิลปะในการสื่อสาร

4. มีความรู้ความเข้าใจ และเห็นคุณค่า เคารพในสิทธิมนุษยชนจากความแตกต่างของวัฒนธรรม

2.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนด้านความรู้

1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในลักษณะบูรณาการความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเข้ากับความรู้และประสบการณ์ใหม่ในรายวิชาที่สอนได้อย่างกลมกลืน

2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจได้อย่างแท้จริง

2.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

1. ประเมินด้วยการทดสอบย่อย สอบปลายภาคการศึกษา
2. ประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของรายวิชาที่เรียน
3. ประเมินจากการนำเสนองานทั้งที่เป็นรายกลุ่มและรายบุคคล

3. ด้านทักษะทางปัญญา

3.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. มีความสามารถและทักษะการคิดในเชิงเหตุผล สร้างสรรค์ นวัตกรรมและเชื่อมโยงความคิดอย่างองค์รวม
2. มีความสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
3. มีความเข้าใจเรื่องของสิทธิและความรับผิดชอบ เพื่อสร้างความสมดุลให้เกิดความยั่งยืนในฐานะพลเมือง ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก
4. มีความตระหนักถึงความสำคัญของวิถีชุมชน มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ความเป็นไทย

3.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการคิด เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา

2. จัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริง

3.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. ประเมินจากพฤติกรรมทางปัญญาของผู้เรียน ตั้งแต่ขั้นสังเกต คำถาม สืบค้น คิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา

2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานในห้องเรียน

3. ประเมินด้วยการให้ผู้เรียนฝึกตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล โดยผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันประเมินผลงานร่วมกัน

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีจิตอาสา สำนึกสาธารณะ และเห็นคุณค่าของการให้
2. มีทักษะความเป็นผู้นำ ผู้ตาม ในการสร้างความเป็นทีม
3. มีการปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

และสังคม

4. มีความสัมพันธ์ร่วมกับชุมชน เห็นถึงคุณค่าและเอกลักษณ์ที่ดั่งงามของไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประวัติศาสตร์

4.2 กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ

ความรับผิดชอบ

1. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจากการทำงานเป็นรายบุคคลหรือเป็น

กลุ่ม

2. จัดกิจกรรมที่เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัว และการยอมรับของคนใน

สังคม

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงบทบาทสมมติ การทำงานเป็นทีม เป็นต้น

4.3 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ

รับผิดชอบ

1. สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน
2. ประเมินผลจากการประเมินตนเองและกิจกรรมกลุ่ม

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ผลการเรียนรู้ด้านทักษะและการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ตัวเลข มีความสามารถการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้า รวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ

2. มีความสามารถรู้เท่าทันสื่อ เพื่อใช้ในการเรียนรู้ ประเมินคุณค่าสื่ออย่างมีวิจารณญาณ

- ชีวิตประจำวัน
3. มีความสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมกับ
 4. มีความสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์
 5. มีความสามารถเลือกรูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่าง
- กันได้
- 5.2 กลยุทธ์การสอนที่สร้างทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
1. ส่งเสริมให้เห็นความสำคัญและฝึกให้มีการตัดสินใจบนฐานข้อมูลและข้อมูลเชิงตัวเลข
 2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยการจัดประสบการณ์ตรงทางภาษาในการสื่อสาร
 3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ตลอดจนการนำเสนอข้อมูลด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม
- 5.3 กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี
1. ประเมินผลจากการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้ ความคิด ความเข้าใจผ่านสื่อเทคโนโลยีแบบต่าง ๆ
 2. ประเมินจากการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ตรงทางภาษา
 3. ประเมินทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา และ การใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม

2.2 หมวดวิชาเฉพาะด้าน

2.2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- (1) ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม
1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต อ่อนน้อมถ่อมตน ด้วยการทำงานโดยปราศจากความขัดแย้งและไม่เอาเปรียบผู้อื่น
 2. มีวินัย ตรงต่อเวลา ชยัน อดทน โดยปฏิบัติตามกฎขององค์กรอย่างเคร่งครัด
 3. มีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคมที่แตกต่าง ปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ได้รับข้อร้องเรียน (CWIE)
 4. มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเององค์กรและสังคม โดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร (CWIE)

(2) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1. ฝึกฝนให้นักศึกษามี ความซื่อสัตย์ สุจริต อ่อนน้อมถ่อมตน ด้วยการทำงาน โดยปราศจากความขัดแย้งและไม่เอาเปรียบผู้อื่น
2. ฝึกฝนให้นักศึกษามีวินัย ตรงต่อเวลา ขยัน อดทน โดยปฏิบัติตามกฎขององค์กรอย่างเคร่งครัด
3. ฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคม ที่แตกต่างกัน ปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด
4. ฝึกฝนให้นักศึกษามีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเององค์กรและสังคม โดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร
5. ปลูกฝังความรักต่อองค์กรที่นักศึกษาปฏิบัติงาน โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการคิด ร่วมทำ และชื่นชมความสำเร็จจากการดำเนินโครงการที่นักศึกษาได้รับมอบหมายในแต่ละปี

(3) กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม

1. ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ส่งงานตรงเวลาครบถ้วน เข้าร่วมกิจกรรมในชั้นอย่างผู้มีความรับผิดชอบ
2. ประเมินผลจากการให้ผู้เรียนสะท้อนแนวคิดในแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างนักศึกษา พี่เลี้ยงในสถานประกอบการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบสถานประกอบการ
3. ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรม ที่แสดงถึงความมีวินัย ความพร้อมเพรียง ความป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

2.2.2 ด้านความรู้

(1) ผลการเรียนรู้ด้านความรู้

1. สามารถออกแบบวิธีเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้ สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. สามารถอธิบาย ทฤษฎี เนื้อหาสาระ ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
3. สามารถนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องโดยมีการวางแผนการใช้ประโยชน์ข้อมูลกับผู้ข้อมูล (CWIE)

(2) กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาการเรียนรู้ด้านความรู้

1. เน้นการสอนประมวลความคิดจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ผ่าน กระบวนการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด (Project-based Learning)

2. ใช้วิธีการสอนที่ให้นักศึกษาหัดคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการความรู้ในการวิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจ
3. เน้นการสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและประเทศชาติ
4. ฝึกการทำโครงการจากประเด็นปัญหาจริงในสถานประกอบการด้วยการนำหลักการแนวคิดต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนมาแก้ปัญหา
5. ฝึกวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สถานประกอบการ

(3) กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้

1. การประเมินด้วยการทดสอบย่อย สอบปลายภาคการศึกษา
2. การประเมินจากการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของรายวิชาที่เรียน
3. การประเมินที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา ที่เลี้ยงในสถานประกอบการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบสถานประกอบการ

2.3 ด้านทักษะทางปัญญา

(1) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. สามารถศึกษาวิเคราะห์ปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานการณ์เศรษฐกิจต่าง ๆ และประยุกต์ความรู้บูรณาการองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องได้
2. สามารถอธิบายแนวคิด ประมวลความคิดจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด (Project-based Learning)
3. นักศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์แก้ปัญหาระบบเศรษฐกิจในทุกระดับได้อย่างสร้างสรรค์ และมีวิจารณญาณในการเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้ (CWIE)
4. มีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและประเทศชาติ (CWIE)

(2) กลยุทธ์การสอนที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. เน้นการให้นำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องโดยมีการวางแผนการใช้ประโยชน์ข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูล
2. ฝึกการทำโครงการจากประเด็นปัญหาจริงในสถานประกอบการด้วยการนำหลักการแนวคิดต่างๆ ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนมาแก้ปัญหา
3. ฝึกวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สถานประกอบการ

(3) กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา

1. ประเมินจากพฤติกรรมทางปัญญาของผู้เรียน ตั้งแต่ขั้นสังเกต คำถาม สืบค้น คิววิเคราะห์ และแก้ปัญหา
2. ประเมินจากการนำเสนอผลงานในห้องเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา อธิบายแนวคิดของการแก้ปัญหา วิธีการแก้ปัญหา
3. ประเมินด้วยการให้ผู้เรียนฝึกตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล โดยเป็นกาประเมินที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียนแต่ละผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา พี่เลี้ยงในสถานประกอบการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบสถานประกอบการ

2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

(1) ผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองได้โดยใช้สารสนเทศผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มโดยการทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร (CWIE)

(2) กลยุทธ์การสอนที่สร้างทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. มีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองได้โดยใช้สารสนเทศผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มโดยการทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร
3. ฝึกให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและอดทนต่องานที่สถานประกอบการมอบหมายโดยเริ่มจากงานง่ายไปจนถึงงานยากที่มีความยุ่งยากซับซ้อนหรือจากงานที่ต้องทำคนเดียวจนถึงการทำงานเป็นทีม ตามลำดับ
4. ฝึกทักษะกระบวนการคิดด้วยการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อให้นักศึกษารู้จักวิธีวางแผน หาแนวทางแก้ไขปัญหา และเรียงลำดับการทำงานได้อย่างเป็นระบบ

(3) วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

1. สังเกตจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน
2. ประเมินผลจากการประเมินตนเองและกิจกรรมกลุ่มและผลประเมินจากสถานประกอบการ

2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- (1) ผลการเรียนรู้ด้านทักษะและการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. มีทักษะในการใช้ความรู้ทางสถิติ เครื่องมือสารสนเทศ เพื่อเก็บรวบรวม การนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายข้อมูล และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

2. สามารถใช้ทักษะทางภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม

3. มีวิจรรย์ญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบการรวบรวมและนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ (CWIE)

(2) กลยุทธ์การสอนที่สร้างทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1. เพิ่มทักษะในการใช้ความรู้ทางสถิติ เครื่องมือสารสนเทศ เพื่อเก็บรวบรวมการนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายข้อมูล และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม

2. เสริมทักษะทางภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม

3. เพิ่มทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบการรวบรวมและนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาควบคู่กับการเรียนและการทำงาน (Competency-based Learning) โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับสถานประกอบการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นเมื่อสำเร็จการศึกษาตามนโยบายและเป้าหมายขององค์กร โดยให้นักศึกษา คณาจารย์ที่ปรึกษา และพี่เลี้ยงเป็นผู้ประเมินเป็นระยะ ตลอดหลักสูตรการศึกษา

(3) กลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

1. ประเมินผลจากการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้สะท้อนความรู้ ความคิด ความเข้าใจ ผ่านสื่อเทคโนโลยีแบบต่าง ๆ

2. ประเมินจากการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ตรงทางภาษา

3. ประเมินทักษะการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา และการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม

3 แผนที่แสดงความกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ผลการเรียนรู้ในตารางมีความหมายดังนี้

3.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายละเอียดแสดงไว้หน้าที่ 65 ถึง 66

3.2 หมวดวิชาเฉพาะด้าน รายละเอียดแสดงไว้หน้าที่ 67 ถึง 68

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

● ความรับผิดชอบหลัก ○ ความรับผิดชอบรอง

รายวิชา	1.คุณธรรมจริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
วิชาศึกษาทั่วไป																					
กลุ่มภาษา																					
0001101 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○
0001102 ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ	●	○	○	○	○	○	●	●	○	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	○	●
0001103 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	●	○	○	○	○	○	●	●	○	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	○	●
0001104 ภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	●	○	○	○	○	○	●	●	○	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	○	●
0001201 ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○	●	○	○
0001202 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○
0001203 ภาษาเกาหลีเพื่อการสื่อสาร	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○
กลุ่มมนุษยศาสตร์ หรือ กลุ่มสังคมศาสตร์ หรือ กลุ่มวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์																					
0001105 สุนทรียศาสตร์	○	○	○	●	○	●	○	●	●	○	○	○	○	○	○	●	○	○	○	●	●
0001106 ความเป็นพลเมืองไทย	●	○	●	●	○	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	○
0001107 ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	●	○	○	●	●	●	●	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	●	○	○
0001108 การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	●	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○

รายวิชา	1.คุณธรรมจริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5
วิชาศึกษาทั่วไป																					
กลุ่มมนุษยศาสตร์ หรือ กลุ่มสังคมศาสตร์ หรือ กลุ่มวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์																					
0001109 ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	●	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	○	○	●	●	●	●	○	○	○
0001110 การคิดและการตัดสินใจ	●	○	○	○	●	○	○	●	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○
0001204 ปรัชญาและศาสนาเพื่อการดำเนินชีวิต	●	○	○	○	○	○	○	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	●
0001205 นวัตกรรมและสุนทรียศาสตร์ทางการท่องเที่ยว	○	○	○	●	○	●	●	○	●	○	○	○	○	○	○	●	●	○	○	○	●
0001206 ประวัติศาสตร์และพัฒนาการของโลกสมัยใหม่	●	○	○	○	○	●	○	●	●	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	●	○
0001207 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	●	○	○	●	○	●	○	○	○	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	○	○
0001208 ชีวิตออกแบบได้ด้วยวิทยาศาสตร์	●	○	○	●	●	○	●	○	○	○	○	●	●	●	○	○	●	○	○	●	●
0001209 ผู้ประกอบการยุคใหม่	○	●	○	○	○	●	○	○	●	●	○	○	●	○	○	○	○	○	○	●	○
0001210 ชีวิตชาญฉลาดในยุคดิจิทัล	●	○	○	○	○	●	○	●	●	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	●	○
0001211 นวัตกรรมสำหรับคนรุ่นใหม่	○	●	●	○	●	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	●	●	○	○	○	○
0001212 ฮวงจุ้ยในชีวิตประจำวัน	●	●	●	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●	○	○	○	○	●	●
0001213 การพัฒนาบุคลิกภาพด้วยแฟชั่น	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	○	●	●	○	●	○	●
0001214 พลเมืองยุคดิจิทัล	●	○	●	●	○	○	●	●	○	●	●	○	●	●	●	○	○	●	●	●	○
0001215 การคิดต่างอย่างสร้างสรรค์	●	●	●	○	○	●	●	○	○	○	●	●	○	●	●	○	●	●	○	○	○

รายวิชา	1.คุณธรรมจริยธรรม				2. ความรู้			3. ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล		5.ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ			
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	1	2	1	2	3	
วิชาแกน																	
1551605 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	●	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	
1551606 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	●	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	
1554502 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	●	●	○	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	○	●	○	
3521103 หลักการบัญชี	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	
3561204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	○	●	○	
3591107 คณิตศาสตร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3591108 สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3592101 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3592102 เศรษฐศาสตร์มหภาค 1	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3592103 เศรษฐมิติเบื้องต้น	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3593101 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3593102 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3593221 เศรษฐกิจดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3594904 วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	○	○	
3594902 โครงการงานวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	●	●	○	○	○	●	○	●	○	○	○	●	○	●	●	○	

รายวิชา	1.คุณธรรมจริยธรรม				2. ความรู้			3. ทักษะทางปัญญา				4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	1	2	1	2	3	
วิชาเฉพาะด้านบังคับ																	
3592201 เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593205 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593301 การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจทางธุรกิจในยุคดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593218 เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593303 การวิเคราะห์ที่โครงการและแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3594901 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
วิชาเฉพาะด้านเลือก	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3592213 เศรษฐศาสตร์ภาษีอากร	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593208 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล: ศึกษาเฉพาะเรื่อง 1	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593216 เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3594301 การพยากรณ์ทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3594310 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล: ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593218 เศรษฐกิจดิจิทัล	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	○	○	●	●	○	○	●	○	○	●	●	○	●	○	○	●	
3593801 การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
3594801 สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
3594802 การฝึกประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

(1) การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก ก)

(2) แบ่งสัดส่วนการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่นักศึกษาต้องปฏิบัติงานในรูปแบบต่างๆ เช่น ออนไลน์ ในสถานประกอบการ แบ่งสัดส่วนเป็น ร้อยละ 80 : 20 โดยร้อยละ 80 มาจากการวัด และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และร้อยละ 20 มาจากการทำโจทย์ย่อย รายวิชาของนักศึกษาที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างเนื้อหาในชั้นเรียนกับงานในสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากชั้นเรียนไปสู่การปฏิบัติงานจริงได้ต่อเนื่องตลอด หลักสูตร

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

2.1 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกในการพิจารณา หลักสูตร

(1) มีการทวนสอบผลการประเมินผลการเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติโดย คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์หรือคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร พิจารณาความเหมาะสม ของรายละเอียดรายวิชา ข้อสอบและผลการสอบ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ หลักสูตร

(2) ผลการประเมินของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนทุกรายวิชา

(3) ผลงานนักศึกษาที่เป็นรูปธรรม เช่น งานวิจัย โครงการ กิจกรรม รายงาน การ เข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

(4) สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา รวมทั้งข้อคิดเห็นของพี่เลี้ยงในสถานประกอบการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบสถาน ประกอบการ

2.2 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

(1) วิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ในด้านของระยะเวลาในการดำเนินงานทำ ความเห็นต่อความรู้ ความสามารถ ความมั่นใจของบัณฑิตในการประกอบอาชีพ

(2) ประเมินจากบัณฑิตที่ไปประกอบอาชีพ ในด้านของความพร้อมและความรู้จาก สาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งเปิดโอกาสให้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร

(3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

(4) การประเมินตำแหน่งงาน หรือความก้าวหน้าในสายงาน

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้

1. ต้องเรียนครบตามรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

อุตรดิตถ์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก ก)

หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์

1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่

1.1 การปฐมนิเทศ

1.2 การฝึกอบรมคณาจารย์ใหม่ด้านการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล

1.3 การพัฒนาด้านการวิจัย การจัดเงินทุนสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่เพื่อผลิตผลงานวิจัย และการเข้าร่วมเป็นคณะผู้วิจัยร่วมกับนักวิจัยอาวุโส

1.4 มีระบบการฝังตัวของอาจารย์ใหม่ในสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือ เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์กับพี่เลี้ยงในสถานประกอบการและสร้างความร่วมมือระหว่างอาจารย์ทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ

2. การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์

2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

- (1) ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาดูงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- (2) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการและทำงานวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ โดยจัดสรรเงินทุนเพื่อผลิตผลงานและตีพิมพ์เผยแพร่
- (3) เพิ่มพูนทักษะเทคนิคการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลที่ทันสมัย

(4) พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ การใช้สื่อการสอน การใช้คอมพิวเตอร์ ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล

2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ

- (1) พัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ วิชาชีพ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- (2) จัดสรรงบประมาณสำหรับส่งเสริมการทำผลงานวิชาการและงานวิจัย

(3) จัดให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร

1. การกำกับมาตรฐาน

มีการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และระบบกลไกเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพดังนี้

(1) วางแผนและควบคุมการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

(2) มอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำรายละเอียดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ควบคุมการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา ร่วมกับสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

(3) ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(4) จัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง เพื่อทบทวนประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร และปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม

1.2 คณะกรรมการประจำคณะ ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

2. บัณฑิต

มีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ต้องผ่านเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และประเมินจากความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความ

พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ดำเนินการสำรวจความต้องการแรงงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรและวางแผนการรับนักศึกษาดังนี้

2.1 สำรวจความต้องการของตลาดแรงงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตก่อนการปรับปรุงหลักสูตร

2.2 สำรวจประมาณการความต้องการแรงงานประจำปี จากภาวะการดำเนินงานทำบัณฑิต และจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความต้องการแรงงาน

2.2 ให้มีแผนการจัดการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเมื่อครบรอบของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

3. นักศึกษา

3.1 กระบวนการรับนักศึกษา

มีคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในหลักสูตรตามข้อกำหนดของหลักสูตรและเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของแต่ละสาขา/วิชาเอก

3.2 ความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ระหว่างและจบการศึกษา การให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา

3.2.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมดเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

3.3.2 คณะมีการปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ที่สังกัดคณะ ซึ่งคณะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาทุกคน โดยนักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนสามารถปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการได้ โดยอาจารย์ของคณะทุกคนจะต้องทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษา และทุกคนต้องกำหนดชั่วโมงว่าง (Office Hours) เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าปรึกษาได้ นอกจากนี้ ต้องมีที่ปรึกษากิจการเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำกิจกรรมแก่นักศึกษา

3.3.3 มหาวิทยาลัย/คณะได้กำหนดให้มีการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อเรียกร้องของนักศึกษา

3.3.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านแหล่งข้อมูลทางวิชาการ ตำรา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

3.3.2 นักศึกษาสามารถอุทธรณ์ในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องวิชาการ ทั้งนี้ภายใต้กระบวนการในการพิจารณาคำอุทธรณ์ของคณะกรรมการคณะหรือมหาวิทยาลัย

4. อาจารย์

4.1 การรับอาจารย์ใหม่

4.1.1 การรับอาจารย์เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือสอนรายวิชาในหลักสูตร ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรและมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร และต้องมีคะแนนทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือตามประกาศของมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

4.1.2 การคัดเลือกอาจารย์พิเศษใหม่ จากบุคลากรของสถานประกอบการ อาจได้รับการ ยกเว้นคุณสมบัติปริญญาโทและผลงานวิชาการ แต่ต้องมีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมี ประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี

4.2 การมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในการวางแผน การติดตามและทบทวนหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษที่มาจาก บุคลากรของสถานประกอบการ และอาจารย์ผู้สอน จะมีการประชุมร่วมกันในการวางแผนจัดการ เรียนการสอนและการประเมินผลทุกรายวิชา เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุง หลักสูตร ตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมาย และได้บัณฑิตเป็นไป ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

4.3 การแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ

กำหนดให้มีอาจารย์พิเศษมาร่วมสอนและถ่ายทอดประสบการณ์ตรงจากการ ปฏิบัติมาให้แก่นักศึกษาในบางรายวิชาที่ต้องการความเชี่ยวชาญหรือมีความสำคัญกับการนำไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยเชิญมาบรรยายบางชั่วโมงและให้สอนได้ไม่เกินร้อยละ 50 มีการเลือกสรรจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านกระบวนการกลั่นกรองจากคณะและมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

5.1 การบริหารหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมในการวางแผน การติดตาม และทบทวน หลักสูตร มีการประชุมร่วมกันในการออกแบบหลักสูตร กำกับกับการจัดทำรายวิชา วางผู้สอนให้ เหมาะสมกับรายวิชา วางแผนในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการ ประเมินผล และให้ความเห็นชอบการประเมินผู้เรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตร เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุ เป้าหมายตามหลักสูตร และได้บัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

5.2 การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ดำเนินไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ที่ได้วางแผนไว้

5.3 การอนุรักษ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใด สามารถที่จะยื่นคำร้องขอคุุกระดาษคำตอบในการสอบของตนเอง ในแต่ละรายวิชาได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย

6. การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน

6.1 การบริหารงบประมาณ

มีการประมาณการรายจ่ายต่อนักศึกษาหนึ่งคนต่อปี และมีการคำนวณรายรับจากงบประมาณแผ่นดินและรายได้จากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

6.2 ทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม

มีทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถสืบค้นผ่านฐานข้อมูล โดยมีสำนักงานสารสนเทศของคณะ ห้องสมุดประจำคณะ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีหนังสือตำราเฉพาะทางภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และมีอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนอย่างพอเพียง

6.3 การจัดหาทรัพยากรการเรียนการสอนเพิ่มเติม

โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินใจทางธุรกิจ ที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการของคณะวิทยาการจัดการ และโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการวิเคราะห์และตัดสินใจทางธุรกิจที่สถานประกอบที่เข้าร่วมโครงการใช้งาน ณ สถานที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา

6.4 การประเมินความเพียงพอของทรัพยากร

มีเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้ทรัพยากร และดำเนินประเมินความเพียงพอในการใช้ โดยจัดทำสถิติจำนวนทรัพยากรที่มี จำนวนชั่วโมงต่อการใช้ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประสานการจัดซื้อให้เพียงพอกับความต้องการ สำนวความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ปรับปรุงตามผลการประเมินเพื่อแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการหรือการช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมาย	การดำเนินการ	การประเมินผล
จัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1. จัดให้มีห้องเรียนที่มีความ พร้อมใช้ง่ายอย่างมี	1. รวบรวมจัดทำสถิติจำนวน เครื่องมืออุปกรณ์ ต่อชั่วโมงการ

ทรัพยากร สื่อและช่องทางการเรียนรู้ ที่เพียงพอ เพื่อสนับสนุนทั้งการศึกษาในห้องเรียน นอกห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ	ประสิทธิภาพ ในการสอน 2. จัดเตรียมห้องปฏิบัติการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ 3. จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนสถานที่ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติ	ใช้งานห้องปฏิบัติการและเครื่องมือสนับสนุน 2. สถิติของจำนวนหนังสือ ตำรา และสื่อดิจิทัล ที่มีให้บริการ 3. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการทรัพยากรการเรียนรู้
--	---	---

6.4 บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน

พัฒนาบุคลากรโดยการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และสร้างเสริมประสบการณ์ในสาขาอาชีพโดยการสนับสนุนให้มีการพัฒนาตนเองโดยการศึกษาเพิ่มเติม เข้าร่วมการอบรมสัมมนา และการศึกษาดูงานด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานของบุคลากรในสถานประกอบการ เป็นต้น

7. ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ปีการศึกษา				
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	×	×	×	×	×
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	×	×	×	×	×
3. มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนครบทุกรายวิชา	×	×	×	×	×
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	×	×	×	×	×

5. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	×	×	×	×	×
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ. 3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	×	×	×	×	×
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 เมื่อปีที่แล้ว		×	×	×	×
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	×	×	×	×	×
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	×	×	×	×	×
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	×	×	×	×	×
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5				×	×
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5					×
13. จัดทำแผนพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการ	×	×	×	×	×
14. จัดทำแผนพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน CWIE	×	×	×	×	×
รวมตัวบ่งชี้บังคับที่ต้องดำเนินการ (ข้อ 1-5) ในแต่ละปี	5	5	5	5	5
รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	12	12	13	14

หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร

1. การประเมินประสิทธิผลของการสอน

1.1 การประเมินกลยุทธ์การสอน

(1) การประชุมร่วมของอาจารย์ในสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและขอคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่มีความรู้ในการใช้กลยุทธ์การสอน

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากอาจารย์ท่านอื่น หลังการวางแผนกลยุทธ์การสอนสำหรับรายวิชา

(3) สอบถามจากนักศึกษาถึงประสิทธิผลของการเรียนรู้จากวิธีการที่ใช้โดยใช้แบบสอบถามหรือการสนทนากับกลุ่มนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน

(4) ประเมินจากการเรียนรู้ของนักศึกษา จากพฤติกรรมการแสดงออก การทำกิจกรรม และผลทดสอบ

1.2 การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์การสอน

(1) การประเมินการสอนโดยนักศึกษาทุกปลายภาคการศึกษา โดยสำนักทะเบียนและประเมินผล

(2) การประเมินการสอนของอาจารย์จากการสังเกตในชั้นเรียนถึงวิธีการสอน กิจกรรมงานที่มอบหมายแก่นักศึกษา โดยคณะกรรมการประเมินของสาขาวิชา

(3) ทำการสำรวจเพื่อประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ โดยแจกแบบประเมินให้กับนักศึกษาในแต่ละรายวิชาก่อนสิ้นภาคการศึกษา ข้อมูลที่ได้จะถูกรวบรวมและส่งให้คณาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาถัดไปเพื่อใช้เป็นผลป้อนกลับในการปรับปรุงการสอนและรายวิชาของตน

2. การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

การประเมินผลและทวนสอบว่าเกิดผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานจริง ตามที่ระบุรายละเอียดในเอกสารรายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม การประเมินผลของแต่ละรายวิชาเป็นความรับผิดชอบของผู้สอน เช่น การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ การสอบปฏิบัติ การสังเกตพฤติกรรม การให้คะแนนโดยผู้ร่วมงาน รายงานกิจกรรม แฟ้มผลงาน การประเมินตนเองของผู้เรียน ส่วนการประเมินผลหลักสูตรเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของคณาจารย์และผู้บริหารหลักสูตร เช่น การประเมินข้อสอบ การสอบด้วยข้อสอบกลาง การประเมินของผู้จ้างงาน เป็นต้น นอกจากนี้ การประเมินหลักสูตรในภาพรวม

สามารถจัดทำได้โดยการสอบถามนักศึกษาปีที่ 4 ที่จะสำเร็จการศึกษา ถึงความเหมาะสมของรายวิชาในหลักสูตร

3. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ตามดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุในหมวดที่ 7 ข้อ 7 โดยคณะกรรมการประเมินที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

4. การทบทวนผลการประเมินและการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร และแผนกลยุทธ์การสอน

จากการรวบรวมข้อมูลในข้อ 2 ทั้งในภาพรวมและในแต่ละรายวิชาจะทำให้ทราบปัญหาของการบริหารหลักสูตร กรณีที่พบปัญหาสามารถที่จะดำเนินการปรับปรุงรายวิชานั้น ๆ ได้ทันที ซึ่งก็จะเป็นการปรับปรุงย่อย ซึ่งทำได้ตลอดเวลาที่พบปัญหา สำหรับการปรับปรุงทั้งฉบับนั้นจะกระทำทุก 5 ปี ทั้งนี้ เพื่อให้หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบในส่วนของการดำเนินการบูรณาการเรียนกับการทำงาน

(Work Integrated Learning) (CWIE)

Learning Outcomes (LO) Matrix

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (เศรษฐกิจดิจิทัล) คณะวิทยาการจัดการ

บริษัทศักดิ์สยาม พาณิชยลิสซิ่งจำกัด บริษัท ส.อรุณ จำกัด และบริษัท CP all จำกัดมหาชน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
มีความพร้อมด้านสติปัญญา มีคุณธรรม มีจริยธรรม นำความรู้โดยมุ่งเน้นให้เข้าใจพื้นฐานและกลไกการทำงานของระบบเศรษฐกิจ	มีความความซื่อสัตย์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเที่ยงตรงและนำเสนอโดยไม่บิดเบือนต่อข้อเท็จจริง	ผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม 1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต อ่อนน้อมถ่อมตน ด้วยการทำงานโดยปราศจากความขัดแย้งและไม่เอาเปรียบผู้อื่น 2. มีวินัย ตรงต่อเวลา ขยัน อดทน โดยปฏิบัติตามกฎขององค์กรอย่างเคร่งครัด 3. มีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคมที่แตกต่าง ปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ได้รับข้อร้องเรียน (CWIE) 4. มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง	ชั้นปีที่ 1 นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต อ่อนน้อมถ่อมตนโดยปราศจากความขัดแย้งและไม่เอาเปรียบผู้อื่น ชั้นปีที่ 2 นักศึกษามีวินัย ตรงต่อเวลา ขยัน อดทน โดยปฏิบัติตามกฎขององค์กรอย่างเคร่งครัด ชั้นปีที่ 3 นักศึกษามีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคมที่แตกต่างตามระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ได้รับข้อ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
		องค์กรและสังคม โดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร (CWIE)	<p>ร้องเรียน</p> <p>ชั้นปีที่ 4</p> <p>นักศึกษา มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบ ต่อตนเอง องค์กรและสังคมโดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร</p>
มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยในสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์และนำไปปฏิบัติ และประยุกต์ใช้กับสื่อดิจิทัลได้	มีความสามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ใน ภาคนทฤษฎีสู่การประยุกต์ใช้ใน การประกอบอาชีพ และเชิง นโยบายขององค์กร	<p>ผลการเรียนรู้ด้านความรู้</p> <p>1. สามารถออกแบบวิธีเรียนรู้ และสามารถ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ใน องค์กรความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สามารถอธิบาย ทฤษฎี เนื้อหาสาระ ใน องค์กรความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>3. สามารถนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ และ จำแนกข้อเท็จจริงจากองค์กรความรู้ทาง เศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องโดยมีการ วางแผนการใช้ประโยชน์ข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูล</p>	<p>ชั้นปีที่ 1</p> <p>นักศึกษารู้วิธีการเรียนรู้ วางแผนการเรียนรู้ ด้วยตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ใน องค์กรความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>ชั้นปีที่ 2</p> <p>นักศึกษามีความรู้ในหลักการ ทฤษฎี ของ เนื้อหาสาระ ในองค์กรความรู้ทาง เศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ชั้นปีที่ 3</p> <p>นักศึกษาสามารถนำเสนอข้อมูลที่สำคัญต่อ การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์</p>

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
		(CWIE)	ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
มีองค์ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ที่ทันสมัย มีความสามารถในการนำความรู้ในทางด้านสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ผสมผสานกับความรู้ทางการจัดการทรัพยากรของท้องถิ่นและระดับมหภาคได้	สามารถสร้างสรรค์ผลงาน ด้วยการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ โดยอาศัยทักษะกระบวนการคิดทางวิทยาศาสตร์และกระบวนการวิจัย	ผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา 1. สามารถศึกษาวิเคราะห์ปัญหา จุดอ่อน จุดแข็ง ของสถานการณ์เศรษฐกิจต่าง ๆ และประยุกต์ความรู้บูรณาการองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องได้ 2. สามารถอธิบายแนวคิด ประมวลความคิดจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด (Project-based Learning) 3. นักศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์แก้ปัญหาในระบบเศรษฐกิจในทุกระดับได้อย่างสร้างสรรค์ และมีวิจารณ์ญาณใน	ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาสามารถศึกษาวิเคราะห์ปัญหาจุดอ่อน จุดแข็งของสถานการณ์เศรษฐกิจต่างๆ ชั้นปีที่ 2 นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องได้ ชั้นปีที่ 3 นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และนำองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
		การเลือกทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้ (CWIE) 4. มีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และองค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและประเทศชาติ (CWIE)	ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสามารถประมวลความคิดจากองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ร่วมกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อใช้แก้ปัญหาระบบเศรษฐกิจในทุกระดับได้อย่างสร้างสรรค์
มีความสามารถในพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และทักษะทางดิจิทัลเพื่อสนับสนุนองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล ความคิดสร้างสรรค์ พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และทำงานร่วมกับบุคคลอื่นได้ทุกระดับ	ผลการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 1. มีความสามารถในการวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองและพัฒนาตนเองได้โดยใช้สารสนเทศผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง 2. มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มโดยการทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร (CWIE)	ชั้นปีที่ 1 นักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ชั้นปีที่ 2 นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้โดยใช้สารสนเทศผ่านสื่อการเรียนรู้สมัยใหม่ในองค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง ชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสามารถวางแผนการใช้ประโยชน์ข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
			ชั้นปีที่ 4 นักศึกษาสามารถทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร (CWIE)
4. มีความรู้และความสามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษาระดับสูงต่อไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ	มีผลสอบและวุฒิบัตร/ประกาศนียบัตร/สัมฤทธิ์บัตรภาษาอังกฤษและทักษะการใช้งานสื่อทางด้านดิจิทัลในระดับที่สามารถนำไปใช้งานได้	ผลการเรียนรู้ด้านทักษะและการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 1. มีทักษะในการใช้ความรู้ทางสถิติ เครื่องมือสารสนเทศ เพื่อเก็บรวบรวมการนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายข้อมูล และสามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม 2. สามารถใช้ทักษะทางภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม 3. มีวิจรรย์ญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบการรวบรวมและนำเสนอได้อย่างมี	ชั้นปีที่ 1 ทักษะสามารถใช้ทักษะทางภาษาในการสื่อสารให้เหมาะสมกับสถานการณ์และวัฒนธรรม ชั้นปีที่ 2 นักศึกษามีวิจรรย์ญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ ชั้นปีที่ 3 นักศึกษาสามารถมีทักษะในการใช้ความรู้ทางสถิติ สื่อดิจิทัล เพื่อเก็บรวบรวมทางธุรกิจ

		ประสิทธิภาพ (CWIE)	
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คุณลักษณะพิเศษ/คุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ.)	LO ตามความคาดหวังของหลักสูตร (ระบุชั้นปี)
			<p>ชั้นปีที่ 4</p> <p>นักศึกษาสามารถนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจในทางธุรกิจได้</p>

Work Integrated Learning (CWIE) Matrix

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต (เศรษฐกิจดิจิทัล) คณะวิทยาการจัดการ

บริษัทคัสตัม สยาม พาณิชยัลซิสซิ่งจำกัด/ บริษัท ส.อรุณ จำกัด/ บริษัท CP all จำกัดมหาชน YEC อุดรดิตต์ /และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.)

ข้อที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ (LO)	รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ LO	กลยุทธ์ของ WIL	ประเภทของ WIL/เครื่องมือของ WIL/ ภาคการศึกษาและชั้นปีที่จัด WIL
ปี3/1	- มีทักษะการปรับตัวและเข้าใจในวัฒนธรรมองค์กรและสังคมที่แตกต่าง ปฏิบัติงานกับหน่วยงานภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ได้รับข้อ ร้องเรียน (CWIE) (ปี 2 ปี 3) - นักศึกษาสามารถใช้องค์ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์แก้ปัญหาระบบ เศรษฐกิจในทุกระดับได้อย่างสร้างสรรค์ และมีวิจารณญาณในการเลือก ทางเลือกในการแก้ปัญหาได้ (CWIE) (ปี 3)	Module1 เศรษฐศาสตร์ปฏิบัติ (Practical Economics) 1. เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม (CWIE) 2. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง1 (CWIE) 3. การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (CWIE) 4. การวิเคราะห์โครงการและแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (CWIE) 5. การพยากรณ์ทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล (CWIE) 6. เศรษฐกิจดิจิทัล (CWIE)	<input type="checkbox"/> ฝึกงานแล้วเรียนทฤษฎี <input type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีแล้วฝึกงาน <input checked="" type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกงาน <input checked="" type="checkbox"/> สลับการเรียนทฤษฎีกับการฝึกงาน ต่อเนื่องจากง่ายไปยาก	Practicum/ project based learning /
ปี3/2	-สามารถนำเสนอข้อมูล วิเคราะห์ และจำแนกข้อเท็จจริงจากองค์ความรู้ ทางเศรษฐศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้องโดยมีการวางแผนการใช้ประโยชน์ ข้อมูลกับผู้ใช้ข้อมูล (CWIE) (ปี 3) -มีวิจารณญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลอย่าง เป็นระบบการรวบรวมและนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ (CWIE) (ปี 3)	Module2 เศรษฐศาสตร์เพื่อการตัดสินใจ (Economics for Decision Making) 1. การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจในยุคดิจิทัล (CWIE) 2. เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล (CWIE) 3. เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล (CWIE) 4. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล (CWIE) 5. วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ (CWIE) 6. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2 (CWIE)	<input type="checkbox"/> ฝึกงานแล้วเรียนทฤษฎี <input type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีแล้วฝึกงาน <input checked="" type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกงาน <input checked="" type="checkbox"/> สลับการเรียนทฤษฎีกับการฝึกงาน ต่อเนื่องจากง่ายไปยาก	Practicum/ project based learning /

ข้อที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ (LO)	รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ LO	กลยุทธ์ของ WIL	ประเภทของ WIL/เครื่องมือของ WIL/ ภาคการศึกษาและชั้นปีที่จัด WIL
ปี4/1	- มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบต่อนององค์กรและสังคม โดยจัดหรือร่วมกิจกรรมเพื่อสังคมขององค์กร (CWIE) (ปี 4) - มีความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลและกลุ่มโดย การทำโครงการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับองค์กร (CWIE) (ปี 4)	Module3 เศรษฐศาสตร์ประยุกต์ (Apply Econ) 1. โครงการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล (CWIE) 2. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2 (CWIE) 3. สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล (CWIE)	<input type="checkbox"/> ฝึกงานแล้วเรียนทฤษฎี <input type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีแล้วฝึกงาน <input checked="" type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกงาน <input type="checkbox"/> สลับการเรียนทฤษฎีกับการฝึกงาน ต่อเนื่องจากง่ายไปยาก	Practicum/ project based learning และ work based learning/
ปี4/2	- มีความคิดสร้างสรรค์ผลงานโครงการทางเศรษฐศาสตร์ และ องค์ความรู้ใหม่โดยใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียน ทางด้านสังคมและประเทศชาติ (CWIE) (ปี 4)	Module4 นักเศรษฐศาสตร์รุ่นใหม่ (The New Gen- Economist) 1. สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์ (CWIE)	<input type="checkbox"/> ฝึกงานแล้วเรียนทฤษฎี <input checked="" type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีแล้วฝึกงาน <input type="checkbox"/> เรียนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกงาน <input type="checkbox"/> สลับการเรียนทฤษฎีกับการฝึกงาน ต่อเนื่องจากง่ายไปยาก	Internship/ project based learning และ work based learning/ ภาค การศึกษาที่ 2 ชั้นปี 4

ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นางสาวพนินท์ นนทโคตร

2. ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

3. ประวัติการศึกษา

ระดับ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา - วิชาเอก	สถานศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาเอก	Ph.D. (Economics)	University of New England, Australia	2553
ปริญญาโท	วท.ม.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2544
ปริญญาตรี	วท.บ.(เศรษฐศาสตร์เกษตร)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2540

4. ผลงานทางวิชาการ

พนินท์ นนทโคตร. (2561). รายวิชาเศรษฐศาสตร์เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา https://thaimooc.org/site/URU_MOOC/.

พนินท์ นนทโคตร. 2561. รายวิชาปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา https://thaimooc.org/site/URU_MOOC/.

พนินท์ นนทโคตร. 2562. รายวิชาการเป็นผู้ประกอบการในศตวรรษที่ 21. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา https://thaimooc.org/site/URU_MOOC/.

เรืองเดช วงศ์หล้า และพนินท์ เครือไทย. (2560). โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์กับเครือข่ายเกษตรกร องค์กรท้องถิ่น จังหวัดอุดรดิตถ์และภาคี. ใน รายงานการศึกษาโครงการวิจัยเพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยและพัฒนา ภายใต้สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ. มิถุนายน 2560. หน้า 45 – 47.

5. รายวิชาที่รับผิดชอบ

3592103	เศรษฐมิติเบื้องต้น	3(2-2-5)
3594904	วิธีวิทยาการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	3(2-2-5)
3594905	โครงการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	3(2-2-5)
3593218	เศรษฐศาสตร์การจัดการในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	3(2-2-5)
3594801	สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์	6(2-2-5)

รายวิชาเรียนตามอัธยาศัย




รายวิชานี้ได้ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็น
"การเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย (Self-Paced)"

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษาบทบาททางเศรษฐกิจของตลาดแรงงานร่วมสมัยทางเศรษฐกิจที่สัมพันธ์กับการดำเนินชีวิตประจำวันที่มีสุขของมนุษย์ในสังคมเศรษฐกิจระดับครัวเรือน ชุมชน และสังคมรวมทั้งความสามารถทางด้านการจัดการเบื้องต้นทางเศรษฐศาสตร์ต่างๆ ประยุกต์ใช้ร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้อย่างมีเหตุผล หรือผู้ประกอบการได้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อให้เกิดวิวัฒนาการ ชุมชน และสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างมีสุข

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายปัจจัยและปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์
2. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายหน้าที่และบทบาทของฝ่ายต่างๆ ในสังคมเศรษฐกิจ กลไกการทำงานของระบบเศรษฐกิจและระบบเศรษฐกิจแบบต่างๆ
3. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หลักการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ระมัดระวังตลาดและมหภาค


รหัสรายวิชา	URU001
วันเปิดเรียน	15 เม.ย. 2020
วันปิดเรียน	30 ก.ย. 2020
จำนวนชั่วโมงที่งานและสื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.00




Th@i MOOC® URU URU001 Discover New ช่วยเหลือ nan_phanin

เศรษฐศาสตร์เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข | Economics for happy living
URU

คุณได้ลงทะเบียนเรียนในวิชานี้

ดูหลักสูตร



รายวิชาเรียนตามอัธยาศัย

รายวิชาเรียนตามอัธยาศัย



รายวิชานี้ได้ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็น "การเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย (Self-Paced)"

รหัสรายวิชา	URU001
วันเปิดเรียน	15 เม.ย. 2020
วันปิดเรียน	30 ก.ย. 2020
จำนวนชั่วโมงที่ผ่านแล้ว	3.00

คำอธิบายรายวิชา

ศึกษารายวิชาทางเศรษฐกิจตลอดจนประเด็นร่วมสมัยทางเศรษฐกิจที่สำคัญกับการดำเนินชีวิตประจำวันที่มีผลกระทบต่อชุมชนในสังคมเศรษฐกิจระดับครัวเรือน ชุมชน และสังคมรวมทั้งสามารถถ่ายทอดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐศาสตร์ต่างๆ ประยุกต์ใช้ร่วมกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการเป็นอยู่ได้อย่างมีเหตุผล หรืออยู่ประกอบการได้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมต่อไปได้ครัวเรือน ชุมชน และสังคมโดยรวมกันได้อย่างมีอิสระ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายปัจจัยและปฏิสัมพันธ์ทางเศรษฐศาสตร์
2. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอธิบายหน้าที่และบทบาทของฝ่ายต่างๆ ในสังคมเศรษฐกิจ กลไกทำงานของระบบเศรษฐกิจและระบบเศรษฐกิจแบบต่างๆ
3. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หลักการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ระมัดระวังตลาดและมหภาค

นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่สนใจสามารถเรียนรู้เนื้อหาได้

เกณฑ์การวัดผล

พิจารณาจากเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมในบทเรียน การทำแบบฝึกหัด (50% ขึ้นไป)

ทีมผู้สอนและพัฒนา MOOC



ผู้สอน

อาจารย์ ดร. ชัยยาพร ช่างเขียน
อาจารย์จากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์



ผู้สอน

มส.ดร.พนิชท์ เครือไธย
อาจารย์จากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์




Creative common สัญญาอนุญาตสิทธิ์

"สื่อการสอนนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ Thai MOOC (thaimooc.org) และเผยแพร่ภายใต้สัญญาอนุญาตสิทธิ์แบบ Creative Commons ด้วยเงื่อนไข CC BY NC SA"

The MOOC URU URU002 ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | Philosophy of Sufficiency Economy Discover New ช่วยเหลือ nan_phanin

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | Philosophy of Sufficiency Economy
URU

[Enroll in URU002](#)



รายวิชาเรียนตามอัธยาศัย



รายวิชาเรียนตามอัธยาศัย



รายวิชานี้ได้ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็น "การเรียนรู้ด้วยตนเองตามอัธยาศัย (Self-Paced)"

คำอธิบายรายวิชา

ความเป็นมา ความหมาย หลักการและขั้นตอนการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การสืบสานแนวคิด รูปแบบ การประยุกต์ใช้ในโครงการพระราชดำริต่าง ๆ การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม การทำนุยุธิธรรม

วัตถุประสงค์การเรียนรู้

1. เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ หลักการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. เพื่อให้ผู้เรียนได้สืบสานแนวคิดสามารถนำไปปรับใช้กับตนเองเพื่อครอบครัวได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจโครงการพระราชดำริต่าง ๆ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถการนำปรัชญาหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในวิถีประจำวันให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม

รหัสรายวิชา	URU002
วันเปิดเรียน	15 เม.ย. 2020
วันปิดเรียน	30 ก.ย. 2020
จำนวนชั่วโมงที่ผ่านของคอร์ส	03:00

คุณสมบัติผู้เรียน

นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่สนใจสามารถเรียนรู้เนื้อหาได้

เกณฑ์การวัดผล

พิจารณาจากเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมในบทเรียน การทำแบบฝึกหัด (50% ขึ้นไป)

ทีมผู้สอนและพัฒนา MOOC



ผู้สอน

ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า
อาจารย์จากสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์




ผู้สอน

ผศ.ดร.พินิต์ เครือไทย
อาจารย์จากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิต์

Thai MOOC URU URU003 การเป็นผู้ประกอบการในศตวรรษที่ 21 | Entrepreneurship in 21 st-Century Discover New ช่วยเหลือ nan_phann

การเป็นผู้ประกอบการในศตวรรษที่ 21 | Entrepreneurship in 21 st-Century
URU

[Enroll in URU003](#)



คำอธิบายรายวิชา Course Description

มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานของธุรกิจประเภทต่างๆ ธรรมชาติขององค์กรธุรกิจ และมีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต เข้าใจถึงองค์ประกอบที่ใช้ในการดำเนินงานทางธุรกิจ ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานธุรกิจ และสามารถแก้ปัญหาต่างๆ มีทักษะในการจัดการ และการฝึกการทำงานเป็นทีม พัฒนาผู้ การเป็นผู้บริหารหรือผู้ประกอบการที่ดีและมีจริยธรรม ในศตวรรษที่ 21 Possess knowledge and understand types of business organizations and entrepreneurial ethics; have ethical living; understand business elements and challenges of doing business; able to deal with the challenges; have managerial skills and team work skill leading to a good management position or an ethical entrepreneur in the 21st Century

จำนวนชั่วโมงเรียนรู้ Learning Hour

จำนวนชั่วโมงเรียนรู้ทั้งหมด 30 ชั่วโมงเรียนรู้ Learning hour 30 hours (จำนวนชั่วโมงสื่อวีดิทัศน์ 10 ชั่วโมง 30 นาที)

วัตถุประสงค์การเรียนรู้ Learning Objective

1. ผู้เรียนสามารถอธิบาย เสนอและวิเคราะห์องค์ประกอบพื้นฐานของธุรกิจประเภทต่าง ๆ LO1: Learners are able to explain theories and analyze the basic business elements.
2. ผู้เรียนสามารถอธิบายและวิเคราะห์ธรรมชาติของธุรกิจ และเห็นคุณค่าของจริยธรรมในการดำเนินชีวิต LO2: Learners are able to explain and analyze entrepreneurial ethics and value an ethical living.
3. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์หลักการและขั้นตอนการดำเนินงานทางธุรกิจในโลกาภิวัตน์ในศตวรรษที่ 21 และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ LO3: Learners are able to analyze principles and process of doing business in the
4. ผู้เรียนสามารถออกแบบโมเดลทางธุรกิจที่สร้างมูลค่าและสอดคล้องกับนวัตกรรมของสถานศึกษา LO: 4 Learners are able to create a business model which creates values and is developed to innovative products or services.
5. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ทักษะในการจัดการ ฝึกการทำงานเป็นทีม พัฒนาผู้ การเป็นผู้บริหารที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในองค์กร LO5: Learners are able to apply managerial skills and team work skill, developing to be good and ethical managers and entrepreneurs.

คุณสมบัติผู้เรียน (Qualifications)

ผู้เรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ทุกเพศ ทุกวัย ที่สนใจสามารถเรียนได้ students, university student and peoples who interested in business)

เกณฑ์การวัดผล (Evaluation)

เข้าทำแบบทดสอบก่อนเรียน กิจกรรมในบทเรียน แบบทดสอบระหว่างเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน (Pretest, Posttest, Activities, Test1-9)

ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์ผลไม่ต่ำกว่า 70% ถึงจะสามารถขอรับใบประกาศนียบัตรได้ (At least 70% of total scores can get the certificate

ทีมผู้รับผิดชอบรายวิชา MOOC (Course Lecturer)

Course Staff	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหลัก (Course Lecturer)
Image #1	ผ.ศ. พัทธ์กัญญา นนทโชติ Asst.Prof.Phaitha Nonthakhot หลักสูตรเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดิบบุรี (Faculty of Management Science, UTTARADIT RAJABHAT UNIVERSITY)



รหัสรายวิชา	URU003
วันเปิดเรียน	16 เม.ย. 2020
วันปิดเรียน	30 ก.ย. 2020
จำนวนชั่วโมงที่ผ่านแล้ว/สิ้นปีการศึกษา	2 hours



รายงานการศึกษา
โครงการวิจัยเพื่อประเมินความคุ้มค่า
ของโครงการวิจัยและพัฒนา
ภายใต้สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา
และพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ศาสตราจารย์ ดร. มิ่งสรรพ ขาวสะอาด
ณัฐพล อนันต์ชนสาร
อรรถพันธ์ สวรรค์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนิษฐ์ เครือไทย
วรัญญา บุตรบุรี
อ.ดร. ชัญฉิมชน สุระบุญมี

มิถุนายน 2560

บทสรุปผู้บริหาร (Executive summary)

ประเทศไทยได้เข้าสู่ยุคที่เน้นการขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วย "นวัตกรรม" โดยประเทศไทยได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าเมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 ในปี พ.ศ. 2569 จะนำประเทศเข้าสู่ประเทศรายได้สูง คือ ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยต่อหัว 440,849 บาทต่อปี และมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 และเป็นประเทศพัฒนาแล้วในปี พ.ศ. 2579 ทั้งนี้รัฐบาลจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์โดยการปรับโครงสร้างภาคการผลิตในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพของประเทศ อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันประเทศไทยยังอาศัยการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากภาคเอกชนของไทยยังมีนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนน้อย อย่างไรก็ตาม ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ได้มีแนวทางและเป้าหมายให้ประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีอยู่ในอันดับที่ 30 ของโลก และเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) เป็นร้อยละ 1.50 ของ GDP เพิ่มสัดส่วนการลงทุนด้าน R&D เอกชนต่อจีดีพีเป็น 70:30 และให้มีบุคลากร R&D ต่อประชากรเป็น 25:10,000 คน ดังนั้น หากประเทศจะมุ่งเน้นขับเคลื่อนประเทศด้วยนวัตกรรม การก่อกองสร้างนักวิจัยและ "นวัตกรรม" จึงตกอยู่กับมหาวิทยาลัยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นอีกหนึ่งโครงการที่มีส่วนช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและบุคลากรระดับสูงด้านการวิจัยออกสู่สังคมซึ่งได้ดำเนินงานมาแล้วเป็นระยะเวลา 6 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554 และได้สร้างผลงานทางด้านวิชาการ เทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และบุคลากรวิจัยระดับสูงเป็นจำนวนมาก

เพื่อให้ทราบถึงความคุ้มค่าจากการสนับสนุนทุนวิจัยแก่นมหาวิทยาลัยต่างๆ สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจึงได้มอบหมายให้มูลนิธิสถาบันศึกษานโยบายสาธารณะดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้วางนโยบายและสาธารณชนเห็นภาพผลสัมฤทธิ์ และความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจและสังคมของงานวิจัยที่ผ่านมา นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจลงทุนด้าน R&D ของผู้บริหารทั้งในองค์กรภาครัฐและเอกชนในอนาคต และเป็นแนวทางให้ สกอ. ในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยต่อไป

การศึกษานี้ เป็นการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการวิจัยจาก 15 มหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็น การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost-Benefit Analysis: CBA) จำนวน 14 กรณีศึกษา การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI) จำนวน 3 กรณีศึกษา และการวิเคราะห์เชิงสถาบันจำนวน 3 กรณีศึกษา รวมทั้งสิ้น 20 กรณีศึกษา พบว่า ผลการลงทุนวิจัยและพัฒนาของ มหาวิทยาลัยของรัฐในโครงการที่ศึกษา มีมูลค่า ปัจจุบันสุทธิ (NPV) อยู่ระหว่าง 2-48,984 ล้านบาท มีอัตราส่วนของผลได้ต่อต้นทุน (B/C ratio) อยู่ระหว่าง 1.33-1,199 สามารถสรุปโดยรวมได้ว่า ทุกโครงการวิจัยมีความคุ้มค่า โดยมีผลได้ ต่อการลงทุนไม่ต่ำกว่า 1.33 เท่า และสูงสุดถึง 1,199 เท่า จึงเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าอย่างยิ่ง แสดงผลดังตารางที่ 1

ผลการศึกษาความคุ้มค่าของโครงการวิจัย สามารถให้ข้อบ่งชี้และข้อสรุปที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า มีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจในระดับสูงถึงสูงมาก โดยไม่มีโครงการวิจัยใดมีมูลค่าผลได้ต่ำกว่า 1 เท่าของเงินลงทุน
- 2) ผลการวิเคราะห์ พบว่า โครงการวิจัยส่วนใหญ่ยังไม่เกิดผลประโยชน์ในช่วง 5 ปีแรก แต่จะใช้เวลาระยะหนึ่ง แต่ถ้าเป็นผลผลิตทางการเกษตรที่ไม่มีการทดแทนของผลิตภัณฑ์อื่น จะสามารถดำรงอยู่ในตลาดได้ค่อนข้างนาน และผลประโยชน์จะเพิ่มพูนมากขึ้นตามกาลเวลา แต่ถ้าเป็นสินค้าหรือเทคโนโลยีที่มีการทดแทนได้ง่าย อาจมีช่วงเวลาเกิดผลประโยชน์ที่จำกัด เพราะเกิดการทดแทนของเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ใหม่
- 3) การศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาว่าการลงทุนวิจัยและพัฒนาสะสม ในลักษณะโปรแกรมอย่างต่อเนื่อง จะก่อให้เกิดผลได้สูงมากในระดับพันล้านถึงหมื่นล้านบาท แม้ว่าในระยะแรกของการลงทุนวิจัยและพัฒนาอาจจะมีต้นทุนสูงและผลตอบแทนต่ำอยู่ในระยะหนึ่ง แต่เมื่อโครงการวิจัยเริ่มสร้างผลผลิตและผลลัพธ์แล้ว ผลได้จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4) การศึกษานี้ พบว่า มหาวิทยาลัยขนาดเล็กและมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค มีโอกาสและมีความสามารถที่จะสร้างนวัตกรรมที่ใช้สังคมและนวัตกรรมสำหรับ SMEs ได้เป็น มูลค่าที่น่าพอใจ
- 5) การศึกษานี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยในต่างประเทศที่พบว่า ผลงานวิจัยและพัฒนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในมหาวิทยาลัยของรัฐมีบทบาทสำคัญในด้านเกษตรและด้านสุขภาพ เป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า งานวิจัยด้านอุตสาหกรรมไม่เกิดผล แต่เป็นเพราะ นักวิเคราะห์ความคุ้มค่าเข้าถึงข้อมูลผลได้จากอุตสาหกรรมของภาคเอกชนได้ค่อนข้างยาก
- 6) ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการให้มหาวิทยาลัยสร้างนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่า ทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ก) การมีงานวิจัยพื้นฐานที่แข็งแกร่ง มีทิศทางที่สามารถรองรับ การประยุกต์ใช้ในภาคอุตสาหกรรมและมีความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ ข) มีระบบแรงจูงใจที่มี คุณภาพระหว่างผลงานวิชาการ ผลงานด้านนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรม และผลงานเพื่อรับใช้ สังคม และ ค) สร้างโอกาสให้ภาคเอกชนและนักวิชาการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ประจำปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจและผลตอบแทนทางสังคม

ชื่อโครงการวิจัย (มหาวิทยาลัย/สถาบัน)	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (ล้านบาท)	สัดส่วนมูลค่าต่อต้นทุน	ระยะเวลาประเมินผลประโยชน์ (ปี)
1. กรณีศึกษาการวิจัยด้านการเกษตรและการแปรรูปผลิตภัณฑ์เกษตร			
1.1 ชุดโครงการพัฒนาเอ็นเอ็มเอตราสออน (DNA probe) และใช้เทคนิค Polymerase Chain Reaction (PCR) ในการตรวจไวรัสสควมเชื้อไวรัสตัวแวงดวงขาว และไวรัสที่ก่อให้เกิดโรคกุ้งแคระในกุ้งกุลาดำ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	47,015	1,199.00	34
1.2 ชุดโครงการพัฒนาวิธีตรวจแบบแถบสี (Strip test) สำหรับตรวจการติดเชื้อในกุ้ง (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)	354	7.79	15
1.3 ชุดโครงการการพัฒนาระบบการตรวจ Loop-mediated isothermal amplification (LAMP) เพื่อการตรวจไวรัสในกุ้ง (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	1,795	232.67	15
1.4 หน่วยวิจัยเพื่อความมั่นคงปลอดภัยชีวภาพกุ้ง (Dentex Shrimo) (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	48,984	176.36	27
1.5 โครงการพัฒนาระบบการส่งน้ำและการเลี้ยงกุ้งประมงท่าสูบน้ำพุร้อนและโรงงานการกลั่นอย่างยั่งยืน (มหาวิทยาลัยแม่โจ้)	224	11.75	15
1.6 ชุดโครงการจัดการระบบในการผลิตเนื้อของกุ้งสมุทร (ศูนย์ดอกลำไยดี (มหาวิทยาลัยพะเยา))	76	15.86	15
1.7 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานีกับเครือข่ายเกษตรกรองค์กรท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานีและกาฬ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี)	12	1.98	15
1.8 ชุดโครงการระบบนิเวศของฟาร์มเลี้ยงกุ้งอินทรีย์แบบยั่งยืน (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	145	10.40	15
1.9 โครงการผลของอีโคคอลลอยด์ต่อการปรับปรุงคุณภาพเส้นกวยจั๊บลูก (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)	54	135.28	15
2. กรณีศึกษาการวิจัยที่มีผลกระทบต่อสุขภาพและสังคม			
2.1 โครงการควบคุมโรคพยาธิใบไม้ตับแบบบูรณาการจังหวัดสุโขทัย (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	44	3.47	7
2.2 โครงการบริหารจัดการท่องเที่ยวเพื่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีและสังคมของชุมชนท้องถิ่น อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย อย่างยั่งยืน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย)	2	2.09	15
2.3 ชุดโครงการงานวิจัยเทคโนโลยีการนำวัตถุเหลือใช้ด้วยวิธีการแบบเชิงกลและชีวภาพ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	3,921	77.64	15
2.4 การนำของเหลือใช้จากเทคโนโลยีการบำบัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการแบบเชิงกลและชีวภาพ กรณีศึกษาเทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	มูลค่าเชิงสังคม 2.59 ล้านบาท		14
2.5 โครงการวิจัยระบบชีววิทยา (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	มูลค่าเชิงเศรษฐกิจ 8.62 ล้านบาท		1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชื่อโครงการวิจัย (มหาวิทยาลัย/สาขา)	มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (ล้านบาท)	อัตราส่วนต่อต้นทุน	ระยะเวลาประเมินผลประโยชน์ (ปี)
3. กรณีศึกษาการวิจัยด้านวิศวกรรมเกษตร			
3.1 โครงการการวิจัยหุ่นยนต์ในการเคลื่อนที่วงกลม (Sensible TAB) (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)	54	1.33	10
3.2 โครงการอุปกรณ์ตรวจวัดระดับความไวด้วยคลื่นสัญญาณสมองแบบอัลตราโซนิก (Alertz) (มหาวิทยาลัยศิลปากร)	10	9.77	10
3.3 โครงการอุปกรณ์ช่วยฝึกเดินสำหรับผู้สูงอายุแบบเคลื่อนที่ (iWalk) (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)	567	4.16	10
ถึงสถานี (มหาวิทยาลัย/สาขา)	16กรณีศึกษา		
4. กรณีศึกษาการวิเคราะห์เชิงสถานะ			
4.1 หน่วยปฏิบัติการวิจัยอุปกรณ์รีเลย์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)	วิเคราะห์เชิงสถานะ		
4.2 การสร้างนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมและสังคม (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)			
4.3 สถานีวิจัยและผลิต (มหาวิทยาลัยศิลปากร)			

ที่มา: จากผลการประเมิน

จากผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่า สามารถสรุปบทเรียนที่สำคัญได้ 11 ประเด็น คือ

1. การลงทุนวิจัยพื้นฐาน (Basic research) เป็นเงื่อนไขสำคัญของการสร้างและพัฒนา R&D
2. การลงทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องในลักษณะโปรแกรมจะสร้างองค์ความรู้ที่มีพลวัตที่มีความมั่นคงและยั่งยืน
3. รัฐบาลต้องมีบทบาทสูงในการลงทุน R&D ในภาคเกษตร
4. ในภาคเกษตรการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบตลอดห่วงโซ่การผลิต จะทำให้องค์ความรู้สามารถต่อยอดในเชิงปฏิบัติและเชิงพาณิชย์ได้
5. การพัฒนาตลาดสามารถขับเคลื่อนการอนุรักษ์ภูมิปัญญาดั้งเดิม
6. มหาวิทยาลัยในภูมิภาคจะเป็นกำลังสำคัญของภาคเอกชนและเกษตรกรในท้องถิ่น
7. การสร้างกลไกวิจัยที่ีคหุ่่นสามารถบูรณาการและเชื่อมโยงข้ามสาขา เพื่อเ้ตามทันสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
8. การสร้างแรงจูงใจที่ดีสำหรับการวิจัยรับใช้สังคมและอุตสาหกรรมมีความสำคัญสำหรับการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ
9. การคิดค่าตอบแทนเทคโนโลยีจากเอกชนยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน
10. การวิจัยชุมชน นอกจากจะต้องให้ชุมชนมีส่วนร่วมแล้ว นักวิจัยจะต้องติดตามผลและเป็นพี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน
11. การวิจัยและพัฒนาของรัฐด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพัฒนาห่วงโซ่การผลิต ควรใช้การวิเคราะห์ต้นทุนและผลได้ (CBA) จะเหมาะสมกว่าการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

ข้อเสนอแนะสำหรับกลยุทธ์การสนับสนุนการวิจัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ภาคส่วนต่างๆ ทั้งรัฐบาล หน่วยงานสนับสนุนทุนวิจัย และมหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือและดำเนินการต่างๆ ดังนี้

- รัฐบาลควรมีนโยบายให้หน่วยงานวิจัยรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของโปรแกรมวิจัยและกลยุทธ์ที่ต้องปรับเปลี่ยน ประเมินโดยองค์การภายนอกทุกๆ 5 ปี เพื่อให้มีความมั่นใจถึงทิศทางกองทุน และให้มีกลยุทธ์ที่ตามทันสถานการณ์ปัจจุบัน
- รัฐบาลควรออกกฎระเบียบที่กำหนดและอำนวยความสะดวกให้สามารถบูรณาการ การวิจัยและการใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สถาบันวิจัยในกระทรวง ทบวง กรม ทั้งนี้เพื่อให้มีการเสริมพลังซึ่งกันและกัน
- สกอ. ควรตั้งตัวชี้วัด (KPI) ที่เชื่อมโยงกันทั้งในระดับบุคคลและระดับสถาบัน สำหรับผลงานวิจัยรับใช้สังคมและอุตสาหกรรม
- รัฐบาลควรส่งเสริมการลงทุนด้าน R&D ที่จะสร้างความปลอดภัยและส่งเสริมคุณภาพชีวิต และออกกฎ ระเบียบ เพื่อบังคับใช้ผลผลิตจากการวิจัยที่มีมาตรฐานความปลอดภัย
- รัฐอาจสร้างแรงจูงใจ โดยให้มี Block grant ทุกๆ 5 ปี สำหรับมหาวิทยาลัยที่มีผลงานที่มีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจสูง
- สร้างความร่วมมือผ่านช่องทางพิเศษ (Fast track) ในการพัฒนาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานด้านมาตรฐานและการรับรองคุณภาพของรัฐ
- รัฐอาจพิจารณาเก็บค่าธรรมเนียมสินค้าเกษตรส่งออกที่มีมูลค่าสูงที่ผู้ผลิตมีใช้เกษตรกรรายคน เช่น กุ้ง ทุเรียน เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นกองทุนเพื่อการวิจัย
- ควรมีการจัดทำแนวทางการติดตามค่าตอบแทนเทคโนโลยีจากการลงทุน R&D ในมหาวิทยาลัย
- การลงทุน R&D ด้านเกษตรควรมีการบูรณาการความร่วมมือด้านการวิจัยและการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานเกษตรจังหวัด หรือกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดและเข้าถึงเกษตรกรมากกว่ามหาวิทยาลัย
- ควรมีการศึกษาระบบพัฒนามหาวิทยาลัยในลักษณะการเปรียบเทียบ (Benchmarking) เพื่อหาตัวอย่างการปฏิบัติที่มีประสิทธิผล หาช่องว่างสมรรถนะระหว่างองค์กรวิจัยของรัฐ และหาตัวชี้วัดที่ดี
- การสร้างเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้มีโอกาสเข้าถึงนวัตกรรมใหม่และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับนักวิจัย
- การพัฒนาบุคลากรทั้งในด้านคุณวุฒิและประสิทธิภาพของหน่วยงานของรัฐ ที่รองรับมาตรฐานและการจัดสิทธิบัตร เพื่อให้การขอจดทะเบียนและการรองรับมาตรฐานดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย ควรมีการดำเนินการเพื่อเชื่อมโยงและติดตามงานวิจัย เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยอย่างสูงสุด โดยมีข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ควรมีบุคลากรวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย
- สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมให้เทียบเท่ากับการสนับสนุนการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ เช่น ให้มีการไปนำเสนอผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ในต่างประเทศ เป็นต้น
- ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัยของรัฐควรมีการจัดการความรู้ภายในเกี่ยวกับการวิจัย ตลอดจนให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิทยาศาสตร์ต่างสาขาและนักการตลาด เพื่อหา "ตัวร่วมใหม่" ของงานวิจัยสาขาต่างๆ ซึ่งอาจทำให้มีการบูรณาการข้ามสาขาได้
- จัดโครงสร้างการวิจัยภายในมหาวิทยาลัยให้มีโครงสร้างที่ยืดหยุ่น มีการก่อตั้งและบูรรวมง่าย รวมถึงการสนับสนุนการวิจัยข้ามมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยควรทำยุทธศาสตร์วิจัยระยะยาวของตน เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนศักยภาพและ Critical mass ของกลุ่มวิจัยของตนเอง เพื่อสามารถให้การสนับสนุนในเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มหาวิทยาลัยควรสร้างโอกาสให้นักวิจัยและภาคเอกชนพบปะและหารือถึงความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ไปประยุกต์ใช้ในเชิงพาณิชย์
- มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นให้คณะอื่นๆ ที่มีนวัตกรรมเพื่ออุตสาหกรรมนอกเหนือจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขึ้นเรื่องต่อ สวทช. และกรมสรรพากร เพื่อให้เอกชนที่ร่วมวิจัยสามารถลดหย่อนภาษีสำหรับกิจกรรม R&D ได้ 3 เท่าของค่าใช้จ่าย
- การไปสู่สู่นวัตกรรม 4.0 โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นผู้นำ จะเป็นไปได้ต้องมีโครงการบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็ง เน้นการวิจัยมีไปการขายปริญญา จึงควรบูรณาการพิเศษที่มีจำนวนมากเกินควร เพื่อให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีเวลาวิจัยมากขึ้น

รายงานการติดตามประเมินผลโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การมีตัวตนของบุคลากรและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สารบัญ

1. บทนำ	13
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	13
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	15
1.3 แนวทางขั้นตอนการดำเนินงาน	15
1.4 ลอแกและภารกิจเลือกโครงการ	17
1.5 การนำเสนอรายงาน	17
2. ผลการวิเคราะห์ภาพรวม ความท้าทาย บทเรียน และข้อเสนอแนะ	21
2.1 สรุปผลการศึกษา	21
2.2 ความท้าทาย	25
2.3 บทเรียน	26
2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับกลยุทธ์การสนับสนุนการวิจัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ	32
3. สรุปผลการวิเคราะห์ (รายละเอียดโครงการ)	36
3.1 ชุดโครงการพัฒนาดีเอ็นเอตรวจสอบ (DNA probe) และใช้เทคนิค Polymerase Chain Reaction (PCR) ในการตรวจวินิจฉัยหาลีซง ไวรัสตับอักเสบ และไวรัสที่ก่อให้เกิดโรคในกุ้งกุลาดำ	36
3.2 ชุดโครงการพัฒนาวิธีตรวจแบบแถบสี (Strip test) สำหรับตรวจการติดเชื้อในกุ้ง	37
3.3 ชุดโครงการการพัฒนากลไก Loop-mediated isothermal amplification (LAMP) เพื่อการตรวจโรคไวรัสในกุ้ง	38
3.4 หน่วยวิจัยเพื่อความเป็นเลิศเทคโนโลยีชีวภาพกุ้ง (Centex Shrimp)	39
3.5 โครงการพัฒนาระบบการส่งข้อมูลและการเชื่อมโยงสู่ภาคีผู้เกี่ยวข้องผ่านระบบสารสนเทศและการตลาดอย่างยั่งยืน	41
3.6 ชุดโครงการจัดการเชิงระบบในการผลิตกุ้งเนื้อของกลุ่มสหกรณ์โคขุนดอกคำใต้	43
3.7 โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการธุรกิจเกษตรสำราญอินทรีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์กับเครือข่ายเกษตร อุตสาหกรรมกับจังหวัดอุดรธานีและภาคี	45
3.8 ชุดโครงการระบบนิเวศเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน	46
3.9 โครงการทดลองใช้โครงการลดต้นทุนการผลิตกุ้งขาวแสด์	50
3.10 โครงการควบคุมโรคพยาธิใบไม้ในตับแบบบูรณาการวิถีชีวิตสูงทาง	52
3.11 โครงการบริหารจัดการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนากิจกรรมสุขภาพและสังคมของชุมชนท้องถิ่น อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย อย่างยั่งยืน	54
3.12 ชุดโครงการงานวิจัยเทคโนโลยีการนำดีเอ็นเอด้วยวิธีทางแบบเชิงกลและชีวภาพ	56
3.13 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการนำดีเอ็นเอด้วยวิธีทางแบบเชิงกลและชีวภาพกรณีศึกษาเทศบาลตำบลวังนา อำเภอวังนา จังหวัดน่าน	58
3.14 โครงการวิจัยบูรณาการวิสาหกิจ	60

3.15 ชุดโครงการวิจัยหุ่นยนต์เพื่อการเคลื่อนที่ทางอากาศ (Sensible TAB)	63
3.16 โครงการอุปกรณ์ตรวจวัดระดับความถี่ด้วยคลื่นสัญญาณสองแอมป์ในมิติ (Wertz)	64
3.17 โครงการอุปกรณ์ช่วยฝึกเดินสำหรับผู้ป่วยอัมพาตครึ่งซีก (iWalk)	66

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1 รายชื่อโครงการที่คัดเลือกวิเคราะห์	18
ตารางที่ 2.1 ผลการประเมินความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจและผลตอบแทนทางสังคม	22
ตารางที่ 2.2 ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยของไทยในเอเชียโดย Times Higher Education ประจำปี ค.ศ. 2016 จำแนกตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	25

สารบัญรูป

รูปที่ 1.1 แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจในระยะปานกลางและระยะยาว	14
รูปที่ 1.2 แนวความคิดจากทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (Theory of Change)	15
รูปที่ 3.1 ชุดตรวจใช้ระบบแถบสี (Strip test) สำหรับตรวจการติดเชื้อในท่อนและรูปแบบผลิตภัณฑ์กับรถจักรยาน ลิตเตอร์ จิตรจำน่าย	37
รูปที่ 3.2 เครื่องวัดความสูงในการตรวจโรคด้วยเทคนิค LAMP และวิธีโกลดของอเมริกา โมบิลิส ออโตมาตา จำกัด ซึ่งเป็นผู้ซื้อสิทธิบัตรเทคโนโลยี	39
รูปที่ 3.3 คณะนักวิจัยที่ร่วมกันก่อตั้งหน่วยวิจัยเพื่อความเป็นเลิศในสาขา (Centex Shrimp) 3 ท่าน คือ ศ.ดร.มม.บุญเสริม วิทยุอำนาจกุล (ซ้าย) ศ.ดร.ปณิธิ วิไลธรรม วัฒนกุล (กลาง) และ ศ.ดร.วิชัย บุญสง (ขวา)	40
รูปที่ 3.4 การเลี้ยงสัตว์ประดู่น้ำจืดตามแบบปล่อยตามธรรมชาติ (Free range)	42
รูปที่ 3.5 การเลี้ยงกุ้งด้วยอาหารหมักจากเศษพืชผักตบ	45
รูปที่ 3.6 การปลูกข้าวแบบนาโยน	46
รูปที่ 3.7 เครื่องวัดความอ่อนแก่ของทุเรียน	49
รูปที่ 3.8 นวัตกรรมที่ทอใยไหมสำหรับรูปของไม้ประกอบมรส 3 รายชื่อสิทธิบัตรจากโครงการวิจัย	51
รูปที่ 3.9 กิจกรรมการรณรงค์และการให้ความรู้แก่เกษตรกรว่า	53
รูปที่ 3.10 โอนสแตย์บ้านท่าหินด่าง ตำบลบ้านแส้ว อำเภอเขียงแสน จังหวัดเขียงราย	55

ประมวลคำอธิบายรายวิชาเรียนของคณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

รูปที่ 3.11	การบำบัดด้วยวิธีการแบบเมทซ์-ฮิงทาล (MBT) ของมหาวิทยาลัยสุรนารี	57
รูปที่ 3.12	การศึกษางานการจัดการสมัยใช้เทคโนโลยี MBT ของเทศบาลตำบลวังนา จังหวัดน่าน	59
รูปที่ 3.13	พิพิธภัณฑ์สิรินธร จังหวัดกาฬสินธุ์	61
รูปที่ 3.14	โต๊ะหุ่นยนต์เป็นอุปกรณ์เสริมที่ออกแบบ (Sensible TAB)	63
รูปที่ 3.15	อุปกรณ์ช่วยเตือนหลังในขณะขับรถด้วยสัญญาณสมอง (Alertz)	65
รูปที่ 3.16	นวัตกรรมช่วยฝึกเดินสำหรับผู้ป่วยอัมพาตครึ่งซีก (iWalk)	67

รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนพัฒนา
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ปี ๒๕๖๓-๒๕๖๕

๓
๗
๗
๖
๕
๔
๓
๒
๑

รูปที่ 3.5 การเลี้ยงโคขุนด้วยอาหารหมักคุณภาพจากเศษพืชกอง



ดังนั้น การสนับสนุนการวิจัยในระยะถัดไปจึงมีความสำคัญ เพื่อเป็นการต่อยอดการดำเนินงานวิจัยและนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพโคเนื้อและเนื้อโคให้สามารถเข้าสู่กระบวนการเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม การศึกษาเชิงลึกด้านตลาดและความต้องการของผู้บริโภค ซึ่งจะส่งผลต่อรายได้ของเกษตรกรและผู้ที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่ที่จะได้รับผลประโยชน์ เช่น สหกรณ์ก็จะมีรายได้จากการประกอบการเพิ่มขึ้น รวมถึงผู้บริโภคก็จะมีเนื้อโคคุณภาพและมีความปลอดภัยในการบริโภคมากขึ้น

3.7 โครงการศึกษาและพัฒนากระบวนการจัดการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับเครือข่ายเกษตรกร องค์กรท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานีและภาค

หัวหน้าโครงการวิจัย:
ดร.ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ผู้กระทำความคุ้นค้ำเชิงเศรษฐกิจ:
ดร.ดร.พินิต ศรีอภิบาล
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสถานภาพ ศักยภาพ สถานการณ์ปัญหา และหาแนวทางในการพัฒนาธุรกิจข้าวอินทรีย์เชิงระบบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน คณะผู้วิจัยจึงได้ออกแบบกลไกการพัฒนาธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์เชิงระบบเพื่อการเรียนรู้ร่วมกันของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย 1) ระบบหลักในการจัดการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ 2) ระบบสนับสนุนธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์ ซึ่งเป็นกลไกสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการจัดการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์ และมีกระบวนการดำเนินงานการจัดการธุรกิจแผนเกษตรข้าวอินทรีย์ มีการเชื่อมโยงกลไกการดำเนินงานระบบบริหารแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและภาคี โดยใช้รูปแบบ R-I-C-N Model

โครงการพัฒนาระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและส่งเสริมคุณธรรม
และค่านิยมที่ดีในสังคม

คือกระบวนการวิจัย (Research: R) การบูรณาการแบบมีส่วนร่วม (Integrated: I) การสื่อสาร
และการเรียนรู้ (Communication: C) และระบบเครือข่าย (Network: N) จากการศึกษาวิเคราะห์แผน
ธุรกิจเกษตรชาวอินทรีจังหวัดสุราษฎร์ธานีของเครือข่ายเกษตรกร องค์กรท้องถิ่นจังหวัดสุราษฎร์ธานี
และภาคี มีการบูรณาการกันและบูรณาการศาสตร์ที่เชื่อมโยงงานประกันคุณภาพของคณะต่างๆ
ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภาคีเครือข่ายมีการต่อยอดขยายผลให้ท้องถิ่นสามารถจัดทำ
โครงการวิจัยย่อยทั้งหมด 33 โครงการ และมีนักวิจัยทั้งหมดจำนวน 89 คน ซึ่งทำให้เกิดผลของ
การปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชาวอินทรี ทำให้เกษตรกร
ที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้น

รูปที่ 3.6 การปลูกข้าวแบบนาโยน



การวิเคราะห์ความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจในครั้งนี้ จะใช้วิธีการวิเคราะห์ตามหลักการวิเคราะห์
ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost-Benefit analysis: CBA) โดยกำหนดให้วิเคราะห์
ผลประโยชน์รวมระยะเวลา 15 ปี ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมสามารถสรุปได้ว่า ผลการ
วิเคราะห์ความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจของโครงการฯ พบว่า มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ ณ ปีฐาน (พ.ศ. 2558)
ในภาพรวม 11.63 ล้านบาท ในกรณีการผลิตข้าวอินทรีย์ในพื้นที่ตำบลวังดิน มีค่าเท่ากับ 0.50
ล้านบาท ส่วนพื้นที่ปลูกข้าวปลอดกลัยในพื้นที่ตำบลวังกะพี้และตำบลคอชุม มีผลรวมมูลค่าสุทธิ
ของผลประโยชน์ของโครงการฯ เท่ากับ 11.13 ล้านบาท ส่วนอัตราผลประโยชน์ต่อต้นทุน
ในภาพรวมของโครงการฯ มีค่าเท่ากับ 1.98 ในกรณีการผลิตข้าวอินทรีย์ในพื้นที่ตำบลวังดิน
มีค่าเท่ากับ 1.21 ส่วนพื้นที่ปลูกข้าวปลอดกลัยตำบลวังกะพี้และตำบลคอชุมมีอัตราส่วนของ
ผลประโยชน์ส่วนเพิ่มกับต้นทุนส่วนเพิ่มเท่ากับ 2.17 จากกรวิเคราะห์ความอ่อนไหว จะพบว่าใน
ภาพรวมของโครงการฯ มีช่วงการเปลี่ยนแปลงค่าต่ำสุดและสูงสุดของมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV)
อยู่ระหว่าง 5.59-11.63 ล้านบาท อัตราส่วนต้นทุนและผลประโยชน์มีค่าอยู่ระหว่าง 1.47-1.98 บาท
มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ของพื้นที่ชาวอินทรีในพื้นที่ตำบลวังดิน มีค่าเป็นบวกเพียงในกรณี

สาร
แผน
ได้
วาง
ทำ
ของ
กร

ระยะเวลาในการวิเคราะห์ผลประโยชน์รวม 15 ปี คือเท่ากับ 0.50 ล้านบาท ส่วนอัตราส่วน
ต้นทุนและผลประโยชน์มีค่า 1.21 บาท ในขณะที่พื้นที่ปลูกข้าวปลอดภัย ตำบลวังกะพิกกับควบคุม
จากการวิเคราะห์พบว่า มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) มีค่าเป็นลบในกรณีระยะเวลาในการวิเคราะห์ที่
ผลประโยชน์รวม 5 ปี คือ เท่ากับ -0.94 ล้านบาท โดยอัตราส่วนต้นทุนและผลประโยชน์มีค่า
เท่ากับ 0.34 บาท โดยภาพรวมสามารถสรุปได้ว่า โครงการฯ มีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจ แม้ว่า
เป็นโครงการที่มุ่งเป้าเพื่อพัฒนาระบบ

นอกจากผลประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจแล้ว โครงการฯ ยังก่อให้เกิดทุนทางสังคม
ที่สำคัญ คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตข้าวอินทรีย์ มีการตรวจสอบคุณภาพข้าว
ของสมาชิกด้วยกันซึ่งถือว่าเป็นการควบคุมตนเอง (Internal Control System) ก่อให้เกิดการ
ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างกลุ่มเกษตรกรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในระยะที่ 3 ได้ขยายผล
โดยนำผลวิจัยสู่การปฏิบัติจริงจากตำบลต้นแบบสู่ตำบลขยายผลเกษตรกรข้าวอินทรีย์โดยความ
ร่วมมือขององค์กรภาคี เช่น การจัดตลาดนัดสีเขียว ถนนคนเดินจิตศูนย์จำหน่ายข้าวอินทรีย์และ
ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ (URU-organic market) และจัดสหกรณ์เพื่อการศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุตรดิตถ์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และมีประสบการณ์ด้านการจัดการธุรกิจข้าวอินทรีย์สำหรับ
นักศึกษา เกษตรกรและผู้สนใจ

นอกจากนี้การดำเนินการของโครงการฯ ยังก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อสังคม
ที่สำคัญ คือ บทเรียนจากประสบการณ์การบริหารแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัย
ช่วยให้องค์การภาควิชาการได้องค์ความรู้ นวัตกรรม ภูมิปัญญา ชุดความรู้และประสบการณ์
ในระดับพื้นที่ที่ต่อยอดขยายผลได้ และเป็นต้นแบบเพื่อการเรียนรู้ทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัย
และภูมิภาคมีการเชื่อมโยงเครือข่ายการทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกคณะ
มีการบูรณาการงานวิจัยกับงานสอน งานบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงาน
พัฒนาพื้นที่ โดยมีกลไกการเชื่อมโยงผ่านหน่วยวิจัยของแต่ละคณะและหน่วยงานวิจัยของ
มหาวิทยาลัยช่วยให้ได้แนวทางปฏิบัติที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้และขยายผลได้จริง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับผู้ให้ทุนวิจัย ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยพัฒนาระบบการ
บริหารหน่วยจัดการความรู้และวิจัยชุมชนระดับตำบลที่ส่งเสริมเครือข่ายเกษตรกรข้าวอินทรีย์
โดยความร่วมมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษา แหล่งเรียนรู้และองค์กรภาคี
ในชุมชนเพื่อให้มีการสานต่ออย่างต่อเนื่อง ควรมีการวิจัยพัฒนาระบบการจัดการฐานข้อมูล
ข้าวอินทรีย์มีชีวิตเพื่อสะสมชุดความรู้นวัตกรรม องค์ความรู้ และภูมิปัญญาในชุมชนเพื่อการ
ต่อยอดขยายผลอย่างต่อเนื่อง โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยและองค์กรภาคี
ในพื้นที่เป็นเจ้าภาพหลักในการพัฒนาฐานข้อมูลสู่การใช้ประโยชน์ให้มีการขับเคลื่อนกลไกที่เป็น
วัฒนธรรมองค์กร และควรมีการวิจัยพัฒนารูปแบบการจัดการตลาดเพื่อสังคมที่ส่งเสริมธุรกิจ
เกษตรกรข้าวอินทรีย์ของเครือข่ายเกษตรและภาคีในพื้นที่

ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นางสาวชัชญาสุ์ ช่างเรียน

2. ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

3. ประวัติการศึกษา

ระดับ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา - วิชาเอก	สถานศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาเอก	Ph.D. (Development Administration)	สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์	2552
ปริญญาโท	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2540
ปริญญาตรี	วท.บ.(วิทยาศาสตร์ทางทะเล)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2536
ปริญญาตรี	ศศ.บ. (เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2557

4. ผลงานทางวิชาการ

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2019).

An assessment of social return on investment comparing agroforestry system to mono-crop system in Uttaradit province Thailand. International Conference on Economics, Business and Management, December 9-11 2019. Tokyo, Japan.

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2020). **An Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand**” Journal of Economics, Business and Management (JOEBM) Vol. 8, No. 3, August 2020. P. 186 -191.

Chichaya Changrian Supaporn Pongthornpruek Thavatchai Phimpho Alongkorn Sukajiradet. (2020). **Knowledge transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A case study of farmers in Uttaradit Province, Thailand.** REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC PERSPECTIVES-RSEP 16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference proceedings page 1-10. February 2020.

5. รายวิชาที่รับผิดชอบ

3592102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 1	3(3-0-6)
3593102	เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	3(3-0-6)
3593205	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจชุมชนในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)
3593216	เศรษฐศาสตร์พฤติกรรม	3(2-2-5)
3594301	การพยากรณ์ทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference, 4-6 February, 2020, Phuket

REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC
PERSPECTIVES-RSEP
International Academic Conferences
16th RSEP International Economics & Social
Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

CONFERENCE PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor

Dr. Patrycja Chodnicka Jaworska

IBIS PHUKET KATA HOTEL

4-6 February 2020
Phuket, THAILAND

www.rsepconferences.com
info@rsepconferences.com submission@rsepconferences.com

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

RSEP CONFERENCES

International Academic Conferences

ORGANIZED BY

Review of Socio-Economic Perspectives RSEP
ISSN: 2149-9276, E-ISSN: 2547-9385

**16th RSEP International Economics & Social Sciences
Conference**

CONFERENCE PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor
Dr. Patrycja Chodnicka - Jaworska

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020
IBIS PHUKET KATA HOTEL

February 4-6, 2020
Phuket, THAILAND

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

BC Publishing House

Editor

Patrycja Chodnicka - Jaworska

Copyright © All rights reserved. No part of the material protected by this copyright may be reproduced or utilized in any form or by any means, without the prior written permission of the copyright owners, unless the use is a fair dealing for the purpose of private study, research or review. The authors and editors reserve the right that their material can be used for purely educational, scientific and research purposes. All papers have been peer-reviewed. All scientific, technical, linguistic and ethical responsibilities are belongs to author/authors.

Publisher: BC Publishing House

Certificate No: 6641

**Address: Mustafa Kemal Mah. 2134. Sokak Dereli Apt.
No:15/2 Cankaya/Ankara/Turkey**

Publication Date: 17.02.2020

ISBN: 978-605-06961-1-0

16th ISEEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.iseepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

CONTENTS

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand	1
<i>Chitchaya Changriat, Supaporn Pongthornpruek, Thavatchai Phimpha, Alongkorn Sukajiradit</i>	
Representations of Entrepreneurship: Entrepreneurial Masculinity and Femininity	2
<i>Ksenija Vukovic</i>	
Networking: a Business for Women	3
<i>Alessandro Manello, Maurizio Cisi, Francesco Deicienti, Davide Vannoni</i>	
YouTube As a Search Engine?: Why They Switch From Google to YouTube	4
<i>Roman Gyeong Ja, Daenn Bae, Choong C. Lee</i>	
A Comparative Study on the Buyer's Purchasing Behaviors and Loyalty Between Premium Member and Non-Member of e-retailer: Using Exploratory Text Mining Analysis	5
<i>Youn Woo, Jonghyuk Yoon, Choong C. Lee</i>	
The Effect of Weather and Air Pollution on Watching Theater Movies	6
<i>Min Young Kim, Dong Shin Lim, Oh Hyun Kwon</i>	
ICT, Digitalization and Indian Small and Medium Enterprises	7
<i>Sonia Mukherjee</i>	
Capital Structure and Contagious Bankruptcy	8
<i>Michi Nishihara, Takashi Shibata</i>	
Adapting to Rural Demographic Change: Impacts, Challenges and Opportunities for Ageing Farmers in Prachin Buri Province, Thailand	9
<i>Para Jansuwan, Kerstin K. Zanher</i>	

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand

Chichaya Changrian

*Dr., Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: cchangrian@gmail.com*

Supaporn Pongthornpruek

*Assistant Professor Program of Environmental Sciences, Faculty of Science and Technology,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: Pongthornpruek@hotmail.com*

Thavatchai Phimpho

*Assistant Professor, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: nonny16@hotmail.com*

Alongkorn Sukajiradet

*Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit Thailand: alongkorn18@gmail.com*

Abstract

To research question guided the study does participate research increase the value of coffee in the agroforestry system for farmers? The objective aims to study the transfer knowledge from researchers to farmers and value-added coffee flowers and peels in agroforestry systems. This paper employed participatory research with 30 and 13 farmers with purposing sampling at Tambon Naang Pha Ya, Tambon Ban Dan Na Kham respectively, in Uttaradit Province, Thailand. The statistic used paired t-test. The results show that after farmers' training develop coffee flower to tea leaves and skin cream, farmers' knowledge increased from average 2.63 to average 4.4 with different to 1.77 at 0.05 significant statistic at Tambon Naang Pha Ya. At Tambon Ban Dan Na Kham, farmers' knowledge increased from average 2.62 to average 4.62 with different to 2.00 at 0.05 significant statistic. After transferring knowledge, farmers in both subdistricts began to use the remaining coffee flowers in the agroforestry garden to make tea, which is expected to create more income for farmers. In sum, government policy should support research investment so as to enhance community economics simultaneously enhance farmers' learning by doing preserve agroforestry wisdom to save an environment in Uttaradit Province, Thailand.

Keywords: Knowledge transfer, Adding-value coffee, Agroforestry

An Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Sukajiradet Alongkorn

Abstract—This research aims to compare the social return on investment (SROI) of Long LapLae Durian farming in an agroforestry system and a mono-crop system in Uttaradit, Thailand. A purposive sampling approach was employed in this study. The population of the study was 8 households adopting agroforestry practices and 1 household adopting a monoculture practice in Ban Dan Na Kham Subdistrict, Muang District, Uttaradit Province, Thailand. The data were collected through interview forms and were analyzed using an SROI analysis calculated by taking social impact values derived from Long-LapLae Durian farming divided by its cost in the crop year 2017-2018. The values of both practices obtained were then compared. The opportunity cost was used to measure SROI instead of financial cost which comprised of having freedom to farm, living together with family members and relatives, food safety, good community relationship, knowledge exchanges, and the costs of activities arisen in durian farms. The results revealed that the SROI of durian farming in an agroforestry system was 98.33: 1; while the SROI of durian farming in a monocropping system was 66.47: 1, they would receive social impacts valued at 66.47 baht in return. This showed that the SROI of the agroforestry system was 31.86 baht higher than that of the monocropping farming. Food safety as well as living together with family members and relatives was not founded in the social impacts of the monocropping system. Therefore, agroforestry farming yielded social values to the community by promoting food safety and living together with family members. The government policy should promote agroforestry practices for economic and social development rather than promoting a mono-cropping practice which focuses on increasing the crop yields leading to only higher incomes.

Index Terms—Social return on investment, agroforestry system, monocropping system, long laplae durian.

1. INTRODUCTION

Uttaradit is a province located in northern Thailand. It is characterized by 3 types of topography: alluvial plains, valley and wavy slope plains, as well as highlands and mountains. Half of the land in the province is highlands and mountains, with 400-1,000 meters of altitude in the north and east of the province, especially in Ta Pla District, Laplae District, and some parts of Muang District. People living in the highland and mountain areas are fruit growers who have adopted local

wisdom in planting fruit trees among other indigenous trees in the forests or in the high plain areas. The economic crops are Monthong durian, Lin Laplae durian, Long Laplae durian, langsat, longan, cashew nuts, mangosteen, marian plum, rambutan, and galangal. Long Laplae durian is the most important economic crop and is widely planted since this kind of durian has a mild taste, creamy texture, small seed, and a very mild scent. The small durian fruit is about 1-1.5 kilograms, and its price is about 80-150 baht a kilogram. Its price is sometimes as high as 300 baht for a kilogram if the fruit yields are less than the demands. Because of the high returns, farmers in Laplae District have increasingly planted more durians in monocropping systems, resulting in cutting down other trees such langsat trees since the prices of langsat fruits have been only 10-15 baht a kilo. Cutting down indigenous trees had led to an imbalance in the local forests and caused landslides in 2006, resulting in losses which cost about 800 million baht.

This study came from the situation which farmers in Ban Dan Na Kham Subdistrict have rising interests in farming in a monocropping system. These farmers have been adopting farming in an agroforestry system, but they have witnessed that durian farmers in Mae Pool Subdistrict that adopted monocropping farming practices have dramatically become wealthier. Besides, the farmers of Rayong Province, which have bought land in the high plains areas in Ban Dan Na Khan Subdistrict and planted durian in a monocrop system have become wealthier. This was a significant incident which caused other farmers to change their farming practices from the agroforestry to monocropping approach. Developing fruit production, and marketing for these farmers in the agroforestry system is important to generate higher incomes while preserving the forest's condition and the environment. According to [1], the theoretical idea show agroforestry systems are performing better than monocropping approach as they are environmentally friendly, socially reasonable and economically feasible through diversification of input and output. Uttaradit Rajabhat University in collaboration with Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization have worked together on this research program which was funded by the Thailand Science Research and Innovation (TSRI) office.

This study has tried to find out how much social return on investment does the durian farming in both agroforestry and monocropping practices have. It aims to compare the SROI between the two practices. The findings would benefit the Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization and other related government sectors to formulate policies that promote a farming practice which benefits the farmers to

Manuscript received January 11, 2020; revised March 28, 2020. This work was supported in part by the Uttaradit Rajabhat University (URU) and Thailand Science Research and Innovation (TSRI) under Grant TSRI 026/2560.

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Alongkorn Sukajiradet are with Faculty of Management Science, Uttaradit Rajabhat University (URU), 53130 Thailand (e-mail: cchangrian@ gmail.com, nonny16@hotmail.com, alongkorn18@gmail.com).

gain higher incomes while preserving the forest condition. In addition, the results of this study could be publicized to benefit other scholars around the world that are interested in this field of research.

II. LITERATURE REVIEW

Agroforestry and monocropping practices were reviewed and compared against each other. In addition, the theory of Social Return on Investment (SROI) was also studied.

According to [2], have examined the estimation of the economic and social values of agroforestry and monocropping systems in Guilan province in Iran. The data about the social and economic issues were collected through questionnaires and were analyzed to find out the internal rate of return (IRR), profitability index (PI), cost and benefits, and net present value (NPV). The data from agroforestry and monocropping practices were then compared in terms of economic and social issues. It was found that the agroforestry farming yielded higher incomes than those of monocropping farming in the area studied. In terms of social issues, the agroforestry practice generated a good relationship among the people in the society.

According to [3], studied about the social return on investment (SROI) of a social enterprise: the case study of crab bank(s) in Chumphon Province. The unit analysis of the study was the outcomes of the crab bank. The result revealed that the impact value chain comprised of inputs, activities, outputs, outcomes and impacts. The impacts were calculated from the outcomes on social changes. It was found that there was no deadweight (loss). The stakeholders who had received outcomes and impacts on a project are members of the crab bank in Chumphon Province, non-members of the crab bank, Subdistrict Administrative Organization, a group of fishermen in other areas, crab merchants in the area, government sectors, and private sectors. Social outcomes were interpreted to financial values in the period of a 7-year investment in the crab bank. It was reported that the SROI ratio of the project was 58.82: 1, which means every 1 baht of investment, the crab bank yielded social impacts valued at 58.82 baht in return.

According to [4], studied the SROI of accommodation businesses: a case study of Hotels in Bangkok and Bang Nam Pheung Homestay. An in-depth interview of related informants and the observation of hotels employed social responsibility and Bang Nam Pheung Homestay adopted a sufficiency economy philosophy as the methods of data collection. It was found that the main stakeholders of hotels businesses were the executives, employees, and villagers living in the nearby areas. The SROI was then analysed. The social value was analysed and interpreted to financial values. The hotels organized activities according to the social responsibility approach while community enterprises organized activities according to the sufficiency economy philosophy which is described as the following:

The hotels in the area which have run their businesses based on a socially responsible approach have done several activities that resulted in a decrease of expenses in terms of social impacts which were interpreted to financial values and which were categorized according to the main stakeholders in 3 groups: 1) For the hotels, the cost of water and electricity

bills were decreased; 2) For the community and environment, greenhouse gases from wastewater treatment were reduced, people's health was not destroyed by the polluted water sources in the community, and raw materials used to manufacture paper and plastic bags were decreased; and 3) For Bangkok, waste management costs were also decreased. The financial values were used to calculate a 5-year operation with a 4 percent discount rate. The impacts arisen from outcomes were developed during the study both in terms of deadweight and attribution. Furthermore, sensitivity analysis was carried out with different discount rates while the SROI ratio was revealed as 4.43: 1.

Community enterprises that have run their business with the adoption of the sufficiency economy theory have created social impacts which were interpreted to financial values as cost savings. These values were categorized according to the main stakeholders as 1) Homestay owners could save the cost of chemicals for cleaning; 2) Bang Nam Pheung Sub-district Administrative Organization could save costs for community support which was received from homestay businesses, and the cost of waste management; 3) Paddle boat entrepreneurs could have higher incomes; 4) the community, environment, and people's health were better because of having safe water sources and less greenhouse gas emissions. Financial values were employed to interpret the social impacts over a 7-year operation with a discount rate at 4 percent. Development of social impacts on the outcomes were conducted, both for deadweight and attribution. Additionally, a sensitivity analysis with different discount rates was carried out and revealed the SROI to be at 4.43: 1.

III. METHODOLOGY

Stage 1: Indicate the boundaries for the study (Delimitation) which was Moo (village) no. 6 in Ban Dan Nakhon Subdistrict, Muang Uttaradit, Uttaradit Province; and give the definition for agroforestry and monocropping practices as follows:

Durian farming in the agroforestry system is the practice of having durian trees planted among the indigenous trees which is comprised of 3 vertical layers with 50 percent of the indigenous trees, 30 percent of Long Laplae durian, and 20 percent of the forest floor or at the ratio of 50: 30: 20.

Durian farming in a monocropping system is the practice of planting durian separately from other kinds of plants.

Stage 2: Design interview forms and test the forms under the social impact value chain concept which is comprised of the expenses from farming Long Laplae durian, social impacts of the farming, social impact indicators, and financial value.

Stage 3: Use the interview form to interview the selected informants through a purposive sampling method.

Stage 4: Analyze the data to find out the financial value of the social impacts from social impact indicators of the agroforestry durian farming system as presented in Table I and the monocropping durian farming system as presented in Table III.

Stage 5: Improve the financial value of the social impacts on the stakeholders by adjusting the deadweight and attribution.

5.1 Adjustment of deadweight (loss) through indicating a

percentage from the estimated interview-data with use of criteria from According to [5].

The deadweight which is over zero percent means there previously was no social impacts. The social impacts resulted from durian farming.

5.2 Adjustment of impact values of performance (Attribution) was carried out by indicating the percentage from estimated interview-data and the criteria from According to [5].

Adjustment is at 100 percent if the whole social impacts result from the durian farmers, not from anybody else.

Adjustment is at 50 percent if the social impacts resulted from the durian farmers as much as from other parties.

Stage 6: Estimate the social impacts of the durians over 20 years, by use of social impact value in the crop year 2017-2018 as a base year since Long Laplae durian trees yield the fruits when they are 5 years old up until they are 20 years old. The estimated social impacts under the growth rate of GDP in the agricultural sector are at 1.09 percent According to [6], (TDRI 2017) and indicate the discount rate for the whole project length, which is 20 years, from the loan interest at 7 percent.

Stage 7: Calculate the SROI according to the following formula from According to [7].

$$SROI = \frac{\text{The present value of all social outcomes (per rai)}}{\text{Value of all activity expenses (per rai)}}$$

IV. SAMPLES OF THE STUDY

Purposive samples were indicated based on 2 principles: 1) problems caused from farmers from Chantaburi Province who bought land in the area and adopted a monocropping farming practice lead to unreliability for the farmers in the area whether they should change the farming practice from an agroforestry to a monocropping system or not; 2) the definition of the terms agroforestry and monocropping are used to determine the purposive samples: 8 agroforestry households and 1 monocropping household.

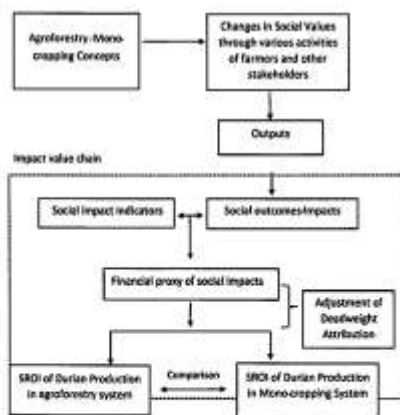


Fig. 1. Pathway concept, change, output, social outcome to calculate sroi comparing agroforestry and monocropping system.

V. UNIT OF THE ANALYSIS

Social impacts and the average cost per one rai (0.0016 square kilometer).

VI. CONCEPTUAL FRAMEWORK

Although both agroforestry and monocropping cultivated Long Laplae Durian as the same, both concepts created different social values from variously cultivating activities. Thus, a framework of impact value chain which comprised of social outcomes which were indicated by social impact indicators calculated by financial proxy. From this framework SROI be calculated whether both concepts were different as shown in Fig. 1.

VII. RESEARCH RESULT

The demographic characteristics of the respondents of the agroforestry system are 8 males with the average age of 57.75 years old, having junior and senior high school education. All of the respondents are married, having maximum family numbers of 11 people and a minimum of 3 people. The respondents possess the average land at 16.88 Rai (27008 square meters), while their activities from Durian farming resulted in various social impacts and financial values as shown in Table I.

TABLE I: ACTIVITIES, SOCIAL IMPACTS, SOCIAL IMPACT INDICATORS, AND FINANCIAL VALUES IN AGROFORESTRY LONG LAPLAE DURIAN FARMING

Activities	Results	Indicators	Financial Proxy (per year)
-Nurture the durian trees before/after harvest	-Have Freedom of work and being happy by having this freedom	-Wages paid for self and family members for work done	-Wages (based on education, using the rules and regulations from Uttaradit Rajabhat University)
-Cook food from the agroforestry farm e.g. chili paste and other kinds of food for the guests	-Family and Relatives live together	-The value of products processed by family members or relatives who do not do durian farming.	-Incomes from selling processed food with expenses deducted
-Harvest yields from the agroforestry farm	-Have safe food	-The numbers of meals	-The numbers of meals times the price of ready to eat food sold in a market (20 baht each bag)
-Participation in community events	-Relationships in the community are created	-The numbers of times in participation in community events	-The amount of financial aid for labor support x daily wage (300 baht)

ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3)

1. ชื่อ นายธวัชชัย พิมพ์โพธิ์

2. ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

3. ประวัติการศึกษา

ระดับ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา - วิชาเอก	สถานศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาโท	พบ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ)	สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์	2532
ปริญญาตรี	ศศ.บ.(เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2526

4. ผลงานทางวิชาการ

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2019).

An assessment of social return on investment comparing agroforestry system to mono-crop system in Uttaradit province Thailand. International Conference on Economics, Business and Management, December 9-11 2019. Tokyo, Japan.

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2020) **An Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand”** Journal of Economics, Business and Management (JOEBM) Vol. 8, No. 3, August 2020.

Chichaya Changrian Supaporn Pongthornpruek, Thavatchai Phimpho and Alongkorn Sukajiradet. (2020). **Knowledge transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A case study of farmers in Uttaradit Province, Thailand.** REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC PERSPECTIVES- RSEP 16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference proceedings page 1-10. February 2020.

5. รายวิชาที่รับผิดชอบ

3593206	การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการตัดสินใจทางธุรกิจในยุคดิจิทัล	3(0-24-8)
3593303	การวิเคราะห์โครงการและแผนงานในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล	3(0-24-8)
3593208	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 1	3(0-24-8)
3594310	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล : ศึกษาเฉพาะเรื่อง 2	3(0-24-8)
3592101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 1	3(3-0-6)

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference, 4-6 February, 2020, Phuket

REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC
PERSPECTIVES-RSEP
International Academic Conferences
16th RSEP International Economics & Social
Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

CONFERENCE
PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor

Dr. Patrycja Chodnicka Jaworska

IBIS PHUKET KATA HOTEL

4-6 February 2020
Phuket, THAILAND

www.rsepconferences.com
info@rsepconferences.com submission@rsepconferences.com

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

RSEP CONFERENCES

International Academic Conferences

ORGANIZED BY

Review of Socio-Economic Perspectives RSEP
ISSN: 2149-9276, E-ISSN: 2547-9385

**16th RSEP International Economics & Social Sciences
Conference**

CONFERENCE PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor
Dr. Patrycja Chodnicka - Jaworska

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020
IBIS PHUKET KATA HOTEL

February 4-6, 2020
Phuket, THAILAND

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

BC Publishing House

Editor

Patrycja Chodnicka - Jaworska

Copyright © All rights reserved. No part of the material protected by this copyright may be reproduced or utilized in any form or by any means, without the prior written permission of the copyright owners, unless the use is a fair dealing for the purpose of private study, research or review. The authors and editors reserve the right that their material can be used for purely educational, scientific and research purposes. All papers have been peer-reviewed. All scientific, technical, linguistic and ethical responsibilities are belongs to author/authors.

Publisher: BC Publishing House

Certificate No: 6641

**Address: Mustafa Kemal Mah. 2134. Sokak Dereli Apt.
No:15/2 Cankaya/Ankara/Turkey**

Publication Date: 17.02.2020

ISBN: 978-605-06961-1-0

16th ISEEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.iseepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

CONTENTS

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand	1
<i>Chitchaya Changriat, Supaporn Pongthoenpruek, Thavatchai Phimpha, Alongkorn Sukafradit</i>	
Representations of Entrepreneurship: Entrepreneurial Masculinity and Femininity	2
<i>Ksenija Vukovic</i>	
Networking: a Business for Women	3
<i>Alessandro Manello, Maurizio Cisi, Francesco Deicienti, Davide Vannoni</i>	
YouTube As a Search Engine?: Why They Switch From Google to YouTube	4
<i>Roman Gyeong Ja, Daenn Bae, Choong C. Lee</i>	
A Comparative Study on the Buyer's Purchasing Behaviors and Loyalty Between Premium Member and Non-Member of e-retailer: Using Exploratory Text Mining Analysis	5
<i>Youn Woo, Jonghyuk Yoon, Choong C. Lee</i>	
The Effect of Weather and Air Pollution on Watching Theater Movies	6
<i>Min Young Kim, Dong Shin Lim, Oh Hyun Kwon</i>	
ICT, Digitalization and Indian Small and Medium Enterprises	7
<i>Sonia Mukherjee</i>	
Capital Structure and Contagious Bankruptcy	8
<i>Michi Nishihara, Takashi Shibata</i>	
Adapting to Rural Demographic Change: Impacts, Challenges and Opportunities for Ageing Farmers in Prachin Buri Province, Thailand	9
<i>Para Jansuwan, Kerstin K. Zanker</i>	

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand

Chichaya Changrian

*Dr., Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: cchangrian@gmail.com*

Supaporn Pongthornpruek

*Assistant Professor Program of Environmental Sciences, Faculty of Science and Technology,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: Pongthornpruek@hotmail.com*

Thavatchai Phimpho

*Assistant Professor, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: nonny16@hotmail.com*

Alongkorn Sukajiradet

*Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit Thailand: alongkorn18@gmail.com*

Abstract

To research question guided the study does participate research increase the value of coffee in the agroforestry system for farmers? The objective aims to study the transfer knowledge from researchers to farmers and value-added coffee flowers and peels in agroforestry systems. This paper employed participatory research with 30 and 13 farmers with purposing sampling at Tambon Naang Pha Ya, Tambon Ban Dan Na Kham respectively, in Uttaradit Province, Thailand. The statistic used paired t-test. The results show that after farmers' training develop coffee flower to tea leaves and skin cream, farmers' knowledge increased from average 2.63 to average 4.4 with different to 1.77 at 0.05 significant statistic at Tambon Naang Pha Ya. At Tambon Ban Dan Na Kham, farmers' knowledge increased from average 2.62 to average 4.62 with different to 2.00 at 0.05 significant statistic. After transferring knowledge, farmers in both subdistricts began to use the remaining coffee flowers in the agroforestry garden to make tea, which is expected to create more income for farmers. In sum, government policy should support research investment so as to enhance community economics simultaneously enhance farmers' learning by doing preserve agroforestry wisdom to save an environment in Uttaradit Province, Thailand.

Keywords: Knowledge transfer, Adding-value coffee, Agroforestry

An Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Sukajiradet Alongkorn

Abstract—This research aims to compare the social return on investment (SROI) of Long LapLae Durian farming in an agroforestry system and a mono-crop system in Uttaradit, Thailand. A purposive sampling approach was employed in this study. The population of the study was 8 households adopting agroforestry practices and 1 household adopting a monoculture practice in Ban Dan Na Kham Subdistrict, Muang District, Uttaradit Province, Thailand. The data were collected through interview forms and were analyzed using an SROI analysis calculated by taking social impact values derived from Long-LapLae Durian farming divided by its cost in the crop year 2017-2018. The values of both practices obtained were then compared. The opportunity cost was used to measure SROI instead of financial cost which comprised of having freedom to farm, living together with family members and relatives, food safety, good community relationship, knowledge exchanges, and the costs of activities arisen in durian farms. The results revealed that the SROI of durian farming in an agroforestry system was 98.33: 1; while the SROI of durian farming in a monocropping system was 66.47: 1, they would receive social impacts valued at 66.47 baht in return. This showed that the SROI of the agroforestry system was 31.86 baht higher than that of the monocropping farming. Food safety as well as living together with family members and relatives was not founded in the social impacts of the monocropping system. Therefore, agroforestry farming yielded social values to the community by promoting food safety and living together with family members. The government policy should promote agroforestry practices for economic and social development rather than promoting a mono-cropping practice which focuses on increasing the crop yields leading to only higher incomes.

Index Terms—Social return on investment, agroforestry system, monocropping system, long laplae durian.

1. INTRODUCTION

Uttaradit is a province located in northern Thailand. It is characterized by 3 types of topography: alluvial plains, valley and wavy slope plains, as well as highlands and mountains. Half of the land in the province is highlands and mountains, with 400-1,000 meters of altitude in the north and east of the province, especially in Ta Pla District, Laplae District, and some parts of Muang District. People living in the highland and mountain areas are fruit growers who have adopted local

wisdom in planting fruit trees among other indigenous trees in the forests or in the high plain areas. The economic crops are Monthong durian, Lin Laplae durian, Long Laplae durian, langsat, longan, cashew nuts, mangosteen, marian plum, rambutan, and galangal. Long Laplae durian is the most important economic crop and is widely planted since this kind of durian has a mild taste, creamy texture, small seed, and a very mild scent. The small durian fruit is about 1-1.5 kilograms, and its price is about 80-150 baht a kilogram. Its price is sometimes as high as 300 baht for a kilogram if the fruit yields are less than the demands. Because of the high returns, farmers in Laplae District have increasingly planted more durians in monocropping systems, resulting in cutting down other trees such langsat trees since the prices of langsat fruits have been only 10-15 baht a kilo. Cutting down indigenous trees had led to an imbalance in the local forests and caused landslides in 2006, resulting in losses which cost about 800 million baht.

This study came from the situation which farmers in Ban Dan Na Kham Subdistrict have rising interests in farming in a monocropping system. These farmers have been adopting farming in an agroforestry system, but they have witnessed that durian farmers in Mae Pool Subdistrict that adopted monocropping farming practices have dramatically become wealthier. Besides, the farmers of Rayong Province, which have bought land in the high plains areas in Ban Dan Na Khan Subdistrict and planted durian in a monocrop system have become wealthier. This was a significant incident which caused other farmers to change their farming practices from the agroforestry to monocropping approach. Developing fruit production, and marketing for these farmers in the agroforestry system is important to generate higher incomes while preserving the forest's condition and the environment. According to [1], the theoretical idea show agroforestry systems are performing better than monocropping approach as they are environmentally friendly, socially reasonable and economically feasible through diversification of input and output. Uttaradit Rajabhat University in collaboration with Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization have worked together on this research program which was funded by the Thailand Science Research and Innovation (TSRI) office.

This study has tried to find out how much social return on investment does the durian farming in both agroforestry and monocropping practices have. It aims to compare the SROI between the two practices. The findings would benefit the Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization and other related government sectors to formulate policies that promote a farming practice which benefits the farmers to

Manuscript received January 11, 2020; revised March 28, 2020. This work was supported in part by the Uttaradit Rajabhat University (URU) and Thailand Science Research and Innovation (TSRI) under Grant TSRI 026/2560.

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Alongkorn Sukajiradet are with Faculty of Management Science, Uttaradit Rajabhat University (URU), 53130 Thailand (e-mail: cchangrian@ gmail.com, nonny16@hotmail.com, alongkorn18@gmail.com).

gain higher incomes while preserving the forest condition. In addition, the results of this study could be publicized to benefit other scholars around the world that are interested in this field of research.

II. LITERATURE REVIEW

Agroforestry and monocropping practices were reviewed and compared against each other. In addition, the theory of Social Return on Investment (SROI) was also studied.

According to [2], have examined the estimation of the economic and social values of agroforestry and monocropping systems in Guilan province in Iran. The data about the social and economic issues were collected through questionnaires and were analyzed to find out the internal rate of return (IRR), profitability index (PI), cost and benefits, and net present value (NPV). The data from agroforestry and monocropping practices were then compared in terms of economic and social issues. It was found that the agroforestry farming yielded higher incomes than those of monocropping farming in the area studied. In terms of social issues, the agroforestry practice generated a good relationship among the people in the society.

According to [3], studied about the social return on investment (SROI) of a social enterprise: the case study of crab bank(s) in Chumphon Province. The unit analysis of the study was the outcomes of the crab bank. The result revealed that the impact value chain comprised of inputs, activities, outputs, outcomes and impacts. The impacts were calculated from the outcomes on social changes. It was found that there was no deadweight (loss). The stakeholders who had received outcomes and impacts on a project are members of the crab bank in Chumphon Province, non-members of the crab bank, Subdistrict Administrative Organization, a group of fishermen in other areas, crab merchants in the area, government sectors, and private sectors. Social outcomes were interpreted to financial values in the period of a 7-year investment in the crab bank. It was reported that the SROI ratio of the project was 58.82: 1, which means every 1 baht of investment, the crab bank yielded social impacts valued at 58.82 baht in return.

According to [4], studied the SROI of accommodation businesses: a case study of Hotels in Bangkok and Bang Nam Pheung Homestay. An in-depth interview of related informants and the observation of hotels employed social responsibility and Bang Nam Pheung Homestay adopted a sufficiency economy philosophy as the methods of data collection. It was found that the main stakeholders of hotels businesses were the executives, employees, and villagers living in the nearby areas. The SROI was then analysed. The social value was analysed and interpreted to financial values. The hotels organized activities according to the social responsibility approach while community enterprises organized activities according to the sufficiency economy philosophy which is described as the following:

The hotels in the area which have run their businesses based on a socially responsible approach have done several activities that resulted in a decrease of expenses in terms of social impacts which were interpreted to financial values and which were categorized according to the main stakeholders in 3 groups: 1) For the hotels, the cost of water and electricity

bills were decreased; 2) For the community and environment, greenhouse gases from wastewater treatment were reduced, people's health was not destroyed by the polluted water sources in the community, and raw materials used to manufacture paper and plastic bags were decreased; and 3) For Bangkok, waste management costs were also decreased. The financial values were used to calculate a 5-year operation with a 4 percent discount rate. The impacts arisen from outcomes were developed during the study both in terms of deadweight and attribution. Furthermore, sensitivity analysis was carried out with different discount rates while the SROI ratio was revealed as 4.43: 1.

Community enterprises that have run their business with the adoption of the sufficiency economy theory have created social impacts which were interpreted to financial values as cost savings. These values were categorized according to the main stakeholders as 1) Homestay owners could save the cost of chemicals for cleaning; 2) Bang Nam Pheung Sub-district Administrative Organization could save costs for community support which was received from homestay businesses, and the cost of waste management; 3) Paddle boat entrepreneurs could have higher incomes; 4) the community, environment, and people's health were better because of having safe water sources and less greenhouse gas emissions. Financial values were employed to interpret the social impacts over a 7-year operation with a discount rate at 4 percent. Development of social impacts on the outcomes were conducted, both for deadweight and attribution. Additionally, a sensitivity analysis with different discount rates was carried out and revealed the SROI to be at 4.43: 1.

III. METHODOLOGY

Stage 1: Indicate the boundaries for the study (Delimitation) which was Moo (village) no. 6 in Ban Dan Nakhon Subdistrict, Muang Uttaradit, Uttaradit Province; and give the definition for agroforestry and monocropping practices as follows:

Durian farming in the agroforestry system is the practice of having durian trees planted among the indigenous trees which is comprised of 3 vertical layers with 50 percent of the indigenous trees, 30 percent of Long Laplae durian, and 20 percent of the forest floor or at the ratio of 50: 30: 20.

Durian farming in a monocropping system is the practice of planting durian separately from other kinds of plants.

Stage 2: Design interview forms and test the forms under the social impact value chain concept which is comprised of the expenses from farming Long Laplae durian, social impacts of the farming, social impact indicators, and financial value.

Stage 3: Use the interview form to interview the selected informants through a purposive sampling method.

Stage 4: Analyze the data to find out the financial value of the social impacts from social impact indicators of the agroforestry durian farming system as presented in Table I and the monocropping durian farming system as presented in Table III.

Stage 5: Improve the financial value of the social impacts on the stakeholders by adjusting the deadweight and attribution.

5.1 Adjustment of deadweight (loss) through indicating a

percentage from the estimated interview-data with use of criteria from According to [5].

The deadweight which is over zero percent means there previously was no social impacts. The social impacts resulted from durian farming.

5.2 Adjustment of impact values of performance (Attribution) was carried out by indicating the percentage from estimated interview-data and the criteria from According to [5].

Adjustment is at 100 percent if the whole social impacts result from the durian farmers, not from anybody else.

Adjustment is at 50 percent if the social impacts resulted from the durian farmers as much as from other parties.

Stage 6: Estimate the social impacts of the durians over 20 years, by use of social impact value in the crop year 2017-2018 as a base year since Long Laplae durian trees yield the fruits when they are 5 years old up until they are 20 years old. The estimated social impacts under the growth rate of GDP in the agricultural sector are at 1.09 percent According to [6], (TDRI 2017) and indicate the discount rate for the whole project length, which is 20 years, from the loan interest at 7 percent.

Stage 7: Calculate the SROI according to the following formula from According to [7].

$$SROI = \frac{\text{The present value of all social outcomes (per rai)}}{\text{Value of all activity expenses (per rai)}}$$

IV. SAMPLES OF THE STUDY

Purposive samples were indicated based on 2 principles: 1) problems caused from farmers from Chantaburi Province who bought land in the area and adopted a monocropping farming practice lead to unreliability for the farmers in the area whether they should change the farming practice from an agroforestry to a monocropping system or not; 2) the definition of the terms agroforestry and monocropping are used to determine the purposive samples: 8 agroforestry households and 1 monocropping household.

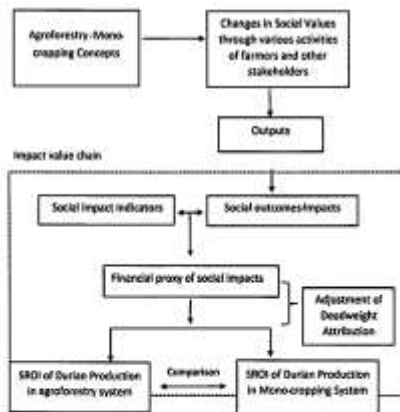


Fig. 1. Pathway concept, change, output, social outcome to calculate sroi comparing agroforestry and monocropping system.

V. UNIT OF THE ANALYSIS

Social impacts and the average cost per one rai (0.0016 square kilometer).

VI. CONCEPTUAL FRAMEWORK

Although both agroforestry and monocropping cultivated Long Laplae Durian as the same, both concepts created different social values from variously cultivating activities. Thus, a framework of impact value chain which comprised of social outcomes which were indicated by social impact indicators calculated by financial proxy. From this framework SROI be calculated whether both concepts were different as shown in Fig. 1.

VII. RESEARCH RESULT

The demographic characteristics of the respondents of the agroforestry system are 8 males with the average age of 57.75 years old, having junior and senior high school education. All of the respondents are married, having maximum family numbers of 11 people and a minimum of 3 people. The respondents possess the average land at 16.88 Rai (27008 square meters), while their activities from Durian farming resulted in various social impacts and financial values as shown in Table I.

TABLE I: ACTIVITIES, SOCIAL IMPACTS, SOCIAL IMPACT INDICATORS, AND FINANCIAL VALUES IN AGROFORESTRY LONG LAPLAE DURIAN FARMING

Activities	Results	Indicators	Financial Proxy (per year)
-Nurture the durian trees before/after harvest	-Have Freedom of work and being happy by having this freedom	-Wages paid for self and family members for work done	-Wages (based on education, using the rules and regulations from Uttaradit Rajabhat University)
-Cook food from the agroforestry farm e.g. chili paste and other kinds of food for the guests	-Family and Relatives live together	-The value of products processed by family members or relatives who do not do durian farming.	-Incomes from selling processed food with expenses deducted
-Harvest yields from the agroforestry farm	-Have safe food	-The numbers of meals	-The numbers of meals times the price of ready to eat food sold in a market (20 baht each bag)
-Participation in community events	-Relationships in the community are created	-The numbers of times in participation in community events	-The amount of financial aid for labor support x daily wage (300 baht)

ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นายอลงกรณ์ สุขจิระเดช
2. ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์
3. ประวัติการศึกษา

ระดับ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา - วิชาเอก	สถานศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาโท	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2541
ปริญญาตรี	บธ.บ.(บริหารธุรกิจ)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2536

4. ผลงานทางวิชาการ

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2019).

An assessment of social return on investment comparing agroforestry system to mono-crop system in Uttaradit province Thailand. International Conference on Economics, Business and Management, December 9-11 2019. Tokyo, Japan.

Chichaya Changrian, Alogron Sugeeradate and Tawatchai Pimpoe. (2020). **An**

Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand” Journal of Economics, Business and Management (JOEBM) Vol. 8, No. 3, August 2020.

Chichaya Changrian Supaporn Pongthornpruek, Thavatchai Phimpho and Alongkorn Sukajiradet. (2020). **Knowledge transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A case study of farmers in Uttaradit Province, Thailand.** REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC PERSPECTIVES-RSEP 16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference proceedings page 1-10. February 2020.

5. รายวิชาที่รับผิดชอบ

3593101	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	3(3-0-6)
3591107	คณิตศาสตร์สำหรับนักเศรษฐศาสตร์	3(3-0-6)
3591108	สถิติสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	3(3-0-6)
3592201	เศรษฐศาสตร์การเงินและการลงทุนในยุคดิจิทัล	3(0-24-8)

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference, 4-6 February, 2020, Phuket

REVIEW OF SOCIO-ECONOMIC
PERSPECTIVES-RSEP
International Academic Conferences
16th RSEP International Economics & Social
Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

CONFERENCE PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor

Dr. Patrycja Chodnicka Jaworska

IBIS PHUKET KATA HOTEL

4-6 February 2020
Phuket, THAILAND

www.rsepconferences.com
info@rsepconferences.com submission@rsepconferences.com

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

RSEP CONFERENCES

International Academic Conferences

ORGANIZED BY

Review of Socio-Economic Perspectives RSEP
ISSN: 2149-9276, E-ISSN: 2547-9385

**16th RSEP International Economics & Social Sciences
Conference**

CONFERENCE PROCEEDINGS

Book of Abstracts

Editor
Dr. Patrycja Chodnicka - Jaworska

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020
IBIS PHUKET KATA HOTEL

February 4-6, 2020
Phuket, THAILAND

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference

ISBN: 978-605-06961-1-0

BC Publishing House

Editor

Patrycja Chodnicka - Jaworska

Copyright © All rights reserved. No part of the material protected by this copyright may be reproduced or utilized in any form or by any means, without the prior written permission of the copyright owners, unless the use is a fair dealing for the purpose of private study, research or review. The authors and editors reserve the right that their material can be used for purely educational, scientific and research purposes. All papers have been peer-reviewed. All scientific, technical, linguistic and ethical responsibilities are belongs to author/authors.

Publisher: BC Publishing House

Certificate No: 6641

**Address: Mustafa Kemal Mah. 2134. Sokak Dereli Apt.
No:15/2 Cankaya/Ankara/Turkey**

Publication Date: 17.02.2020

ISBN: 978-605-06961-1-0

16th ISEEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.iseepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

CONTENTS

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand	1
<i>Chitchaya Changriat, Supaporn Pongthoenpruek, Thavatchai Phimpha, Alongkorn Sukafradit</i>	
Representations of Entrepreneurship: Entrepreneurial Masculinity and Femininity	2
<i>Ksenija Vukovic</i>	
Networking: a Business for Women	3
<i>Alessandro Manello, Maurizio Cisi, Francesco Deicienti, Davide Vannoni</i>	
YouTube As a Search Engine?: Why They Switch From Google to YouTube	4
<i>Roman Gyeong Ja, Daenn Bae, Choong C. Lee</i>	
A Comparative Study on the Buyer's Purchasing Behaviors and Loyalty Between Premium Member and Non-Member of e-retailer: Using Exploratory Text Mining Analysis	5
<i>Youn Woo, Jonghyuk Yoon, Choong C. Lee</i>	
The Effect of Weather and Air Pollution on Watching Theater Movies	6
<i>Min Young Kim, Dong Shin Lim, Oh Hyun Kwon</i>	
ICT, Digitalization and Indian Small and Medium Enterprises	7
<i>Sonia Mukherjee</i>	
Capital Structure and Contagious Bankruptcy	8
<i>Michi Nishihara, Takashi Shibata</i>	
Adapting to Rural Demographic Change: Impacts, Challenges and Opportunities for Ageing Farmers in Prachin Buri Province, Thailand	9
<i>Para Jansuwan, Kerstin K. Zanher</i>	

16th RSEP International Economics & Social Sciences Conference
4-6 February 2020, Ibis Phuket Kata Hotel, Phuket, Thailand

www.rsepconferences.com

BOOK of ABSTRACTS

ISBN: 978-605-06961-1-0/February 2020

Knowledge Transfer and Adding Value of Coffee Flowers and Peels in Agroforestry: A Case Study of Farmers in Uttaradit Province, Thailand

Chichaya Changrian

*Dr., Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: cchangrian@gmail.com*

Supaporn Pongthornpruek

*Assistant Professor Program of Environmental Sciences, Faculty of Science and Technology,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: Pongthornpruek@hotmail.com*

Thavatchai Phimpho

*Assistant Professor, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit, Thailand: nonny16@hotmail.com*

Alongkorn Sukajiradet

*Lecturer, Program of Economics, Faculty of Management Science,
Uttaradit Rajabhat University, Uttaradit Thailand: alongkorn18@gmail.com*

Abstract

To research question guided the study does participate research increase the value of coffee in the agroforestry system for farmers? The objective aims to study the transfer knowledge from researchers to farmers and value-added coffee flowers and peels in agroforestry systems. This paper employed participatory research with 30 and 13 farmers with purposing sampling at Tambon Naang Pha Ya, Tambon Ban Dan Na Kham respectively, in Uttaradit Province, Thailand. The statistic used paired t-test. The results show that after farmers' training develop coffee flower to tea leaves and skin cream, farmers' knowledge increased from average 2.63 to average 4.4 with different to 1.77 at 0.05 significant statistic at Tambon Naang Pha Ya. At Tambon Ban Dan Na Kham, farmers' knowledge increased from average 2.62 to average 4.62 with different to 2.00 at 0.05 significant statistic. After transferring knowledge, farmers in both subdistricts began to use the remaining coffee flowers in the agroforestry garden to make tea, which is expected to create more income for farmers. In sum, government policy should support research investment so as to enhance community economics simultaneously enhance farmers' learning by doing preserve agroforestry wisdom to save an environment in Uttaradit Province, Thailand.

Keywords: Knowledge transfer, Adding-value coffee, Agroforestry

An Assessment of Social Return on Investment Comparing Agroforestry System to Monocropping System in Uttaradit Province Thailand

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Sukajiradet Alongkorn

Abstract—This research aims to compare the social return on investment (SROI) of Long LapLae Durian farming in an agroforestry system and a mono-crop system in Uttaradit, Thailand. A purposive sampling approach was employed in this study. The population of the study was 8 households adopting agroforestry practices and 1 household adopting a monoculture practice in Ban Dan Na Kham Subdistrict, Muang District, Uttaradit Province, Thailand. The data were collected through interview forms and were analyzed using an SROI analysis calculated by taking social impact values derived from Long-LapLae Durian farming divided by its cost in the crop year 2017-2018. The values of both practices obtained were then compared. The opportunity cost was used to measure SROI instead of financial cost which comprised of having freedom to farm, living together with family members and relatives, food safety, good community relationship, knowledge exchanges, and the costs of activities arisen in durian farms. The results revealed that the SROI of durian farming in an agroforestry system was 98.33: 1; while the SROI of durian farming in a monocropping system was 66.47: 1, they would receive social impacts valued at 66.47 baht in return. This showed that the SROI of the agroforestry system was 31.86 baht higher than that of the monocropping farming. Food safety as well as living together with family members and relatives was not founded in the social impacts of the monocropping system. Therefore, agroforestry farming yielded social values to the community by promoting food safety and living together with family members. The government policy should promote agroforestry practices for economic and social development rather than promoting a mono-cropping practice which focuses on increasing the crop yields leading to only higher incomes.

Index Terms—Social return on investment, agroforestry system, monocropping system, long laplae durian.

1. INTRODUCTION

Uttaradit is a province located in northern Thailand. It is characterized by 3 types of topography: alluvial plains, valley and wavy slope plains, as well as highlands and mountains. Half of the land in the province is highlands and mountains, with 400-1,000 meters of altitude in the north and east of the province, especially in Ta Pla District, Laplae District, and some parts of Muang District. People living in the highland and mountain areas are fruit growers who have adopted local

wisdom in planting fruit trees among other indigenous trees in the forests or in the high plain areas. The economic crops are Monthong durian, Lin Laplae durian, Long Laplae durian, langsat, longan, cashew nuts, mangosteen, marian plum, rambutan, and galangal. Long Laplae durian is the most important economic crop and is widely planted since this kind of durian has a mild taste, creamy texture, small seed, and a very mild scent. The small durian fruit is about 1-1.5 kilograms, and its price is about 80-150 baht a kilogram. Its price is sometimes as high as 300 baht for a kilogram if the fruit yields are less than the demands. Because of the high returns, farmers in Laplae District have increasingly planted more durians in monocropping systems, resulting in cutting down other trees such langsat trees since the prices of langsat fruits have been only 10-15 baht a kilo. Cutting down indigenous trees had led to an imbalance in the local forests and caused landslides in 2006, resulting in losses which cost about 800 million baht.

This study came from the situation which farmers in Ban Dan Na Kham Subdistrict have rising interests in farming in a monocropping system. These farmers have been adopting farming in an agroforestry system, but they have witnessed that durian farmers in Mae Pool Subdistrict that adopted monocropping farming practices have dramatically become wealthier. Besides, the farmers of Rayong Province, which have bought land in the high plains areas in Ban Dan Na Khan Subdistrict and planted durian in a monocrop system have become wealthier. This was a significant incident which caused other farmers to change their farming practices from the agroforestry to monocropping approach. Developing fruit production, and marketing for these farmers in the agroforestry system is important to generate higher incomes while preserving the forest's condition and the environment. According to [1], the theoretical idea show agroforestry systems are performing better than monocropping approach as they are environmentally friendly, socially reasonable and economically feasible through diversification of input and output. Uttaradit Rajabhat University in collaboration with Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization have worked together on this research program which was funded by the Thailand Science Research and Innovation (TSRI) office.

This study has tried to find out how much social return on investment does the durian farming in both agroforestry and monocropping practices have. It aims to compare the SROI between the two practices. The findings would benefit the Ban Dan Na Kham Subdistrict Administrative Organization and other related government sectors to formulate policies that promote a farming practice which benefits the farmers to

Manuscript received January 11, 2020; revised March 28, 2020. This work was supported in part by the Uttaradit Rajabhat University (URU) and Thailand Science Research and Innovation (TSRI) under Grant TSRI 026/2560.

Chichaya Changrian, Thavatchai Phimpho, and Alongkorn Sukajiradet are with Faculty of Management Science, Uttaradit Rajabhat University (URU), 53130 Thailand (e-mail: cchangrian@ gmail.com, nonny16@hotmail.com, alongkorn18@gmail.com).

gain higher incomes while preserving the forest condition. In addition, the results of this study could be publicized to benefit other scholars around the world that are interested in this field of research.

II. LITERATURE REVIEW

Agroforestry and monocropping practices were reviewed and compared against each other. In addition, the theory of Social Return on Investment (SROI) was also studied.

According to [2], have examined the estimation of the economic and social values of agroforestry and monocropping systems in Guilan province in Iran. The data about the social and economic issues were collected through questionnaires and were analyzed to find out the internal rate of return (IRR), profitability index (PI), cost and benefits, and net present value (NPV). The data from agroforestry and monocropping practices were then compared in terms of economic and social issues. It was found that the agroforestry farming yielded higher incomes than those of monocropping farming in the area studied. In terms of social issues, the agroforestry practice generated a good relationship among the people in the society.

According to [3], studied about the social return on investment (SROI) of a social enterprise: the case study of crab bank(s) in Chumphon Province. The unit analysis of the study was the outcomes of the crab bank. The result revealed that the impact value chain comprised of inputs, activities, outputs, outcomes and impacts. The impacts were calculated from the outcomes on social changes. It was found that there was no deadweight (loss). The stakeholders who had received outcomes and impacts on a project are members of the crab bank in Chumphon Province, non-members of the crab bank, Subdistrict Administrative Organization, a group of fishermen in other areas, crab merchants in the area, government sectors, and private sectors. Social outcomes were interpreted to financial values in the period of a 7-year investment in the crab bank. It was reported that the SROI ratio of the project was 58.82: 1, which means every 1 baht of investment, the crab bank yielded social impacts valued at 58.82 baht in return.

According to [4], studied the SROI of accommodation businesses: a case study of Hotels in Bangkok and Bang Nam Pheung Homestay. An in-depth interview of related informants and the observation of hotels employed social responsibility and Bang Nam Pheung Homestay adopted a sufficiency economy philosophy as the methods of data collection. It was found that the main stakeholders of hotels businesses were the executives, employees, and villagers living in the nearby areas. The SROI was then analysed. The social value was analysed and interpreted to financial values. The hotels organized activities according to the social responsibility approach while community enterprises organized activities according to the sufficiency economy philosophy which is described as the following:

The hotels in the area which have run their businesses based on a socially responsible approach have done several activities that resulted in a decrease of expenses in terms of social impacts which were interpreted to financial values and which were categorized according to the main stakeholders in 3 groups: 1) For the hotels, the cost of water and electricity

bills were decreased; 2) For the community and environment, greenhouse gases from wastewater treatment were reduced, people's health was not destroyed by the polluted water sources in the community, and raw materials used to manufacture paper and plastic bags were decreased; and 3) For Bangkok, waste management costs were also decreased. The financial values were used to calculate a 5-year operation with a 4 percent discount rate. The impacts arisen from outcomes were developed during the study both in terms of deadweight and attribution. Furthermore, sensitivity analysis was carried out with different discount rates while the SROI ratio was revealed as 4.43: 1.

Community enterprises that have run their business with the adoption of the sufficiency economy theory have created social impacts which were interpreted to financial values as cost savings. These values were categorized according to the main stakeholders as 1) Homestay owners could save the cost of chemicals for cleaning; 2) Bang Nam Pheung Sub-district Administrative Organization could save costs for community support which was received from homestay businesses, and the cost of waste management; 3) Paddle boat entrepreneurs could have higher incomes; 4) the community, environment, and people's health were better because of having safe water sources and less greenhouse gas emissions. Financial values were employed to interpret the social impacts over a 7-year operation with a discount rate at 4 percent. Development of social impacts on the outcomes were conducted, both for deadweight and attribution. Additionally, a sensitivity analysis with different discount rates was carried out and revealed the SROI to be at 4.43: 1.

III. METHODOLOGY

Stage 1: Indicate the boundaries for the study (Delimitation) which was Moo (village) no. 6 in Ban Dan Nakhm Subdistrict, Muang Uttaradit, Uttaradit Province; and give the definition for agroforestry and monocropping practices as follows:

Durian farming in the agroforestry system is the practice of having durian trees planted among the indigenous trees which is comprised of 3 vertical layers with 50 percent of the indigenous trees, 30 percent of Long Laplae durian, and 20 percent of the forest floor or at the ratio of 50: 30: 20.

Durian farming in a monocropping system is the practice of planting durian separately from other kinds of plants.

Stage 2: Design interview forms and test the forms under the social impact value chain concept which is comprised of the expenses from farming Long Laplae durian, social impacts of the farming, social impact indicators, and financial value.

Stage 3: Use the interview form to interview the selected informants through a purposive sampling method.

Stage 4: Analyze the data to find out the financial value of the social impacts from social impact indicators of the agroforestry durian farming system as presented in Table I and the monocropping durian farming system as presented in Table III.

Stage 5: Improve the financial value of the social impacts on the stakeholders by adjusting the deadweight and attribution.

5.1 Adjustment of deadweight (loss) through indicating a

percentage from the estimated interview-data with use of criteria from According to [5].

The deadweight which is over zero percent means there previously was no social impacts. The social impacts resulted from durian farming.

5.2 Adjustment of impact values of performance (Attribution) was carried out by indicating the percentage from estimated interview-data and the criteria from According to [5].

Adjustment is at 100 percent if the whole social impacts result from the durian farmers, not from anybody else.

Adjustment is at 50 percent if the social impacts resulted from the durian farmers as much as from other parties.

Stage 6: Estimate the social impacts of the durians over 20 years, by use of social impact value in the crop year 2017-2018 as a base year since Long Laplae durian trees yield the fruits when they are 5 years old up until they are 20 years old. The estimated social impacts under the growth rate of GDP in the agricultural sector are at 1.09 percent According to [6], (TDRI 2017) and indicate the discount rate for the whole project length, which is 20 years, from the loan interest at 7 percent.

Stage 7: Calculate the SROI according to the following formula from According to [7].

$$SROI = \frac{\text{The present value of all social outcomes (per rai)}}{\text{Value of all activity expenses (per rai)}}$$

IV. SAMPLES OF THE STUDY

Purposive samples were indicated based on 2 principles: 1) problems caused from farmers from Chantaburi Province who bought land in the area and adopted a monocropping farming practice lead to unreliability for the farmers in the area whether they should change the farming practice from an agroforestry to a monocropping system or not; 2) the definition of the terms agroforestry and monocropping are used to determine the purposive samples: 8 agroforestry households and 1 monocropping household.

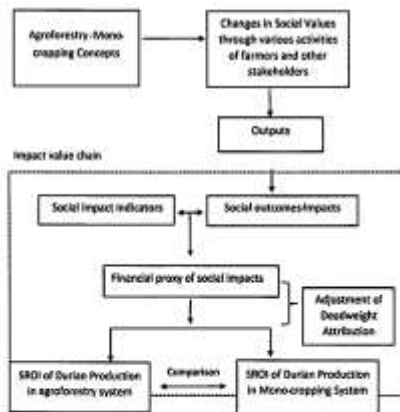


Fig. 1. Pathway concept, change, output, social outcome to calculate sroi comparing agroforestry and monocropping system.

V. UNIT OF THE ANALYSIS

Social impacts and the average cost per one rai (0.0016 square kilometer).

VI. CONCEPTUAL FRAMEWORK

Although both agroforestry and monocropping cultivated Long Laplae Durian as the same, both concepts created different social values from variously cultivating activities. Thus, a framework of impact value chain which comprised of social outcomes which were indicated by social impact indicators calculated by financial proxy. From this framework SROI be calculated whether both concepts were different as shown in Fig. 1.

VII. RESEARCH RESULT

The demographic characteristics of the respondents of the agroforestry system are 8 males with the average age of 57.75 years old, having junior and senior high school education. All of the respondents are married, having maximum family numbers of 11 people and a minimum of 3 people. The respondents possess the average land at 16.88 Rai (27008 square meters), while their activities from Durian farming resulted in various social impacts and financial values as shown in Table I.

TABLE I: ACTIVITIES, SOCIAL IMPACTS, SOCIAL IMPACT INDICATORS, AND FINANCIAL VALUES IN AGROFORESTRY LONG LAPLAE DURIAN FARMING

Activities	Results	Indicators	Financial Proxy (per year)
-Nurture the durian trees before/after harvest	-Have Freedom of work and being happy by having this freedom	-Wages paid for self and family members for work done	-Wages (based on education, using the rules and regulations from Uttaradit Rajabhat University)
-Cook food from the agroforestry farm e.g. chili paste and other kinds of food for the guests	-Family and Relatives live together	-The value of products processed by family members or relatives who do not do durian farming.	-Incomes from selling processed food with expenses deducted
-Harvest yields from the agroforestry farm	-Have safe food	-The numbers of meals	-The numbers of meals times the price of ready to eat food sold in a market (20 baht each bag)
-Participation in community events	-Relationships in the community are created	-The numbers of times in participation in community events	-The amount of financial aid for labor support x daily wage (300 baht)

ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นายเจนนภนต์ ภาคภูมิ
2. ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์
3. ประวัติการศึกษา

ระดับ	คุณวุฒิ/สาขาวิชา - วิชาเอก	สถานศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ปริญญาโท	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2541
ปริญญาตรี	ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2535

4. ผลงานทางวิชาการ

ภูติท เรืองรอง, เจนนภนต์ ภาคภูมิ , นิลุบล วรวิชัยธนเลิศ. (2562). “การบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน” **รายงานการประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 2 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่** วันที่ 21-22 มีนาคม 2562. หน้า 808-820

ระพินทร์ โพธิ์ศรี, ฉัตรนภา พรหมมา, มานี แสงหิรัญ, อำนาจ สุวรรณสันติสุข, สัมพันธ์ รอดพึ่งครุฑ, วจี ปัญญาใส, ชลายุทธิ์ ครุฑเมือง, สุกัญญา รุจิเมธาภาส, ปองขวัญ จองไพจิตรสกุล, เจนนภนต์ ภาคภูมิ, นิลุบล กันใจแล้ว, สิริวิมล อินผ่อง และ พิภพ มณีจำนงค์. (2560). การศึกษาติดตามการนำนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานน่าน จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2559. ใน **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ นวัตกรรม พันธกิจสัมพันธ์ และศาสตร์พระราช**. 1 – 2 สิงหาคม 2560. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. หน้า 2 – 14.

อิทธิโชตน์ โชติคุณท์พันธ์, ภูติท เรืองรอง, เจนนภนต์ ภาคภูมิ, ศศิพร สุดใจ, ปองขวัญ จองไพจิตรสกุลไพฑูรย์ จันทสิงห์. (2559). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน. **รายงานประชุมวิชาการระดับชาติ เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์**. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์. วันที่ 1- 2 สิงหาคม 2559. หน้า 581-592

5. รายวิชาที่รับผิดชอบ

3594901	สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล	3(0-24-8)
3593221	เศรษฐกิจดิจิทัล	3(0-24-8)
3594801	สหกิจศึกษาทางเศรษฐศาสตร์	6(0-36-0)
3593801	การเตรียมประสบการณ์ภาคสนามทางเศรษฐศาสตร์	1(0-2-1)





รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ (Proceeding)
"นวัตกรรม เทคโนโลยีสังคม และศาสตร์ของพระราชา"



สารบัญบทความย่อ

CONTENTS ABSTRACTS

Oral Presentation	หน้า
"นวัตกรรม เทคโนโลยีสังคม และศาสตร์ของพระราชา"	
การศึกษาติดตามการนำนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้สู่การปฏิบัติของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2559 โดย ระพีภัทร์ โพธิ์ศรี	2
Poster Presentation	
"นวัตกรรม เทคโนโลยีสังคม และศาสตร์ของพระราชา"	
การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าชุมชน (OTOP) ของนักท่องเที่ยวในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ โดย กาญจนา ฐิประโยชน์ศิลป์	15
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอุตรดิตถ์ โดย กิ่งดาว จินดาเทวิน	28
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุตรดิตถ์ โดย กิ่งดาว จินดาเทวิน	37
การขยายผลระบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรข้าวอินทรีย์ จังหวัดอุตรดิตถ์ โดย จริญญา พิชัยคำ	49
การศึกษาสภาพปัญหาและพฤติกรรม ในการบริหารจัดการขยะในชุมชน โดย ชัชชัย สุจริต	60
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาวะกับความปลอดภัยทางอาหารของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดย บุญนันทน์ ธนาสุภวัฒน์	69
ปัจจัยในการสร้างระบบนำดินเลนฝังทางอากาศสำหรับเตาเผาขยะชุมชน โดย ปฎิพัทธ์ ทนอมพงษ์ชาติ	77



National Conference on Uthairat Rajabhat University 2017

การศึกษาติดตามการนำนโยบาย ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สู่อารมณ์ปฏิบัติของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2559

A follow-up study of the implementation of the Moderate Class More Knowledge
Policy of the schools under the Office of Basic Education Committee,
Nan Province in the educational year of 2559.

รศ.พันธ์ ใจดีศรี*
ผู้อำนวยการ
น่าน แล่งพิบูลย์
อำนาจ สุวรรณกันตัญญ์
สมิทธิพันธ์ นนทสิทธิ์
วิณี ปัญญาโชติ
ธนาภรณ์ ศุภมงคล
สุกัญญา รุจิธนาภรณ์
ปณารัตน์ นนทสิทธิ์
เจนจนาต์ ภาคภูมิ
ฉัฐพร ราชกิจจานุชิต
ภัทรสุดา วัฒนเมธี
ศิริวิมล ธิงมณี
พิศม วัฒนจันทร์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียน
เพิ่มเวลารู้ ประสิทธิภาพและปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียน ผลการดำเนินงานตามนโยบาย ที่ส่วนที่เป็นผลผลิต
และผลลัพธ์ และผลกระทบข้างเคียงในการดำเนินงานของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดน่าน 21 โรงเรียน โดยได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เฉพาะโรงเรียนที่ร่วม
โครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้และยังให้ข้อมูลเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถาม แบบสำรวจ
แบบวัดความสุขและสนุกในการเรียน การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การวิเคราะห์
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์ความแปรผัน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์
แบบสามเส้าและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ในด้านความพร้อมของโรงเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจใน
นโยบายโดยรวมในระดับปานกลางคิดเป็นคะแนนได้ร้อยละ 74.3 ครูมีความตระหนักถึงนโยบายระดับมาก
(ค่าเฉลี่ย = 3.90) และมีครูเพียงร้อยละ 52.3 ที่เข้าใจหลักการสำคัญของนโยบาย ในด้านประสิทธิภาพและปัญหาใน
การดำเนินงานพบว่า ยังมีปัญหาการขาดงบประมาณดำเนินการ ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม กิจกรรมเน้น
ที่ Hand กับ Heart ไม่นับ Head สำหรับด้านผลผลิต หรือ ผลสำเร็จจะประเมิน พบว่าโรงเรียนประสบผลสำเร็จใน
การทำให้นักเรียนมีความสุขและสนุกในการเรียน ส่วนผลลัพธ์หรือผลสำเร็จจะประเมินจากผลทดสอบ NT

*คนกลางแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏน่าน
** นานแล้วแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏน่าน



และ O-NET พบว่าในภาพรวมยังไม่ประสบความสำเร็จ ผลการสอบ NT และ O-NET ในปีการศึกษา 2559 ลดลงจากปีการศึกษา 2558 มากกว่าเพิ่มขึ้น ส่วนในด้านผลกระทบข้างเคียงในค่านักเรียนซึ่งพิจารณาจาก อัตราการขาดเรียน การย้ายเข้า และ ย้ายออก พบว่า ยังเป็นไปตามปกติไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ส่วนผลกระทบในด้านครูนั้นพบว่า ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น

คำสำคัญ : ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้

Abstract

This research aimed to study the readiness of the schools participating in the implementation of the Moderate Class More Knowledge policy, the efficiency and problems in the implementing process of the schools, the effects of the policy implementation, both the outputs and outcomes and the side effects of the policy implementation. The samples were 21 schools under the office of basic education in Nan province and were selected through a specific purpose selection of those schools participating in the implementation of the policy and cooperating in giving data for this study. The research tools were questionnaires, inventories, tests, interview and group discussion. The data were analyzed through quantitative methods, such as, percent, mean and standard deviation, and qualitative methods, such as, triangulation and content analysis. The research findings were that according to the readiness of the schools, the score of the teachers' knowledge and understanding of the policy was only 74.3%, the teachers' awareness of the policy was at the high level with mean equal to 3.90, and there were only 52.3% of the teachers understanding the core principle of the policy. According to the efficiency and the problems of the implementing process, it was found that there were problems of lacking budget and the materials and tools to conduct the activities which focused more on Hand and Heart, not Head. The schools were successful in the short-term outputs of making students to be happy and having fun in learning, but for the long term outcomes evaluated from the NT and O-NET scores, they were not successful. The test scores of both NT and O-NET in 1916 were lower than those scores in 1915. For the side effects which were assessed through the rate of student absentee, students moving in and out of the schools, it was found that those rates were still normal. There was no sign of side effects in term of students, but the side effect of teachers having more workload was found.

Keywords : Moderate Class More Knowledge



รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
“เฉลิมฉลอง 80 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์”

National Conference on Uttaradit Rajabhat University 2016
“Celebrating 80 years of Uttaradit Rajabhat University”

1-2 สิงหาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
August 1-2, 2016 Uttaradit Rajabhat University



สารบัญ

CONTENTS

Oral Presentation กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)	หน้า
อัตลักษณ์วัฒนธรรมนครีนาถ จากอดีตจนถึงปัจจุบัน ภายใต้กรอบการปกครองในกรุงเทพมหานคร โดย ณัฐพงศ์ ปิ่นตอมทอง.....	553
การศึกษาประสิทธิภาพเอกสารประกอบการสอนรายวิชาปฏิบัติเครื่องคิดไทย สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาดนตรีไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ โดย อริยวดี แสงทอง.....	563
การประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอบรมทักษะทางภาษาไทย ในหัวข้อ “ทักษะการสอนหลักภาษาไทยด้วยหลักไวยากรณ์” ปีการศึกษา 2556” โดย อลิศรา แก้วชนะนคร.....	573
แนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีให้กับ องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน โดย อิทธิโชคน์ โชติคุณท์พันธ์.....	581



แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีให้กับ
องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน
Guideline for Promoting People's Participation in Tax Payment to Local
Government, WiangSa Nan Area

อิทธิโชค โขติคุณท์พันธุ์*
ศศิพร สุดใจ*
เจนนภนต์ ภาคภูมิ*
ภูติท เรืองรอง*
ไพฑูรย์ จันทร์สิงห์*
ปองขวัญ จองไพรจิตตสกุล*

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีในเขตอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน และเพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีในเขตอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน กับกลุ่มตัวอย่าง 150 ตัวอย่างในพื้นที่อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ คือความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการชำระภาษีให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับมากโดยมีการปฏิบัติตามแนวทางการชำระภาษีของ อบต. ที่ได้แจ้งให้ทราบอย่างถูกต้อง และยินดีชำระภาษีอย่างครบถ้วน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษี คือ ปัจจัยด้านระบบการจัดเก็บภาษีและปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับภาษี ปัญหาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษี คือ ประชาชนในพื้นที่ขาดความสนใจในการติดตาม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของท้องถิ่นที่ได้จากการจัดเก็บภาษี และสภาพพื้นที่ส่วนใหญ่ในอำเภอเวียงสาเป็นพื้นที่ป่ามากกว่าร้อยละ 60 จึงไม่มีเอกสารสิทธิ์ทำให้เป็นข้อจำกัดในการประเมินและจัดเก็บภาษีรวมถึงการขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงรายได้ที่เกิดขึ้นจากการจัดเก็บภาษีในแต่ละปี และการนำเงินรายได้จากภาษีไปใช้จ่ายในโครงการ และกิจกรรมที่เป็นสาธารณะประโยชน์ของ อบต. ดังนั้นแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการชำระภาษีให้กับทางอบต. เกี่ยวข้องกับการมีระบบการจัดเก็บภาษีที่ดี โดยภาษีที่จัดเก็บนั้นควรต้องมีความเป็นธรรมกับผู้ชำระภาษีทุกคน อัตราภาษีที่จัดเก็บมีความถูกต้องชัดเจน

*อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์



PROCEEDINGS

การประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 2

"การเมือง การบริหาร และสังคมในยุคดิจิทัลกับการพัฒนาที่ยั่งยืน"

21 - 22 มีนาคม 2562

ณ หอประชุมราชกาลที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย





สารบัญ (ต่อ)

53	ทัศนคติทางการเมืองของประชาชนต่อการรัฐประหารของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ กรณีศึกษาประชาชนในตำบลบ้านเรื่อน อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน	698
	ณัฐภัณฑ์ พรมาแบบ อัญธิชา รุ่งแสง อัมฤตดา สารอิวงค์ และ ณัฐพงษ์ คັນธรส	
54	ความพึงพอใจของประชาชน และแนวทางการพัฒนาโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ: กรณีศึกษาคำบลน้ำริด อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี	712
	กุลณัฐ กาศสนุก นวพล วงศ์รอบ ยุพิน เดือนศรี และ มณูชุตตา สุพรจักร	
55	ภารกิจในการให้บริการผู้สูงอายุขององค์กรปกครองท้องถิ่น	726
	ปณิภา เพราะไธสง ศิรดา แทวกระโทก และ เสาวรส สารคลอง	
56	การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Monitoring: EM) มาใช้ในการปล่อยชั่วคราว ของศาลจังหวัดสงขลา	737
	อังคณา เวทโอสถ ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์ อารยา สุขสม และ ชนกนาดา พูลสวัสดิ์	

การนำเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ (Poster Presentation)

สารบัญ
น

1	ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ประสิทธิภาพของผู้นำ และความสามารถในการ แข่งขันของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในจังหวัดเชียงใหม่	752
	ณัฐ ธาระสืบ และ บุญชาญ ผ่านสุวรรณ	
2	อาสาสมัครนานาชาติกับการพัฒนาเยาวชนด้านการเรียนรู้และการทำงานเพื่อสังคม กรณีศึกษา ราชอาณาจักรไทย กับ สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล	765
	นพวรรณ ธรรมสิทธิ์	
3	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดทางอาญาของเด็กและเยาวชนที่ถูกฟ้องเป็นคดีอาญา ในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงราย	781
	เนตรชนก อื่นคำ	
4	การมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนาหินลาด อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก	795
	เกียรติศักดิ์ หาญวิสัย	
5	การบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน	808
	ภูติห เรืองรอง เจนนภนต์ ภาคภูมิ และ นิลุบล วรวิทย์ธนเลิศ	
6	บทสังเคราะห์กระบวนการนโยบายสาธารณะ : กรณีศึกษา United Nations Public Service Awards	821
	อภิชาติ สิมเมธี และ จิรวัดณ์ เมธาสุทธิรัตน์	



การประกันคุณภาพการวิจัยสู่สากลของประเทศไทยระดับสากล ครั้งที่ 2
"การเมือง การบริหาร และสังคมในยุคดิจิทัลกับการพัฒนาที่ยั่งยืน"

การบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน
MANAGEMENT TO STRENGTHEN THE COMMUNITY ENTERPRISE
IN WIANG SA DISTRICT, NAN PROVINCE

ภูติท เรืองรอง

เจนนภนต์ ภาคภูมิ

นิลุบล วรวิทย์ธนเลิศ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยน่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน” ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวน 160 คน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบท รูปแบบและพัฒนาขีดความสามารถการบริหารของ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน ผล การศึกษาพบว่าบริบทการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนมีการบริหารจัดการในระดับพื้นฐานได้ครบถ้วน และ การบริหารจัดการ โดยแนวคิดการบริหาร POSDCORB พบว่าทุกกระบวนการอยู่ในระดับการที่มีการบริหาร จัดการที่ดี

คำสำคัญ การบริหารจัดการ

Abstract

Subject on the “management to strengthen the community enterprises in Wieng Sa district, Nan province” this was a mixed-method research with the sample of 160 community enterprises members. the purposes of this research were to study context and patterns of community enterprises management and to develop the ability of appropriate management of community enterprises in Wieng Sa district, Nan province. It was found that the community enterprises had context and patterns of management at the basic level and were able to operate the enterprises using POSDCORB at the satisfactory level.

Keyword: MANAGEMENT

