



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองบริการการศึกษา โทร. ๑๖๑๓

ที่ กบศ. ว ๐๖๐๑/๒๕๖๖

วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เรื่อง ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

เรียน คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

เอกสารแนบ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว จึงจัดส่งมายังท่านเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม และขอความกรุณาตอบรับการรับรองรายงานการประชุมถึงงานเลขานุการกองบริการการศึกษา ในวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ก่อนเวลา ๑๒.๐๐ น. กรณีที่ไม่มีการตอบรับกองบริการการศึกษาถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวสินี กะวิ)

ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

๙<

เรียน กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

ข้าพเจ้า.....

- ☐ ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖
- ☐ ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ โดยขอแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖

เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๒. ผศ.สินีนาถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.เสรี	แสงอุทัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.สุริยา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๗. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.พิมพ์รดา	ธรรมมีภักดี	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ภูติท	เรืองรอง	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๑. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและ เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ	ติดภารกิจ
-------------------	-----------	-----------	---------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.รตี	ธนรักษ์	รองอธิการบดี	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๕ และ ๔.๑๔
๒. รศ.ดร.อิสระ	อินจันทร์	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	ผู้แถลงวาระที่ ๔.๑๐
๓. นายนิตธร	อุ้นคำปา	นายทะเบียน	
๔. นางพนรัตน์	หาญสมบัติ	นักวิชาการศึกษา งานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๕. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวพัฒนภคิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวนลินี	เมืองจันทร์	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวอภิขญา	อินทร์หม่อม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ อธิการบดี ประธานกรรมการบริหารงาน วิชาการ มีภารกิจเร่งด่วน จึงมอบหมายให้ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่ประธาน การประชุมแทน

เมื่อผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา กรรมการและเลขานุการ สรรวญผู้มาประชุม และเห็นว่า ครบองค์ประชุมแล้ว จึงเรียนเชิญ ผศ.ดร.พิชัย ใจกล้า กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตาม ระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ ขอแสดงความยินดีกับคณบดีวิทยาลัยน่านท่านใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวแสดงความยินดีกับ อาจารย์ภูติท เรื่องรอง ที่ได้รับ
มติเห็นชอบ จากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยน่าน
ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๑.๑.๒ ขอขอบคุณการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรของคณะครุศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวขอบคุณคณบดีคณะครุศาสตร์และอาจารย์หลักสูตร
ที่เกี่ยวข้องในการร่วมกันดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานใหม่แบบ OBE
รวม ๑๑ หลักสูตร และได้ผ่านการอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่
๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา โดยฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกำลังรวบรวม
มติข้อเสนอแนะจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะร่วมกันพิจารณา
แนวทางการปรับแก้ไข และจะนัดประชุมประธานหลักสูตรเพื่อพิจารณาแก้เล่มรายละเอียดหลักสูตรในช่วง
ปลายเดือนตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับแก้ไขในเล่มให้แล้วเสร็จ ซึ่งควรจะต้อง
ส่งไปยัง สป.อว. พร้อมกรอกข้อมูลเข้าระบบ CHECO และส่งหลักสูตรเสนอสภาวิชาชีพครู ให้เรียบร้อยภายใน
เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ เนื่องจาก สป.อว. จะต้องใช้เวลาตรวจสอบรับรองรายละเอียดหลักสูตร ประมาณ ๕
เดือนและจะต้องได้รับการรับรองภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗
สามารถทำเรื่องกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ทันก่อนเปิดภาคเรียน

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะ
กรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ หน้า เรียบร้อย
แล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปผลดังนี้

-คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ส่งแบบตอบรับการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มี
การแก้ไข จำนวน ๖ ราย

-คณะกรรมการบริหารงานวิชาการ รับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับ
จำนวน ๗ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้ดำเนินการติดตามและได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา ดังนี้

วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการดำเนินการ
การประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖			
๔.๙	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ จากนั้นนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการตามลำดับ	อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป
๔.๑๐	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖	เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ พ.ศ.๒๕๖๖ จากนั้น นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ตามลำดับต่อไป	อยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาเปลี่ยนแปลงและแก้ไขคำสั่งอาจารย์ผู้สอนหลังกำหนด

ตามที่หลักสูตรสาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้จ้างบุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์พลาดล มีแสง ตำแหน่ง อาจารย์หลักสูตรศิลป์บัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ เพื่อทดแทนบุคลากรเดิมที่ลาออก ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ในช่วงภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ โดยหลักสูตรได้มอบหมายภาระงานสอนร่วมและภาระงานอื่น ๆ ให้อาจารย์พลาดล มีแสงรับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงและแก้ไขคำสั่งอาจารย์ผู้สอน ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หลังกำหนด ซึ่งกองบริการการศึกษาได้

พิจารณาออกคำสั่งแก้ไขอาจารย์ผู้สอนให้เบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ
พิจารณาเห็นชอบและให้การรับรองการออกคำสั่งดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ มส ๕๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้การรับรองการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขคำสั่งอาจารย์ผู้สอน หลักสูตร ศล.บ.
สาขาวิชาทัศนศิลป์ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ หลังกำหนด จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

ตามที่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตรไว้ว่า “จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์” แต่เนื่องจากสภาวะการณ์การศึกษาปัจจุบันในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะของการเป็นพหุสังคมที่มีการบูรณาการหลายศาสตร์เข้าด้วยกัน จนบางกรณีไม่สามารถแยกความเป็นวิทยาศาสตร์หรือสังคมศาสตร์ออกจากกันได้ ทั้งนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา จึงได้จัดการประชุมหารือในประเด็นคุณสมบัติของผู้ที่จะสมัครเข้าเรียนศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาว่าควรมีการปรับเปลี่ยนการกำหนดคุณสมบัติ เพื่อให้สามารถรองรับนักศึกษาได้หลากหลายมากขึ้น และเป็นทางเลือกในการศึกษาให้กับผู้สนใจเรียนหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา ซึ่งที่ประชุมหลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับแก้ไขการกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะสมัครเข้าเป็นศึกษาของหลักสูตรดังนี้

เดิม “สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์”

แก้ไขเป็น “สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า”

ในการนี้ หลักสูตรสาขาวิชาชีววิทยา จึงเสนอขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาของหลักสูตร เป็น “สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า” เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนจากหลากหลายศาสตร์ที่มีความสนใจที่จะเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้ทันต่อการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสาร
ประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ วท.๑๙๖๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) เห็นด้วยกับการปรับปรุงคุณสมบัติผู้สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรสาขาวิชาตามข้อเสนอ เพื่อเปิดกว้างสำหรับผู้สนใจมากขึ้น แต่คณะ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนควรต้องเตรียมปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับรายวิชาต่าง ๆ ที่ต้องเรียนตามแผนการเรียนของหลักสูตร และติดตาม ดูแลนักศึกษาไปจนสำเร็จการศึกษา โดยไม่มีการออกกลางคันด้วย

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย เคยได้ปรับคุณสมบัติผู้สมัครเรียนจากเดิมรับนักเรียนจบ ม.๖ สายวิทย์-คณิต มาเป็นแบบเทียบเท่า ซึ่งมีนักเรียนนักศึกษาจากสายอาชีวศึกษามาสมัครเรียน โดยในบางวิชาที่นักศึกษาไม่ได้เรียนมาก่อนอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาจะคอยดูแล ให้การ

ช่วยเหลือจนสำเร็จการศึกษาได้ และมีนักศึกษาบางคนสอบบรรจุเป็นครู หรือเป็นตำรวจได้ และโรงเรียนประจำอำเภอปัจจุบันจะเปิดเรียนสายวิทย์-คณิตน้อยลง

๓) เห็นด้วยกับการปรับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากคณะครุศาสตร์กำลังเสนอขอของต่อนักศึกษาหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาเอกชีววิทยา วิชาเอกเคมี และวิชาเอกฟิสิกส์ และจะขอเปิดหลักสูตรในลำดับต่อไป เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรไม่มีคุณสมบัติสายการศึกษา ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนกรอบอัตรากำลังเพิ่มให้กับคณะครุศาสตร์ ก็จะสามารถเตรียมพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูรองรับได้ แต่ขณะนี้ยังขาดอัตรากำลังบุคลากร เนื่องจากครุสภาได้กำหนดสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็น ๑ : ๑๐ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะรับนักศึกษาประมาณรุ่นละ ๖๐ คนขึ้นไป หากมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในการให้การสนับสนุนในการจัดกรอบอัตรากำลัง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อรองรับนักศึกษาจากคณะต่าง ๆ ที่ต้องการมีคุณสมบัติด้านวิชาชีพครูเพิ่มสำหรับการทำงานในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ก็จะเพิ่มจุดขายให้กับมหาวิทยาลัยได้ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาจปรับหลักสูตรให้จบได้ภายใน ๓ ปีครึ่ง และนักศึกษาใช้เวลาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครูอีก ๑ ปี รวมใช้เวลา ๔ ปีครึ่ง และสร้างโอกาสในการสอบบรรจุเข้าทำงานของนักศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ได้มากขึ้น

๔) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูรองรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตของคณะ และสิ้นสุดระยะเวลาตามข้อตกลงในอีก ๒ ปี หากคณะครุศาสตร์มีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ก็จะเป็นทางเลือกสำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จบจากหลักสูตรสาขาวิชาอื่น ๆ แต่ได้ทำงานในสถาน ศึกษา หรือผู้ที่ต้องการจะเพิ่มคุณสมบัติด้านการศึกษา และเห็นว่าศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งมีความต้องการเรียนเพิ่มวุฒิประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

๕) เห็นด้วยกับข้อคิดเห็นของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในการจะพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู และเป็นเรื่องที่ควรเร่งดำเนินการ เนื่องจากมีฐานลูกค้าที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน

๖) นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนหนึ่งได้ทำงานเป็นอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษา ต้องการจะเรียนเพิ่มวุฒิครู แต่ยังไม่มีความพร้อมมหาวิทยาลัยใกล้เคียงที่เปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จึงจำเป็นต้องเดินทางไปเรียนมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในต่างจังหวัดแทน และมีนักศึกษาบางส่วนยังต้องการเรียนใกล้บ้านอีกจำนวนหนึ่ง จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

๗) เห็นด้วย ในการให้มหาวิทยาลัยมีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เนื่องจากนักศึกษาหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ส่วนมากได้ทำงานสอนในสถาบันสายอาชีวศึกษา แต่จะเป็นอาจารย์จ้างสอน ได้มาสอบถามว่ามหาวิทยาลัยเปิดสอนหรือไม่เนื่องจากเห็นมหาวิทยาลัยใกล้เคียงเปิดสอน แต่ก็ต้องการเรียนใกล้บ้าน และหากมีคุณสมบัติทางสายครู จะสร้างโอกาสได้เข้าสอบบรรจุเป็นพนักงานราชการในสถานศึกษาและมีความมั่นคงในอาชีพมากขึ้น

๘) กรณีเรื่องกรอบอัตรากำลัง ของผู้ที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ไม่เพียงพอ ได้ดูข้อกำหนดแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถที่จะมีชื่ออยู่ใน ๒ หลักสูตรได้ ซึ่งเห็นว่าสามารถมีแนวทางดำเนินการได้ จึงขอให้คณะครุศาสตร์ได้เตรียมการตัวอย่างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นเป็นข้อมูลไว้ก่อน จากนั้นจะยกร่างคำสั่งและขอเชิญอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องมาพูดคุยหารือ เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรและนำเสนอให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ส่วนการเปิดรับนักศึกษาจะต้องขอรับนโยบายจากอธิการบดีว่าจะเปิดในปีใด

- มติที่ประชุม ๑.** เห็นชอบ การขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาชีววิทยาตามเสนอ และมอบกองบริการการศึกษาดำเนินการแก้ไขคุณสมบัติในประกาศรับสมัครนักศึกษา
- ๒.** มอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสานหลักสูตรพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติหรือปรับหลักสูตร แผนการเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมและปรับพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนตามคุณสมบัติที่กำหนดใหม่ ให้เหมาะสม

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการขอรับนักศึกษา เพื่อเตรียมปิดหลักสูตรของคณะครุศาสตร์

ตามที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยมีหลักสูตรที่ร่วมผลิตระหว่างคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยได้เปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นต้นมา จำนวน ๓ หลักสูตรสาขาวิชา ดังนี้

- (๑) สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์
- (๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
 - (๒.๑) วิชาเอกฟิสิกส์
 - (๒.๒) วิชาเอกเคมี
 - (๒.๓) วิชาเอกชีววิทยา
- (๓) สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์

เนื่องจากปัจจุบันมีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนในหลักสูตรดังกล่าวจำนวนน้อย และหลักสูตรได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าควรขอรับนักศึกษา เพื่อเตรียมการขอปิดหลักสูตรหลังจากนักศึกษาที่มีอยู่สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการตามระบบ กลไกในการบริหารหลักสูตร และจะนำศักยภาพอาจารย์บางส่วนไปพัฒนาหลักสูตรอื่นที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงประสงค์จะขอรับนักศึกษา ๓ หลักสูตรสาขาวิชา และจะขอปิดหลักสูตรสาขาวิชาตามลำดับต่อไป รายละเอียด ดังนี้

ที่	ชื่อหลักสูตรสาขาวิชา	ปีที่ของดรับนักศึกษา	ปีการศึกษาที่ขอปิดหลักสูตร
๑	หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์	๑/๒๕๖๗	๒๕๗๐
๒	หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกฟิสิกส์/เคมี/ชีววิทยา)	๑/๒๕๖๗	๒๕๗๐
๓	หลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์	๑/๒๕๖๖	๒๕๖๙

ข้อมูลแนวทางในการดำเนินการต่อไปของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา และสาขาวิชาเอกเป็นดังนี้

๑. สาขาจิตวิทยาการแนะแนวและบรรณารักษศาสตร์ ในประกาศของครุสภานับล่าสุด ไม่ได้กำหนดสาระในด้านบรรณารักษศาสตร์ไว้ ไม่มีเลขรหัสเป็นวิชาชีพครู จะมีแต่สาระด้านจิตวิทยาการแนะแนวที่จะสามารถที่จะพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาจิตวิทยาแนะแนวได้ แต่ต้องรอให้นักศึกษาหลักสูตรเดิมจบการศึกษาทั้งหมดก่อน จากนั้นจะพิจารณาว่าจะพัฒนาเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโทเลยหรือไม่ เนื่องจากอาจารย์มีคุณสมบัติที่จะเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ ส่วนการทำหลักสูตรด้านบรรณารักษศาสตร์ หากจะ

พัฒนาหลักสูตรต่อไป หลังจากหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะต้องมีการยื่นเรื่องเสนอขอเปิดเลขรหัสหลักสูตรกับคุรุสภา และต้องได้รับการอนุมัติก่อน จึงจะเปิดรับนักศึกษาได้

๒. หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ แยกเป็น ๓ วิชาเอก วิชาเอกฟิสิกส์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในสังกัดของคณะครุศาสตร์ ๓ คน แต่ยังไม่มีความรู้ทางการศึกษา อีก ๑ คน จึงยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา แต่ได้ลงเรียนเพิ่มวุฒิ หากสำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ก็ยังไม่สามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรได้ เนื่องจากอาจารย์ของคณะครุศาสตร์มีเพียง ๓ ท่าน ยังขาดอีก ๒ ท่าน ซึ่งอาจต้องขอความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป ส่วนวิชาเอกเคมี และวิชาเอกชีววิทยา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละวิชาเอกไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษา และอาจารย์ทั้งสองวิชาเอกไม่ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อเพิ่มคุณวุฒิตามที่คณะเสนอแนวทางไว้ให้ จึงจะของดรับและปิดหลักสูตรตามลำดับต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

๓. สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนไม่มีคุณวุฒิด้านการศึกษา จึงจะของดรับและปิดหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะโอนกลับไปสังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งทราบว่ามีความที่พัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาโทต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง บันทึกข้อความ ที่ ศศ.๑๗๒๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑) ควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลให้เรียบร้อย สมบูรณ์ขึ้น เนื่องจากต้องนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ดังนี้

- หน้า ๔๑ ข้อ ๕ ชื่อปริญญา และชื่อวิชาเอก ที่เป็นภาษาอังกฤษ ของหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาเคมี และสาขาวิชาชีววิทยา ในลำดับที่ ๒ และ ๓ ไม่ถูกต้อง

- หน้า ๔๑ และ หน้า ๔๒ ข้อ ๗ ตารางข้อมูลนักศึกษาวิชาเอกชีววิทยา และวิชาเอกฟิสิกส์ ควรเพิ่มข้อมูลอธิบายเหตุผลของจำนวนนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่เป็น ๐ และที่ลดลง ให้ ชัดเจน สมบูรณ์ขึ้น

๒) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้รับมอบจากอธิการบดีให้ดูแลการพัฒนาหลักสูตรพหุศาสตร์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจะมีการรวบรวมข้อมูลหลักสูตรที่ดรรชนีนักศึกษาหรือการปิดหลักสูตร และอาจารย์ที่ไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใดเลย เพื่อมาร่วมกันพัฒนาหลักสูตรพหุศาสตร์ และหลักสูตรระดับปริญญาโท

๓) กรณีหลักสูตรสาขาวิชาเอกฟิสิกส์ มีแผนจะพัฒนาทำหลักสูตรระดับปริญญาโท ควรจะมีการเตรียมการกระบวนการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์มีหลักสูตรสังกัดที่ชัดเจนและดำเนินการจัดทำหลักสูตรให้พร้อมเปิดรับนักศึกษาต่อเนื่องในปีการศึกษา ๒๕๗๐-๒๕๗๑ สำหรับวิชาเอกเคมี และวิชาเอกชีววิทยาอาจต้องเชิญอาจารย์มาร่วมหารือแนวทางอีกครั้ง

๔) รองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำลังรวบรวมข้อมูลอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะครุศาสตร์ที่ยังไม่มีหลักสูตรสังกัด และหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา เพื่อนำมาพิจารณาว่า จะสามารถนำศักยภาพที่มีอยู่ไปพัฒนาหลักสูตรใดได้บ้าง ซึ่งเมื่อจัดศักยภาพของอาจารย์แต่ละหลักสูตรได้ชัดเจนแล้ว จะทราบว่าจะมีใครบ้างที่ยังไม่มีหลักสูตรสังกัด และสามารถนำมา ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรใดได้บ้าง

๕) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและการดำเนินการบริหารจัดการที่ชัดเจน เกี่ยวกับอาจารย์ที่ไม่มีภาระงานสอน โดยกำหนดทางเลือกให้สามารถทำงานวิจัยหรือการทำหลักสูตรระยะสั้น โดยไม่ต้องหานักศึกษาเพิ่ม

ซึ่งเห็นว่าส่วนหนึ่งเป็นการใช้งบประมาณภายในของมหาวิทยาลัย และไม่มีผลต่อการแก้ปัญหาในเรื่องจำนวนนักศึกษาหรือการสร้างรายได้เพิ่ม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการเพิ่มการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากเรื่องจำนวนนักศึกษายังถือเป็นแหล่งรายได้หลัก

๖) การให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา หรืออาจารย์ที่ไม่มีภาระงานสอน เลือกทำภาระงานวิจัยได้ ไม่สามารถนำมาทดแทนเปรียบเทียบกับผู้มีภาระงานสอน เนื่องจากภาระงานวิจัยจะมีค่าตอบแทนในการทำงานวิจัย แต่ภาระงานสอนผลตอบแทนจะได้กับมหาวิทยาลัยโดยตรง เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรดูแลหลักสูตรที่มีนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจต้องนำนโยบายกลับมาทบทวน ปรับปรุงและกำหนดให้เหมาะสม และแก้ไขให้ตรงจุด

- มติที่ประชุม**
๑. ให้ความเห็นชอบการขอรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๓ หลักสูตรสาขาวิชา เพื่อเตรียมเปิดหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ตามเสนอ โดยมอบกองบริการการศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยของข้อมูลในแบบเสนอขอรับนักศึกษาให้ถูกต้อง เรียบร้อยก่อนนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการตามลำดับต่อไป
 ๒. รับทราบการเตรียมแผนพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู และหลักสูตรในระดับปริญญาโทรองรับ โดยให้คณะทำงานที่เสนอขึ้นมาเพื่อนำเรียนปรึกษากับอธิการบดี อนุมัติเห็นชอบและใช้เป็นต้นเรื่องในการจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรและของบประมาณในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติมต่อไป

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ด้วยคณะครุศาสตร์ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิมซึ่งเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการสิ้นสุดสัญญาจ้าง และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานวิชาการคณะครุศาสตร์ จากการทำหนังสือขอมติเวียน ตามบันทึกข้อความ ที่ คศ. ว ๑๖๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ จึงเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา จำนวน ๑ ราย ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุที่เปลี่ยน
๑	ผศ.	นายสัมพันธ์ รอดฟุ้งครุฑ	คศ.ด.	พัฒนาสังคม	มหาวิทยาลัยนเรศวร	๒๕๕๑	อาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการ และสิ้นสุดสัญญาจ้าง
			วท.ม.	ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๓๐	
			กศ.บ.	ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	๒๕๑๘	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่แก้ไข							
ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.จุฬาลักษณ์ รักพงษ์	ค.ม.	หลักสูตรและการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๕๙	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด
			ค.บ.	สังคมศึกษา	สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์	๒๕๔๗	

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง แบบเสนอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๔ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย ตามเสนอ จากนั้นนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาหลักสูตรฝึกอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้เสนอหลักสูตรฝึกอบรมแบบไม่รับรองสมรรถนะ จำนวน ๑๔ หลักสูตร รับรองสมรรถนะ ๑ หลักสูตร และรายวิชาเรียนร่วมจำนวน ๓๓ รายวิชา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. หลักสูตรฝึกอบรม ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยการแจ้งเวียนมติ ตามบันทึกข้อความที่ บว. ว ๔๑๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะวิทยาการจัดการ

- (๑) หลักสูตรแบบไม่รับรองสมรรถนะและไม่สะสมคลังหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร
ศูนย์ประสานงาน อพ.สร.
- (๑) หลักสูตรแบบไม่สะสมหน่วยกิต จำนวน ๒ หลักสูตร

๒. หลักสูตรฝึกอบรม ที่เสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งผ่านการพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามข้อ เสนอแนะของคณะกรรมการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

คณะเกษตรศาสตร์

- (๑) หลักสูตรแบบไม่สะสมหน่วยกิต จำนวน ๑๑ หลักสูตร
- (๒) หลักสูตรแบบสะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร

วิทยาลัยนานาชาติ

- (๑) หลักสูตรฝึกอบรมที่ไม่รับรองสมรรถนะและไม่สะสมหน่วยกิต จำนวน ๑ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- (๑) รายวิชาเรียนร่วมหลักสูตร ศศ.บ. ภาษาไทย จำนวน ๓๓ รายวิชา

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

- (เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. บันทึกข้อความ ที่ บว. ๔๔๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. บันทึกข้อความ ที่ ศบร. ๐๐๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓. เอกสารรายละเอียดหลักสูตรฝึกอบรม ๑ เล่ม)

ข้อสังเกต

ในเล่มเอกสารรายละเอียดหลักสูตรฝึกอบรม แนวนโยบายหลักสูตรการผลิตเมี่ยงคำดอกไม้กินได้ในหน้า ๒๒-๒๕ ข้างกับเอกสารในหน้า ๖๗-๗๐

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ หลักสูตรฝึกอบรมในระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของคณะวิทยาการจัดการ ศูนย์ประสานงาน อพ.สร. คณะเกษตรศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ รวม ๑๕ หลักสูตร และรายวิชาเรียนร่วม ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๓๓ รายวิชา โดยมอบให้ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปดำเนินการต่อไป
๒. ให้ความเห็นชอบหลักสูตรแบบสะสมหน่วยกิต (แบบ LLL-02) ของคณะเกษตรศาสตร์ หลักสูตร การพัฒนาคุณภาพผลไม้เศรษฐกิจ จำนวน ๑ หลักสูตร จากนั้นนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณาตามลำดับต่อไป

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เป็นไปอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานกฎ กระทรวง ว่าด้วยมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และใช้สำหรับเป็นแนวปฏิบัติต่อไป กองบริการการศึกษาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ.๒๕๖๖ ขึ้นใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินการ และจะนำมาใช้แทน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

- ๑) ควรแก้ไขข้อความและคำผิด ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ ดังนี้
- ข้อ ๓ “ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย ...” ให้แก้ไขเพิ่มเติมเป็น “ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย...”
 - ข้อ ๗.๔ “ข้อมูลหน่วยกิตที่สะสมไว้ในคลังหน่วยกิตเป็นของผู้เรียน และการดำเนินการใด ๆ ต้องเป็นไปตามความประสงค์ของผู้เรียน” ควรมีการเพิ่มเติมระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อท้าย เพื่อควบคุมการใช้ข้อมูลของนักศึกษา เนื่องจากระบุไว้กว้าง และไม่ชัดเจน
 - ข้อ ๑๑.๑ บรรทัดที่ ๒ “...ความหลากหลาย...” ให้แก้ไขเป็น “...ความหลากหลาย...”
 - หมวด ๔ หัวเรื่อง แก้ไขคำว่า “สะสม” และมีการกำหนดหมวด ๔ ซ้ำกัน ๒ ครั้ง ควรลำดับหมวดใหม่
 - ข้อ ๑๙ ลำดับข้อย่อยเป็น ๒๐.๑ – ๒๐.๓
 - ข้อ ๒๑ ให้แก้ไขเป็น ข้อ ๒๐ และลำดับเลขข้อที่ต่อเนื่องจาก ข้อ ๒๐ ใหม่ทั้งหมดอีกครั้ง
 - ข้อ ๒๔ (เดิม) ประโยคสุดท้าย พ.ศ. ใช้ตัวเลขอารบิก ควรเปลี่ยนเป็นเลขไทย

- ข้อ ๒๗ คำว่า"... คลังหน่วยกิตต่อ." ให้แก้ไขเป็น "...คลังหน่วยกิตต่อ..."

๒) ข้อ ๑๓ คณะกรรมการบริหารงานคลังหน่วยกิต (๒) ให้ปรับแก้เป็น "รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองประธานกรรมการ"

๓) การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต เป็นนโยบายระดับประเทศ ที่ให้ผู้เรียนสามารถเรียนสะสมหน่วยกิต และเทียบโอนได้กับมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการเตรียมข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กันรองรับไว้ให้ครบถ้วน ครอบคลุมด้วย

๔) ควรต้องคำนวณ หรือเทียบเรื่องตัวเลข เกี่ยวกับหน่วยกิต หรือจำนวนชั่วโมง ของผู้เรียนไว้ใน ข้อบังคับฉบับนี้หรือไม่ เนื่องจากหากมีหลักสูตรกำหนดขึ้นมาแล้วจำนวนชั่วโมง หรือหน่วยกิตที่เกิดขึ้นจะไม่สามารถเปรียบเทียบกับข้อบังคับอื่นได้เลย

๕) จำนวนคณะกรรมการชุดพิจารณาควรกำหนดเป็นจำนวนคี่ สำหรับกรณีที่จำเป็นต้องมีการลงมติ

๖) กรณีนักศึกษาเรียนสะสมหน่วยกิตไว้ในคลังหน่วยกิต แต่ยังไม่ครบทั้งหลักสูตรที่จะขอรับปริญญา เหลืออีก ๒ - ๓ วิชา และหากผ่านมา ๑๐ ปีแล้ว หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชา อาจไม่เหมือนเดิม การที่จะนำมาใช้กับหลักสูตรใหม่ได้หรือไม่ นั้น ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่พัฒนาใหม่จะกำหนดเงื่อนไขในการอนุญาตให้นำข้อมูลผลการเรียนที่สะสมในคลังหน่วยกิตมาเทียบโอนได้ในลักษณะใดบ้าง โดยอาจใช้การพิจารณาเทียบจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนด

๗) ควรมีการทบทวน ให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารคณะ อาจารย์ และนักศึกษา ผู้เรียน เกี่ยวกับการศึกษาระบบคลังหน่วยกิตอีกครั้ง ในกรณีมีการสะสมหน่วยกิตไว้หลาย ๆ ปีจะสามารถนำไปใช้ทำอะไรต่อได้บ้าง ขอปริญญาได้หรือไม่ และหลักสูตรควรจะมีรูปแบบอย่างไร เพราะหากมีความเข้าใจ ไม่ตรงกัน อาจดำเนินการผิดพลาดและเกิดปัญหาในการดำเนินการ

๘) กรณีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีชาวต่างชาติที่ยังไม่ได้เป็นนักศึกษาในระบบ เข้ามาเรียนหลักสูตรระยะสั้น LLL โดยนำรายวิชาในหลักสูตรมาจัดอบรม และค่าเทอมจะสูงกว่าปกติ เมื่อผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรแล้วสมัครเข้าเรียนในระบบ จะสามารถนำรายวิชาที่เรียนมาแล้ว มาใช้เทียบโอนกับรายวิชาของหลักสูตรและสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่

๙) กรณีที่มีผู้เรียนสะสมคลังหน่วยกิตไว้ และต้องการจะนำมาใช้เทียบโอนเพื่อขอรับปริญญา จะต้องเข้าเรียนเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องระยะเวลาในการเรียนที่ระบุในข้อบังคับระบบการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต และข้อบังคับการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย ที่จะต้องใช้ร่วมกันประกอบด้วย จึงควรมีการทบทวน และปรับแก้ไข กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑๐) มีความกังวลในเรื่องวิธีปฏิบัติ เนื่องจากเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน กองบริการการศึกษา ควรมีการพิจารณาหาวิธีการอธิบายให้นักศึกษา และอาจารย์ได้เข้าใจแนวทางการดำเนินการให้ถูกต้อง ตรงกัน เพราะหากมอบให้สอบถามอาจารย์ที่ปรึกษา ก็อาจจะยังไม่เข้าใจ และอาจแนะนำนักศึกษาผิดพลาด ไม่ถูกต้อง

๑๑) การเสนอขอเปิดหลักสูตรระยะสั้นแบบสะสมหน่วยกิต จะมีแบบฟอร์มให้กรอกรายวิชาที่จะเปิด โดยจำนวน ๑๕ ชั่วโมงขึ้นไปจะนับเป็น ๑ หน่วยกิต ปกติในรายวิชาหนึ่ง ๆ จะมีเนื้อหาวิชาที่เยอะ หากต้องการจะทำหลักสูตรแบบสะสมหน่วยกิต จะต้องแบ่งเนื้อหาออกเป็นหลักสูตรย่อย ๆ เพื่อรวมกันให้ได้ ๑ รายวิชา โดยทั่วไป ๑ ปริญญาจะต้องรวบรวมให้ได้อย่างน้อย ๑๒๐ หน่วยกิต ซึ่งผู้เรียนควรจะต้องวางแผนว่าต้องการปริญญาด้านใด หรือมหาวิทยาลัยอาจมีระบบคัดกรองให้มากขึ้น โดยจัดทำเป็นกราฟแท่งแสดงช่องทางการได้รับปริญญาแต่ละหลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้นที่เรียนและได้หน่วยกิตสะสมอยู่ในคลังหน่วยกิตจะเข้าได้กับปริญญาไหน คิดเป็นกิตเปอร์เซ็นต์ ก็หน่วยกิตของรายวิชาที่ต้องเรียน เพื่อผู้เรียนจะได้เห็นแนวทางที่ชัดเจน ในการจะเลือกเรียนให้ตรงกับเป้าหมายในการขอรับปริญญาต่อไป

๑๒) กรณีผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้นที่ต้องการจะนำผลการเรียนมาขอเทียบโอนเพื่อขอรับปริญญา ก็จะต้องพิจารณาคำนวณจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตรที่ต้องการจะได้รับปริญญา เพื่อประกอบการวางแผนการเรียน ซึ่งหากมีการนำรายวิชาในหลักสูตรมาแบ่งเป็นโมดูลย่อย ๆ และจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น เช่น จับ ๓ รายวิชามาเป็น ๑ โมดูล โดยได้รับหน่วยกิต ๙ - ๑๒ หน่วยกิต และออกเป็นประกาศนียบัตรย่อย ผู้เรียนก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์เบื้องต้นได้จากการเรียนในแต่ละโมดูล จากนั้นหากผู้เรียนต้องการได้รับปริญญาบัตรก็อาจลงทะเบียนรายวิชา GE กลางเพิ่มอีก ๓ โมดูล และขอสำเร็จการศึกษาได้ ทั้งนี้ ในการจัดหลักสูตรที่เป็นโมดูลย่อย ควรจะมีการคำนวณค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนแต่ละโมดูลให้เหมาะสม และหากเรียนโมดูลครบทั้งหลักสูตรแล้วเมื่อรวมค่าลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ควรมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กับค่าลงทะเบียนในการเรียนหลักสูตรภาคปกติของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อให้ผู้สนใจมีข้อมูลประกอบการวางแผนในการตัดสินใจสมัครเรียน หากค่าลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้นรวมแล้วสูงกว่าการเรียนภาคปกติ ผู้สนใจก็อาจสมัครเรียนไปเรียนหลักสูตรปกติแทน ยกเว้นผู้ที่ต้องการได้รับใบประกาศนียบัตรเพื่อไปใช้ประโยชน์ในส่วนอื่น

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิต พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการบริหารงานวิชาการ จากนั้นนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การปรับปรุงแนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๖ กองบริการการศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น และมีการปรับแบบฟอร์มแบบเสนอหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง (Concept Paper) ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการจัดส่งเล่มเอกสารไปยัง สป.อว. โดยจะเริ่มนำมาใช้กับหลักสูตรที่จะปรับปรุง/พัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และต่อไป นักวิชาการศึกษาของกองบริการการศึกษา และนักวิชาการศึกษาของคณะจะมีบทบาทในการพิจารณาตรวจสอบการคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีความชัดเจนเชิงประจักษ์อยู่แล้ว ว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อลดภาระในการตรวจสอบติดตามข้อมูลของคณบดี จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการเสนอหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ และแบบเสนอกรอบแนวคิดหลักสูตร)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) กรณีหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครอบรอบการปรับปรุงฯ เพื่อใช้ในการศึกษา ๒๕๖๘ และได้นำเสนอ Concept Paper ตามรูปแบบเดิมต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว อนุมัติให้จัดทำตามรูปแบบที่ดำเนินการไปแล้ว แต่ให้ปรับปรุงใช้รูปแบบใหม่เมื่อจัดทำรายละเอียดหลักสูตรต่อไป ส่วนหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้ใช้ตามรูปแบบที่ปรับปรุง

๒) จากการจัดทำหลักสูตรแบบ OBE ที่ผ่านมา เห็นว่าแบบกรอบแนวคิดในการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่มีรายละเอียดมากกว่าเดิม อาจมีการจัดทำเป็น Flow chart ประกอบเพิ่มเติม เพื่อให้

อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้นว่าจะมีกระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร เสนอกรรมการใดบ้าง ส่วนการทำ Check list เป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องในเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพราะจะช่วยลดกระบวนการในการตรวจสอบและติดตามผลเรื่องการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์

๓) ในการนำเสนอหลักสูตรส่วนใหญ่ที่ประชุมสภาวิชาการจะมีการซักถามมากกว่ากรรมการชุดอื่น โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีเงื่อนไขข้อจำกัดจากสภาวิชาชีพกำกับ จึงควรมีการเตรียมตัวตอบคำถามไว้ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำว่าการจัดทำหลักสูตรควรยังต้องยึดตาม มคอ.๑ ไว้ เนื่องจากต่อไปอาจนำกลับมาใช้อีกในแนวเดิม

๔) ควรจัดให้อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร ได้มีความรู้ ความเข้าใจให้ตรงกันในการจัดทำหลักสูตร และลำดับขั้นตอนในการนำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

การออกแบบ Concept Paper ที่ปรับปรุงใหม่ ยังแสดงความเชื่อมโยงไม่ครบถ้วน ครอบคลุม เพราะกำหนดไว้ถึงแค่ YLO แต่ยังไม่ถึง CLO

๕) หน้า ๙๕ ข้อ ๑๓ ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) การเชื่อมโยงหัวข้อแต่ละกลุ่ม ไม่ได้ระบุแนวทางในการตอบข้อมูลที่ชัดเจน เช่น

- กลุ่มกระทรวง อ.ว. ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าต้องการให้นำส่วนใดมาอ้างอิงเพื่อเชื่อมโยงมายังมหาวิทยาลัยหรือคณะ เช่น นโยบายกระทรวง
- กลุ่ม มรอ./คณะ ต้องการจะเน้นอธิบายในเรื่องปรัชญา หรืออัตลักษณ์
- กลุ่มสถานประกอบการ ความหมายกว้างเกินไป ควรเปลี่ยนเป็น ผู้ใช้บัณฑิต
- นักเรียนชั้น ม.๖ กรณีหลักสูตรเทียบโอนจะไม่มีนักเรียน ม.๖ อาจแก้ไขเป็น ผู้ต้องการเข้าศึกษาในสาขาวิชา เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น
- อาจารย์ผู้สอน จะหมายถึงอาจารย์ผู้สอนทั่วไปเท่านั้น ควรเพิ่มกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และควรเพิ่มกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ/หรือผู้เชี่ยวชาญที่วิพากษ์หลักสูตร

๖) ควรเพิ่มเรื่องเกณฑ์สมรรถนะ ๔ ด้าน (TQF) อาจมีตารางสรุปข้อมูลเพื่อแสดงความเชื่อมโยงของ PEO, PLO, YLO, CLO และ TQF ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงเชื่อมโยงกับความต้องการของ Stakeholders และการจัดทำหลักสูตรควรพิจารณาในส่วนที่ต้องตอบโจทย์การประกันคุณภาพแบบ AUN QA ให้ครอบคลุมไว้ด้วย

๗) จากที่ได้เข้าอบรมเกี่ยวกับการทำหลักสูตรแบบ OBE ในเรื่องการสำรวจความต้องการจาก Stakeholder ส่วนใหญ่จะกำหนดประมาณ ๔-๕ กลุ่ม โดยกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตจะอยู่ในอันดับแรก ต่อมาจะเป็นศิษย์เก่า ผู้ต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชา นักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และควรเพิ่มตารางเกี่ยวกับเกณฑ์สมรรถนะ ๔ ด้าน ที่ขาดหายไป

๘) จากที่ได้ปรับปรุงและนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านมา การจัดทำ Concept Paper เห็นว่าควรมีการทำกรอบแนวคิดหลักสูตรให้เป็นภาพรวมแบบกว้าง ๆ แบบไม่รัดตัวเองเกินไปไว้แต่แรก เนื่องจากระหว่างกระบวนการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรจะต้องนำเสนอกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในชุดต่าง ๆ เพื่อรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ซึ่งบางส่วนต้องย้อนกลับไปแก้ไขตั้งแต่แรก

๙) เห็นด้วยในการจัดทำกรอบแนวคิด (Concept Paper) แบบกว้าง ๆ ไว้ก่อน หากระบุในส่วรายละเอียดคลุมไว้มากเกินไปแต่แรก อาจจะไม่ได้รับข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐) หัวใจในการจัดทำหลักสูตรปัจจุบัน คือ การวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ แต่จุดมุ่งหมายในการผลิตหลักสูตร ที่ สป.อว. กำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมา คือ หน้าตาของบัณฑิตจะเป็นอย่างไร ตอบโจทย์ความต้องการ

ของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันอย่างไร หากเอกสาร ข้อมูลต่าง ๆ สามารถตอบได้ทั้งหมดก็ถือว่าเป็นหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๑๑) กรณีหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ที่ปรับปรุง เมื่อหลักสูตรผ่านแล้ว จะต้องมีการเตรียมการออกแบบตัววัดและประเมินผลต่อไป ซึ่งต้องออกเป็นประกาศเพื่อให้สามารถตอบ AUN QA ได้ และที่ให้ทุกคณะมีการจัดทำ CLO เพื่อใช้ตอบโจทย์ตัวกระบวนการเพื่อให้บรรลุ PLO จะต้องมีการออกแบบแนวการสอนหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ ใหม่

๑๒) การตรวจสอบคุณสมบัติด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องอยู่บนผลงานย้อนหลัง ๕ ปี โดยต้องนับถึงช่วงที่ สป.อว. จะเข้ามาประเมินหลักสูตรภายใน ๒ ปี หลังจากหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้น หลักสูตรที่จะพัฒนา/ปรับปรุงเพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรจะต้องเป็นผลงาน ๕ ปีที่นับถึง ณ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ และหากหลักสูตรมีอาจารย์ที่ผลงานทางวิชาการใกล้จะเกิน ๕ ปี จะต้องมีการจัดทำแผนการพัฒนางานวิชาการของอาจารย์ท่านนั้นเสนอประกอบ เพื่อยืนยันว่าจะมีผลงานในปีใด หากพิจารณาเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ตามแผน จึงจะผ่านให้มีการเสนอหลักสูตรตามลำดับ

มติที่ประชุม มอบนักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงรูปแบบการจัดทำกรอบแนวคิดการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นรูปแบบกลาง ๆ และจัดส่งให้คณบดีพิจารณาอีกครั้ง เพื่อสรุปและเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการกำหนดรหัสรายวิชาในหลักสูตร สอดคล้องกับรูปแบบ และโครงสร้างหลักสูตรปัจจุบันของมหาวิทยาลัย กองบริการการศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น โดยได้กำหนดรูปแบบรหัสรายวิชาบนพื้นฐานของระบบรหัสเดิม เป็นตัวเลข ๗ หลักเพื่อแสดงหมวดหมู่และลักษณะของรายวิชา จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารประกอบอ้างอิง) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ระบบรหัสรายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้กองบริการการศึกษานำการกำหนดรหัสรายวิชาใหม่ไปใช้กับหลักสูตรแบบ OBE ที่มีการปรับปรุงพัฒนา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการคณะพยาบาลศาสตร์

ตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ได้เริ่มเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ มาแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนภายในคณะเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์และแนวทางในการดำเนินการของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

- (๑) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์
- (๒) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าสอนและค่าตอบแทนสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์
- (๓) (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การเก็บค่าลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้นระดับประกาศนียบัตร หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม)

(เอกสารประกอบอ้างอิง) บันทึกข้อความ ที่ พบ. ๕๗๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการคณะพยาบาลศาสตร์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และอัตราค่าสอน การจ่ายค่าตอบแทน และค่าลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้น รวม ๓ ฉบับ ตามเสนอ จากนั้นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร งบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณาจารย์เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ว่าด้วย การกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ (๖) (๗) และ (๘) มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖)

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

- ๑) ควรตัดคำว่า “(ฉบับที่ ๒)” ที่ระบุในประกาศออก เนื่องจากจะยกเลิกการใช้ประกาศฉบับเดิม
- ๒) ข้อ ๕.๑ (๔) ข้อย่อย ๔.๑ - ๔.๔ “ให้คิดภาระงานตามสูตรข้อ ๕.๑(๒)” ควรทบทวน การระบุลำดับข้อให้เข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้น
- ๓) ข้อ ๕.๑ (๑๖) ๑๖.๒ ย่อหน้าที่สอง ข้อความสุดท้าย “..ให้ได้รับภาระงานเท่ากันทุกคน” แก้ไขเป็น “..ให้ได้รับภาระงานชั่วโมงต่อสัปดาห์”
- ๔) ข้อ ๕.๒ (๑๐) บรรทัดที่สอง “...ในข้อ ๕.๑ (๑) - (๔) ..” แก้ไขเป็น “...ในข้อ ๕.๒ (๑) - (๔)...”
- ๕) ข้อ ๕.๕ งานบริหาร (๔) งานบริหารอื่น ๆ ๔.๒ กรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรที่มีนักศึกษา ให้ได้รับภาระงานตามจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีรวมกันตามที่กำหนดไว้ นั้น หากบางหลักสูตรที่มีนักศึกษาเยอะ และภาระงานสอนเยอะแล้ว หากได้ภาระเพิ่มในส่วนนี้ อาจารย์บางท่านอาจจะไม่รับภาระงานสอนเพิ่มเนื่องจากสอนแล้วก็ได้เบิกค่าตอบแทนภาระงานเกิน จะมีการดำเนินการอย่างไร

๖) ข้อ ๕.๕ งานบริหาร (๔) งานบริหารอื่น ๆ ๔.๒ เสนอให้มีการปรับจำนวนนักศึกษาใหม่ในการคิดภาระงานใหม่ เป็น

- นักศึกษาทุกชั้นปีรวมกัน ๕- ๒๐ คน ได้ ๓ ชั่วโมง/สัปดาห์
- นักศึกษาทุกชั้นปีรวมกัน ๒๑-๔๐ คน ได้ ๖ ชั่วโมง/สัปดาห์
- นักศึกษาทุกชั้นปีรวมกัน ๔๑ คนขึ้นไป ได้ ๙ ชั่วโมง/สัปดาห์

๗) ควรให้ประธานหลักสูตร มีส่วนร่วมในการกำหนดภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากบางหลักสูตรประธานหลักสูตรทำงานหลักสูตรเพียงคนเดียว

๘) บางหลักสูตรมีการแต่งตั้งเลขานุการหลักสูตรเพิ่ม เพื่อช่วยบันทึกการประชุมหลักสูตร และทำหน้าที่แทนประธานหลักสูตรในบางครั้ง เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางคนไม่ช่วยงาน หากให้ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เลขานุการหลักสูตรอาจไม่ช่วยงานต่อเพราะไม่ได้ภาระงาน เห็นว่าควรให้ภาระงานกับประธานหลักสูตรกับเลขานุการหลักสูตรเป็นหลัก

๙) หน้า ๑๑๖ ข้อ ๕.๖ ภาระงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

- ควรตัด “ (๒) กรรมการประจำคณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีใช้กรรมการโดยตำแหน่ง ๘ ชั่วโมง/สัปดาห์” ออก เนื่องจากได้รับคำตอบแทนหรือเบี้ยประชุมแล้ว และส่วนใหญ่ประชุมภาคเรียนละ ๑ ครั้งเท่านั้น
- ข้อย่อย ๒.๒ รองประธานสภาคณาจารย์/เลขานุการสภาคณาจารย์ ข้อย่อย ๒.๓ กรรมการสภาคณาจารย์ และข้อย่อย ๓.๑ กรรมการสโมสรอาจารย์และข้าราชการ ควรระบุภาระงานแบบกว้าง ๆ ไว้ก่อนว่า “ไม่เกิน... ชั่วโมง/สัปดาห์” และอธิบายเพิ่มในวรรคสุดท้ายว่า ให้มีการนำเสนอแผนการปฏิบัติงานที่ต้องปฏิบัติประจำปีเพื่อเสนออธิการบดีเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

๑๐) เมื่อปรับแก้ประกาศเรื่องภาระงานเรียบร้อยแล้ว จะต้องเสนอขอปรับแก้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกัน ซึ่งคนบิตอาจจะต้องแจ้งให้อาจารย์ในคณะทราบว่า จะเน้นภาระงานใดบ้าง และภาระงานอื่นจะเสริมในส่วนใด

๑๑) หน้า ๑๑๓ ข้อ ๑๖.๒ การจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์จะต้องทำ SAR เพื่อรายงานสภาการพยาบาล การสอนภาคปฏิบัติที่ต้องสอนที่โรงพยาบาลจะมีรายละเอียดปลีกย่อยหลายส่วน อาจต้องมีการขอปรับเปลี่ยนข้อความและรายละเอียดให้เหมาะสม และรองรับการดำเนินการของคณะพยาบาลศาสตร์

๑๒) ในส่วนของภาระงานสอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนควรได้ภาระงานไม่ว่าจะดูแลนักศึกษาจำนวนมากหรือน้อย ทั้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชา GE ที่มีนักศึกษากลุ่มใหญ่ หรืออาจารย์ผู้สอนในคณะกลุ่มขนาดปกติ แต่ที่สำคัญคือการดูแลนักศึกษา ซึ่งการดูแลนักศึกษาควรจะต้องตอบได้ว่านักศึกษายังอยู่ครบหรือไม่ หรือออกกลางคันอย่างไร ซึ่งควรจะต้องมีการคิดภาระงานออกมา

๑๓) อาจารย์บางหลักสูตรที่มีนักศึกษาและมีภาระงานสอนเยอะ อาจมีการเปรียบเทียบกับอาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา แต่นโยบายของมหาวิทยาลัยสามารถให้เลือกทำภาระงานด้านวิจัยแทนงานสอนนักศึกษาได้ โดยไม่ต้องออกหานักศึกษา ซึ่งหากหลายหลักสูตรคัดเลือกที่จะทำงานวิจัย โดยไม่ต้องออกหานักศึกษา อาจทำให้จำนวนนักศึกษาในปีต่อไปลดน้อยลงกว่าเดิม ซึ่งเห็นว่านโยบายที่ให้อาจารย์สามารถทำงานวิจัยเพื่อให้มีภาระงานทดแทนภาระงานสอนอาจทดแทนกันไม่ได้ เนื่องจากงานสอนนักศึกษาสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยในภาพรวมมากกว่าภาระงานวิจัย ซึ่งรายรับส่วนใหญ่จะได้กับผู้ที่ทำวิจัย มหาวิทยาลัยจึงควรมีการทบทวนนโยบายอีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมอบ รศ.ดร.อิสระ อินจันทร์ ปรับ (ร่าง) ประกาศตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เพื่อเสนออธิการบดีลงนาม และเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาแนวทางการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (รอบที่ ๑) ระหว่างวันที่ ๓ สิงหาคม – ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ และได้กำหนดวันสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (รอบที่ ๑) ในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ อาคารภูมิราชภัฏ และอาคาร FMS คณะวิทยาการจัดการ โดยจะประกาศผลผู้สอบผ่านการสัมภาษณ์ ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ นี้

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อขอหารือแนวทางการดำเนินการรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารประกอบอ้างอิง สรุปจำนวนที่นั่งสอบสัมภาษณ์ รอบที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) จากการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ รอบที่ ๑ ซึ่งเป็นช่วงที่ยังไม่ได้เปิดรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรฯ จะเห็นชัดเจนว่าผู้สมัครหลักสูตรอื่น ๆ จำนวนที่ลดน้อยลงมาก ดังนั้นเห็นวามหาวิทยาลัยควรจัดเพิ่มงบประมาณในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาเพิ่มขึ้น รวมถึงงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่จัดสรรไปยังคณะแต่ไม่เพียงพอ

๒) การจัดสรรงบประมาณประจำปี ควรมีการจัดสรรกระจายลงไปยังหน่วยจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น การที่นักศึกษาจะเลือกมาสมัครเรียนกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ มักจะพิจารณาจากสิ่งที่จะได้รับจากการเข้าศึกษากับมหาวิทยาลัยในเรื่องเรียนจบแล้วจะมีงานทำหรือไม่ ความคาดหวังเรื่อง สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการศึกษา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่คิดว่าจะต้องดีกว่าโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษาของตนเอง รวมถึงการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาเพื่อเสริมทักษะในด้านต่าง ๆ หากส่วนประกอบหลัก ๆ ในการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาไม่เหมาะสม หรือน้อยกว่าที่คาดหวัง ก็จะทำให้เกิดการพูดต่อกันปากต่อปากจากนักศึกษารุ่นพี่ไปยังรุ่นน้อง ซึ่งคณะจะได้รับข้อมูลทั้งสองด้าน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจะมีรับฟังปัญหาหรือข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทั้งหน่วยงานระดับบน และระดับล่าง เห็นว่าควรเน้นการจัดสรรงบประมาณเพื่อดูแลด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ด้านกิจการนักศึกษา และการบริหารกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้ประโยชน์ลงสู่ให้นักศึกษาให้มากขึ้น

๓) การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษายังเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นต้องทำในทุกช่องทาง และควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการอบรมให้ความรู้ และการจัดทีมประชาสัมพันธ์จากคณะเพื่อออกประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาร่วมกับทีมแนะแนวของส่วนกลาง ตามข้อสรุปในการประชุมวางกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาที่ได้ตกลงกันไว้ด้วย

๔) การจัดทำโครงการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาให้กับอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของแต่ละคณะที่จะทำหน้าที่ร่วมเป็นทีมในการออกประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา หากได้ห้ส่งงบประมาณจากกองนโยบายและแผนแล้ว ส่วนกลางจะจัดทำโครงการและเชิญ รศ.ดร. กนต์ อินทุวงศ์ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ ตามแนวทางที่กำหนดร่วมกันไว้ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามเสนอ

วาระที่ ๔.๑๒ การพิจารณาการจัดกลุ่มเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง มาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้นักศึกษาทุกคนที่จะขอสำเร็จการศึกษา จะต้องผ่านการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เทียบเคียงกับผล CEFR ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และในต้นปีการศึกษาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทุกคนเข้ารับการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการทดสอบมีทั้งนักศึกษาที่สอบผ่าน สอบไม่ผ่าน และนักศึกษาที่ไม่มาเข้ารับการทดสอบ คณะกรรมการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ จึงเสนอให้นักศึกษาที่ทดสอบไม่ผ่าน และที่ไม่มาเข้ารับการทดสอบ จำนวน ๔๔๗ คน ต้องมาลงทะเบียนเรียน Pre-Eng โดยมีอาจารย์จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นผู้สอน และกองบริการการศึกษาได้จัดตารางเรียนไว้ให้เรียบร้อยแล้ว สรุปข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลการจัดกลุ่มเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑

คณะ	จำนวน นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวน ผู้ขาด สอบ	จำนวนผู้สอบ		จำนวนผู้เรียน Pre-Eng (ขาดสอบ+สอบไม่ผ่าน)
			ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑. เกษตรศาสตร์	๒๘	๔	๑๕	๙	๑๓
๒. ครุศาสตร์	๔๖๐	๑๑	๓๒๕	๑๒๔	๑๓๕
๓. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๘๘	๘	๑๑๓	๖๗	๗๕
๔. พยาบาลศาสตร์	๘๐	๐	๗๒	๘	๘
๕. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐๙	๑๘	๑๔๓	๔๘	๖๖
๖. วิทยาการจัดการ	๒๗๗	๗	๒๐๕	๖๕	๗๒
๗. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๘๑	๕	๑๐๔	๗๒	๗๗
๘. วิทยาลัยนานาชาติ	๑๕	๐	๑๔	๑	๑
รวม	๑,๔๓๘	๕๓	๙๙๑	๓๙๔	๔๔๗

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะมีการจัดทำประกาศเพื่อกำหนดเงื่อนไขและแนวทางการปฏิบัติต่อไป โดยจะระบุประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น คือ ๑) นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทุกคนต้องเข้ารับการทดสอบภาษาอังกฤษตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ๒) นักศึกษาที่ขาดสอบ หรือไม่ผ่านการทดสอบจะต้องลงเรียนวิชา Pre-Eng และเข้าเรียนทุกคน ๓) หากนักศึกษาที่ไม่ผ่านการทดสอบและไม่ได้ลงเรียนรายวิชา Pre-Eng จะไม่อนุญาตให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชา Eng ๑๐๑ และ Eng ๑๐๒

ข้อสังเกตและข้อคิดเห็น

๑. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ซึ่งเกณฑ์การประเมินระบุว่าคณะจะต้องเป็นผู้ดำเนินการการจัดกิจกรรม แต่คณะไม่สามารถจะดำเนินการเพื่อตอบเกณฑ์ประเมินในข้อนี้ได้ เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณน้อยลง และไม่เพียงพอที่จะดำเนินการในส่วนนี้ และหากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้ทั้งหมด ทุกคณะก็จะไม่มีคะแนนการประเมินในส่วนนี้

๒. ร่องอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะขอข้อมูลหลักเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลประกอบการเสนอของงบประมาณจากมหาวิทยาลัย หากได้รับจัดสรรงบประมาณ จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ดำเนินการระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ

มติที่ประชุม เห็นชอบ การจัดกลุ่มเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่ไม่ผ่านการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ และนักศึกษาที่ไม่มาเข้าสอบตามเสนอ

วาระที่ ๔.๑๓ การพิจารณาการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (บัณฑิตศึกษา และวิทยาลัยนานาชาติ) ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การแบ่งงานในส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ข้อ ๔ (๑.๓) ได้กำหนดให้มีการแบ่งส่วนราชการในกองบริการการศึกษา ออกเป็นงาน ๑๐ งาน โดยมีงานส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานในด้านการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการพัฒนาการจัดการศึกษาตลอดชีวิตของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีโครงสร้างการบริหารงานที่เป็นรูปธรรม อาจารย์ ดร. รติ ธนารักษ์ รองอธิการบดี จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งจะมีวาระเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารประกอบอ้างอิง ๑. (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต (พร้อมโครงการจัดตั้งฯ))

ข้อสังเกต

๑) งานส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามโครงสร้างเป็นงานในสังกัดกองบริการการศึกษา หากมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ฯ ตำแหน่งจะซ้อนทับกับผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาตามโครงสร้างหน่วยงานเดียวกันหรือไม่

ข้อคิดเห็น

๑) ศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต อยู่ภายใต้กองบริการการศึกษา แต่เป็นงานที่มีบริบทต่างกับงานประจำของกองบริการการศึกษา จะทำหน้าที่เฉพาะในการทำงานเชิงรุกด้านการตลาดเป็นตัวแทนในการขับเคลื่อน ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ในด้านการส่งเสริมบัณฑิตศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นงานแบบ Project Base

๒) การแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของกองบริการการศึกษา อาจจะสามารถแยกมองเป็น ๒ ส่วน คือ เชิงโครงสร้าง คือ การอยู่ภายในกองบริการการศึกษา และเชิงการบริหาร เพื่อต้องการตอบโจทย์การดำเนินการให้เกิดความคล่องตัวมากขึ้น การแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาฯ จะมีลักษณะเช่นเดียวกับการแต่งตั้ง ผอ.สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ผอ.ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษามูลนิธิกับการทำงาน ซึ่งอยู่ภายใต้กองบริการการศึกษา หรือการแต่งตั้ง ผอ.กองต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ผอ.สำนักงานอธิการบดี ที่เป็นงานเชิงบริหาร

๓) การที่มหาวิทยาลัยมีการกำหนดโครงสร้างหน่วยงานและจัดตั้งศูนย์ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อดำเนินงานในส่วนกลางเพิ่มขึ้น ควรจะมีพันธกิจ ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ที่ชัดเจน และแสดงให้เห็นผลงานที่เป็นเชิงรุกและโดดเด่น (WOW) เมื่อมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณให้แต่ละศูนย์ที่จัดตั้งแล้ว ควรจะมีการกำหนด

KPI ที่เป็นการสร้างความสามารถในการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย ที่เป็นแผนเชิงรุกทางการตลาดด้วย ไม่ใช่จัดตั้งหน่วยงานเพื่อตอบ KPI เท่านั้น แต่อยากให้จัดตั้งเพื่อการดำเนินการเชิงรุกเสริมกลยุทธ์ทางการตลาดให้กับมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจากในระดับคณะเมื่อรับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยก็ต้องหารายได้เพิ่มไม่ได้สอนหนังสือเพียงอย่างเดียว

๔) การที่ ผอ.ศูนย์ไม่มีเงินประจำตำแหน่ง แต่ได้รับเป็นภาระงานแทน หากดำเนินการไปสักระยะหนึ่งกำลังใจ และพลังในการดำเนินการปฏิบัติงานอาจจะลดลง ควรมีการออกแบบงาน และจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้ศูนย์ฯ มีการดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องยั่งยืน โดยจัดทำแผนทางการตลาดที่ท้าทาย (Challenge) ว่าจะทำให้เกิดรายได้ได้อย่างไร สามารถบ่งบอกที่มาของรายได้และดำเนินการให้เกิดผลที่ชัดเจน ในอนาคตก็อาจขออนุมัติจัดสรรเงินรายได้มาเป็นค่าตอบแทนตำแหน่งได้ต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการ หรือหลักสูตรระดับปริญญาโทเพิ่ม ศูนย์ฯ ก็จะต้องแสดงให้เห็นว่ามีสามารถเข้าไปดำเนินการและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรต่าง ๆ ได้มากน้อยอย่างไร

๕) เห็นด้วยที่จะให้ศูนย์ฯ จัดทำแผนธุรกิจเพื่อให้เกิดรายได้ และนำมาจัดสรรเป็นเงินประจำตำแหน่งของผู้อำนวยการศูนย์ฯ โดยอาจดูต้นแบบการดำเนินการของศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะมีการสรุปรายได้หรือผลประโยชน์จากการดำเนินการ โดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล การดำเนินการ และมีอำนาจอนุมัติจัดสรรการใช้จ่ายเงินรายได้ของศูนย์ฯ เพื่อเป็นค่าตอบแทน โดยมีการเทียบเคียงอัตราการเบิกจ่ายต่าง ๆ กับตำแหน่งต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่จะกำหนด และพิจารณาจากผลประโยชน์จากการดำเนินการได้

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ (ร่าง) การจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป
๒. มอบ อาจารย์ ดร.รตี ธนารักษ์ ประธานแจ้งศูนย์ส่งเสริมบัณฑิตศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเตรียมจัดทำแผนธุรกิจหรือแผนจัดหารายได้ไว้ หากต้องมีการนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จะได้มีพร้อมเสนอประกอบเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๖.๑ การจัดสรรงบประมาณในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และงบประมาณสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้คณะจัดทำโครงการเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้ในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดส่งให้กับศูนย์พัฒนาการศึกษาบูรณาการกับการทำงาน เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับใช้เบิกจ่ายในการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์ของคณะ ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น คณะบดีแต่ละคณะได้พิจารณาดำเนินการแล้ว แต่เห็นว่าในปีต่อไป ควรมีการกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณประจำปีสำหรับการนิเทศนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา และนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เกิดความชัดเจน เหมาะสม กับบริบทในการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร

ในแต่ละคณะ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนในการจัดการศึกษา และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาให้มากขึ้น สรุปดังนี้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑) งบประมาณเกี่ยวกับสหกิจศึกษาและการนิเทศนักศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณไว้ที่คณะแต่แรก เนื่องจากเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงของคณะ ทำให้เป็นการเพิ่มขึ้นตอนในการทำงานของคณะที่ต้องทำเรื่องเสนอของบประมาณ และเป็นภาระงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อบูรณาการกับการทำงานที่ต้องทำเรื่องเบิกจ่าย และไม่ทราบเหตุผลที่มา แต่เห็นด้วยที่จะให้เรื่องฝีมือแรงงาน หรือโครงการที่จะทำให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา อยู่ในความดูแลของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ในการนิเทศนักศึกษาจะรู้จำนวนนักศึกษา ระยะทาง และสามารถคำนวณค่าใช้จ่ายได้อยู่แล้ว ควรจะจัดสรรมาไว้ที่คณะ โดยไม่ต้องทำเรื่องขออีก

๒) แต่ละคณะจะมีทั้งนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สามารถจะเปลี่ยนเป็นขอเบิกจ่ายจากที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา เลยได้หรือไม่ โดยคณะไม่ต้องทำเรื่องเสนอของบประมาณอีก เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะมีข้อมูลนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ที่จะฝึกงานที่คณะส่งให้อยู่แล้ว เหตุใดจึงให้บัณฑิตสหกิจ แต่ไม่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อยากให้มีการจัดงบประมาณไว้ให้ครอบคลุมการนิเทศนักศึกษาไว้ทั้งสองส่วน

๓) คณะครุศาสตร์ ต้องใช้งบประมาณในการนิเทศนักศึกษาเยอะ เนื่องจากใน ๑ ภาคเรียนต้องนิเทศนักศึกษาแบบออนไซต์ ๒ ครั้ง และออนไลน์ ๒ ครั้ง จากการเข้าประชุมชี้แจงเรื่องสหกิจศึกษา เข้าใจเจตนาว่าต้องการให้ทุกหลักสูตรมีความเป็นสหกิจ ๑๐๐ % แล้วจะแบ่งงบประมาณให้ทุกคณะ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะครุศาสตร์มีความเป็นสหกิจ ๑๐๐% แล้ว ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา จะรับผิดชอบในการทำเรื่องเบิกจ่ายการนิเทศสหกิจให้กับทุกคณะ แต่ทราบว่าเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ทำงานไม่ทัน ในปีงบประมาณใหม่จึงให้คณะทำเรื่องของบประมาณ และให้เจ้าหน้าที่ของคณะทำเรื่องเบิกจ่าย แต่ก็ไม่ได้กำหนดสัดส่วนไว้ให้เหมาะโครงการละ ๒๐,๐๐๐ บาทเท่านั้น ซึ่งคณะครุศาสตร์ปกติคณะใช้งบประมาณโครงการละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เข้าใจเจตนาว่าศูนย์ฯ ต้องการทราบข้อมูลว่านักศึกษาสหกิจเพิ่มขึ้นหรือไม่ แต่จะขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะกำหนดให้ชัดเจนว่าหากจัดสหกิจศึกษาได้ ๑๐๐% แล้วจะจัดสรรเงินให้หรือไม่

๔) มีความเหลื่อมล้ำในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการนิเทศนักศึกษาของหลักสูตรที่เป็นสหกิจศึกษากับหลักสูตรที่ไม่ใช่สหกิจศึกษา คณะครุศาสตร์มีนักศึกษา ๕๐๐ กว่าคน อาจารย์ออกนิเทศครั้งหนึ่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก แต่ต้องมีประหยัดทั้งการจัดที่พัก อัตราการเบิกจ่ายค่าที่พัก เนื่องจากงบประมาณที่รับจัดสรรมีน้อย แต่เทียบกับบางหลักสูตรของคณะอื่นที่นิเทศนักศึกษาคนเดียว แต่สามารถเบิกจ่ายตามสิทธิได้เต็มที่ ทำให้เกิดการเปรียบเทียบกันระหว่างคณะ

๕) เนื่องจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยลดน้อยลง มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายด้านสหกิจที่ชัดเจน กรณีต้องต้องให้เป็นหลักสูตรสหกิจ ๑๐๐% อาจจะทบทวน เพื่อสะท้อนผลการดำเนินการที่ผ่านมา ว่าการจัดงบประมาณในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม และเกิดประโยชน์คุ้มค่าหรือไม่ นักศึกษาสหกิจศึกษาจบแล้วได้งาน ๑๐๐% จริงหรือไม่ สัดส่วนการได้งานทำมากกว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือไม่ เมื่องบประมาณลดลงจะจัดกิจกรรมในรูปแบบเดิมหรือไม่ การจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ คนเข้าร่วมน้อยลงส่วนใหญ่ต้องขอเกณฑ์นักศึกษาเข้าร่วมเพื่อใช้ชื่อ ไม่ได้มาจากความสนใจของนักศึกษาแท้จริงของนักศึกษา

๖) นักศึกษาเทียบโอนของคณะจบแล้วส่วนใหญ่ได้งานทำ ส่วนนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี คณะก็ส่งเสริมเรื่องการมีงานทำ และนักศึกษาที่ฝึกงานต่างจังหวัดไกล ๆ มักมีโอกาที่จะได้งานทำ แต่ได้รับงบสำหรับนิเทศนักศึกษาโครงการละ ๒๐,๐๐๐ บาท ก็ไม่เพียงพอที่จะออกนิเทศนักศึกษาที่อยู่ไกล ๆ ได้ ซึ่งนักศึกษาก็อยากให้อาจารย์ไปนิเทศ และสถานประกอบการก็อยากพบปะพูดคุยกับอาจารย์จริง ๆ ที่ไม่ใช่การพูดคุยผ่านทางโทรศัพท์ ซึ่งเคยเสนอในที่ประชุมงบประมาณว่า ควรให้คณะเสนอแผนและจัดสรรงบประมาณไว้ที่คณะ เมื่อปลายงบหากศูนย์ฯ ตัดงบไม่ได้ คณะก็จะตัดยอดให้ได้ โดยดำเนินการทุกอย่างตามระบบ ซึ่งที่ผ่านมาเห็นว่ากระบวนการดำเนินการยังไม่ชัดเจน แม้ว่า KPI จะผ่าน ๕ คะแนนเต็ม

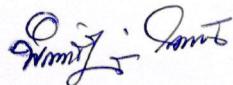
๗) ในช่วงที่คณะครุศาสตร์เริ่มจัดทำหลักสูตรแบบ OBE เคยได้พูดคุยหารือเพื่อเสนอการดำเนินการเชิงนโยบายให้ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ ในการรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลให้กับหลักสูตรต่าง ๆ ที่ไปทำข้อตกลงกับ Stakeholder เพื่อนำมายกร่างเป็น Need และสรุปออกมาเป็น PLO เพื่อนำมาประกอบในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ส่วนในเรื่องการควบคุมดูแลงบประมาณการนิเทศสหกิจศึกษาที่ผ่านมาทราบปัญหาว่าเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ ดำเนินการตัดยอดเบิกจ่ายไม่ทัน เนื่องจากต้องแก้ไขหลายฉบับ

๘) ที่ผ่านมางบจัดกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาก็ลดน้อยลง ซึ่งอาจเป็นเหตุผลที่นักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยน้อยลง เดิมคณะมีงบพัฒนานักศึกษาในส่วนที่จัดไว้สำหรับน่านักศึกษาไปร่วมกิจกรรมการแข่งขันต่าง ๆ ภายนอก ประมาณ ๑๐๐,๐๐ บาท แต่ปัจจุบันหายไป และอาจารย์แต่ละหลักสูตรได้สะท้อนให้ฟังว่าเหตุที่ศึกษาหายไป เนื่องจากบในการพัฒนานักศึกษาสำหรับกิจกรรม งานต่าง ๆ ก็น้อยลงมากเทียบกับงบประมาณบางด้านที่ไม่ได้ลงสู่นักศึกษาโดยตรง

๙) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดการประชุมสัมมนาเพื่อประเมิน ๓๖๐ องศา เกี่ยวกับการดำเนินการและบริหารจัดการนโยบาย โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหารทุกระดับลงมาจนถึงคณบดี ว่ามีจุดใด หรือเรื่องใดที่ควรต้องปรับปรุง หรือพัฒนาบ้าง โดยต้องไม่โกรธ หรือน้อยใจกัน เพื่อหาจุดลงตัวที่เหมาะสม และเกิดคุณภาพในการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม

มติที่ประชุม รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการนิเทศนักศึกษา และการเสนอให้มีการจัดสรรงบประมาณให้กับคณะเพิ่มเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำเสนอที่ประชุมที่เกี่ยวข้องต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๑๒ น.



นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน
ผู้จัดบันทึกการประชุม/จัดทำรายงาน



นางสาวสินี กะวิ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม