

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมพิชัยรณยุทธ ชั้น ๕ อาคารภูมิราชภัฏ

ผู้มาประชุม

|                         |                |                                                    |                     |
|-------------------------|----------------|----------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ดร.พิชัย          | ใจกล้า         | รองอธิการบดี                                       | (แทน) ประธาน        |
| ๒. ผศ.สมคิด             | ทუნใจ          | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ ดร.สุริยา    | คำกุนะ         | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                  | กรรมการ             |
| ๔. ผศ.สินีนาก           | วิกรมประสิทธิ์ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                             | กรรมการ             |
| ๕. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์ | จันจัน         | คณบดีคณะครุศาสตร์                                  | กรรมการ             |
| ๖. อาจารย์ชวลิต         | รักษาริกรณ์    | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                | กรรมการ             |
| ๗. รศ.ดร.กันต์          | อินทวงศ์       | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม                        | กรรมการ             |
| ๘. อาจารย์กุลรวิ        | กลั่นกลั่น     | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ                              | กรรมการ             |
| ๙. อาจารย์ ดร.ธัญญา     | จันทร์ตรง      | (แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                          | กรรมการ             |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.ลัดดา    | ศรีอัมพรเอกกุล | (แทน) คณบดีวิทยาลัยน่าน                            | กรรมการ             |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ  | ศรีจันทร์      | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ | กรรมการ             |
| ๑๒. นางสาวสินี          | กะวิ           | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา                       | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

|                   |           |           |          |
|-------------------|-----------|-----------|----------|
| ๑. รศ.ดร.สุภาวิณี | สัตยาภรณ์ | อธิการบดี | ไปราชการ |
|-------------------|-----------|-----------|----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                    |          |                                       |                     |
|--------------------|----------|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวสุกัญญา   | มาประกอบ | นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ              | หัวหน้างานหลักสูตรฯ |
| ๒. นางสาวพินักคิมา | ใจเงิน   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๓. นางสาวภมรมาศ    | เรือนทอง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานกรรมการ มีภารกิจต้องเดินทางไปราชการที่กรุงเทพมหานคร จึงมอบให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ใจกล้า รองอธิการบดี ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน เมื่อสำรวจว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ รายงานจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบที่สอง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้แจ้งสรุปจำนวนผู้สมัครเข้าเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบที่ ๒ ซึ่งมีผู้กรอกข้อมูลสมัครเข้าศึกษาต่อ ที่ชำระค่าสมัครในระบบรับสมัครออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้ว จำนวน ๔๕๒ คน และเริ่มมีผู้สมัครในหลักสูตรเทียบโอนเพิ่มเข้ามา

สำหรับจำนวนผู้สอบผ่านการคัดเลือกในการรับสมัครรอบแรก ซึ่งเดิมกำหนดให้แจ้งยืนยัน ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น ได้มีการ ประกาศขยายเวลาออกเป็นอีกเป็นตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๕ และเมื่อครบ ระยะเวลาขยายเวลาลงทะเบียนแล้ว หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษายังไม่เต็มกลุ่ม จะมีการประกาศรับสมัครเพิ่มใน รอบที่ ๓ ต่อไป

**ที่ประชุม** รับทราบ

#### **๑.๑.๒ การกรอกรายชื่อหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจาก สป.อว.ในระบบ CHECO**

ขณะนี้นักเรียนหลักสูตรและแผนการเรียนได้เข้าไปกรอกข้อมูลขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่ได้ ปรับปรุง พัฒนา และได้รับการอนุมัติเห็นชอบจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ในระบบ CHECO ครบทุกหลักสูตรแล้ว ยกเว้นหลักสูตรสาธิตการสอนพิเศษบัณฑิต ซึ่งอยู่ระหว่าง การรับรองจากสภาวิชาชีพ

ทั้งนี้ หลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบและกรอกในระบบ CHECO แล้ว มหาวิทยาลัยจะได้นำมาใช้ประกอบในรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และใช้ประกอบการจัดทำแผนการเรียนให้เรียบร้อย ภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ต่อไป

**ที่ประชุม** รับทราบ

#### **วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ**

##### **๑.๒.๑ การเน้นย้ำนโยบายการไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้มีเชื้อเอชไอวีในการสมัคร การคัดเลือก และการเรียนหรือศึกษาต่อในสถานศึกษา**

ตามที่คณะกรรมการแห่งชาติ ว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้มีเชื้อเอชไอวีในการสมัคร การคัดเลือก และการเรียน หรือศึกษาต่อใน สถานศึกษา ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาในทุกระดับและทุกสังกัด ทั้ง ภาครัฐและเอกชน เรียกร้องหรือบังคับให้มีการตรวจหาการติดเชื้อเอชไอวี เป็นเงื่อนไขในการรับเข้าเรียน หรือ การศึกษาต่อ

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ขอ ความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาโปรดให้ความร่วมมือและถือปฏิบัติตามประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่เลือก ปฏิบัติต่อผู้มีเชื้อเอชไอวีในการสมัคร การคัดเลือก และการเรียนหรือศึกษาต่อในสถานศึกษา เพื่อเป็นการยุติ ปัญหาการเลือกปฏิบัติในเรื่องดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ หนังสือที่ อว ๐๒๐๘.๔/ว๑๓๓๐๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

**ที่ประชุม** รับทราบ

## วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๓.๑ การพิจารณาการส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ “โครงการออกแบบหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่มีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ”

- คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม -

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓.๒ โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ในศตวรรษที่ ๒๑ (กิจกรรมที่ ๑)

ด้วยวิทยาลัยนานาชาติได้จัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น จำนวน ๒ กิจกรรม เพื่อเป็นการเสริมทักษะให้กับนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรแล้วในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่ยังสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษยังไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งได้ประสานขอข้อมูลรายชื่อนักศึกษาที่จะจบจากกองบริการการศึกษาแล้ว มีนักศึกษาที่คาดว่าจะจบ ๒๘๒ คน ขณะนี้มีนักศึกษามาลงทะเบียนแล้วประมาณ ๑๐๐ คน โดยได้มีการชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และเริ่มโครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในศตวรรษที่ ๒๑ เพิ่ม (กิจกรรมที่ ๑) แล้ว โดยกิจกรรมมีระยะเวลา ๑ เดือน เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ นี้ ซึ่งจะมีการติดตามผล และรายงานผลให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย ได้ทราบความก้าวหน้าเป็นระยะๆ เพื่อจะได้ทราบข้อมูลและติดตามนักศึกษาในความดูแลรับผิดชอบต่อไป

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วนช. ๘๙๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕ หน้าเรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้ว ผลเป็นดังนี้

- คณะกรรมการรับรองรายงานการประชุม โดยไม่ได้ส่งแบบตอบรับคืน จำนวน ๔ ราย
- คณะกรรมการส่งแบบตอบรับคืน และรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๘ ราย

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณาเพื่อรับรองรายงานการประชุมรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ รวมจำนวน ๔ วาระ ซึ่งมีวาระที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๓ วาระ คือ

วาระที่ ๓.๑ การพิจารณาทบทวน ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน่วยงานที่ส่งข้อมูลแล้วคือ คณะวิทยาการจัดการ และอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากคณะ วิทยาลัยอื่น ๆ มาประกอบเพิ่มเติม

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ให้นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๒ เข้ารับการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพ

วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สำหรับวาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) ที่ถือนวาระในการประชุมครั้งก่อน ได้นำมาเสนอพิจารณาในการประชุมครั้งนี้

ที่ประชุม รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาขออนุญาตขยายระยะเวลาการยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีผลทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และให้นักศึกษาทุกคนก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา ต้องมีผลคะแนนทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เทียบเคียงกับผล CEFR ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้ศูนย์ภาษา วิทยาลัยนานาชาติ เป็นผู้จัดการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ซึ่งในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษาจำนวน ๒๘๒ คน มีผลคะแนนการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น วิทยาลัยนานาชาติจึงจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับนักศึกษาดังกล่าว ระหว่างวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษให้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งขณะนี้มนักศึกษาเข้ามาลงทะเบียนประมาณ ๑๐๐ คนแล้วนั้น

เพื่อเป็นการเอื้ออำนวยความสะดวก และเกิดผลดีแก่นักศึกษาที่มีผลคะแนนการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ในการนี้ วิทยาลัยนานาชาติจึงขอความอนุเคราะห์ขยายเวลาการยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีผลทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ กรณีมีนักศึกษาที่จะจบการศึกษาแต่ไม่มีรายชื่อตามเอกสารสามารถแจ้งชื่อเพิ่มเติมได้ที่วิทยาลัยนานาชาติ ทั้งนี้ การจัดโครงการพัฒนาเสริมทักษะความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่งเริ่มดำเนินการมาเป็นปีที่ ๒ โดยได้มีการทบทวนผล และปรับปรุงการดำเนินการมาเป็นระยะ ๆ เนื่องจากการพัฒนาความรู้ และทักษะให้นักศึกษาสามารถสอบผ่านได้ตามเป้าหมายที่กำหนดต้องใช้เวลาในการดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า

๑ ภาคเรียน และนักศึกษาเทียบโอนส่วนใหญ่ก็จะใช้เวลามากกว่านักศึกษาทั่วไป จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

จากนั้น ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ได้กล่าวเสริมว่ามหาวิทยาลัยสามารถขยายเวลาการยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่จะต้องสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่มีผลสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ได้อีก ๑ เดือน โดยไม่ต้องชำระค่ารักษาสภาพการเป็นนักศึกษา แต่หากพ้นกำหนดนี้และนักศึกษายังสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่ผ่าน จะต้องยื่นเรื่องและชำระค่ารักษาสภาพด้วย (เอกสารแนบ ๑) บันทึกข้อความ ที่ วนช. ๘๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

#### ข้อคิดเห็น

๑) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พบว่ามียารายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว แต่มีรายชื่ออยู่ในบัญชีผู้ที่ยังสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่าน ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จึงอยากให้มีการทบทวนตรวจสอบรายชื่อให้ชัดเจนอีกครั้ง

๒) ขณะนี้นักศึกษาของคณะครุศาสตร์อยู่ระหว่างการออกฝึกสอน และมีภารกิจที่รับมอบหมายจากสถานศึกษาที่ฝึกสอนในวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ ซึ่งอาจเกิดความไม่สะดวกในการเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง และหากไม่ได้เข้ารับการสอบวัดระดับความรู้ จะมีสิทธิที่จะไม่สำเร็จการศึกษาหรือไม่

๓) นักศึกษาได้รับข้อมูลไม่ทั่วถึง จะมีแนวทางในการกลั่นกรอง วิธีการ ขั้นตอน ดำเนินการอย่างไรที่จะให้นักศึกษาได้เข้ามารับการทดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ช่วงปีแรก ๆ ที่เข้ามาเรียนกับมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องรอสอบในปีสุดท้าย ซึ่งส่วนใหญ่จะออกฝึกสอน หรือฝึกงาน หรือกำหนดให้สอบให้ผ่านก่อนออกฝึกงาน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยตรวจสอบก่อนลงวิชาฝึกงาน/ฝึกประสบการณ์ เพื่อมิให้เป็นการเสียเวลาและกังวลกับการต้องกลับมาสอบอีก

๔) การสอบวัดระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ถือเป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัย ควรมีการกระตุ้นเตือนให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสอบวัดระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เช่น อาจให้มีการทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ตรวจสอบ รวมถึงการกระตุ้นเตือนนักศึกษา โดยอาจทำเป็น Banner ช่วยในการสื่อสาร เช่น “ไม่ผ่านภาษาอังกฤษ ไม่จบการศึกษา” นอกเหนือจากการออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความน่าสนใจให้กับนักศึกษามากขึ้น

๕) ควรมีสร้างความตระหนัก และกระตุ้นเตือนนักศึกษาให้ทราบความสำคัญของการสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถยื่นขอสำเร็จการศึกษาได้ และมีการจัดทำช่องทางสร้างความเข้าใจว่าสามารถเข้ารับการทดสอบได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ เป็นต้นไป

๖) อาจมีการประกาศ หรือกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษา ว่าช่วงเวลาใดเป็นช่วงที่นักศึกษาจะต้องยื่นเรื่องขอสอบวัดระดับความรู้ หรือประกาศว่าก่อนออกฝึกงานต้องเข้ารับการสอบฯ เพื่อให้นักศึกษาตื่นตัวรับรู้ช่วงใดบ้างที่เป็นช่วงที่นักศึกษาต้องสอบวัดทักษะความรู้ภาษาอังกฤษ

๗) วิทยาลัยนานาชาติ ได้เคยเสนอจะทำระบบการตรวจสอบและให้คะแนนเพิ่มกรณีที่นักศึกษาเข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษแล้ว โดยขอแบ่งสัดส่วนจากคะแนนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์ และนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๕% มาเป็นคะแนนพิเศษสำหรับการสอบภาษาอังกฤษ โดยคะแนนแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ ๕ คะแนน สำหรับนักศึกษาที่เคยเข้าสอบแล้วผ่าน ๓ คะแนน สำหรับนักศึกษาที่เคยเข้าสอบแล้วแต่ยังไม่ผ่าน และ ๐ คะแนน สำหรับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าสอบเลย และผลการสอบก็จะแสดงผลให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับทราบเพื่อช่วยกำกับ ติดตามดูแลด้วย

๘) อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษายังไม่มีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ เป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาในการเตรียมตัวล่วงหน้าเพื่อให้สอบผ่าน เห็นว่าควรให้นักศึกษาเข้าสอบ ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ๒ เนื่องจากส่วนใหญ่จะมีเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลายตัว และในชั้นปีที่ ๓ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ นักศึกษาก็จะเริ่มมีรายวิชาเตรียมฝึกฯ วิชาสัมมนาต่าง ๆ หลายวิชา ซึ่งอาจเตรียมตัวไม่ทัน โดยจัดการอบรมเสริมในช่วงเย็นหลังเลิกเรียน หรือแบบออนไลน์

๙) วิทยาลัยนานาชาติ เสนอว่าจะจัดทำข้อมูลสรุปนักศึกษาแยกรายชื่อและจำนวนตามคณะ โดยแยกเป็นจำนวนที่จะต้องจบ / จำนวนผู้ที่เข้าอบรม / วันที่สอบ / จำนวนผู้ที่สอบผ่าน / คะแนนที่ได้ เพื่อให้สะดวกต่อการตรวจสอบและติดตาม

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ให้กองบริการการศึกษาตรวจสอบ ทบทวนรายชื่อนักศึกษาที่มีผลคะแนนการสอบวัดระดับภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒๘๒ คน ในเอกสารแนบประกอบการประชุม ว่ามีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน เรียนครบหลักสูตรแล้วหรือไม่ เพื่อสรุปให้ได้รายชื่อและจำนวนที่ถูกต้อง ส่งให้วิทยาลัยนานาชาติทราบเป็นข้อมูลเปรียบเทียบพิจารณา และแจ้งไปยังคณะต่าง ๆ ได้นำไปช่วยทบทวน และกำกับ ติดตามผลนักศึกษาในความดูแลต่อไป ทั้งนี้หากคณะพบว่านักศึกษาสอบผ่านแล้ว ให้คณะทำบันทึกแจ้งรายชื่อและคะแนนที่สอบผ่านยืนยันกับกองบริการการศึกษาได้ทราบเป็นข้อมูลด้วย

๒) ให้วิทยาลัยนานาชาติจัดทำข้อมูล ดังนี้

๒.๑ นำข้อมูลรายชื่อและจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีตั้งแต่ปี ๑ - ปีที่ ๕ และนักศึกษาที่ต้องจบการศึกษาเพื่อตรวจสอบและรายงานสรุปเป็นระยะ ๆ ว่ามีผู้เข้ารับการสอบแล้วกี่คน สอบผ่านกี่คน และสอบผ่านเมื่อใด เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลตรวจติดตาม และวางแผนการฝึกอบรม

๒.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการรองรับการสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และมีแนวทางที่จะแจ้งแจ้งและสอบนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ ถึงปีสุดท้าย อย่างไร ในแต่ละปีการศึกษา หรือแต่ละภาคเรียนจะมีโครงการอบรมกี่ครั้ง มีการสอบกี่ครั้ง

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบการพิจารณาขออนุญาตขยายระยะเวลายื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาที่มีผลทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์ จนถึงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยยังไม่ต้องรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา แต่หากพ้นกำหนดและยังสอบไม่ผ่าน นักศึกษาจะต้องยื่นเรื่องและชำระเงินค่าขอรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา
๒. มอบกองบริการการศึกษาและวิทยาลัยนานาชาติดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ประชุม

#### **วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการชี้แจงการส่งผลการเรียน A ทั้งกลุ่ม รายวิชาการสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ โชคทวีพานิชย์**

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ โชคทวีพานิชย์ อาจารย์ผู้สอนรายวิชา ๔๐๘๔๔๐๔ การสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ส่งผลการเรียนของนักศึกษาทั้งชั้นที่มีผลการเรียนเป็น A จำนวน ๑๓ คน ความทราบแล้วนั้น

ในการนี้อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงเหตุผลว่า เนื่องจากการเรียนการสอนในรายวิชาการสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การกีฬานี้ มีวัตถุประสงค์ของรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีการจัดสัมมนาและปฏิบัติการสัมมนา เน้นการฝึกฝนวิเคราะห์ปัญหากระบวนการกลุ่ม การอภิปรายแสดงความคิดเห็นและการแสวงหาแนวทางในการ

แก้ไขปัญหาพร้อมกันเป็นหลัก ดังนั้น ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ต้องมีการปรับการเรียนการสอน ดังนี้

- (๑) ให้นักศึกษาเข้าร่วมการสัมมนาเพาะกายทุกวัย สดใสทุกวัน และต้องสอบผ่านเท่านั้น
- (๒) ให้นักศึกษาวิเคราะห์จุดด้อยของตนเอง เพื่อที่จะได้เป็นการเตรียมตัวก่อนออกฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ

(๓) มีการจัดสัมมนาภายในหลักสูตร เพื่อเป็นการจำลองรูปแบบการจัดสัมมนา

และจากผลการปรับรูปแบบการสอนดังกล่าว นักศึกษาสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

(๑) นักศึกษาเข้าร่วมการสัมมนาเพาะกายทุกวัย สดใสทุกวัน และสอบผ่าน “ทุกคน”

(๒) นักศึกษาวิเคราะห์จุดด้อยของตนเอง พบว่า ยังขาดประสบการณ์การเป็นผู้นำการออก

กำลังกายแบบกลุ่ม ดังนั้น หลักสูตรจึงประสานกับ My Gym Fitness เพื่อขอความอนุเคราะห์บุคลากรและสถานที่ในการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑๐๐ ชั่วโมง ซึ่งนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อีกทั้งยังได้มีส่วนร่วมในการนำออกกำลังกาย “โครงการแอโรบิค ออนไลน์ ผ่อนคลายโควิด” ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านมาอีกด้วย

(๓) มีการจัดสัมมนาภายในหลักสูตรเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ซึ่งได้มีการจัดทำโครงการไปยังคณะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ การชี้แจงการส่งผลการเรียน A ทั้งกลุ่ม รายวิชาการสัมมนาทางวิทยาศาสตร์การกีฬาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ โชคทวีพานิชย์ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการระดับคณะ ในการพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษา ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณารายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(บันทึกแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วท ๑๗๙๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

ข้อคิดเห็น

๑) รายวิชาที่จะให้ระดับผลการเรียนนักศึกษา A ทั้งห้อง ส่วนใหญ่มักจะเป็นรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แต่ที่ชี้แจงเป็นรายวิชาปกติทั่วไป และได้มีการเสนอผ่านคณะมาแล้ว ซึ่งเห็นว่าในระดับคณะควรแจ้งให้มีการแก้ไขให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยก่อน แล้วจึงเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการทราบ

๒) ในแผนการสอนมีการกำหนดแนวทางในการประเมินผล วัดผลไว้อย่างไรบ้าง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะอ้างอิงตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่

๓) หากอ้างอิงตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง มาตรการในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ข้อ ๕.๕ ระบุว่า “รายวิชาที่มีการปฏิบัติ รายวิชาการสัมมนาการศึกษาเอกเทศ การศึกษาค้นคว้าอิสระ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สหกิจศึกษา หรือรายวิชาที่มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติแบบเหมารวม อาจารย์ผู้สอนอาจประเมินผลการเรียนหรือตัดเกรดตามความเหมาะสม อาจไม่ต้องดำเนินการตามข้อ ๕.๓”

๔) ในใบส่งผลการเรียนที่ระบุคะแนนแต่ละช่วงไม่ได้ระบุว่าคะแนนด้านใดบ้าง และควรแนบ มคอ.๓ ประกอบการพิจารณา เพื่ออธิบายเหตุผลประกอบอิงตามเกณฑ์

๕) การประเมินผลวัดผลนักศึกษาเป็นไปได้อย่างที่นักศึกษาจะมีระดับความรู้ หรือทักษะเท่ากัน เห็นว่าการจัดโครงการสัมมนานี้มีกิจกรรมที่สามารถจะพิจารณาแยกระดับความรู้ของนักศึกษาได้หลายกลุ่ม หลายระดับ และแยกคะแนนได้ไม่เท่ากันทั้งหมด

๖) การพิจารณาการให้ผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนว่าเหมาะสมหรือไม่ อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานวิชาการระดับคณะ กรณีนำเข้ากรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อรับทราบเท่านั้น และหากผ่านการพิจารณาคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ แล้วจะต้องนำเสนอสภาวิชาการพิจารณาซึ่งจะต้องมีการสอบถามว่า KPI กำหนดไว้เป็นอย่างไร เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบการพิจารณา เห็นว่าคณะควรนำประกาศมหาวิทยาลัยไปชี้แจงและสรุปที่ระดับคณะ

ทั้งนี้ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม และจะนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการชี้แจงกรณีการให้ผลการเรียน I ทั้งกลุ่ม รายวิชา การฝึกด้วยน้ำหนักรของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาณุภูมิ โชคทวีพานิชย์

- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม-

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการชี้แจง กรณีการให้ผลการเรียน I ทั้งกลุ่ม รายวิชาการศึกษาเอกเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของอาจารย์จำรูญ จันทร์บุญชู

- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม-

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการชี้แจง กรณีการให้ผลการเรียน I และ F รายวิชาการศึกษาเอกเทศทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของอาจารย์ ดร.กนกวรรณ กันยะมี

- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม-

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการชี้แจง กรณีการให้ผลการเรียน I รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ของอาจารย์ ดร.กนกวรรณ กันยะมี

- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม-

ที่ประชุม รับทราบ

**วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ ของอาจารย์ ดร.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล**

ด้วย อาจารย์ ดร.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล ผู้รับผิดชอบสอนรายวิชา ๓๕๔๔๓๐๔ การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ Section ๐๔ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียนมายังกองบริการการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แล้วนั้น แต่เนื่องจากเกิดความผิดพลาดในการตรวจสอบไฟล์งานที่มอบหมายในโปรแกรม Microsoft Team ทำให้คะแนนของนักศึกษาจำนวน ๑ ราย ขาดหายไปบางส่วน และส่งผลต่อการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

ในการนี้ อาจารย์ ดร.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาจำนวน ๑ ราย ดังนี้

**ผลการเรียนเดิม**

| ที่ | รหัสนักศึกษา | ชื่อ-สกุล              | คะแนนสอบระหว่างภาค | คะแนนสอบปลายภาค | คะแนน | ผลการเรียน     |
|-----|--------------|------------------------|--------------------|-----------------|-------|----------------|
| ๑   | ๖๓๐๑๓๔๘๐๑๕๙  | น.ส.กุลภัสสร ปิ่นเจริญ | ๔๕                 | ๑๓              | ๕๘    | D <sup>+</sup> |

**ผลการเรียนที่แก้ไข**

| ที่ | รหัสนักศึกษา | ชื่อ-สกุล              | คะแนนสอบระหว่างภาค | คะแนนสอบปลายภาค | คะแนน | ผลการเรียน     |
|-----|--------------|------------------------|--------------------|-----------------|-------|----------------|
| ๑   | ๖๓๐๑๓๔๘๐๑๕๙  | น.ส.กุลภัสสร ปิ่นเจริญ | ๕๖                 | ๑๓              | ๖๙    | C <sup>+</sup> |

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วจ ๐๙๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔)

**ข้อเสนอแนะ** เรื่องการประเมินผลการเรียนนักศึกษาถือเป็นเรื่องสำคัญ ที่จะแสดงความเอาใจใส่ต่อนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอน จึงควรมีการตรวจสอบ ทบทวนให้ถูกต้อง เรียบร้อย ก่อนส่งผลมายังมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงผลการเรียนนักศึกษาที่เรียนรายวิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ ของอาจารย์ ดร.ลัดดา ศรีอัมพรเอกกุล จำนวน ๑ ราย

**วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการขอขยายจำนวนการรับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสาธารณสุข**

จากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาการขอขยายจำนวนในการรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข โดยที่ประชุมมีมติให้เพิ่มข้อมูลเหตุผลผลการขอเพิ่มจำนวนการรับสมัครพร้อมข้อมูลเชิงปริมาณในการขอขยายจำนวนในการรับสมัครนักศึกษา ประกอบกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่องการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ รอบที่ ๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษา โดยได้กำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติเฉพาะ คือ สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย เข้าเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๐ คน ความทราบแล้วนั้น

จากข้อมูลการรับสมัครย้อนหลัง ๕ ปี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้กำหนดรับสมัครนักศึกษาจำนวน ๘๐ คน ซึ่งมีผู้สนใจ มาสมัครเรียนเฉลี่ยเพียงปีละ ๕๐ คน แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ปรากฏว่า มีผู้สนใจสมัครเข้าเรียนมากกว่า จำนวนที่มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร อาจเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ประชาชนสนใจการดูแลสุขภาพมากขึ้น ตลาดแรงงานสุขภาพก็มีความต้องการ บุคลากรและบัณฑิตด้านสาธารณสุขเพิ่มขึ้นทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จากการบรรจุเป็นพนักงานราชการของสายงานทางด้านสาธารณสุขในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้ความต้องการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านสาธารณสุขเพิ่มมากขึ้น

ในการนี้ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จึงขอขยายจำนวน การรับนักศึกษาจาก ๔๐ คน เป็น ๑๒๐ คน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภาการสาธารณสุขชุมชน ว่าด้วย การให้ ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๑.๑.๕ ที่กำหนดว่าต้องมี อาจารย์ประจำหลักสูตรในอัตราส่วนอาจารย์ ๑ คน ต่อนักศึกษา ๑๒ คน หรือตามที่สภาการสาธารณสุขชุมชน ประกาศกำหนด จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ ประชุม (เอกสารแนบ ๑) บันทึกข้อความที่ วท ๑๘๕๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

#### ข้อคิดเห็น

๑) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการครั้งที่ผ่านมา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้เสนอขอขยายจำนวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพิ่มอีก ๔๐ คนจาก เดิม ๔๐ คนเป็น ๘๐ คน และได้นำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบตามจำนวนที่ขอเพิ่มแล้ว อยู่ระหว่างการ ทำรายละเอียดประกอบเพิ่มเติมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แต่หากมีการเสนอขอขยายจำนวนการ รับสมัครอีกในการประชุมครั้งต่อมา สภาวิชาการจะต้องซักถามรายละเอียด เหตุผล มากขึ้น และจะมีเหตุผล อ่างอิงต่อสภาวิชาการอย่างไร

๒) จากข้อมูลจำนวนผู้มาแจ้งยืนยันรายงานตัวและชำระค่าธรรมเนียมในการรับสมัครรอบแรก มีจำนวน ๒๗ คน หลักสูตรอาจรอจำนวนผู้สมัครที่มีรายงานตัวขึ้นทะเบียนและชำระค่าลงทะเบียนให้ได้ ประมาณ ๖๐ คน ซึ่งใกล้เคียงกับที่ขอขยายรอบแรกก่อน แล้วจึงขอเสนอเพิ่มอีกครั้ง เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงเชิง ประจักษ์ในการขยายจำนวนการรับสมัคร

๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาวิธี กลไก และแนวทางในการจูงใจนักศึกษาให้ยืนยันการเข้าเรียน กับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากช่วงนี้มีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้เริ่มเปิดรับสมัครระบบ TCAS แล้ว เมื่อมี ตัวเลือกมากขึ้นอาจทำให้นักศึกษาเปลี่ยนใจเลือกเรียนมหาวิทยาลัยอื่นได้ แม้ที่เรียนแล้ว

๔) คณะครุศาสตร์มีการลดจำนวนรับนักศึกษาลง และเปิดช่องทางให้นักศึกษาสามารถเลือกอันดับ สำรองไว้ เพื่อกระจายทางเลือกไปยังหลักสูตร และคณะอื่น ๆ แต่เด็กยังเรียนอยู่กับมหาวิทยาลัย

๕) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการขอขยายจำนวนรับสมัครเพิ่มให้เป็น ๑๒๐ คน และจัดทำ ข้อมูลประกอบให้ครอบคลุม ชัดเจน ยืนยันเพื่อประกอบการพิจารณาก่อน โดยอาจนำข้อมูลจำนวนผู้สมัคร ผู้เข้า สอบสัมภาษณ์ และจำนวนผู้ยืนยันการรายงานตัวและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษามาประกอบการพิจารณาให้ รอบคอบ ชัดเจน อีกครั้ง พร้อมแนวทางที่จะทำให้นักศึกษาที่สอบผ่านมารายงานตัวครบ ๑๐๐% เพื่อให้ คณะกรรมการมีข้อมูลที่สามารถนำไปชี้แจงอ้างอิงเหตุผลการขอขยายจำนวนต่อสภาวิชาการได้

**มติที่ประชุม** ขอให้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ นำไปพิจารณาทบทวน การจัดทำแผนรับสมัครนักศึกษาจากข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการอีกครั้ง แต่หากยืนยันรับจำนวน ๘๐ คนเท่าเดิมก็รอเพียงผลการพิจารณาจากสภา มหาวิทยาลัยต่อไป

**วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาการนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖)**

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยผ่านความเห็นชอบจากการ นำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ และนำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารแนบ ๑) บันทึกข้อความที่ มส.๗๔๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

**ข้อเสนอแนะ**

หลักสูตรควรต้องเตรียมตอบคำถามจากกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

- ๑) หลักสูตรใหม่ต่างจากหลักสูตรเก่าอย่างไร รายวิชาที่เปลี่ยนแปลงมีการลดเพิ่มอย่างไรบ้าง และดีกว่าเดิมอย่างไร เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้คืออะไร มีการรองรับกับยุค New Normal ยุค ดิจิทัล หรือวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ในอนาคตอย่างไร ในหลักสูตรมีรายวิชาอะไรบ้างที่ตอบโจทย์ Learning Outcome
- ๒) ความแตกต่าง และความโดดเด่นของหลักสูตร เมื่อเทียบกับหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตของ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นอย่างไร รายวิชาตามหลักสูตรมาตรฐาน หรืออาจารย์ผู้สอนมีความโดดเด่นอย่างไร
- ๓) อัตลักษณ์ของนักศึกษาที่จะเป็นนักกฎหมายสมัยใหม่คืออะไร รายวิชามีความแตกต่างจาก มหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร มีอะไรที่จะเพิ่มความโดดเด่นให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๔) หลักสูตรต้องมีการทำ Learning Outcome เพื่อแสดงให้เห็นว่านักศึกษาแต่ละชั้นปีจะมี สมรรถนะระดับใด ตอบโจทย์การประกอบอาชีพของนักศึกษาแต่ละชั้นปีอย่างไร และแสดงความเชื่อมโยง และชัดเจนของรายวิชาที่เป็น Module ที่จะรองรับการเทียบโอนตามระบบ Lifelong Learning
- ๕) จุดเด่นการทำหลักสูตรปัจจุบัน คือต้องเป็น CWIE และมีชุดวิชา Module จึงต้องแสดง ภาพให้เห็นว่ามีการดำเนินการเป็นรูปธรรมอย่างไร กรณีนักศึกษาเทียบโอนมีช่องทางและการจัดรายวิชาอย่างไร ซึ่งจะตอบโจทย์กับระบบ Lifelong Learning และระบบคลังหน่วยกิต

**มติที่ประชุม** พิจารณาเห็นชอบ การนำเสนอกรอบแนวคิด (Concept Paper) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) จากนั้นให้เข้านำเสนอต่อที่ประชุมสภา วิชาการพิจารณาต่อไป

#### วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาแผนพัฒนานักศึกษาเต็มรูปแบบ

-เลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ แจ้งขอถอนเรื่องออกจากวาระการประชุม-

มติที่ประชุม รับทราบ

#### วาระที่ ๔.๑๑ การพิจารณาการรายงานรายวิชาที่ยังไม่ส่งผลการเรียน ประจำปีภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๔ (แก้ไขครั้งที่ ๑) ได้กำหนดให้คณะ/วิทยาลัยส่งผลการประเมินผลการศึกษาต่อกองบริการการศึกษา ดังนี้

**ภาคปกติ** สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และสำหรับผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

**ภาคพิเศษ** สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ และสำหรับผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๔

บัดนี้ ได้ล่วงเลยเวลาที่กำหนดดังกล่าวแล้ว กองบริการการศึกษาจึงสรุปรายงานรายวิชาที่ยังไม่ส่งผลการเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ณ วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมทั้งสิ้น ๑๐ รายวิชา ดังนี้

- รายวิชาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๖ รายวิชา
- รายวิชาของวิทยาลัยนานาชาติ จำนวน ๑ รายวิชา
- รายวิชาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๑ รายวิชา

ทั้งนี้ รายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่รายงานนั้น ได้สรุปจากระบบการบันทึกชื่อผู้สอน ซึ่งคณะเป็นผู้บันทึกข้อมูลดังกล่าว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการพิจารณา รายละเอียดดังกล่าว เอกสารประกอบการประชุมนอกเล่ม

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ กบศ.๗๐๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔)

**มติที่ประชุม** ให้คณะบดีแต่ละคณะและวิทยาลัย ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับ ติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ และโดยยึดการปฏิบัติตามข้อ ๕ อย่างเคร่งครัด

#### วาระที่ ๔.๑๒ พิจารณาการชี้แจงการส่งผลการเรียนล่าช้าของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีประกาศ เรื่อง ปฏิทินการศึกษาสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้กำหนดให้ส่งผลการเรียนของผู้ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ซึ่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีรายวิชาของคณะที่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ส่งผลการประเมินผลการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด รวมจำนวน ๖ รายวิชา จากอาจารย์ผู้สอน ๔ ท่าน และรายวิชาของสำนักวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๔ รายวิชา ที่อาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นผู้สอน ๑ ท่าน

ในการนี้อาจารย์ผู้สอน จำนวน ๒ ท่าน ได้ทำบันทึกชี้แจงเหตุผลการส่งผลการเรียนล่าช้า

มายังคณะเพื่อขอส่งผลการเรียนย้อนหลัง ซึ่งเบื้องต้นคณะได้ทำการชี้แจง และตักเตือนอาจารย์ได้รับทราบ ตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ แล้ว ในการนี้จึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมนอกเล่ม

(เอกสารแนบ ๑. บันทึกข้อความที่ ภอ.พิเศษ/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เอกสารแนบ ๒. บันทึกข้อความที่ รปศ.๑๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)

#### ข้อเสนอแนะ

๑) ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติและการกำกับ ติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ กำหนดแนวปฏิบัติไว้ชัดเจนแล้ว ดังนี้

“ข้อ ๕ อาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบขอแก้ไขเกรด หรือไม่ส่งผลการประเมินการศึกษา หรือเปลี่ยนเป็นระดับคะแนนของสัญลักษณ์ I ตามที่คณะหรือวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการบริหารงานวิชาการได้พิจารณาแล้ว มีความบกพร่องจริง ให้ถือว่าเป็นความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ มหาวิทยาลัยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

๕.๑ ความบกพร่องครั้งแรก ให้คณะหรือวิทยาลัยตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ให้อาจารย์ลงนามรับทราบเป็นหลักฐาน

๕.๒ ความบกพร่องครั้งที่สอง ให้นำข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยจะได้รับการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๒

๕.๓ ความบกพร่องครั้งที่สาม ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทางวินัย”

๒) การส่งผลการเรียนล่าช้าจะส่งผลกระทบเชื่อมโยงไปถึงการพิจารณาผู้สอน และการอนุมัติผู้สอน และคำสั่งผู้สอน บางครั้งพบว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ตรงกับคำสั่ง จึงขอให้คณะช่วยดูตารางสอนของอาจารย์ที่กรอกในระบบ เพราะเมื่อจะส่งเกรดกองบริการการศึกษาเข้าดูไม่ได้

**มติที่ประชุม** ให้คณะและวิทยาลัย ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติ และการกำกับ ติดตามการส่งผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ข้อ ๕ และนำไปชี้แจง ทบทวนให้อาจารย์ผู้สอนในสังกัดรับทราบ และถือปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัดต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อระดมความคิด**

##### **วาระที่ ๕.๑ การเตรียมจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับการจัดการศึกษาระบบ Lifelong Learning**

สืบเนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านมา ได้ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ Lifelong Learning และการเตรียมทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นให้เกิดเป็นรูปธรรม ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้เสนอหลักสูตรไปยัง สป.อว. จำนวน ๓ หลักสูตร แล้ว และในปี ๒๕๖๕ จะพิจารณาอีกครั้งเพื่อเสนอโครงการอบรมบัณฑิตพันธุ์ใหม่ คาดว่าในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ศูนย์ Lifelong Learning ออกประกาศ และแจ้งไปยังคณะคณะเพื่อให้จัดทำแผนของงบประมาณเพื่อจัดอบรมต่อไป ซึ่งประเด็นที่ขอให้คณะและวิทยาลัยนำไปพิจารณาเพื่อเตรียมดำเนินการ คือ หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่า ๕ คน ในปีการศึกษา

๒๕๖๔ จำนวน ๑๗-๑๘ หลักสูตร จะต้องเตรียมที่จะต้องทำหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรฝึกอบรม ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีหนังสือแจ้งไปยังคณะ วิทยาลัยอีกครั้ง และการพิจารณาเตรียมการ กรณีในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง ๕ คนอีกต่อเนื่องกัน ๒ ปี จะต้องควรรวมหลักสูตรหรือไม่ หรือหลักสูตรที่มีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก จะพิจารณาทำหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือไม่ และในปีต่อไป หากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลง มหาวิทยาลัยอาจต้องมีการปรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ

ข้อคิดเห็น

๑) เห็นด้วยกับการทำหลักสูตรระยะสั้น แต่ควรต้องมีการพิจารณาด้วยว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ มาตรฐาน มีศักยภาพ เชื้อถือได้หรือไม่ และสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยได้จริงหรือไม่

๒) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาในอีกมุมหนึ่งว่า การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นควรจะมีการพิจารณาเชิงเศรษฐศาสตร์ถึงผลสัมฤทธิ์การจัดฝึกอบรมควบคู่ไปด้วย เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำ หากบางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่ถึง ๕ คน แต่สร้างโครงการฝึกอบรม/ทำหลักสูตรระยะสั้นที่มีมาตรฐานกว่าอีกหลักสูตรหนึ่ง มีนักศึกษาเข้ามาเรียน และสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ ก็ควรพิจารณาเป็นอีกกรณีหนึ่ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการบริหารงานตามมา

๓) เห็นชอบให้มีการทำหลักสูตรใหม่ โดยรวมบุคลากรข้ามคณะได้ ให้เป็นหลักสูตรสาขาใหม่ แต่ควรมีการเริ่มวางแผนดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และทำความเข้าใจกับการพัฒนาบุคลากรด้วย โดยมหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมเพิ่มความรู้ และทักษะอาจารย์ให้มีความรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น และรองรับ ตรงกับหลักสูตรระยะสั้นที่จะเปิด

๔) กรณีที่มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้อาจารย์ที่อยู่ใน Red Zone ต้องทำผลงานทางวิชาการ แต่หากไม่ทำภายในเวลาที่กำหนดอาจไม่ต่อสัญญา ซึ่งเห็นว่าจะเกิดภาวะสมองไหล เนื่องจากอาจารย์ที่ไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่จะมีภาระงานสอนมาก

๕) นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการยืนยันว่าไม่มีการเอาคนออก แต่หากอนาคตเกิดสถานการณ์ที่กดดันอาจจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย อยากให้มีการแจ้งประเด็นข้อมูลที่เป็นและสำคัญจากที่ประชุมระดับมหาวิทยาลัยให้คณะ วิทยาลัยได้ทราบ เพื่อนำมาร่วมระดมความคิดเพื่อเริ่มเตรียมแนวทางดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ รองรับในอนาคตด้วย เช่น การใช้บุคลากรข้ามคณะ

๖) เห็นว่าการทำผลงานทางวิชาการ เป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามนโยบาย และเมื่อมีการประเมินผลก็ต้องประเมินผลและดำเนินการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงควรชี้แจงทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนทราบด้วย

๗) ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หากจำนวนนักศึกษาน้อยลง มหาวิทยาลัยก็ต้องปรับกลยุทธ์เพื่อรองรับไป ในอีกแนวทางหนึ่ง หรือกำหนดแนวทางบริหาร จัดการประมาณ ๓ โมเดล เพื่อรองรับกรณีหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่า ๕ คน หรือหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการหลายคน

๘) ขอเสนอแนวทางในการหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยอาจทำได้ ๓ แนวทาง ดังนี้

๘.๑) การทำหลักสูตร Module ต้องมี แต่ในรูปแบบใดต้องพิจารณา

๘.๒) การสอนหลักสูตรระยะสั้น ต้องมีประสิทธิภาพ

๘.๓) การสร้างฟาร์มงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อหารายได้ ซึ่งอาจมีโบนัสหรือเงินพิเศษสนับสนุน

**ที่ประชุม รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

**วาระที่ ๖.๑ การจัดทำข้อมูลเสนอภาระงานเพิ่มเติม กรณีอาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงานไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้สอบถามประเด็นการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อยืนยันภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอน ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งจากการประชุมพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้แจ้งกำหนดภาระงานขั้นต่ำของบุคลากรสายวิชาการ รวมแล้วต้องไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมง และที่ประชุมได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนที่มีภาระงาน ๙ ภาระงานมีการจัดทำภาระงานอื่นประกอบเพิ่มเติมให้ถึง ๑๘ ภาระงาน แต่จากการทำหนังสือส่งแบบฟอร์มแจ้งไปยังคณะเพื่อให้ใช้กรอกข้อมูลแบบประกอบ ได้ระบุให้ว่าชี้แจง กรณีภาระงานสอนต่อสัปดาห์ไม่ถึง ๙ ชั่วโมง จึงมีอาจารย์ที่มีภาระงานเกิน ๙ ชั่วโมง แต่ไม่ถึง ๑๘ ชั่วโมง ที่ไม่ต้องทำข้อมูลชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ จึงขอทราบความชัดเจนเรื่องจำนวนภาระงานที่ต้องจัดทำข้อมูลเสนอเพิ่มเติม เพื่อจะได้แจ้งกำกับให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ถูกต้องตามนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

**ข้อเสนอแนะ**

๑) แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ต้องมีภาระงานขั้นต่ำสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมง สำหรับอาจารย์ที่มีภาระงานสอนตั้งแต่ ๙ ชั่วโมง แต่ไม่ถึง ๑๘ ชั่วโมง ต้องมีภาระงานการทำผลงานวิชาการมารองรับ แต่ถ้ามีภาระงานสอน ๑๘ ชั่วโมง ก็ต้องมีภาระงานทำผลงานวิชาการไม่เกิน ๙ ชั่วโมง แต่ที่แจ้งแบบฟอร์มและระบุไว้สำหรับผู้ที่มีการเรียนการสอนไม่ถึง ๙ ชั่วโมงเป็นการแจ้งเน้นเพิ่มเติม แต่อาจทำให้เข้าใจไม่ครอบคลุม ชัดเจน และเกิดความสับสน

๒) คณะสามารถให้อาจารย์ผู้สอนทำข้อมูลแสดงภาระงานด้านอื่น ๆ เพิ่มเติมให้ครบ ๓๕ ภาระงาน ได้ทั้งผู้สอนที่มีภาระงานสอนต่ำกว่า ๙ ภาระงาน หรือตั้งแต่ ๙ ภาระงาน แต่ไม่ถึง ๑๘ ภาระงาน ต้องทำข้อมูลภาระงานประกอบเพิ่มเติมให้ถึง ๑๘ ภาระงาน ว่าเป็นข้อมูลที่คณะ/วิทยาลัยอยู่แล้ว เพียงแต่ในส่วนที่ต้องเสนอมหาวิทยาลัยต้องจัดทำเป็นข้อมูลสรุปหน้าเดียว (One page)

๓) คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการสำรวจข้อมูลอาจารย์ที่มีภาระงานสอนต่ำกว่า ๙ ภาระงาน ซึ่งจะเทียบเท่ากับการสอนเพียงวิชาเดียว พบว่ามีจำนวน ๔-๕ คน จึงได้เชิญมาพูดคุยทำความเข้าใจ และอาจารย์ยินดีที่จะทำข้อมูลภาระงานเพิ่มเติม

**มติที่ประชุม** ให้คณบดีช่วยกำกับ ตรวจสอบภาระงานของอาจารย์ในสังกัดให้เหมาะสม และเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด

**วาระที่ ๖.๒ การเตรียมการพิจารณากำหนดภาระของบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการในปีการศึกษา ๒๕๖๕**

คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้มีประเด็นสอบถามจากการสรุปรายงานการประชุมการพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ข้อ ๘ ที่สรุปว่า

“ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ เป็นต้นไป สภามหาวิทยาลัยจะมีการประกาศกำหนดให้ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปทุกคน จะต้องมียาวิชาที่สอน และจะต้องมีงานวิจัยหรือบทความวิจัยตีพิมพ์ ไม่เช่นนั้นอาจไม่สามารถเบิกเงินค่าตำแหน่งทางวิชาการในเดือน หรือภาคเรียนที่ไม่มีการสอน หรืออาจเบิกได้บางส่วน”

จึงขอสอบถามว่ามหาวิทยาลัยจะเริ่มใช้ปฏิบัติเลยหรือไม่ เนื่องจากอาจารย์ในคณะบางท่านกังวลว่าไม่มีบทความตีพิมพ์ แต่มีรายวิชาสอน จะเข้าข่ายนี้หรือไม่

### ข้อเสนอแนะ

๑) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ระบุไว้ว่า

“ข้อ ๔ ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมง ซึ่งประกอบด้วย

(๑) ภาระงานสอน

(๒) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ๆ

(๓) ภาระงานบริการวิชาการ

(๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ

(๕) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน อุดมศึกษา และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ให้สภาสถาบันกำหนดสัดส่วนภาระงานด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านตาม (๑) ถึง (๕) และวิธีการคิดภาระงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละสถาบัน”

ซึ่งอาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกคนต้องศึกษา และทำความเข้าใจรายละเอียดที่เกี่ยวข้องไว้ด้วย

๒) สรุปรายงานการประชุมดังกล่าวเป็นการพูดคุยเพื่อแจ้งให้ทราบแนวทางที่จะดำเนินการ แต่ยังไม่ได้มีการออกเป็นประกาศชี้แจงหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการ ซึ่งจะออกประกาศในปีการศึกษา ๒๕๖๕ แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว

๓) คณะควรต้องมีการศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเตรียมการรองรับการประกาศใช้ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม

(นางสาวสินี กะวี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม