

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔

วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมพิชัยสงคราม ชั้น ๔ อาคาร ICIT

ผู้มาประชุม

๑. รศ.ดร.สุภาวณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันทน์	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๕. ผศ.สมคิด	หุ่่นใจ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๖. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. ผศ.สินีนารถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๘. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.สุรียา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๐. อาจารย์กุลรวี	กลั่นกลั่น	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์เจนนภนต์	ภาคภูมิ	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ์	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. นางสาวสินี	กะวิ	ผู้อำนวยการกองบริการ การศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุธี	อยู่ยืม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	ผู้นำเสนอวาระที่ ๔.๗ และ ๔.๘
๒. อาจารย์ ดร.ปกรณ์	เข็มมงคล	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. นางสาวศุภัญญา	มาประกอบ	หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน	
๔. นางสาวพินภักธิมา	ใจเงิน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ชำนาญการ
๕. นางสาวภมรมาศ	เรือนทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของจังหวัดต่าง ๆ ภายในประเทศยังอยู่ในระยะที่ต้องเฝ้าระวังอย่างใกล้ชิดตามมาตรการควบคุมที่กำหนดในแต่ละพื้นที่ และเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑) ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑๓ กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๑๓ คำแนะนำเกี่ยวกับการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด ในช่วงเวลานี้ประชาชนพึงงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัดในระยะนี้โดยไม่จำเป็นและควรพักหรือทำงานอยู่ ณ ที่พำนักของตน กรณีจำเป็นต้องเดินทางข้ามเขตพื้นที่ ต้องรับการตรวจคัดกรองและปฏิบัติตามมาตรการที่ทางราชการกำหนด ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดตามตัวมารับการตรวจอาการหรือกักกันตัว”

ประกอบกับพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการแบบวันระยะห่างในห้องประชุมเดียวกัน และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์สำหรับคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานอยู่ต่างพื้นที่หรือไม่สะดวกในการเข้าร่วมประชุมในห้องประชุม

ในการนี้ เลขานุการที่ประชุม ได้ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ แสดงตนเพื่อร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ จำนวน ๗ ท่าน ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ธัญญา	จันทร์ตรง	(แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.เชาวฤทธิ์	จันจัน	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.สมคิด	ทุ่นใจ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๔. รศ.ดร.กันต์	อินทวงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.สุริยา	คำกุนะ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๖. อาจารย์เจนนภนต์	ภาคภูมิ	คณบดีวิทยาลัยน่าน	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.พิสุทธิ	ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ

และมีคณะกรรมการบริหารงานวิชาการที่เข้าร่วมประชุมอยู่ในที่ประชุมเดียวกัน จำนวน ๖ ท่าน ดังนี้

๑. รศ.ดร.สุภาวิณี	สัตยาภรณ์	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พิชัย	ใจกล้า	รองอธิการบดี	กรรมการ
๓. ผศ.สินีนารถ	วิกรมประสิทธิ์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชวลิต	รักษาริกรณ์	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕. อาจารย์กุลรวี	กลั่นกลั่น	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
๖. นางสาวสินี	กะวี	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวิณี สัตยาภรณ์ ประธานการประชุมจึงกล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ และดำเนินการตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑.๑ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์เข้าตรวจประเมินความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย แบบ On-site

อธิการบดีได้แจ้งว่าในวันนี้ เวลา ๑๔.๐๐ น. จะมีทีมงานบุคลากรของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ เข้ามาตรวจประเมินความพร้อมของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนสาธิต ในการจัดการเรียนการสอนแบบ On Site ซึ่งจากนั้นก็จะมีการประชุมเตรียมความพร้อมในพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทุ่งกะโล่ และคณะเกษตรศาสตร์ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๑.๒ เรื่องที่เลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๑.๓ เรื่องที่คณะกรรมการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๓.๑ แนวทางการจัดทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษ ตามนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยวิทยาลัยนานาชาติได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการจัดทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้

๑) ในสถาบันอุดมศึกษาได้มีการกำหนดระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ขั้นต่ำที่ระดับ B1 ซึ่งนักศึกษาที่ผ่านหรือไม่ผ่านการทดสอบจะเกี่ยวเนื่องมาจากพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษที่มีอยู่เดิมด้วย ประกอบกันด้วย เนื่องจากกระบวนการพัฒนาพื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ตามรายวิชา GE เอกสารตำราที่ใช้สอนจะเทียบเท่าในระดับ A1, A2 เท่านั้น

๒) ในช่วงปีที่ผ่านมาวิทยาลัยนานาชาติได้รับงบประมาณ และจัดการอบรมปีละครั้ง พร้อมกันทั้งหมด แต่ได้รับข้อมูลจากนักศึกษาบางส่วนว่ามีภารกิจ หรือออกฝึกงาน ไม่สามารถเข้ารับการอบรมตามกำหนดได้ ดังนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จึงแบ่งการอบรมเป็น ๔ ครั้ง เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกช่วงเวลาเข้าร่วมกิจกรรมได้ตามความสะดวก

๓) มีการแยกกลุ่มผู้ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มบุคคลทั่วไป ได้แก่ บุคคลภายนอก หรือนักศึกษาที่ต้องการเข้ารับการทดสอบเอง หรือนักศึกษาที่เคยเข้ารับการทดสอบแล้วไม่ผ่าน ซึ่งจะมีการเก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าทดสอบครั้งละ ๒๐๐ บาท และกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการยุทธศาสตร์จะไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่ต้องเข้าร่วมกระบวนการต่าง ๆ ตามที่วิทยาลัยนานาชาติกำหนดให้ครบทุกขั้นตอนและเข้ารับการทดสอบได้เลย ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการอนุมัติให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ สามารถเข้าไปดูข้อมูลการอบรมย้อนหลัง และขอเข้ารับการทดสอบภายหลังได้

๔) วิทยาลัยนานาชาติ จะจัดการทดสอบวัดระดับทุกเดือน ๆ ละ ๑ ครั้ง ๆ ละ ๒๕๐ คน โดยใช้ระบบออนไลน์ ๑๐๐% เพื่ออำนวยความสะดวก และแก้ปัญหากรณีนักศึกษาต้องออกฝึก

ประสบการณ์วิชาชีพ ฝึกงาน หรือสหกิจศึกษาต่างพื้นที่ ต่างจังหวัด โดยลงทะเบียนและชำระเงินผ่านระบบออนไลน์ และต้องผ่านการตรวจสอบข้อมูลในการชำระเงินก่อน จึงเข้าทดสอบได้ เนื่องจากที่ผ่านมาตรวจสอบพบว่าผู้เข้ารับการทดสอบโดยแจ้งว่าโอนเงินแล้วโดยใช้ข้อมูลเท็จ จึงจำเป็นต้องเพิ่มการตรวจสอบ จากนั้นจึงประกาศผลการทดสอบพร้อมทั้งส่งข้อมูลผลการทดสอบไปยังกองบริการการศึกษาไว้ ทั้งนี้ อยากให้ระบบการแสดงผลการทดสอบไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ เพื่อติดตามนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่งด้วย

๕) การกำหนดการทดสอบฯ ในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ ได้ส่งแบบสำรวจผู้ประสงค์เข้ารับการทดสอบ ที่เรียนครบตามหลักสูตรจะจบการศึกษาในปีการศึกษา ๑/๒๕๖๔ และมีสิทธิที่จะเข้ารับการทดสอบแล้ว โดยขอข้อมูลจากกองบริการการศึกษา แต่ก็มีนักศึกษบางส่วนยังไม่ได้รับข้อมูล และสำหรับนักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรภายหลังในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ ก็สามารถสมัครเข้ารับการทดสอบในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะ

- ๑) กรณีการจัดสื่อให้นักศึกษาเรียนย้อนหลัง อยากให้มีการจัดทำสื่อจัดเป็น Package แบบออนไลน์ไว้ใน Course ไว้เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาเพื่อเข้ารับการอบรมได้ตามสะดวก และสะสมได้ครบตามหลักสูตร เพราะกรณีนักศึกษาหลักสูตรครุรัก(ษ์)ถิ่น จะมีกิจกรรมการเรียนและการอบรมเกือบทุกสัปดาห์เต็มอัตราแล้ว นักศึกษาจะไม่สะดวกที่จะต้องเข้ารับการอบรมต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด และน่าจะเกิดผลดีกับนักศึกษามากขึ้น
- ๒) กรณีนักศึกษาที่ไม่มีเวลาเข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการเนื่องจากความจำเป็นส่วนตัว หรือข้อจำกัดบางเรื่อง แล้วต้องชำระค่าธรรมเนียมในการทดสอบเอง อาจเกิดการเปรียบเทียบกับนักศึกษาที่สามารถเข้ารับการอบรมได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ซึ่งสถานะเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเหมือนกัน
- ๓) กรณีนักศึกษาทดสอบไม่ผ่าน และต้องทดสอบรอบต่อไป จะขอสิทธิไม่ต้องชำระเงินอีกได้หรือไม่ และเสนอให้มีการจัดโควตาการทดสอบได้คนละอย่างน้อย ๒-๓ ครั้ง โดยไม่ต้องชำระเงิน เนื่องจาก การทดสอบก็มีความยาก และยังมีเก็บเงินทุกครั้งด้วย
- ๔) กรณีนักศึกษาต้องการสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด แต่หากทดสอบไม่ผ่านในเดือนกันยายน จะต้องดำเนินการอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลชี้แจงนักศึกษาทราบต่อไป
- ๕) งบประมาณยุทธศาสตร์เดิมที่ผ่านมามีจัดไว้สำหรับพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับตัวชี้วัดด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อไปอยากให้เกิดเป็นวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาว่า เมื่อได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้วจะได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ - ๔ โดยงบประมาณในปีต่อไปอาจนำมาตั้งรวมไว้ที่ส่วนกลาง และพิจารณาว่าออกแบบตอบโจทย์การพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาชั้นปีต่าง ๆ อย่างไร แต่ยั้งให้วิทยาลัยนานาชาติเป็นเจ้าภาพดำเนินการ ซึ่งอาจมีการแยกจัดสรรงบประมาณ สำหรับใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาทักษะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๓ และสำหรับการทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ซึ่งอาจตั้งไว้ที่วิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งเน้นตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษา

มติการประชุม

๑. รับทราบแนวทางการจัดทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษตามนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา
๒. ให้วิทยาลัยนานาชาติ ดำเนินการจัดการทดสอบวัดระดับมาตรฐานทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่กำลังจะขอสำเร็จการศึกษา ในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ นี้ให้เรียบร้อยและนักศึกษาจบ

- การศึกษาได้ทันเวลาที่กำหนดไปก่อน โดยยังไม่ต้องเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้ารับการทดสอบ และในการบริหารจัดการส่วนอื่น ๆ จะมีการประชุมพิจารณาหารือรายละเอียดกันอีกครั้ง
๓. ให้คณบดีวิทยาลัยนานาชาติรวบรวม และจัดทำสรุปข้อมูลผลการจัดอบรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าการอบรม/ไม่ได้เข้าอบรม และสรุปผลทดสอบของนักศึกษาคณะต่าง ๆ ที่ใช้บังคับการยุทธศาสตร์ในช่วงที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ และแผนการดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร เสนอร่องอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อรับทราบรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม และจะนำเข้าที่ประชุม คณะอนุกรรมการพิจารณาหลักสูตรระดับปริญญาตรี และงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ร่วมกันพิจารณาอีกครั้งต่อไป

๑.๓.๒ รายงานความคืบหน้าในการรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้แจ้งสรุปจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนผ่านระบบรับสมัครออนไลน์ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ขณะนี้ มีจำนวนผู้สมัครเรียนผ่านระบบออนไลน์ ครบทุกหลักสูตรที่ประกาศรับสมัคร จำนวน ๑,๐๐๐ กว่าคน โดยมีนักศึกษาที่ชำระเงินค่าสมัครเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๕๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผู้สมัคร

ทั้งนี้ ขอให้คณบดี ประสานแจ้งประธานหลักสูตรได้ Log in เข้าไปตรวจสอบฐานข้อมูลของผู้สมัครเรียนในระบบที่ชำระเงินแล้วและยังไม่ได้ชำระเงิน โดยใช้เลขบัตรประชาชน และรหัสกรอกเกรดส่วนบุคคล เพื่อพิจารณาติดต่อสื่อสาร กำกับติดตามผล เพื่อจูงใจให้นักศึกษาเชื่อมั่นในการสมัครเรียนกับมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ โดยมอบคณบดีประสานแจ้งประธานหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปตรวจสอบฐานข้อมูลของผู้สมัครเรียนเพื่อดูแล ติดตามผล นักศึกษาที่ลงสมัครเรียนกับมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒๔ หน้า เรียบร้อยแล้ว และได้จัดส่งไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อขอพิจารณารับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

วาระที่ ๓.๑ สรุปผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารงานวิชาการได้รายงานสรุปผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมใน

วาระพิจารณา จำนวน ๑๖ วาระ ซึ่งจะมีวาระสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา คือ การรายงานเพิ่มเติม ข้อมูลการนำเสนอภาระงานของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เดิมกรอกข้อมูลในระบบไม่ทัน อีก ๖ ท่าน ซึ่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้แจ้งว่าอาจารย์ทั้ง ๖ ท่านได้เข้าไปกรอกข้อมูลภาระงานในระบบเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้พิมพ์ข้อมูลเพื่อจัดส่งกองบริการการศึกษาเป็นหลักฐาน

สำหรับการนำเสนอภาระงานอาจารย์ผู้สอนของคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และการเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษของคณะครุศาสตร์ ที่มีการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม ได้นำไปบรรจุอยู่ในวาระเรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณาแล้ว

มติการประชุม รับทราบ และให้คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดพิมพ์รายงานภาระงานของ อาจารย์ที่เพิ่มเติม ๖ ท่านจากระบบ และลงนามรับรองข้อมูลในเอกสารเพื่อจัดส่งมายังกอง บริการการศึกษาเป็นหลักฐานด้วย

วาระที่ ๓.๒ รายงานการประชุมกำหนดกลยุทธ์แนวทางการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕

สืบเนื่องจากมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ที่ประชุม ได้มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจัดประชุม Work Shop เพื่อร่วมกันวางกลยุทธ์แนวทางการรับ สมัครนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งได้มีการดำเนินการจัดการประชุมเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดตามรายงานการประชุม ซึ่งเป็นเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารแนบ ๑ รายงานประชุมกำหนดกลยุทธ์แนวทางการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕)

มติการประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ การพิจารณาภาระงานอาจารย์ผู้สอน

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน กรอกข้อมูลภาระงานผ่านระบบสารสนเทศ ระหว่างวันที่ ๒๖-๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยให้คณะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาภาระงานของ คณาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง แนวปฏิบัติการรายงานภาระงานและเสนอขอเบิก ค่าตอบแทนการสอนภาระงานเกิน ตามการกำหนดมาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๒

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการกรอกข้อมูล ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และแจ้งข้อมูลสรุป เพิ่มเติม ดังนี้

๑) คณะครุศาสตร์ มีอาจารย์ที่มีภาระงานสอนประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ จำนวน ๖๙ ท่าน โดยได้มีการเกลี้ยภาระงานสอนรายวิชาให้ครบถ้วนกับอาจารย์ในคณะ และอาจารย์คณะอื่น ๆ ที่มีคุณสมบัติแต่ ภาระงานยังไม่ครบ ทำให้ช่วยลดการจ้างอาจารย์พิเศษภายนอก และลดงบประมาณค่าตอบแทนการจ้าง อาจารย์พิเศษลงไปได้จำนวนหนึ่ง

๒) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่มีภาระงานสอนประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๖๔ จำนวน ๗๘ ท่าน ซึ่งทุกท่านมีภาระสอนและภาระงานอื่นๆ รวมแล้วเกิน ๓๕ ภาระงาน ซึ่งอาจารย์ที่มีภาระงานต่ำสุด คือ ๓๘ ภาระงาน

จึงได้นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสารแนบ ประกอบการประชุม

- (เอกสารแนบ ๑. บันทึกข้อความ ที่ ศศ ๑๓๔๔/๒๕๖๔ ลว. ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ และ
๒. บันทึกข้อความ ที่ วท ๑๓๔๐/๒๕๖๔ ลว. ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ

๑) ให้กองบริการการศึกษา และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ได้พิจารณา และกำกับให้แต่ละคณะมีการบริหารจัดการ และกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้สอนเฉลี่ยให้ใกล้เคียงกันทั้งสองภาคเรียน ทั้งจำนวนหน่วยกิต และชั่วโมงเรียน ไม่ให้ไปสูงในภาคเรียนใดภาคเรียนหนึ่ง เพื่อช่วยมหาวิทยาลัยลดค่าใช้จ่ายในการจ่ายค่าตอบแทนภาระงานเกิน

๒) มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยจากคณะต่าง ๆ สามารถช่วยสอนข้ามคณะได้ แต่กรณีเป็นรายวิชาที่ต้องมีคุณสมบัติด้านวิชาชีพรับรอง ต้องพิจารณาให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดด้วย

มติการประชุม

- เห็นชอบการเสนอภาระงานอาจารย์ผู้สอน ของคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
- มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ช่วยพิจารณากำกับ ดูแลการกระจายภาระงานของอาจารย์ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ หรือในปีการศึกษาต่อไป ให้มีการกระจายและเฉลี่ยใกล้เคียงกันทั้งสองภาคเรียน ทั้งจำนวนหน่วยกิต และชั่วโมงเรียน เพื่อให้เกิดผลดีในการกระจายภาระงานและช่วยมหาวิทยาลัยลดค่าใช้จ่ายในการจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ

วาระที่ ๔.๒ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ สำหรับนักศึกษา เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วยหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อรูปแบบการเรียนการสอน โดยรายวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์งานไม้เมืองท่าเหนือ จำเป็นต้องลงพื้นที่เพื่อศึกษาผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อให้เกิดแนวคิดในการออกแบบโดยในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยได้ตั้งโจทย์จากนั้นให้นักศึกษาปฏิบัติตามโจทย์ที่ตั้งไว้ แต่นักศึกษายังไม่สามารถปฏิบัติตามโจทย์ที่ตั้งไว้เท่าที่ควร ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ช่วงนั้นผ่อนคลายนลงจึงได้พานักศึกษาลงพื้นที่ ผลปรากฏว่านักศึกษาสามารถปฏิบัติตามโจทย์ที่ตั้งไว้ได้อย่างเหมาะสม ประกอบกับอาจารย์ประจำรายวิชาเทคนิคการถ่ายภาพและการนำเสนอผลงาน รหัส ๕๕๔๒๐๕ นำรายวิชาเพื่อบันทึกวีดีโอการสอนในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ในการนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน ดังนี้

แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๒/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๕๕๔๒๒๐๖	ออกแบบผลิตภัณฑ์งานไม้เมืองท่าเหนือ	๓(๒-๒-๕)
๑/๒๕๖๕	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๕๔๒๒๐๕	เทคนิคการถ่ายภาพและการนำเสนอผลงาน	๓(๒-๒-๕)

แผนการเรียนแก้ไข

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๒/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๕๕๔๒๒๐๕	เทคนิคการถ่ายภาพและการนำเสนอผลงาน	๓(๒-๒-๕)
๑/๒๕๖๕	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๕๕๔๒๒๐๖	ออกแบบผลิตภัณฑ์งานไม้เมืองท่าเหนือ	๓(๒-๒-๕)

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ ทอ. ๕๑๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔)

มติการประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการออกแบบผลิตภัณฑ์ตามเสนอ เนื่องจากการแจ้งขอเปลี่ยนแปลงล่วงหน้า อย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

วาระที่ ๔.๓ การพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ สังกัดวิทยาลัยนานาชาติ ขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ ซึ่งเป็นหลักสูตรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์กับมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเป็นหลักสูตร ๑+๒+๑ โดยชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๔ เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ เรียนที่สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยแผนการเรียนเดิมนั้น มีรายวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ แต่นักศึกษาในรูปแบบ ๑+๒+๑ ต้องไปศึกษาต่อ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้

ในการนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน ดังนี้

แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๕	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๐๐๐๑๑๐๘	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาวะ	๓(๓-๐-๖)
๒/๒๕๖๕	วิชาเลือกเสรี	๒๒๐๐๐๐๔	รายวิชาเลือกเสรี	๓(๓-๐-๖)

แผนการเรียนแก้ไข

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๖	วิชาเฉพาะด้านบังคับ	๐๐๐๑๑๐๘	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ	๓(๓-๐-๖)
๑/๒๕๖๖	วิชาเลือกเสรี	๒๒๐๐๐๐๔	รายวิชาเลือกเสรี	๓(๓-๐-๖)

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ ภจธ. ๐๐๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔)

มติการประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากเป็นการแจ้งขอเปลี่ยนแปลงล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ ภาคการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

วาระที่ ๔.๔ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๔

ด้วยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ (เทียบโอน) ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (จังหวัดแพร่) เข้าปีการศึกษา ๒๕๖๔ เนื่องจากหลักสูตรได้มีการปรับแผนการเรียนให้สอดคล้องกับรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนและการเทียบโอนรายวิชาให้เป็นไปอย่างเหมาะสม รวมถึงบางกลุ่มวิชา (เฉพาะด้านเลือก) ที่ลงเรียนเกินหน่วยกิตที่กำหนด

ในการนี้ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ จึงขอเปลี่ยนแปลงแผนการเรียน ดังนี้

แผนการเรียนเดิม

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๑๕๕๑๖๐๕	ภาษาอังกฤษธุรกิจ ๑	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๒๓๐๒	การพัฒนาองค์การ	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๒๔๐๑	การจัดการการฝึกอบรม	๓(๓-๐-๖)
๒/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๓๕๖๓๓๐๔	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการสร้างตราสินค้า	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๔๒๐๑	การจัดการเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจ	๓(๓-๐-๖)
๑/๒๕๖๕	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๓๕๖๓๒๑๐	การจัดการธุรกิจสตาร์ทอัพ	๓(๓-๐-๖)

แผนการเรียนแก้ไข

ภาคเรียนที่	กลุ่มวิชา	รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	หน่วยกิต
๑/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๓๕๖๒๓๐๒	การพัฒนาองค์การ	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๒๔๐๑	การจัดการการฝึกอบรม	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๓๔๐๘	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	๓(๓-๐-๖)
		๓๕๖๓๔๑๑	การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่	๓(๓-๐-๖)
๒/๒๕๖๔	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๓๕๖๔๒๐๑	การจัดการเชิงกลยุทธ์ทางธุรกิจ	๓(๓-๐-๖)
๑/๒๕๖๕	วิชาเฉพาะด้านเลือก	๓๕๖๓๓๐๔	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการสร้างตราสินค้า	๓(๓-๐-๖)

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ วจ. ๐๕๘๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔)

มติการประชุม เห็นชอบ การเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสมัยใหม่ สำหรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ

วาระที่ ๔.๕ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนรายวิชาไวยากรณ์อังกฤษ ๒ ของอาจารย์ ปาณธิร์ สัตยาภรณ์

ด้วยอาจารย์ปาณธิร์ สัตยาภรณ์ อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบสอนรายวิชา ๑๕๕๒๑๐๑ ไวยากรณ์อังกฤษ ๒ Section ๙๙ ได้ดำเนินการส่งผลการเรียนมายังกองบริการการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ แต่เนื่องจากเกิดความผิดพลาดจากการกรอกคะแนนเข้าสู่โปรแกรมประเมินผลการเรียน

ในการนี้ อาจารย์ปาณธิร์ สัตยาภรณ์ จึงขอเปลี่ยนแปลงผลการเรียนของนักศึกษาจำนวน ๑ ราย ดังนี้

ผลการเรียนเดิม

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนน	ผลการเรียน
๑	๖๐๐๔๔๐๒๐๒๑๔	น.ส.ปณิตตา ผดุงกลิ่น	๔๑	๑๑	๕๒	D ⁺

ผลการเรียนแก้ไข

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	คะแนนสอบระหว่างภาค	คะแนนสอบปลายภาค	คะแนน	ผลการเรียน
๑	๖๐๐๔๔๐๒๐๒๑๔	น.ส.ปณิตตา ผดุงกลิ่น	๕๒	๒๑	๗๓	B

(เอกสารแนบ ๑ บันทึกข้อความที่ มส. ๐๕๙๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

ข้อเสนอแนะ

- ๑) การกรอกข้อมูลคะแนนผลการเรียน จะเริ่มต้นมาจากอาจารย์ผู้สอนและคณะ ซึ่งในระดับคณะ อาจารย์ผู้สอนต้องมีการตรวจทานข้อมูลคะแนนให้ถูกต้อง รอบคอบก่อนส่งต่อมาที่กองบริการ การศึกษาทุกครั้ง
- ๒) ควรจัดทำระบบการแจ้งเตือนในระบบโปรแกรมการกรอกข้อมูลที่ยังไม่ครบถ้วน เพื่อเป็นการ แจ้งทวนและลดปัญหาการกรอกข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ และทำให้การรวมผลคะแนนคลาดเคลื่อนไป
- ๓) ควรมีระบบแจ้งคะแนนแก่นักศึกษาเป็นระยะๆ เพื่อทราบคะแนนเก็บแต่ละช่วง และเข้าดู ได้ตลอด เพื่อจะได้มีการตรวจเช็ค ทวนกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และไม่ให้เกิดปัญหาการ ขอแก้ผลการเรียนอีก
- ๔) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่า ข้อมูลการกรอกคะแนนในโปรแกรม Microsoft Team ที่ อาจารย์กรอกคะแนนไปแล้ว ไม่แสดงผลในช่องระบบของอาจารย์ แต่แสดงในระบบของนัก ศึกษา ทำให้การประมวลผลไม่สมบูรณ์ ถูกต้อง ตามจริง ซึ่งพบในกรณีของนักศึกษาที่มีผลการ เรียนดี และส่งงานครบแล้ว แต่ได้ระดับผลการเรียนเป็น D ทำให้มีการตรวจสอบทวนผลและ พบปัญหาดังกล่าว
- ๕) กองบริการการศึกษากำลังมีการปรับปรุงโปรแกรมระบบการกรอกคะแนนในระบบส่วนกลาง ใหม่ โดยจะอำนวยความสะดวกให้ใช้งานร่วมกับโปรแกรม excel ได้เป็นบางส่วน และคาดว่าจะ แล้วเสร็จในปลายภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติการประชุม

๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงผลการเรียนให้กับนักศึกษาที่เรียนรายวิชาไวยากรณ์อังกฤษ ๒ ของ อาจารย์ปามิธีร์ สัตยาภรณ์ จำนวน ๑ ราย
๒. ให้คนบติติดตาม กำกับ ดูแล การให้ผลการเรียนนักศึกษาไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้ซ้ำอีก เนื่องจากจะมี ผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของอาจารย์ผู้สอน

วาระที่ ๔.๖ การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะ ครุศาสตร์

ด้วยคณะครุศาสตร์ขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

ในการนี้ คณะครุศาสตร์จึงขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

(๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุ ที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นางรัตนกุล กาญจนะพรกุล	ศศ.ม. ค.บ.	การสอนภาษาจีน ภาษาจีน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่	๒๕๕๘ ๒๕๕๑	อยู่ระหว่าง การจัดทำ ผลงานทาง วิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.สุพรรณ ยศแสน	D.A. MTCSOL ศศ.บ.	Linguistics and Applied Linguistics Teaching Chinese to Speakers of Other Languages ภาษาจีน	Shanghai Normal University, China Beijing Normal University China มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๖๒ ๒๕๕๗ ๒๕๕๓	เป็นไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด

(๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิม

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	สาเหตุ ที่เปลี่ยน
๑	อาจารย์	นางรัตนกุล กาญจนะพรกุล	ศศ.ม. ค.บ.	การสอนภาษาจีน ภาษาจีน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่	๒๕๕๘ ๒๕๕๑	อยู่ระหว่าง การจัดทำ ผลงานทาง วิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไข

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	วุฒิ การศึกษา	สาขา	สถาบัน	ปี พ.ศ. ที่จบ	คุณสมบัติ
๑	อาจารย์	น.ส.สุพรรณ ยศแสน	D.A. MTCSOL ศศ.บ.	Linguistics and Applied Linguistics Teaching Chinese to Speakers of Other Languages ภาษาจีน	Shanghai Normal University, China Beijing Normal University China มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๒๕๖๒ ๒๕๕๗ ๒๕๕๓	เป็นไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียด
ดังเอกสารประกอบการประชุม (เอกสารแนบ ๑ แบบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)

มติการประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ หลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) และหลักสูตรครุศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จากนั้นให้นำเสนอ
เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**วาระที่ ๔.๗ การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับ
คณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๗ พฤษภาคม – ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ และระดับคณะในระหว่างวันที่ ๒-๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม สรุปเบื้องต้น ดังนี้

๑) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๖๙ หลักสูตร

แบ่งเป็นระดับบัณฑิตศึกษา ๙ หลักสูตร และระดับปริญญาตรี ๖๐ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปผลการประเมิน เป็นดังนี้

ระดับคุณภาพดีมาก	(๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน)	จำนวน ๕ หลักสูตร
ระดับคุณภาพดี	(๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน)	จำนวน ๖๒ หลักสูตร
ระดับคุณภาพปานกลาง	(๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน)	จำนวน ๑ หลักสูตร
ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ๑ หลักสูตร		

๒) การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน ๖ คณะ ๒ วิทยาลัย

โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ สรุปผลการประเมิน เป็นดังนี้

ระดับคุณภาพดีมาก	(๔.๕๑ – ๕.๐๐ คะแนน)	จำนวน ๔ คณะ
ระดับคุณภาพดี	(๓.๕๑ – ๔.๕๐ คะแนน)	จำนวน ๔ คณะ

สำหรับรายละเอียดการประเมิน และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระดับหลักสูตร และระดับคณะ ได้แสดงไว้ในเอกสารประกอบการประชุมแยกเล่ม

(เอกสารแนบ ๑ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)

ข้อเสนอแนะ

๑) การตีความของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละชุด ในแต่ละองค์ประกอบมีการตีความให้คะแนนแตกต่างกัน

๒) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ผลการประเมินในแต่ละหลักสูตรขึ้นอยู่กับการตีความและแนวคิดของคณะกรรมการประเมินฯ กรณีของวิทยาลัยนานาชาติได้นำเสนอว่าคือการทำบอร์ดเกมส์ผ่านรายวิชาหนึ่ง ซึ่งกรรมการแจ้งว่าไม่ใหม่พอ ถึงเป็นกระบวนการแต่ไม่ได้เขียนเป็นเล่มวิจัย ซึ่งจะไม่ตรงกับความเข้าใจของผู้รับการประเมิน จึงควรมีความชัดเจนของเกณฑ์ที่ใช้ประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และในเรื่องของแผนระบบสารสนเทศสนับสนุนที่ไม่สามารถถอดเป็นแผนย่อยระดับหลักสูตรและระดับคณะได้

๓) ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้าง

ความสัมพันธ์กับชุมชน ในส่วนของวิทยาลัยนานาชาติกรรมการชุดเดิมเคยตีความว่าชุมชนเป้าหมาย อาจหมายถึงโรงเรียน นักเรียน ผู้อยากรู้เรื่องภาษา แต่ปีนี้กรรมการแจ้งว่าชุมชน ต้องเป็นพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ เช่น ชุมชนลับแล ตำบล เป็นต้น จึงอยากให้มหาวิทยาลัยช่วยกำหนดพื้นที่บริการให้ โดยการพัฒนาชุมชนกลุ่มเดิม ๑ ชุมชน ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี หรือการพัฒนาชุมชนใหม่ จะมีชุมชนใดบ้างโดย ให้อิงตามพื้นที่ภูมิศาสตร์

๔) ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ซึ่งต้องให้นักศึกษาเข้าไปทำแบบทดสอบออนไลน์ ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่จะไม่ทราบว่านักศึกษาเข้าไปทำการทดสอบหรือยัง บางคนอาจให้นักศึกษาถ่ายหน้าจอขึ้น หรือใช้การโทรศัพท์ติดตาม สอบถาม นักศึกษาว่าเข้าไปทำแบบทดสอบหรือยัง จึงอยากให้มหาวิทยาลัยสร้างระบบที่ช่วยตรวจสอบติดตาม หรือรายงานนักศึกษาที่เข้าไปทำแบบทดสอบหรือยัง ไม่ได้ทำ เพื่อลดภาระให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ในการติดตามนักศึกษา

๕) ตัวบ่งชี้บางตัว มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้เองในระดับหลักสูตร หรือคณะ

๖) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร และคณะ มีความสำคัญมาก หลักสูตรที่มีผลประเมินน้อยควรพิจารณาว่าต้องสร้าง หรือมีระบบ กลไก หรือการดำเนินการต่อไปอย่างไรเพื่อให้ได้รับคะแนนสูงขึ้น ในส่วนที่สามารถทำได้ เช่น กิจกรรม โครงการต่าง ๆ

๗) ให้หลักสูตรที่ได้ผลการประเมินระดับดีมาก พิจารณาว่าจะมีการนำผลประเมินไปเชื่อมโยงไปสู่ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาหรือสถานศึกษาต่าง ๆ ได้รับทราบอย่างไร โดยอาจพิจารณาเลือก องค์ประกอบที่เด่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปของตัวเลข อาจเป็นแอนิเมชัน หรือผ่านรุ่นพี่ชั้นปีที่ ๓, ๔ เพื่อเสนอ องค์ประกอบที่โดดเด่นใน Facebook และเป็นการประชาสัมพันธ์จุดเด่นหรือคุณภาพของหลักสูตรและคณะ โดยฝากคณบดีประสานหลักสูตรพิจารณา

๘) หลักสูตรที่ได้รับผลการประเมินในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจ คณบดีจะต้องมีแผนในการพัฒนาหลักสูตรว่าจะต้องมีการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ได้คะแนน ประเมินสูงขึ้น โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหลักสูตรที่ได้ผลประเมินระดับดีมาก เพื่อนำมาเป็น Best Practice ให้ข้อเสนอแนะกับหลักสูตรอื่นๆ เป็นแนวทางในการประชุมครั้งต่อไป

๙) มหาวิทยาลัยจะมีการเพิ่มตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๖ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการประเมินผลหน่วยงานสายสนับสนุน การประเมินเชิงพื้นที่ ซึ่งรองอธิการบดีที่ดูแลรับผิดชอบจะมาชี้แจงให้ทราบอีกครั้ง ซึ่งขอความร่วมมือคณบดีได้ประสานกับประธานหลักสูตรได้

มติการประชุม

๑. เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๒. มอบคณบดี และประธานหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบ ทบทวนตัวบ่งชี้ในการตรวจประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตร ที่ได้คะแนนประเมินต่ำ และนำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่เกี่ยวข้อง ในเล่มรายงาน ไปขยายเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงและแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้คะแนนที่สูงขึ้นในการรับการประเมินฯ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต่อไป

วาระที่ ๔.๘ การพิจารณาการขอยกเลิกการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา กรณีหลักสูตรมีการเปิดรับสมัคร
นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ แต่ภายหลังเมื่อเปิดภาคเรียนแล้วไม่มีนักศึกษามาเรียน ทำให้ไม่
สามารถดำเนินงานตามระบบและกลไกของการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้นั้น

ในการนี้ มีหลักสูตรในคณะต่าง ๆ จำนวน ๖ หลักสูตร ประสงค์ขอยกเลิกการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา ซึ่งนักวิชาการ
ศึกษา สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งว่า สามารถขอยกเลิกได้ โดยไม่นำตัวบ่งชี้นี้ไปคิดคะแนน ดังนี้

คณะครุศาสตร์

- ๑) หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษา
- ๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
- ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
- ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม

มติการประชุม

๑. เห็นชอบการขอยกเลิกการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑
จำนวน ๖ หลักสูตร ตามเสนอ จากนั้นให้นำเสนอเข้าที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณา
๒. มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเตรียมจัดทำข้อมูลสรุปและนำเสนอรายงานต่อที่ประชุม
ก.บ.ต. รับทราบด้วย

วาระที่ ๔.๙ การพิจารณาการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาของคณะครุศาสตร์
และมีรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาช่วยสอน และ
คณะครุศาสตร์ ได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| (๑) นายเสถียรภักดิ์ | มุขดี |
| (๒) พันเอกหญิง ดร.อังคณา | ศรีนิลทิน (เสนอชื่อไว้ก่อน) |
| (๓) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร | แสงชัย |
| (๔) นายโสวัตร | กาวน |

ทั้งนี้จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะครุศาสตร์จัดทำข้อมูลวิเคราะห์งานของหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อประกอบการเสนอขอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเพื่อนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. กระบวนการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษที่ผ่านมามหาวิทยาลัยยังไม่มีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนกลั่นกรอง หรือวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน มีเพียงแนวปฏิบัติที่กำหนดว่าการร่วมสอนของอาจารย์พิเศษจะสอนได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ แต่ละรายวิชา

๒. การนำเสนอข้อมูลควรแจ้งรายวิชาที่สอน และจำนวนหน่วยกิตที่สอนประกอบด้วย

๓. การเสนอขอจ้างอาจารย์พิเศษ ควรใช้หลักการเดียวกับการจ้างอาจารย์เกษียณ หรือการเสนอขออัตราใหม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ต้องจัดทำการวิเคราะห์ภาระงานของหน่วยงาน แสดงประกอบทุกครั้ง เพื่อแสดงให้เห็นว่ามีภาระงานเกินในหลักสูตรเป็นจำนวนเท่าใด อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการจ้างอาจารย์ผู้สอนเพิ่มขึ้น

ในการนี้ คณะครุศาสตร์ได้จัดทำสรุปภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรในรายวิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และสรุปภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา และภาระงานในรายวิชาที่จัดให้อาจารย์พิเศษสอน ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ เพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

(เอกสารแนบ ๑ แบบสรุปข้อมูลอาจารย์พิเศษ)

(เอกสารแนบ ๒ บันทึกข้อความที่ คศ. ๑๓๕๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔)

มติการประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๔ ราย

วาระที่ ๔.๑๐ การพิจารณาแผนการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

ด้วยกองบริการการศึกษา ได้จัดทำแผนการดำเนินงานบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พร้อมปฏิทินกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ซึ่งแผนส่วนหนึ่งได้มีการดำเนินการไปแล้ว จึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดช่วงเวลาที่กำหนด ดังนี้

ที่	กิจกรรมการบริหารหลักสูตร	ช่วงเวลาดำเนินการ		
		๑/๒๕๖๔	๒/๒๕๖๔	๓/๒๕๖๔
๑	จัดทำแผนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ก.ค.-ส.ค.๖๔		
	-หลักสูตร/คณะ จัดทำและเสนอแผนรับ			
	-มหาวิทยาลัย (กบ.วช./สภาวิชาการ/สภา มรอ.)อนุมัติ			
๒	ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ตามแผนรับ ปีการศึกษา ๒๕๖๕	๑ ส.ค.๖๔	๒๐ มี.ค.๖๕	
	-รายงานผล/ประเมินผล/ปรับปรุงการรับสมัคร (ครั้งแรก)		๓ มี.ค.๖๕	
	-รายงานผล/ประเมินผล สรุปกลุ่มเรียนที่จะเปิดสอน		๓๐ มี.ค.๖๕	

ที่	กิจกรรมการบริหารหลักสูตร	ช่วงเวลาดำเนินการ		
		๑/๒๕๖๔	๒/๒๕๖๔	๓/๒๕๖๔
๓	จัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตร (สำหรับเปิดสอนปี ๒๕๖๖)	ส.ค.-ก.ย.๖๔		
	-หลักสูตร/คณะจัดทำและเสนอแผนปรับปรุง			
	-มหาวิทยาลัย (กบ.วช.) พิจารณออนุมัติแผนการปรับปรุง			
๔	ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อขออนุมัติต่อ มรอ./สป.อว.			
	-เสนอ Concept paper	ต.ค.๖๔ ↔	ธ.ค.๖๔	
	-เสนอร่างเอกสาร มคอ.๒		ม.ค.๖๕ ↔	พ.ค.๖๕

ข้อคิดเห็น

๑) เดิมอาจารย์ของวิทยาลัยนานาชาติ ยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรเท่าที่ควร ที่ผ่านมามีต้องใช้เวลาในการศึกษาทำความเข้าใจระดับหนึ่งก่อน จึงเริ่มทำเอกสารหลักสูตรเสนอในลำดับท้าย ๆ จึงอยากให้มีการจัดอบรมให้ความรู้ให้กับทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย โดยให้เน้น Outcome Base เพื่อจะได้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจนในการจัดทำมากขึ้น

๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีแผนปรับปรุงหลักสูตรสาขานิติศาสตร์ และหลักสูตรสาขานตรียาสากล โดยแจ้งอาจารย์ทั้ง ๒ หลักสูตรแล้ว โดยจะเริ่มวางแผนดำเนินการในเดือนตุลาคมนี้ เพื่อใช้เปิดรับนักศึกษาในปี ๒๕๖๖

๓) คณะครุศาสตร์มีกำหนดปรับปรุงหลักสูตรพร้อมกันทั้งหมดทุกหลักสูตรในปี ๒๕๖๕ ซึ่งจะมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามสมรรถนะของครูสภาในคราวเดียวกัน

๔) กองบริการการศึกษาจัดทำหนังสือสำรวจจากคณะต่างๆ อีกครั้ง ว่ามีหลักสูตรใดที่ประสงค์จะปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเปิดสอนในปี ๒๕๖๖ เพื่อเป็นข้อมูลไว้ ซึ่งทุกหลักสูตรสามารถปรับปรุงได้ทุกปี แม้ว่าเพิ่งใช้งานมาแล้ว ๑-๒ ปี โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ครบ ๕ ปี

มติการประชุม เห็นชอบการจัดทำแผนดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกองบริการการศึกษาจะมีการส่งแบบสำรวจความต้องการปรับปรุงหลักสูตรในปี ๒๕๖๖ ไปยังคณะ และวิทยาลัยอีกครั้ง เพื่อนำมาบรรจุไว้ในแผนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการเพื่อระดมความคิด

วาระที่ ๕.๑ การพิจารณาทบทวนประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัย

ด้วยฝ่ายเลขานุการการประชุมได้ทำการรวบรวม และสรุปข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีการจัดทำและประกาศใช้ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ได้แก่

- ๑) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน จำนวน ๔ ฉบับ
- ๒) ด้านการบริหารโครงสร้างงานวิชาการ จำนวน ๔ ฉบับ
- ๓) ด้านภาระงานของคณาจารย์ จำนวน ๕ ฉบับ

ในการนี้ จึงนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานระดับ
หลักสูตรและคณะ วิทยาลัย ว่ามีรายละเอียด หรือประเด็นใดที่เกี่ยวข้องกับคณะ หรือหลักสูตร ว่ามีข้อดี ข้อเสีย
อย่างไร ที่เห็นว่าควรมีการปรับปรุง แก้ไข หรือนำมาสรุปไว้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์
บริบท หรือแนวนโยบายด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนไป เพื่อนำมาใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุง
ระบบ กลไก หรือแนวทางปฏิบัติแสดงไว้ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ซึ่งในการนำเสนอออกเป็นข้อบังคับ
ระเบียบ ประกาศ จะต้องใช้เวลาพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องอีกหลายครั้ง ก่อนนำเสนอสภาวิชาการ หรือ
บางส่วนอาจต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการผ่านการกลั่นกรองหลายขั้นตอน จึงต้องมีการเริ่มต้น
การล่วงหน้า โดยมีเป้าหมายที่จะกำหนดใช้ในปี ๒๕๖๖

ข้อเสนอแนะ

๑) กรณีมีการขอรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ จาก
หลักสูตรต่าง ๆ เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของอาจารย์ หากอาจารย์มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลงมาแล้ว เช่น
เรื่องภาระงาน แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแก้ไขปรับให้ตามที่เสนอได้ อาจต้องมีข้อมูลที่ต้องพิจารณาไว้เพื่อชี้แจง
สร้างความเข้าใจหลายเรื่อง

๒) ควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อรวบรวม กลั่นกรองและพิจารณาความเหมาะสมในการปรับปรุง
และจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศต่างๆ แยกเป็นชุด ๆ เพื่อเก็บรายละเอียดที่สำคัญเพื่อมา
ประเมินผลในแต่ละด้าน

๓) ควรเพิ่มภาระงานสอนให้กับอาจารย์ที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในเอกสาร สื่อการสอน ให้กับ
นักศึกษาเพื่อให้ความคุ้นชิน ใกล้ชิดกับภาษาอังกฤษอย่างน้อยสามารถเขียนศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวกับสาขาวิชาได้
ถูกต้อง ถึงแม้จะบรรยายเป็นภาษาไทย ซึ่งมีการพูดถึงประเด็นนี้ในการประชุมหารือแนวทางการทดสอบวัด
ระดับมาตรฐานทางภาษา อังกฤษฯ ทั้ง ๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งคณะบดีวิทยาลัยนานาชาติจะสรุปรายงานและ
นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการทราบต่อไป

๔) มหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายที่จะเพิ่มบทบาทให้นักวิชาการศึกษาของแต่ละคณะ ได้มีส่วนร่วมในการ
รับรู้ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศเกี่ยวกับบริหารงานวิชาของคณะ วิทยาลัย ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะมาก
ขึ้น โดยอาจกำหนดให้เป็นกรรมการและเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการระดับคณะ เพื่อ
เป็นการพัฒนาและยกระดับความรู้ ทักษะทางด้านงานวิชาการสำหรับนำไปใช้ประกอบในการประเมินปรับระดับ
ตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมถึงเป็นหลักในการบริหารงานวิชา การของคณะต่อไป เนื่องจากผู้บริหารคณะจะมีวาระใน
การดำรงตำแหน่ง ซึ่งจะมีการนำเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ต. ต่อไป

๕) มหาวิทยาลัยมีแนวทางสนับสนุน หรือแนวทางที่กำหนดให้ต้องดำเนินการอย่างไร กรณีคณะต้อง
การจะพัฒนาหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือสถานประกอบการภายนอก

๖) แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้เปิดโอกาสให้คณะ และวิทยาลัยสามารถพัฒนา
หลักสูตร ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้ ทั้งในประเทศและอาจต่อไปในระดับต่างประเทศ และมีนโยบายในการ
ใช้ทรัพยากรด้านอาคาร สถานที่ เครื่องมือครุภัณฑ์ และบุคลากร ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
รวมถึงการสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนสายครู เพื่อสอนต่างประเทศเพื่อแสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัย โดยคณะ
หรือหลักสูตรที่พร้อมสามารถนำเสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัย

๗) การกำหนดแนวทางการเทียบโอนจากประสบการณ์ อาจต้องมีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาสรุป
เป็นแนวทางและออกเป็นประกาศหลักเกณฑ์ หรือระเบียบที่เกี่ยวกับการเทียบโอนให้ชัดเจน

๘) วิทยาลัยน่านมีการปรับหลักสูตร โดยจะมีการรองรับสำหรับกลุ่มท้องถิ่นด้วย อยากทราบว่า มีแนวในการเทียบโอนรายวิชา เทียบโอนประสบการณ์ หรือการอบรมระยะสั้น หรือการสอบ อย่างไรบ้าง เนื่องจากที่ผ่านมาจะเป็นการเทียบโอนจากรายวิชาจากผู้มีวุฒิ ม.ปลาย ปวส. หรืออนุปริญญา หรือหลักสูตรเทียบเท่าเพื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการศึกษารายวิชาบางรายวิชาให้กับนักศึกษาที่ต้องการเทียบประสบการณ์ และตั้งใจให้มีผู้สมัครเรียนมากขึ้น

๙) กรณีคณะวิทยาการจัดการ เคยมีการเทียบโอนประสบการณ์ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ซึ่งต้องมีการตั้งคณะกรรมการประเมิน และมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาด้วย

๑๐) กรณีของการเทียบโอน เมื่อข้อบังคับระบบคลังหน่วยกิต ผ่านสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยแล้ว จะมีทั้งการเทียบโอนรายวิชาซึ่งสามารถดำเนินการได้ในระดับคณะได้เลย และการเทียบโอนประสบการณ์ ซึ่งการเทียบโอนประสบการณ์ต้องมีการกำหนดมาตรฐานในเรื่องการเทียบโอนประสบการณ์กันใหม่ โดยแต่ละคณะกำหนดขึ้นมาเป็นรายละเอียดเพิ่มเติมว่าจะเทียบโอนให้กับนักศึกษาในกลุ่มไหน รายวิชาใด เนื่องจากสภาวิชาการจะเป็นห่วงเรื่องมาตรฐานการเทียบโอนซึ่งจะต้องมีมาตรฐานการเทียบโอนที่ตรงกัน และเชื่อถือได้ระดับสากลมาประกอบ

๑๑) แนวทางการเทียบโอนในผู้ทำงานเกี่ยวกับสายการท่องเที่ยว บริการ จะมีมาตรฐานด้านวิชาชีพที่จะมีตัววัดระดับความรู้ และสมรรถนะเป็นหลัก ซึ่งอาจมีการกำหนดว่าจะวัดด้านใด สมรรถนะระดับใด โดยวิธีการสอบ การพูดบรรยาย หรือการปฏิบัติให้ดู รวมถึงพิจารณาด้านเจตคติในวิชาชีพประกอบด้วย

๑๒) วิทยาลัยน่านเสนอว่า กรณีมีผู้เทียบโอนประสบการณ์ และไม่ผ่านการประเมิน อาจมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ให้กับกลุ่มผู้สนใจ ซึ่งควรต้องออกแบบรองรับไว้ให้หลากหลาย เช่น กลุ่ม อบต. ผู้ใหญ่บ้าน ฯ เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการเรียน ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นกลุ่มใหญ่

๑๓) อาจมีการกำหนดสัดส่วนสำหรับการรับเทียบโอนออกเป็นด้านต่าง ๆ ประกอบกันประมาณ ๓-๔ ด้าน เช่น พิจารณาจาก Portfolio ๓๐% พิจารณาจากการเอกสารอบรม Short course ๓๐% และจากการสัมภาษณ์เพื่อดูเจตคติ หรือความคาดหวัง อีก ๒๐% โดยการออกแบบต้องพิจารณากลุ่มเป้าหมายเป็นใคร และพิจารณาว่ามีรายวิชาใดที่จะรับเทียบโอนได้

๑๔) มอบให้ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และหัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน ประสานนัดหมายหลักสูตรที่มีรายวิชาเทียบโอน ๓ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยน่าน คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์เข้าร่วมประชุม เพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเทียบโอน ว่ามีรายวิชาใดเทียบโอนได้ หรือไม่ได้ กำหนดขั้นตอนอย่างไร และสรุปเพื่อจัดทำประกาศภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติการประชุม

๑. มอบคณบดี นำข้อมูลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ที่สรุปนำเสนอเพื่อแจ้งกับประธานหลักสูตร ได้รับทราบ และร่วมเสนอความคิดเห็น ว่ามีข้อดี ข้อเสีย หรือควรปรับปรุงแก้ไขในส่วนใด อย่างไร และสรุปผลส่งมายังกองบริการการศึกษารวบรวม ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔
๒. ให้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ แยกเป็นชุดๆ เพื่อพิจารณาข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะ วิทยาลัย แต่ละด้าน เพื่อในการยกร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ และนำเสนอกรรมการกลั่นกรองฯ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ
๓. มอบผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และหัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน ประสานนัด

หมายเหตุหลักสูตรที่มีรายวิชาเทียบโอน ๓ หน่วยงาน คือ คณะวิทยาการจัดการ วิทยาลัยน่าน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้าร่วมประชุม เพื่อนำเสนอข้อมูลเรื่องการเทียบโอนต่อที่ประชุม และจัดทำประกาศภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๖.๑ รายงานผลการประเมินความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนแบบ On-site

อธิการบดีได้แจ้งรายงานผลการเข้าร่วมประชุมการเข้าประเมินความพร้อมในด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมจัดการเรียนการสอนแบบ On-site ของมหาวิทยาลัย กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรธานี เมื่อช่วงเวลาที่ผ่านมา ซึ่งผลการประเมินปรากฏว่า มหาวิทยาลัยมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก และระบบสาธารณูปโภคสำหรับจัดการเรียนการสอนแล้ว แต่ยังไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนแบบ On-site ได้ เนื่องจากกำลังเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระลอกที่ ๕ ในจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีการแพร่ระบาดในตลาดสด และในหน่วยงานต่าง ๆ อีก ทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ต่อไป หรือจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid กรณีจำเป็นต้องใช้ห้องปฏิบัติการที่ไม่เกิน ๒๐ คน ซึ่งจะมีการทำ (ร่าง) ประกาศแจ้งไปยังคณบดี และหน่วยงานต่าง ๆ รับทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๖.๒ แผนการบริหารงานวิชาการที่ต้องดำเนินการ ในปี ๒๕๖๔

อธิการบดีได้แจ้งสรุปแผนการบริหารด้านงานวิชาการ ว่าเมื่อการปรับปรุงหลักสูตรสิ้นสุดแล้ว จะมีเป้าหมายในการนำเสนอข้อบังคับเกี่ยวกับระบบคลังหน่วยกิต การทำระบบ Live Long Learning ให้ชัดเจน และการปรับปรุงประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ ให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัย ส่วนในปี ๒๕๖๕ จะเป็นการพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรของคณะครุศาสตร์

ที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวพินภักธิมา ใจเงิน)

ผู้จัดบันทึก/พิมพ์รายงานการประชุม

(นางสาวสินี กะวิ)

กรรมการและเลขานุการฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม